

إدوارد هيبون

اضمحلال الإمبراطورية الرومانية وسقوطها

الجزء الأول



الألف كتاب الثانى

الإشراف العام

د سمير سرحان

رئيس مجلس الإدارة

رئيس التحرير

أحمد صليحة

سكرتير التحرير

عزت عبدالعزيز

الإخراج الفنى

محسنة عطية

اضمحلال الامبراطورية الرومانية وسقوطها

الجزء الأول

تأليف إدوارد جيبون
ترجمة محمد علي أبودرة

مراجعة وتقديم
أحمد نجيب هاشم

الطبعة الثانية



الهيئة المصرية العامة للكتاب

١٩٩٧

هذه هى الترجمة العربية المختصر كتاب

*EDWARD GIBBON'S
DECLINE AND FALL OF THE ROMAN EMPIRE*

الذى أعده

D. M. Low

فهرس

(الفصل الثامن والتاسع حذفاً من الطبعة المختصرة لتتقدم معلوماتهما)
الموضوع . الصفحة

٩	مقدمة الطبعة العربية الأولى
٢٩	مقدمة الطبعة الانجليزية
٣٩	اعتراف بالفضل

العصر الذهبي للأنطونيين

٤٢	تمهيد
----	-------

الفصل الأول (٩٨ - ١٨٠ م)

٤٨	امتداد الامبراطورية الرومانية
٥٥	فكرة عامة عن الامبراطورية الرومانية

الفصل الثاني (٩٨ - ١٨٠ م)

٥٦	الاتحاد والازدهار الداخلى فى الامبراطورية الرومانية
٦٢	الولايات
٦٨	الآثار الرومانية
٧٥	تحسين الزراعة

الفصل الثالث (٩٨ - ١٨٠ م)

٨٢	دستور الامبراطورية الرومانية
٩٠	فكرة عامة عن النظام الامبراطورى

تحدى النظام القديم

الفصل الرابع (١٨٠ - ١٩٢ م)

١٠٢ عصر كومودس

نمو الاوتوقراطية العسكرية وتدفق الروح الشرقية

الفصل الخامس (١٩٣ - ١٩٧ م)

١١٧ البريتوريون يبيعون الامبراطورية

١٢١ سبتيوس سيفيروس

الفصل السادس (٢١١ - ٢٣٥ م)

١٢٦ اسرة سيفيروس

١٢٩ كاراكلا وجيتا

١٣٦ الاجابالوس

١٣٩ الاسكندر سيفيروس يتولى العرش

تفكك الامبراطورية

الفصل السابع (٢٣٥ - ٢٤٨ م)

١٤٧ امبراطور من المتبردين

١٥٤ الجورديانيون

١٦١ فيليب العربى

الفصل العاشر (٢٥٣ - ٢٦٨ م)

١٦٣ الكوارث العامة فى عهد فاليريان وجالينوس

١٦٨ غارات القوط

١٧٥ غزو الفرس لآرمينيا ، واسر فاليريان

انحسار المد

الفصل الحادى عشر (٢٦٨ - ٢٧٥ م)

١٨٩ زنوبيا ومملكة تدمر

١٩٦ انتصارات اوريليان ووفاته

النظام الامبراطورى الجديد

الفصل الثالث عشر (٢٨٥ - ٣١٣ م)

٢٠٥	• • • • •	حكم دقلديانوس وشركائه الثلاثة
٢٠٩	• • • • •	انتصاره ونظامه الجديد
٢١٤	• • • • •	نشوء مراسم البلاط
٢١٦	• • • • •	اعتزال دقلديانوس ووفاته
٢٢١	• • • • •	اضمحلال الفنون

الفصل الرابع عشر (٣١٥ - ٣٢٣ م)

٢٢٤	• • • • •	قسطنطين فى روما
٢٢٦	• • • • •	اصلاحاته التشريعية

ظهور المسيحية

الفصل الخامس عشر

٢٣١	• • • • •	خمس أسباب لنمو المسيحية
٢٧٥	• • • • •	الظروف المواتية لتقدمها
٢٨٢	• • • • •	اعداد المسيحيين الاولين واحوالهم

الفصل السادس عشر (٢٥٨ - ٣١٣ م)

٢٨٨	• • • • •	سياسة الحكومة الرومانية ازاء المسيحيين
٢٩٦	• • • • •	موقف الاباطرة من المسيحيين
٣١٠	• • • • •	استشهاد سبيريان
٣١٥	• • • • •	تنوع سياسة الازهار
٣٢٣	• • • • •	الكنيسة فى عهد دقلديانوس وخلفائه
٣٢٥	• • • • •	مرسوم جالوريوس للتسامح

الاتجاه نحو الشرق

الفصل السابع عشر (٣٢٤ - ٣٣٤ م)

٣٤٥	• • • • •	روما الجديدة
٣٥٠	• • • • •	تأسيس القسطنطينية
٣٥٦	• • • • •	تدشين القسطنطينية
٣٥٦	• • • • •	نظام الحكومة الجديد
٣٥٨	• • • • •	القناصل والبطاركة (النبلاء)

الموضوع	الصفحة
رؤساء الحرس • البروقنصل • الحكام •	٣٦١
وزراء القصر السبعة • • • • •	٣٦٧
بدء النولة البوليسية • • • • •	٣٧٢
الفصل الثامن عشر (٣٢٤ - ٣٣٧ م)	
شخصية قسطنطين • • • • •	٣٧٥
أسرة قسطنطين • • • • •	٣٧٨
وفاة قسطنطين • • • • •	٣٨٥
نهوض فارس في عهد شابور الثاني • • • • •	٣٨٨
الفصل التاسع عشر (٣٥٥ - ٣٥٩ م)	
عهد جوليان • • • • •	٣٩٠
الادارة المدنية في الغال • • • • •	٣٩٢
حبه لمدينة باريس • • • • •	٣٠٤
الاعتراف بالمسيحية • بداية الهرطقة	
الفصل العشرون (٣٠٦ - ٣٣٧ م)	
تحول قسطنطين الى المسيحية • • • • •	٣٩٩
مرسوم التسامح • • • • •	٤٠٢
رؤيا قسطنطين • • • • •	٤٠٧
تعميد قسطنطين • • • • •	٤١٢
اقرار المسيحية بمقتضى القانون • • • • •	٤١٦
التمييز بين السلطة الروحية والسلطة الزمنية • • • • •	٤١٨
الفصل الحادى والعشرون	
مذهب آريوس • • • • •	٤٢٠
مجمع نيقيا والطبيعة الواحدة • • • • •	٤٢٣
الاباطرة والجدل حول مذهب آريوس • • • • •	٤٢٨
اخلاق اثناسيوس ومغامراته • • • • •	٤٤٥
مجالس آزل وميلان • • • • •	٤٥٣
الطابع العام للطوائف المسيحية • • • • •	٤٦١

مقدمة الطبعة الأولى العربية

صدر كتاب ادوارد جيبون « اضمحلال الامبراطورية الرومانية وستوطها » في الربيع الاخير من القرن الثامن عشر ، اى انه قد اوشيك ان ينتضى على ظهوره لأول مرة نحو قرنين من الزمان ، ومع ذلك ظل حتى يومنا هذا ، يحتل بين أسفار التاريخ وذخائر الادب مكانا ملحوظا ، فكم أعيد طبعه كاملا أو مختصرا في مجموعة من المجلدات أو في مجلد واحد ، كما ترجم الى معظم اللغات الأوربية ، وكم علق عليه النقاد والمؤرخون ، وكم رجع اليه الباحثون واستقى منه الدارسون !!

تعريف بالمختصر :

والكتاب الذى نضعه اليوم بين أيدي قراء العربية ترجم عن مختصر في ثلاثة مجلدات أصدره في الولايات المتحدة الأمريكية في سنة ١٩٦٠ الدكتور د. م. لو D. M. Low الذى كان محاضرا في الدراسات القديمة بجامعة لندن ، ثم أعيد طبعه فى ١٩٦٢ ، ١٩٦٦ فى مجلد واحد يضم نحو الف من الصفحات ، وأوضح فى مقدمته التى أثبتناها بنصها ، النهج الذى سار عليه فى مختصره هذا ، والحق أنه التزم فيه جانب الحكمة والدقة ، فهو لم يغير كلمات المؤلف وإنما حذف من الأصل فصولا برمتها رأى أن حذفها لا يؤثر فى السياق العام لفكرة جيبون أو منهجه فى كتابه ، ولا ينتقص من قيمة موضوعه بصفة عامة ، لأن هذه الفصول المحذوفة تعالج تفصيلات قد لا تهتم القارئ العام ، كذلك حذف صاحب المختصر أجزاء قليلة من الفصول التى أبقت عليها فى مختصره ، وفى الوقت نفسه أوجز المحذوف فى سطور قليلة أبقت عليها الترجمة العربية فى مواضعها .

ولما كان من العسير أن تفصل التاريخ عن مؤلفه أو المؤلف من عصره .. فيجدر بنا أن نلم أولا بسيرة حياة ادوارد جييون والعوامل التي شكلت شخصيته واثرت في كتاباته . والجدير بالذكر أن جييون دون سيرة حياته وخطبات نفسه في كتاب آخر له : « مذكرات عن حياتي وكتاباتي Memoirs of my Life and Writings » ، وفيه الكثير مما يشوق القارئ ، ومما يدعو الى الاعجاب ، وما يمكن أن تكون فيه عظة وعبرة .

نشأة جييون :

ولد ادوارد جييون في ٢٧ أبريل ١٧٣٧ في بلدة بنتنى Putney في مقاطعة سري Surrey بجنوب انجلترا من أسرة غنية عريقة نشأت أصلا في بلدة رولفندن Rolvendon بمقاطعة كنت Kent وكان أبوه آنذاك عضوا في البرلمان الانجليزي ، ويشير مؤرخنا الى مولده فيقول : « خليق بي أن أذكر ما حبتني به الطبيعة ، فقد ولدت في بلد تزدهر فيه الحضارة ، في عصر يشع فيه نور العلم والمعرفة ، في أسرة ذات مكانة رفيعة ابتسم لها الحظ » ، وكان ادوارد جييون الأخ الأكبر لخمس من الأخوات وأخ واحد ، ماتوا جميعا في سن الطفولة . أما هو فكان حتى السادسة عشرة من عمره ضعيف البنية هزيل الجسم الى درجة غير عادية ، غالبا ما انقطع معها الرجاء في بقائه على قيد الحياة . ومن أجل ذلك تعثر في دراسته الأولى ، وكثيرا ما أقعده المرض عن مواصلة تعليمه في انتظام أو عن مواظبته على مقاعد الدرس ، وهنا تبرز منذ اللحظة الأولى أروع عبرة في حياته ، تلك هي أنه علم نفسه بنفسه ، وبني مجده وشهرته بجهوده وحدها ! .

حياته الدراسية ، ولعه بالقراءة :

بدأ جييون تعلم القراءة والكتابة والحساب في البيت ، ثم بدأ تعلم اللاتينية على يد مدرس خاص اسكتلندي اسمه جون كيركبي ، ولما بلغ الثامنة من عمره التحق لأول مرة بمدرسة بنتنى ، ثم انتقل منها في العام التالي الى مدرسة داخلية هي مدرسة كنجزتن على نهر التيمز وعكف على دراسة اللغة اللاتينية ، ولكنه لا يتحدث في إبتهاج عن دراسته ولا عن المدرسة نفسها فهو يقول في مذكراته : « لقد اشتريت معرفة النحو اللاتيني بثمن باهظ من دموع ذرفت ودهاء فزفت » ، وأولع في هذه المدرسة بقراءة ترجمة الشاعر بوب Pope لأعمال هوميروس وترجمة درايدن Dryden لأعمال فرجيل ، كما قرأ كتاب ألف ليلة

وليلة مترجما الى الانجليزية ، ولكنه لم يمكث في هذه المدرسة أكثر من عام فقد توفيت والدته وهو في العاشرة من عمره ، وانتقل أبوه الى مقاطعة هامشير Hampshire .

فضل خالته عليه :

وبقى جيبون في بيت جده لأمه ، تحت رعاية خالته كاترين بورتين Catherine Porten ويبدو أنه في العامين اللذين قضاها في كنف هذه الخالة العزيزة زاد ولعه الشديد بالقراءة ، ذلك الولع الذي لازمه وملك عليه نفسه طوال حياته ، مستفيدا الى اكبر حد من مكتبة جده ، وشجعته خالته على ذلك ، وهو نفسه يعترف بأن هذه الفترة تميزت « بأنها اقترنت بأعظم التوفيق في نمو عقله وفكره » ، وانه ليوغى هذه الخالة حقها فيقول : « انى مدين لها ببقائى على قيد الحياة ، وبتحسن صحتى في باكورة ايامى ، فقد كنت طفلا هزيلا أهملته أمه ، وغفلت مربيته عن تغذيته ، وأولته من الرعاية اقلها » حتى لم يكن يرجى من وجودها الى جانبه اى خير ، ولولا سهر هذه الخالة الكريمة ويغفلتها وعنايتها — وتلك مظاهر الأومة الحقة — اكنت اليوم رهين الثرى « او لعشت معتلا كسيحا ، شقيا سيىء الخلق ، ولأصبحت عبئا ثقيلا على نفسى وعلى الناس ، وبفضل توجيهاتها رخصت أول مرة لبان المعرفة ، وأعملت العقل ، وتذوقت القراءة التى لا تزال اكبر متعة لى في حياتى ودعامة مجدى . انى لم أتلقن عنها اللغة او العلوم ، ولكنها وايم الحق ، أكثر من لقيت من المعلمين نفعا » .

وفي أواخر سنة ١٧٤٨ انشأت هذه الخالة بيتا يقيم فيه طلاب مدرسة وستمنستر بلندن فكانت تديره بنفسها « فرافقها جيبون والحق بالمدرسة ذاتها في يناير ١٧٤٩ ، ولكن ما لبث ان عاوده المرض والهزال فأرسلته خالته للاستشفاء تارة في مدينة باث وتارة اخرى في مدينة ونشستر ، وتنقل من معلم الى معلم بل من طبيب الى آخر ، ولكن بقيت الكتب معلمه الأول والأخير ، وازداد غرامه بالتاريخ ، وتفحصت شهيته للاستزادة منه ، فجال فيه وصال دون ترتيب او نظام ، وقرا كل ما وصلت اليه يده من مختلف العصور ، فقرأ هوراس Horace ومرجيل Virgil وترينس Terence بل وأوفيد Ovid ، والم الماما وألميا بتاريخ الشرق ، وبذل غاية جهده في تصفح المجلدات الضخمة التى نشرها باللاتينية المستشرق بوكوك Pococke الذى ترجم من العربية بعض كتب المؤرخ أبى الفرج (أسقف حلب في منتصف القرن الثالث

عشر) — وفي إحدى زيارته لأبيه وقع لأول مرة على كتاب يعالج الحقبة المتأخرة من تاريخ الامبراطورية الرومانية .

التحاقه بجامعة أكسفورد :

وفي الثالث من أبريل ١٧٥٢ ، وهو يستقبل عامه السادس عشر ، أبل من مرضه وتبستت صحته . والتحق بكلية مجدلين Magdalen College بجامعة أكسفورد بوصفه طالبا غير مقيّد على منحة ، لأنه لم يكن قد تدرّج بانتظام في مراحل وسنّى الدراسة المقررة في ذلك العصر ، ومن أطرف ما كتبه هو في مذكراته بهذه المناسبة قوله : « التحقت بها (جامعة أكسفورد) وعندى حصيلة من العلم والمعرفة تحير أى علامة » ولكن على قدر من الجهل يندى له جبين أى طالب « . والحق أنه كره الكلية وكره معلميهها وهاجم الجامعات الانجليزية ، حتى لقد وصف في مذكراته تلك الشهور الأربعة عشر التى قضاها في أكسفورد بأنها أشد فترات حياته خمولا وعقبا .

اعتناقه الكاثوليكية :

بيد أنه في أكسفورد اتجه الى الاكثار من قراءاته في الدين ، ولعله تأثر أكثر ما تأثر بكتابات القس الانجليزى ميدلتن Middleton (١٦٨٣ — ١٧٥٠) والفيلسوف الفرنسى بوسويه Bossuet (١٦٢٧ — ١٧٠٤) وانتهى به الأمر الى أن تحول عن مذهب الكنيسة الانجليزية الى المذهب الكاثوليكي ، ولما أعلن تحوله هذا في رسالة الى والده غضب الوالد أشد الغضب ، وود لو عرف اسم الشخص الذى أغرى ابنه بهذه الفعلة الفكراء في نظره لينزل به أشد العقاب ، وخاصة لأن قوانين انجلترا كانت آنذاك صارمة ضد الكاثوليك ، ويكفى للدلالة على ذلك أنه لما قامت في انجلترا بعد ذلك ببضع سنوات حركة للتخفيف من شدة تلك القوانين تظاهرت الجباهير في لندن وأحرقت بمضى الأحياء سخطا واحتجاجا .

إيفاده الى لوزان :

ولم تمض على تحول جييون الى الكاثوليكية عشرة أيام حتى اوصدت أبواب جامعة أكسفورد في وجهه ، وقرر والده نقله الى لوزان بسويسرا ، وعهد به الى قسيس يدعى بانيار Pavillard أحد رجال الكنيسة الكاثوليك ، وقد وصف هذا تلميذه جييون بأنه صبى نحيل الجسم كبير الرأس يتميز بقدرة بالغة على المناقشة ، مع أيراد كل الحجج التى استُخدمت للدفاع عن المذهب الكاثوليكي .

وربما أحس الفتى بشيء من الضيق في أيامه الأولى في لوزان ، في بلد غريب ، نزح اليه نتيجة طرده من الجامعة وغضب أسرته عليه ، وليس له فيها أصدقاء ، ولن يتيسر له عيش ناعم ، أو طعام شهى ، أو ملابس أنيقة لقاء المبلغ الزهيد الذى يرسله أبوه لنفقات إقامته في دار القس بافيار ، الى جانب أنه كان يجهل الفرنسية لغة أهل لوزان ، ومن ثم بدا في تعلمها بحكم الضرورة وبات بعد خمس سنوات يفكر تلقائيا بهذه اللغة التى تأثر بها أسلوبه أيما تأثر ، وقرأ لبعض الكتاب الفرنسيين المعاصرين أمثال فولتير ومونتسكيو .

ارتداده الى البروتستنتية !

مهما يكن من أمر ، فإن القسيس بافيار أدرك ما عليه الصبى من ذكاء ، فكان يتحدث اليه كلما أدرك فيه ميلا الى الحديث ، كما كان يحترم صمته اذا لمس فيه الرغبة في التزام الصمت ، وحاول في رفق أن يعيده الى مذهبه البروتستنتى ووفق في ذلك ، فلم تلبس سنتان حتى هجر جييون الكاثوليكية وتقبل القربان المقدس في الكنيسة الكلفنية في يوم عيد الميلاد سنة ١٧٥٤ . على أنه لابد من الإشارة الى أن جييون اكتسب في لوزان فلسفة دينية لم يحد عنها قط « فلسفة تقوم على الايمان بوجود الله ، والشك فيها عدا ذلك ، وأنه حين أصدر الجزء الأول من كتابه « اضمحلال الدولة الرومانية وسقوطها » اتهمه كثيرون بالزندقة ونعته الكاتب بوزول بأنه « أحقق كافرا » .

فضيل القس بافيار في تدريبيه :

واستطاع بافيار بما أوتي من علم وحصانة وذوق أن يدرّب جييون على طرائق البحث ومناهجه ، دون أن يحشو هو ذهنه ، أو يحدد له مجالا معيناً ، فأبدى التلميذ رغبته في دراسة الثقافة اللاتينية في كتابات المؤرخين والشعراء والخطباء والفلاسفة ابتداء من الكتاب المسرحى بلوتس Plautus (٢٥٠ - ١٨٤ ق.م) والمؤرخ سالوست Sallust (٨٦ - ٣٤ ق.م) حتى اضمحلال لغة روما وإمبراطوريّتها ، فشجعه على المضي في ذلك ، وقضى جييون أربعة عشر شهرا في متابعة هذا العمل ، كذلك ساعده بافيار في دراسة اللغة اليونانية ، فاتم قراءة نصف الياذة هوميروس وقدرًا كبيرا من كتابات هيرودوت وزينوفون ، وكان جييون يقرأ وقلبه في يده ليندون ما يعن له من مذكرات أو ملاحظات ، وتابع الى جانب ذلك كله دراسة اللغة الفرنسية ، وبلغ من حرصه على إجادتها أنه كان يترجم شيشرون من اللاتينية الى الفرنسية ، ثم

يعود فيترجم ما كتبه من الفرنسية الى اللاتينية ، ليطابق الترجمة على الأصل ويختبر بذلك قدرته .

وفي أثناء اقامته في لوزان « التقى جيبون بأعز اصدقاء العمر : الشاب السويسري ديفردن Dyverdun والشاب الانجليزي هولريد Holryd الذي أصبح فيما بعد لورد شيفلد والذي تسولى نشر مؤلفاته » كما كان لقاؤه لأول مرة مع شخصية العصر الفريدة فولتير (١٦٩٤ - ١٧٧٨) « وعن طريقه أولع جيبون بالمرح الفرنسي ، وهو يشير في مذكراته الى أن هذا المسرح قلل من اعتزازه بمبقرية شكسبير ، ذلك الامتزاز الذي شب عليه منذ صباه ، بوصفه الواجب الأول لكل شاب انجليزي .

تعرفه على سوزان كورشو :

وفي لوزان ايضا وقع جيبون في أول وآخر غرام له في حياته « فقد أعجب بفتاة تدعى سوزان كورشو Suzanne Curshod ابنة راعى كنيسة كلغنية في بلدة كراسي الفرنسية القريبة من الحدود السويسرية، وكانت مواهب الشفاة تزيد من قيمة مفاتنها الشخصية ، واتفقنا على الزواج ، ولكن كان عليه أن يحصل على موافقة أبيه أولا .

عودته الى انجلترا :

وهكذا رخص له في ١٧٥٨ بالعودة الى لندن بعد غيبة دامت قرابة خمس سنوات « وتلقاه أبوه بمزيد من العطف الذى لم يكن يتوقعه » وترك له حرية اختيار المكان الذى يقيم فيه ، والرفاق الذين يصطحبهم ، والوان المسرة والتسلية التى يرتضيها . وحقيقة الأمر أنه كان له في العودة الى لندن مأربان : أولهما أن يعرض على أبيه موضوع زواجه من سوزان كورشو ، أما الثانى فان أباه كان قد تزوج ، وخشى جيبون أن يثر هذا الزواج نسلا يشاركه ثروة أبيه التى كانت قد بدأت تنقلص « وأطمان قلبه لما تبين له أن زوجة أبيه سيدة رفيقة طيبة القلب ولا ينتظر أن تنجب ، وعندئذ تحدث الى أبيه في مشروع زواجه من الفتاة الفرنسية ، ولكن أباه عارض هذا الزواج معارضة شديدة . وهنا يقول جيبون في مذكراته : « لقد تفهتدت تنهد العاشق الولهان ، وامتثلت كما يجب أن يفعل الابن البار » .

وكان جيبون اذ ذاك في الحادية والعشرين من عمره ، وبذلت بعض المساعى للاحاقه بوظيفة في السلك الدبلوماسى ولكنها أخفقت ، وأشارت عليه زوجة أبيه بدراسة القانون « ولكنه لم يجد في نفسه

ميلا الى هذه الدراسة ، ولم تكن مياهج الحياة في لندن تستهويه ، وطالب له أن يقضى وقته في بيت أبيه في بورمتن بمقاطعة هامشير في التزود من المعرفة والعلم ، وعكف الى جانب دراسته للأدب القديم على قراءة اديسون وسويفت وغيرهما من الكتاب الانجليز ، يحده الامل في تنقية لغته الانجليزية مما علق بها من آثار الاساليب الأجنبية ، وحاول أبوه أن يثير فيه حب الزراعة ، ولكنه لم ينجح الا في حبله على مصاحبته في بعض الجولات التي كان لا بد منها لكبار المقيمين في الريف .

أول مؤلف ينشره جيبون :

وفي سنة ١٧٦١ نشر جيبون باللغة الفرنسية أول مؤلف له هو « بحث في دراسة الأدب » *Essai sur l'Étude de la Literature* وكان قد كتب جزءاً منه في لوزان ثم أكمله في لندن ، وربما كان من الجائز أن يؤجل جيبون اخراج هذا الكتاب ، ولكن والده استحث نشره لعل ظهوره يوجه الأنظار الى مؤلفه ومواهبه الأدبية ، ويكون له منفذا الى الحياة العامة والشهرة ، وقد رحب أهل الثقافة والفكر في فرنسا وسويسرا وهولندا بهذا الكتيب وقرظوه ، ولكنه لما نشر في إنجلترا باللغة الانجليزية لم يثر اهتماما كبيرا في أوساطها ، وجدير بالذكر أن جيبون نادى في بحثه هذا بأنه لكي يستسيغ المرء الأدب القديم لابد له أن يلم المأما وأفيا بمجريات الأمور في العصر الذي كتب فيه وبالحواجز التي دفعت اليه ، ويضرب لذلك مثلا أن مرجيل كتب مؤلفه في فن الزراعة *Georgics* بناء على طلب الامبراطور أوغسطس ، كي يحول نشاط معارضيه من زعماء الحرب الأهلية القدامي الى نشاط سلمي ، ويقنعهم بجزايا الاشتغال بالزراعة ، وبذلك لم يكن مرجيل مجرد كاتب يصف حرفة الزراعة ، بل كان أشبه بالأسطوري أورفيس *Orpheus* الذي كان يلعب على قيثارته لينزع من القبائل الهجبة وحشيتها ، ويوحدها داخل مجتمع سلمي مترابط .

جيبون يلتحق بالخدمة العسكرية :

وفي تلك الاثناء التحق جيبون بالخدمة العسكرية برتبة نقيب بالفرقة الرابعة في هامشير ، وكانت إنجلترا في ذلك الوقت مشغولة بحرب السنين السبع وتعرضت لخطر الغزو ، وكان هذا العمل بعيدا كل البعد عن ميول جيبون واتجاهاته ، حيث قضى على حد تعبيره عاما ونصف عام - من مايو ١٧٦١ الى ديسمبر ١٧٦٢ - في

حياة عسكرية شاقة ، ولكنه لم يستطع في تلك الفترة أن يقلع عن
مألوف عادته محاول أن يوفق بين الجندي وطالب العلم ، وتعرف
على نظم الجيش وحياة الجنود ، ولسكنه دأوم على قراءاته
الواسعة ، وظل يحتفظ بنسخة من هوراس يحملها معه أينما سار .

رحلته في أوروبا : باريس ، ولوزان :

وهكذا كان شخصية المؤرخ وكتابة التاريخ كانتا دأوما
تداعبان خياله ، وما أكثر ما اختار من موضوعات للكتابة فيها ،
ولكن لم يستقر قراره على واحد منها . وتوقفت مشروعاته كلها
بسبب زيارته للقارة حيث رأى والده أن القيام بجولة في أوروبا أمر
ضروري لاستكمال تعليم ابنه بوصفه شابا انجليزيا ، وتلك كانت عادة
القصر ، وبعد شهر من تسريح جيبون من الجيش كان في طريقه
إلى باريس حيث سبقتة إليها شهرة كتابته « بحث في دراسة الأدب » ،
ولقى في باريس ما طابت له نفسه من الترحيب بوصفه رجلا من رجال
الأدب ، وهناك قضى أربعة عشر أسبوعا التقى فيها بقيادة الفسك
ورجال الأدب الفرنسيين من أمثال ديدرو Diderot ودالمبير D'Alembert
ورينال Raynal ودارنو D'Arnaud ثم تابع جولته إلى لوزان ليزور
اصدقائه ومعارفه القدامى ، وهناك تلقى من حبيبته القديمة سوزان
كورشو رسالة تؤكد له فيها بقاءها على حبه ، وظننت هي أنه سوف
يتزوجها - رقم نسخ خطبتها منذ سنتين ، وطلب اصدقائها إلى جان
جك روسو أن يتحدث في ذلك إلى جيبون ، ولكن روسو رفض أن
يتوسط قائلا أن جيبون شاب ذو مزاج بارد ، وأن سوزان لن تكون
سعيدة معه ، ولعله انصف فان سوزان تزوجت بعد قليل من نكسر
Necker وزير مالية فرنسا الشهير الذي دعا مجلس طبقات الأمة قبيل
الثورة الفرنسية ، وأنجبا في سنة ١٧٦٦ ابنة أصبحت فيما بعد مدام
دى ستاي Madame de Staël (١٧٦٦ - ١٨١٧) الكاتبة الروائية
المعروفة .

والواقع أن جيبون في هذا الموقف كانت تعوزه الشجاعة ، فمضيا
عن أنه أمثل لراى والده ، ثم أنه مضيا عن ذلك علم أن سوزان كانت
محوطة بعدد من المعجبين ، وأنها كانت تميل إلى بغضهم ، فعلق على
ذلك في مذكراته « إذا كانت الخيانة شغعا أحيانا فان الرياء رذيلة
دائما ، أن هذه الفترة كانت ذات نفع كبير لى ، لأنها بصرانى بأخلاق
النساء ، ولسوف تحمىنى يوما من اغراء الحب » ، ولعله لم يذكر
بعد ذلك في الزواج اطلاقا ، ومن المألوف أنه كتب مرة إلى زوجته

صديقه لورد شيفلد يقول : « ترى هل تدهشين يا سيدتى ، اذا أنا تزوجت ! قد يبدو غريبا أن اذكر لك أن مشروعا من هذا النوع هو اليوم أقل احتمالا مما كان يبدو لى أنا نفسى منذ سنة مضت ، لقد دار بخلدنا — صديقى ديفردن وأنا — أن بيتنا مثل بيتنا سوف يسوده النظام وتذب فيه الحياة والبهجة اذا وجدت فيه سيدة وديعة ، ولكن كلا منا يود لو أن زميله قام بهذه التضحية وحده ، اننى منذ أقمت هنا تعرفت على أنسات كثيرات ، واكتشفت أن نحو ست منهن يصلحن زوجات ، ولكل منهن مزايا ترضينى فى نواح مختلفة ، فواحدة منهن تصلح لأن تكون رفيقة فائنة ، وثانية لأن تكون مضيافة مسامرة ، وثالثة لأن تكون صديقة وديعة مخلصمة ، ورابعة لأن تصدر المائدة فى مهابة ورشاقة معا ، وخامسة لأن تكون ربة بيت مدبرة حازمة ، وسادسة لأن تكون ممرضة يقظة نافعة ... ولو انى وجدت هذه الصفات والمزايا مجتمعة فى امرأة واحدة لما ترددت فى طلب يدها ، ولما ترددت هى فى رفض طلبى ! » .

سفره الى ايطاليا :

والواقع أن جيبون وقع فى غرام من نوع آخر ، فبعد أن قضى سنة فى لوزان وأصل سفره الى ايطاليا ووصل الى روما فى خريف ١٧٦٤ . وهو يشير فى قصة حياته الى المشاعر والأحاسيس القوية التى ملكت عليه عقله وقلبه حين اقترب من المدينة الخالدة وحين دخل اليها ، فيقول : « لقد سكرت بهذه المشاعر والأحاسيس مدة أيام قبل أن تهدأ نفسى ، واخذ الى الدرس ، والبحث » . وكتب فى الوقت ذاته الى ابيه يقول : « لقد وفقت الى مورد خصب يلذ لذهن مؤهل له ، بما يعرف عن الرومان ، اننى الآن فى حلم ! ومهما زودتنا الكتب بالمعلومات فإنها أقل بكثير مما تحدثنا به الاطلال » . هكذا راقه منظر روما وملك عليه لبه ، وحدد على الفور أساس شهرته « وقد عبر هو نفسه عن ذلك بقوله : « ففى روما فى الخامس عشر من أكتوبر ١٧٦٤ ، بينما كنت جالسا اتأمل فى اطلال العاصمة ، على حين كان الرهبان العراة الأقدام يرتلون صلوات المساء فى معبد جوبتر الذى هو الآن كنيسة الفرنسيين — فبتت فى ذهنى لأول مرة فكرة الكتابة عن اضمحلال مدينة روما وسقوطها » ، وظاهر من كلامه هذا أن فكرة الكتابة عن « المدينة الخالدة » كانت وليدة الاحاسيس التى ملكت بذهنه وهو جالس بين اطلالها « ولولا أنه بعد ذلك وسع نظرتة وأجال فكره لما خرج علينا الا بكتاب رقيق عن آثارها ، لا بمؤلف رائع عن تاريخ الامبراطورية الرومانية .

ولكن لا بد لنا هنا من وقفة قصيرة ، حيث يبدو أن جيون بالغ في هذا القول ، فانه لم يكتب « اضمحلال الامبراطورية الرومانية وسقوطها » لجرد أنه زار روما « ولا لأنه ذكر في موضع آخر من مذكراته أنه كان قد قرأ قبل تلك الزيارة بثلاث عشرة سنة كتابا عن تاريخ الامبراطورية الرومانية في مصرها الأخير ، ولكن حقيقة الأمر أنه اتجه هذا الاتجاه وأولع بالتاريخ الروماني منذ طفولته ، قال في رسالة كتبها وهو في الثالثة عشرة من عمره : « وفي طريق عودتنا الى البيت شاهدنا أطلال معسكر روماني قديم فشعرت بسعادة غامرة » . ثم ان قراءاته الواسعة منذ حدثته تشير الى ميوله واتجاهاته .

عودته الى لندن

وفي يونية ١٧٦٥ قفل جيون عائدا الى لندن . ولم يقع في السنوات الخمس التالية ما يستحق الذكر سوى أنه علون صديقه ديفردن في اخراج مجلدين من مجلة في الأدب البريطاني . لتشر في القارة باللغة الفرنسية ، كما أنه نشر مقالا بامضاء مجهول ضمنه نقده للكتاب السادس من الانبياء ، وكان طيلة هذه المدة معتدا على أبيه ، رغم أنه كان في الثلاثين من العمر ، حتى كانت سنة ١٧٧٠ حيث توفي والده ، وشغل بعض الوقت بتسوية الميراث ، ثم أصبح مطلق التصرف في وقته ، معتدا على نفسه .

جيون ينضم للنادي الأدبي

وكان اسمه في عالم الأدب قد بدأ في الظهور « فأصبح عضوا في النادي الأدبي الذي أسسه صمويل جونسون في لندن سنة ١٧٦٥ ، وكان هذا النادي يضم عددا من الشخصيات البارزة أمثال بوزويل Boswell عدو جيون اللحد ، وجوشا رينولدز Joshua Reynolds الرسام الشهير ، وأوليفر جولد سميث Oliver Goldsmith وادموند بيرك Edmund Burke ودافيد جارك David Garrick الممثل القدير « وشارل جيمس فوكس Fox السياسي البار « وريتشارد شريدان Sheridan الروائي السياسي ، وأدم سميث Adam Smith الاقتصادي الذائع الصيت .

عضويته في البرلمان البريطاني :

وفي سنة ١٧٧٤ فاز جيون بمتعد في مجلس العموم البريطاني ، واحتفظ بعضويته فيه طيلة ثماني سنوات ، ولكن حياته البرلمانية

اتسمت بالصمت والضمول ، فلم يلق خطابا واحدا في المجلس رغم أنه كان عضوا في الفترة التي شغلت فيها انجسلترا بحربها مع مستعمراتها الأمريكية التي كانت تنشد الانفصال والاستقلال ، واكتفى جييون بأن أدلى بصوته تأييدا لسياسة لورد نورث ، مضحيا بأفكاره ومبادئه هو ، ولاء منه لرئيس حزبه ولحزبه ، ولكنه اقتنع في النهاية بخطأ هذه السياسة .

جييون يعكف على كتابة مؤلفه — ظهور المجلد الأول :

ومهما يكن من شيء ، فقد كانت هذه الفترة التي قضاهها عضوا في مجلس العموم أخصب فترات حياته وأوفرها إنتاجا ، حيث عكف فيها جييون على كتابة تاريخه الشهير الذي بين أيدينا . وكانت فكرته تدور في رأسه لعدة سنين « فقرأ كل ما يمت إليه بصلة ورجع وقلبه في يده الى المصادر الأصلية اليونانية واللاتينية ابتداء من ديون كاسيوس *Dion Cassius* الى أميانوس ماركينوس *Amianus Marcellinus* واستوعب السير التي دونها الرواة القدامى عن الأباطرة من دقلديانوس الى قسطنطين ، واستعان كذلك بما كتبه المؤرخ الفرنسي تلمون *Tillemont* (١٦٣٧ — ١٦٩٨) عن تاريخ الأباطرة ووصفه بالدقة والعبقريّة ، وتأثر جييون بعدد من الفلاسفة والمؤرخين الأجانب أمثال بيل *Bayle* (١٦٤٧ — ١٧٠٦) ومونتسكيو *Montesquieu* (١٦٨٩ — ١٧٥٥) الفرنسيين ، وجيانوني *Giannone* (١٦٧٦ — ١٧٤٨) الإيطالي الذي كتب « التاريخ المدني لنابولي » وهاجم فيه سلطة رجال الدين . وشق جييون طريقه في ظلمات العصور الوسطى في حويلات إيطاليا وآثارها ، وقرأ قوانين تيودوسيوس لا بوصفها فقها قانونيا ولكن بوصفها أدبا ، وكان في البداية محاذرا متثددا « وما أن انتهى من بضعة الفصول الأولى حتى انطلق قدما وظهر المجلد الأول من تاريخه هذا في ١٧ فبراير ١٧٧٦ ولقى نجاحا لم يسبق له مثيل حتى لقد أعيد طبعه مرتين أخريين ، ولما ينقض العام . ولكن في غمرة الاحتفاء به تلتقى من هيوم ، الفيلسوف والمؤرخ الاسكتلندي المعاصر تحذيرا بأن ما ورد في كتابه من تقدم المسيحية ونموها لا بد أن يثير كثيرا من المشادة والجدل ، وهذا ما حدث بالفعل فقد تصدى لمعارضته كثيرون واضطر جييون الى أن ينشر في سنة ١٧٧٩ دفاعا رد فيه على كل من هاجموه .

ظهور المجلدين الثاني والثالث

من مؤلفه عن الامبراطورية الرومانية :

وفي ابريل ١٧٨١ أصدر جيبون المجلدين الثاني والثالث من تاريخه وتوبلا بالترحيب ولكنها لم يثيرا ضجة ، وفي يونيه من العام نفسه ترك جيبون مجلس العموم وحلت به ضائقة مالية باع معها كل ما يملك فيها خلا مكتبته « واتجه تفكيره الى مدينته الاثيرة لوزان ، وكان يطوى في نفسه رغبة دفينه « تلك هي أن يكون مرتع شبابه ومنبع معرفته الاولى « اى لوزان « ملجأه الذى يأوى اليه في أخريات أيامه ، حيث ينتهيا له فيها ، مع دخل متوسط ، كل اسباب الدعة والهدوء والحرية والاستقلال ، وفي سبتمبر ١٧٨٣ ودع جيبون انجلترا ووصل الى لوزان بعد نحو عشرين عاما من رحيله الاخير عنها .

اتمام مؤلفه في لوزان :

وبعد قرابة عام من مثابه في بيت فسيح ذى حديقة فناء على شاطئ بحيرة ليبيان (دار صديقه ديفردن) انتهى من المجلد الرابع من تاريخه ، وبعد ذلك بنحو عامين اكمل جيبون مشروعه الضخم في تاريخ اضياع الامبراطورية الرومانية وسقولهها بكتابة مجلدين آخرين . وانه ليتحدث عن ذلك في مذكراته فيقول : « فى اليوم السابع والعشرين من يونيه ١٧٨٧ ، فى الكشك الصحفى بالحديقة ، فيما بين الساعة الحادية عشرة والثانية عشرة مساء ، دونت السطور الأخيرة فى الصحيفة الأخيرة من الكتاب ، ثم نهضت للتريض فى الماشى المفروشة التى تشابكت فوقها فروع اشجار السنط ، والتى تطل على منظر رائع ، حيث يمتد البصر الى الريف والبحيرة والجبال ، وكان النسيم هليلا ، والسماء صافية ، ونسوء القمر ينعكس على مياه البحيرة ، وكل الطبيعة من حولى هادئة ساكنة » وان أنس ملا أنس ما غمرنى لأول وهلة بعد الفراغ من كتابة هذا المؤلف ، — ما غمرنى من احساس الغبطة والفرح لاسترداد حريتى — وربما لباء شهرتى ، ولكن سرعان ما انطفات جذوة الزهو ورائت الكآبة على قلبى ، وخيم على فؤادى حزن عميق ، حين تذكرت أننى ساودع الى الأبد ، رفيقى القديم الأنيس ، وأنه مهما يكن من امر هذا « التاريخ » فى المستقبل ، فان حياة المؤرخ نفسه لا بد ان تكون قسيرة مزعزعة » .

عودته الى لندن :

وحمل المؤرخ مخطوطاته وعاد الى لندن ، وهناك خرجت الى السوق في أبريل ١٧٨٨ المجلدات الثلاثة الأخيرة التي دونها جيبون في تاريخ اضطلال الامبراطورية الرومانية وسقوطها . وقد تجدر الإشارة هنا الى أن جيبون قضى في عمله الضخم هذا عشرين سنة ، وأن المجلد الأول صدر قبل الأخير بنحو اثني عشر عاما .

وعاد جيبون بعد ذلك بقليل الى لوزان حيث فجع بوماة صديق حياته « بل رفيق حياته » ديفردن الذي توفي في يولية ١٧٨٩ ، وكانت الوصية التي تركها الصديق الحميم ترخص لجيبون في الإقامة بنفس الدار المطلة على بحيرة ليمان ، وهناك دون جيبون سسيرة حياته : « مذكرات من حياتي وكتاباتي » ، ثم عاد الى لندن في اوائل صيف سنة ١٧٩٣ « واشتدت عليه علة أجريت له من أجلها عمليات جراحية » ولكن شمس حياته أفتت بالمغيب وأسلم الروح في ١٦ يناير ١٧٩٤ ، ودفن بمقبرة أسرة صديقه لورد شيفلد في بلدة فلتشنج Fletching بمقاطعة سسكس Sussex وبقيت ذكراه خالدة بفضل تاريخه الذي أعيد طبعه مرارا وتكرارا .

ماذا ضمن جيبون تاريخه :

ولا يقتصر كتاب جيبون على تاريخ روما من عصر الأباطرة الأول حتى نهاية الامبراطورية في الغرب ، بل انه يعالج كذلك تاريخ الامبراطورية الشرقية التي قدر لها البقاء قرابة الف سنة بعد سقوط الامبراطورية الغربية ، وكذا تاريخ جميع الشعوب المتدنية والمتبربرة التي كانت تقطن على حدود الامبراطورية ، ثم ظهور الاسلام وقسامة الامبراطورية الرومانية المقدسة والحروب الصليبية ، وقصاري القول : هو تاريخ الغرب وما يتصل به من تاريخ الشرق ، من القرن الأول الى القرن الخامس عشر الميلادي .

وقد أوضح جيبون ذلك في المقدمة التي كتبها بيده والتي لم ترد في طبعة هذا المختصر ، فقال انه في حوالى ثلاثة عشر قرنا قوضت سلسلة من الثورات والغارات دعائم العظمة الانسانية وقضت في النهاية عليها ، ويمكن حصر هذه السلسلة في ثلاث فترات :

فالفترة الأولى يمكن تتبعها من عصر تراجان والأنطونيين حين بدأت الامبراطورية الرومانية التي كانت قد بلغت ذروة قوتها ، في التردى الى مهاوى الضعف والانحلال ثم الى الدمار على يد

جماعات المتبريرين من المانيا واسكيزيا ، وهؤلاء هم الأسلاف الجفافة
لأكثر شعوب أوروبا الحديثة حضارة وثقافة ، وقد تمت هذه الثورة
العاتية التى أخضعت روما لسلطان فاتح قوطى ، حوالى بداية القرن
السادس الميلادى .

ويمكن أن نفترض أن الفترة الثانية فى اضحلال الامبراطورية
الرومانية تبدأ بعهد جستنيان (٥٢٧ - ٥٦٥ م) الذى أعاد
للإمبراطورية الشرقية ومضة عابرة من المجد بفضل قوانينه وانتصاراته
بها ، وتشمل هذه الفترة غزو اللبارديين لايطاليا ، وفتح العرب
المسلمين للولايات الآسيوية والأفريقية ، وثورة الشعب الروماني ضد
حكام القسطنطينية الضعاف ، ثم ارتقاء شارلمان الذى أقام فى سنة
٨٠٠ م الامبراطورية الرومانية المقدسة .

أما الفترة الأخيرة ، وهى أطول الفترات جميعا - فانها تطوى
نحو ستة قرون ونصف قرن ، وتبدأ بأحياء الامبراطورية الغربية ،
وتنتهى باستيلاء الأتراك العثمانيين على القسطنطينية وفناء سلالة
الأمراء المنطين الذين ظلموا يتخذون لأنفسهم لقب « قيصر » ،
و « أوغسطس » بعد أن تقلص ظل ملكهم الى حدود مدينة واحدة ،
نسيت فيها منذ امد طويل لغة الرومان القدامى وآداب سلوكهم .
ريضيف جيبون قوله : « ان المؤرخ الذى يأخذ على عاتقه سرد أحداث
هذه الفترة ليجد نفسه مضطرا الى الخوض فى التاريخ العام للحروب
الصليبية بقدر ما أسهمت تلك الحروب فى سقوط الامبراطورية الشرقية
(البيزنطية ، او اليونانية كما كان ينعته) ، كما لا يمكن ان يتحاشى
التعرض لبحث أحوال مدينة روما فى فترة ظلام العصور الوسطى
وما سادها من فوضى وفساد » .

ويطلب جيبون الى قارئه أن يقل من اللوم اذا هو لاحظ أن المؤرخ
عالج فى أكثر من نصف سفره الضخم تاريخ أربعة القرون الأولى ،
على حين أنه تناول فى جزئه الباقي وهو أقل من النصف تاريخ تسعة
قرون ، وأوضح أنه لم يعالج التاريخ البيزنطى فى تفصيل وإسهاب .
وانما وضع جل همه فى عصر جستنيان وفتوحات المسلمين ثم العصر
الأخير فى القسطنطينية (الحروب الصليبية والأتراك العثمانيون)
باعتبار أن هذه الأمور كلها مرتبطة بنشأة أوروبا الحديثة ، ومن ثم فقد
اقتضب فى حديثه عن الفترة التى تمتد من القرن السابع الى القرن
العاشر ، وحصر بحثه فى الأحداث التى رأها هامة وطريفة .

رأى العلامة بيورى فى جيبون وتاريخه :

ولعل خير من كتب عن جيبون وأنصفه هو المؤرخ البريطانى الشهير جون باجنل بيورى John Bagnell Bury (١٨٦١ - ١٩٢٧) الذى كان استاذاً بجامعة كامبردج ، فقد اشرف على اخراج أحسن طبعة صدرت لمؤلف جيبون « اضمحلال الامبراطورية الرومانية وسقوطها » وذلك بين ١٨٩٦ - ١٩٠٠ ، وتكرر طبعتها بعد ذلك حيث انها امتازت بمقدمة رائعة كتبها بيورى ، كما تميزت بتعليقاته التى اضافها فى ضوء ما جد من ابحاث ، ومن المفيد لنا هنا أن نلخص آراءه :

لقد أوضح بيورى أن جيبون يمتاز بأنه بذل جهدا كبيرا فى الرجوع الى المصادر الأصلية لموضوعه ، وأنه راعى فى كتابته دقة بالغة تثير الدهشة ، ولكن اذا قلنا ان جيبون كان دقيقا فليس معنى هذا أنه كان مصيبا دائما ، ذلك لأن الدقة مسألة تتناسب مع الفرص والمواد المتاحة للمؤلف ، فقد كشفت فى السنوات المائة التالية لظهور مؤلف جيبون ، مواد جديدة استطاع العلماء فى ضوءها تعديل بعض الآراء التى أوردها ، ولو أنه عاد اليوم لمراجعة تاريخه لاختلف اختلافا ملموسا ، ولكننا نعوذ فنقول أنه بفضل حساسته التاريخية أصاب فى استخدام ما توفر له من مصادر فى اطار ثقافة العصر الذى عاش فيه ، أى قبل الكشف عن مصادر جديدة (علم النميات مثلا) وقبل وضع الأسس العلمية السليمة لدراسة تلك المصادر والافادة منها . وقد بدأت هذه فى القرن التاسع عشر . فان الأبحاث التى قام بها عدد من العلماء الأجلاء أمثال مومسن الألمانى Mommsen ، وبرانت الأروسي Muralt عدلت الكثير من أفكارنا عن النظم الرومانية والتاريخ الدستورى للامبراطورية من عصر دقلديانوس الى ما بعده ، ومع ذلك يقول بيورى ان وصف جيبون لنحول الامبراطورية Principe الى ملكية مطلقة ، وكذا حديثه عن نظام دقلديانوس ووصفه نظام قسطنطين - كل أولئك ما يزال يحتفظ بقيمته العسالية .

ويضيف بيورى انه من الملامح المميزة لمؤلف جيبون هذا « بصفة عامة ، أنه يقدم لنا درسا فى وحدة التاريخ ، فان عنوانه يوضح الحقيقة الأساسية بأن الامبراطورية التى أسسها أوغسطس سقطت فى منتصف القرن الخامس عشر وان كل التغيرات التى حولت أوروبا التى عاش فيها ماركوس أوريليوس الى أوروبا التى عاش فيها أرزمس لم تلغ اسم الامبراطورية وذكرها ، ومهما استخدم جيبون من ألفاظ مهينة فى وصف

الامبراطورية واتحلالها ، وسواء أنعتها بالامبراطورية السفلى أم
الامبراطورية اليونانية ... فان عنوان كتابه قد صحح المفهوم الخاطيء
الذى قد تحمله مثل تلك التسمية ، حيث تعهد وحدة كتابه على
استمرار الامبراطورية الرومانية .

ويأخذ بيورى على جيبون أن روايته للتاريخ الداخلى للامبراطورية
بعد عصر هرقل لم تكن رواية سطحية فحسب .. بل انها كذلك تنقل
للقارئ فكرة خاطئة « ولو أن جيبون استطاع أن يستغل المصادر كما
فعل عدد من العلماء فيها بعد - لما عجز عن أن يتبين أن تحت المؤامرات
والجرائم التى سادت فى القصر وقتئذ كانت هناك اسباب أعمق تعمل
عليها « وأن وراء ثورات العاصمة عوامل أعم واشمل ، فان محطى
الايقونات Iconoclasts كانوا يناضلون لشيء أكثر من مجرد مقاومة عبادة
الصور « بل كان نضالهم من أجل تجديد الامبراطورية وانعاشها . خذ
مثلا آخر ، هو أن مفتاح تاريخ القرنين العاشر والحادى عشر كان فى
النضال بين العرش الامبراطورى وبين كبار ملاك الاراضى فى آسيا
الصغرى ، ويتضح انتصار هذه الفئة الأخيرة من اعتلاء الكسيس
كومنينس العرش « كذلك يأخذ بيورى على جيبون قوله بأن الامبراطورية
فى عصرها الأخير انما كانت تمثل قصة متجانسة للضعف والبؤس ..
لأنه قول غير صحيح وحكم لا يجوز أن يصدر عن هذا المؤرخ المفكر
الكبير ، فقد كانت الامبراطورية قبل ثورة ١٢٠٤ قلعة حصينة حمت
الغرب . وهذه حقائق أوضحها العلماء الذين جاعوا فيما بعد أمثال فينلى
Finlay وهيرش Hirsch ورامبو Rambaud وكرومباخر Krumbacher .

واخيرا يذكر بيورى أن جيبون كانت تعوز « المصادر من القسطنطينية
ومبانيها وعن تاريخ الشعوب السلافية ، ومن ثم كان مقلا فى حديثه
عنها .

ومهما يكن من شيء ، فان بيورى يقرر أن جيبون هو واحد من قلة
من الكتاب الذين يحتلون مركزا ممتازا فى تاريخ الأدب الانجليزى وفى
قائمة كبار المؤرخين « وأنه يمكن أن يوضع فى مرتبة تيوسوديديس «
وتاسيتس من حيث صفاء أسلوبه وحرصه على مراعاة الدقة ، وهذا
هو سر بقاء كتابه « فهو تاريخ وأدب معا ، وقد بلغ من حرصه على
روعة أسلوبه انه عدل فى الطبعة الثانية لمؤلفه عبارات شتى لا لشيء
الا لزيادتها تهذيبا ، وعندما صدرت طبعته الثانية أورد بخط يده على

عدد قليل من صفحاتها بعض التعليقات والتصحيحات ، مثال ذلك أنه بعد العبارة التي تحدث فيها عن موت ماركس انطونيوس كتب ما يلي :

« ألم يكن جديرا بى أن أشرح تاريخ هذه الفترة الزاهرة التي جاءت بين عهدين جديدين » ألم يكن لزاما على أن أستخلص انحلال الامبراطورية من الحروب الأهلية التي تلت سقوط نيرون ، أو حتى من الطغيان الذي جاء في أعقاب عصر أوغسطس ؟ وأسفاه ! ما قيمة المعرفة اذا جاءت بعد فوات الوقت ! لا ينفع الندم اذا ما استحال تصحيح الخطأ » .

والى جانب دقته وروعة أسلوبه « يتميز جيبون كذلك بوصفه المتع الأخاذ لشخصياته ، وولعه بالسخرية ، ولكنه على خلاف كثير من المؤرخين ، لم يخف أهواءه » فنراه يتحمس في لوم امبراطوره المحب اليه جوليان ، وفي مدح الأسقف اثناسيوس .

ويبرز جيبون في سخريته شيئا من حكم الحياة . فهو يتحدث عن دقلديانوس حين اعتزل الحكم وقضى الأعوام التسعة الأخيرة من عمره في الاشتغال بالزراعة وفلاحة البساتين ، في موطنه في مدينة سالونا بولاية داثيا « ويروى كيف أن زميله مكسيميان الذي كان قد اشركه معه في حكم الامبراطورية ، توسل اليه في العودة الى العرش وارتداء الحلة الأرجوانية ، وكيف أن دقلديانوس أصر على رفضه » قائلا في سخرية لازعة : « لو أن مكسيميان استطاع أن يبصر بعينه الكرنب الذي زرعه بيدي في سالونا ، فانه لن يعود يصفى لاي اغراء يثنيه عن التمتع بهذه السمادة طلبا للسلطة » . ويضيف جيبون أن دقلديانوس كثيرا ما اعترف لأصدقائه في مناقشاته معهم بأن أشق من في الحياة هو من الحكم . وتلك هي خلاصة تجربته الطويلة وخبرته الأصيلة .

جيبون وإيمانه بحرية الفرد والحرية السياسية :

وخلاصة القول ان جيبون كان مفكرا حرا « ومؤرخا هادئا ، يحرص الحرص كله على حرية الفرد وعلى استقلال الشعوب . وهو اثر من آثار حياته في سويسرا الى جانب آثار قراءاته » فقد أعجب بكفاح الولايات السويسرية من أجل استقلالها وحريتها وكان قد شرع فعلا في وضع مؤلف عن فضال هذا الشعب المجيد ولكنه عدل عن اتمام مشروعه . كذلك دافع جيبون عن الحرية السياسية التي يرى أنه بدونها لا يمكن للفرد أن يطمئن على مستقبله ، كما يتضح من حكمه على

عصر نرفا وخلفائه حتى وفاة ماركوس اوريليوس (الفصل الثالث من هذا الكتاب) فهو عصر يمثل في رايه فترة من التاريخ نعم فيها الجنس البشرى بالسعادة والازدهار ، ولكنه يضيف الى قوله هذا نقطتين اوضح فيهما ما كان يشوب هذه السعادة من نقائص فقال : « ان مثل هؤلاء الحكام كانوا يستحقون شرف اسعاد الجمهورية لو ان الشعب الروماني في ايامهم استطاع ان يتمتع بالحرية » . كما اوجز وصفه لحكام القسطنطينية في آخر القرن الرابع الميلادي (الفصل ٣٢ من هذا المؤلف) ، فقال :

« وكان حكام القسطنطينية يقيسون عظمتهم بمقياس الطاعة الذليلة التي فرضوها على شعبهم ، ولم يدركوا ان هذا الخلق السلبي يضمف كل ملكات العقل ويورثها الانحطاط » .

لقد كانت الحرية في رايه عنصرا أساسيا وشرطا لا غنى عنه لسعادة البشرية ، وهي القياس الذي اقام عليه جيون حكمه على الماضي . يقول في حديثه عن أعراض الاضطلال في الامبراطورية انفرسية (الفصل ٣٥) : « كانت الحكومة الرومانية تبدو كل يوم أقل بأسا في نظر أعدائها ، وأكثر ظلما ومقتا في نظر رعاياها ، فالضرائب كانت تتضاعف مع تفاقم الضيق العام ، وكلما لحت الحاجة الى الاقتصاد زاد الاسراف ، وطرح الأغنياء الظالمون كل العبء عن كواهلهم ، والقوة على كواهل الناس ، بل وتحاليلوا على حرمانهم من المتع البريئة التي قد تخفف من يؤسهم في بعض الاحيان ، وعمدت الحكومة الى التحقيق والتفتيش ثم الى مصادرة اموالهم وتعذيب اشخاصهم ، كل أولئك أرغم رعايا فالتفتين على اثار البرابرة مع طفانيهم الأيسر احتيالا ، او على الفرار الى الغابات والجبال ، او على الهبوط الى مراتب الخدم والمرتبة رغم خستها وحقارتها ، حتى وصل بهم الأمر الى التبرم بلقب « المواطن الروماني » والى التبرؤ منه ، بعد ان كان فيما مضى محط اطماع العالم اجمع ..

« واذا كانت روما قد ظلت قائمة ، فانها ظلت قائمة على انقاض الحرية والفضيلة والشرف » .

وكان جيون فوق هذا وذاك متشعبا بالروح الانسانية التي ميزت العصر المستقير في القرن الثامن عشر ، فكان يكره القسوة والعنف والاضطهاد بآبة صورة من الصور ، فضلا عن أن كتابه هذا حافل

بالشواهد على ذلك ، فقد تجلت هذه الروح الانسانية في سخطه على
تجارة الرقيق ، رغم ان صديقه لورد شفيلد كان من انصار الابقاء
عليها ، وكم اغتبط جييون حين اتخذ البرلمان الانجليزى سنة ١٧٩٢
الخطوات الاولى لالغاء هذه التجارة وتحريمها .

هذا هو جييون . . وهذا هو كتابه الخالد ، بل ملحمة المنثورة
وسمفونيته الرائعة . . . اضعه بين أيدي قراء العربية . وان انس
فلا انس هنا أن أسجل مع الشكر والتقدير فضل وزارة الثقافة ،
والمؤسسة المصرية العامة للتأليف والنشر في العمل على اثراء المكتبة
العربية بالتراث الانسانى والذخائر العالمية « فكان في مخططها هذا
العام نشر هذا الكتاب .

والله ولى التوثيق

احمد نجيب هاشم

مقدمة الطبعة الانجليزية

(١٠٠٠ م)

وضع مختصر « اضمحلال الامبراطورية الرومانية وسقوطها » على امل ان يكسب الكتاب قراء جدد ، وعلى امل ان يزود اولئك الذين درجوا عليه والفوه بخلاصة له ، اذ قلما يتيسر الحصول عليه في اقل من ستة مجلدات ان لم يكن اكثر .

وسيفضل اضمحلال الامبراطورية الرومانية وسقوطها الحدث التاريخي الفذ في اوربا والشرق الأدنى . وليس ثمة سجل يتقص مجرى هذه الاحداث خیر من مؤلف جيبون ، وأنه لن نافلة القول ان نذكر أنه جماع براعة واطلاع واسع ، يندر ان يكون لهما مثيل ، مع مهارة أدبية لا تبارى . ولا يكاد يعرف أى هذه الصفات أوغر حظا أو أبرز فيه اثر . ولقد ألف جيبون كتابه هذا منذ زمن طويل (١٧٧٦ — ١٧٨٨) ، وكم من أشياء كشفت وكتبت منذ ذلك التاريخ ، ولكن هناك رغم ذلك اتفاقاً تاماً على ان كتاب جيبون ما يزال يحتفظ بمكانته ، بل ويزداد الاقبال على قراءته لما ينفرد به من فن وجمال . ولو ان كتاب « الاضمحلال والسقوط » فقد قيمته التاريخية ، لكان من اللعيب ان نتعلق بالامل في قراءته ، أكثر ما تكون القراءة ، من اجل أسلوبه نحسب ، اللهم الا اولئك المتخصصون في الادب الذين يتناولونه بالتشريح والتحليل ، ومن ثم كانت الحاجة الى « مختارات » منه ، تهدف الى ابراز هاتين الصفتين معا . أما اللجوء الى اقتطاع شذرات منه وضمها بعضها الى بعض لمجرد سرد الحقائق وابراز القيمة الفعلية ، فإنه يسىء الى هذا العمل الجليل ، ويحجب عن القارئ تفوقه وميزاته الحقيقية . فيجدر ان ينظر الى الكتاب على أنه كل ، على ان يؤخذ في الاعتبار موضوع انقاص حجمه قدر الامكان ، دون الانتقاص من الاحساس بأنه يصدر عن كيان متكامل .

أما الفصلان العظيمان الخامس عشر والسادس عشر اللذان يعالجان « ظهور المسيحية » فقد احتفظ بهما كابلين . فقد خيف هنا أن يشعر الاقتضاب بأن المحرر ينصب نفسه حكما بين جيون وقارئه في هذه السيرة الحيوية . ومنذ كتب جيون في ١٧٧٦ أول مجلداته الأربعة ، وفيه هذا الفصلان اللذان بلغ فيهما المؤلف نروة المهارة والحدق ، ظل هذا الجزء - لسوء الحظ - أكثر ما كتب جيون عن المسيحية عرضة للتشهير وسوء السمعة ، ولو أن كثيرا من الناس اعتبروه في الواقع شيئا عاديا مألوفاً ، ولهذا أبقينا على أجزاء كثيرة من الفصول الأخيرة التي تناولت التطورات اللاهوتية والكنسية . وليس من الميسور فهم غزوات المتبريرين والتاريخ الداخلى للإمبراطورية دون الإشارة الى تقدم مذهب آريوس (١) ونظرية التثليث . ونظرية التجسد . وقد يكون الوقت الآن مناسباً لتذكر ما ذكره كاردينال نيومان في حسرة وأسى من أن جيون كان المؤرخ الوحيد للكنيسة . ولكن الزمن والجهد قد عالجا ذلك . فان أعظم مؤرخى الكنيسة قيمة متفقون مع جيون ، رغم ذلك ، في استنكار التصديق الأعمى ، والخرافات الساذجة والخداع المتعبد ، وفي الحزن على تنكب المثل العليا البدائية والانزلاق الى الاطماع الدنيوية ، مما يشوب تاريخ الدين كثيرا . وكان جيون أول من جعل من التاريخ الدينى دراسة علمانية . ولم يختلف عنه خلفاؤه في معظم الأحوال الا في طريقة تناولهم للموضوع وفي لهجتهم . وهنا يجب أن نقول شيئا : فقد يخلو ويسهل على بعض الكتاب أن يتحدثوا عن عدا جيون للمسيحية . والحق أنه أورد في شيء من الطيش أشياء نبذها وترفع عنها في عصرنا هذا «جلبرت برى Gilbert Murray» على أنها « حثالات دنيئة » . ولكن جيون لا يهاجم قط « السنن القويم للإنجيل » ، وهو لا يتحدى الأخلاقيات المسيحية كما فعل بعض « اللاأدريين » (٢) من بعد . بل انه كان دائما يجل الاخلاص والتمسك الجرى بالمثل العليا . خذ مثلا كلامه عن القديس كبريان Cyprian أسقف قرطاجة (في القرن الثالث الميلادى) وعن اثناسيوس « وكريزوتوم (أحد آباء الكنيسة اليونانية في القرن الرابع) » تدبر كذلك تهكمه الذى تناول به تناولاً نزيها آراء جوليان (٣) الدينية وطقوسه

(١) "Arianism" مذهب آريوس Arius الذى يقول بأن المسيح ليس من نفس مادة الرب ولكنه أحسن ما خلق الله - (المترجم) .
 (٢) "Agnastics" (الغنوصيون) الذين لا يعتقدون بكفاية العقل لفهم الوحي الإلهى - (المترجم) .

(٣) Julian the Apostate امبراطور روما ٣٦١ - ٣٦٢ .

ومن السخف كذلك ، الزعم بأن جييون كان يميل ميلا خاصا الى الحياة الروحية ، فقد امتلا عقله بفلاسة القارة (أوربا) الذين قال عنهم ليتون ستراتشي Lytton Strachey في مقالته عن مدام دي ديفان Mme, du Devand ان مذهب المتشككين في هذا الجيل لمن أعنف واعند ما عرف العالم ، فإنه لم يتكلف حتى مشقة الإنكار بل عمد فى بساطة الى التجاهل ، وكان بمثابة حجاب كثيف من الاستهتار بأسرار السكون . وبطلولها وكشف غوامضها على حد سواء . وتعلم جييون من بسكال Pascal « التهمك اللاذع والمعتدل » واستخدمه استخداما مدمعا ، فإذا كان هذا التهم قد أصبح على طول المدى ميلا شيئا قليلا ، فيجب ان نتذكر — كما تذكر ج. ب. بيورى J. B. Bury — أن تناول الموضوع بأسلوب غير مباشر كان لونا من الحيلة اللازمة في القرن الثامن عشر ، فربما صحت الكنيسة آنذاك من مرقدتها الوثير لانزال اشسد العذاب والعقاب بالمجدين في الدين .

ان رجال الدين في عصر جييون « بالاضافة الى بغض العلمانيين » لم يدركوا « وما كان في مقهورهم أن يدركوا » ما كان يصنعه هذا الرجل « بل انهم لم يحاولوا شيئا من ذلك : لقد طاش صوابهم وفقدوا أعصابهم لما اعتبروه في نظرهم تهجا على نظام مرتبط بالطبيعة المستقرة للأمور ، فلما كانوا يفتقرون الى حجة دامغة مندوا الى الأسلوب التقليدى القديم في تجريح من يدافع عن خصمهم . وكان الهدف لأول وهلة سهلا . لأن جييون كان يدينا متأنقا ، ولم تكن العقلية الانجليزية لتفتقر بسهولة اجتماع هاتين الصفتين . واستطال الداب على تحقير شخصه وتشويه سمعته واخلاقه قرنا من الزمان ، وتكشف بعد ذلك تقييم أكثر رشادا وسدادا لصفات الرجل امام أعين أولئك الذين كلّفوا أنفسهم ان يقتربوا القول : اذا كان لنا ان نسخر بعد من غرابة الرجل وشذوذه — وقد يكون من قبيل الصلف والكبرياء الا نفعل ذلك — افلا يجدر بنا في نفس الوقت ان نؤكد ان جييون كان رجلا متكامل العقل والخلق معا ، كما كان — على حد اعتراف أصدقائه الاقربين — يتحلى بروح انسانية فياضة ! والحق ان تلك صفات كانت تسود تاريخه .

ومن الطبيعي أن تعقد موازنة بين مجرى الامبراطورية الرومانية وبين مجرى التاريخ الأوربي الحديث . وفي ظروف الحياة الناعمة السعيدة منذ ٦٠ عاما عقد لورد بريس Bryce (مؤرخ انجليزى ١٨٢٨ — ١٩٢٢) موازنة مشوقة بين متسوح القيصر أوغسطس وبين الامبراطورية البريطانية . واليوم قد يجد أولئك الذين يحسون بأنهم يعيشون وسط مدنية متداعية الأركان — يجدون في قصة اضحلال

الامبراطورية الرومانية مادة غزيرة للمقارنة . وانا ألفتك للقراء ان
يقارنوا لانفسهم ما شافوا . وثمة تعليق أو اثنين على موقف جيبون
من الموضوع الذى اختار الكتابة فيه . وقد لا يكون التطبيق أمرا ثانيا ،
بل ان هذا موضعه .

شرع جيبون فى تأليف كتابه بعد فترة شباب ثم رجولة مبكرة عكف
فيها على دراسة الآداب القديمة ، وخاصة اللاتينية ، ومن ثم تحكم فى
نظراته ما وجد فى تلك الآداب القديمة من مقاييس ومثل ، فقرأه فى معظم
ثنايا مؤلفه يكتب كما لو كان عضوا متقفا فى السناتو (مجلس الشيوخ)
فى أزهى أيام الامبراطورية ، وهنا تكون فكرته من الإضمحلال والسقوط
أمرا طبيعيا لمثل هذا الشيخ عضو السناتو ، على افتراض ان عصر
الأنطونيين كان عصرا ذهبيا حقا ، ولا يضعف من هذا الافتراض
ما أظهرته الأبحاث مؤخرا من حقيقة مؤداها ان الاستقرار الاقتصادى
كان تمويها . فلما أخذ جيبون نفسه بنظرية الإضمحلال ، لا من ناحية
الرخاء فحسب ، بل على أساس المقاييس الأدبية والفلسفية القديمة
كذلك ، فإنه تابع قصته ، على الأقل حتى سقوط الامبراطورية فى الغرب ،
دون تناقض صارخ . ولم يمنعه جزئه التقليدى ورثاؤه لفقدان الحرية
السياسية من أن يسجل فى بصيرة وفطنة الشيء الكثير من المبتكرات
السياسية والإدارية ، ابتداء من أعمال أوغسطس الى تنظيمات
دقلديانوس وقسطنطين ، وقد يرى القارئ مصادفة أن نفوسه من
مراسم البلاط (الامبراطورى) - تلك الى نشأت فى آسيا واقتبسها
دقلديانوس وخلفاؤه ، ثم انتشرت مؤخرا فى كل أوروبا - لم يكن أقل
وضوحا من استهتاره بالدين .

ومن الطبيعى ان يرى جيبون « بحكم اتجاهه الرومانى أو
السناتورى ، فى عزوات المتبررين شيئا أقل من انها كانت موجات من
التخريب والتدمير . ولكن يمكن من زاوية أخرى مختلفة » كما فعل
بيورى أن تدرك أن الغزاة لم يكونوا يسعون دائما الى التخريب « بل
يهدفون الى الاندماج فى الرحاب الجميل للمدنية القديمة . ومثل هذا
التباين فى وجهات النظر لابد ان يؤدى الى الاختلاف فى الحكم على
استيطان الشعوب الجرمانية داخل الحدود الامبراطورية . أضف الى
ذلك أن هؤلاء الناس جلبوا معهم كثيرا من المبتكرات التى زادت من
نعيم الحياة الأوروبية ، مما لم تكتشفه دنيا اليونان والرومان قط .

ولكن الأدهى والأمر ان نظرية جيبون فى الإضمحلال ضلّت به اسريق
الى تاريخ الحضارة البيزنطية ، ومن ثم يجدر اللجوء هنا الى المؤلفين

المحدثين ، علاجاً لهذا الضلال أو تزييفاً ضده . ولا يتبقى أمام الجارى
الا سؤال واحد وهو : كيف يتسنى أن يقال فى جملة واحدة :
ان القسطنطينية فى حالة اضمحلال مستمر على حين بقيت هذه المدينة
حجناً لأوروبا لفترة تزيد على ألف عام ؟

ومهما يكن من أمر ، فيستظل الحقيقة قائمة ، وهى ان الامبراطورية
فى الغرب والشرق قد آذنت بزوال . ولقد شغل المؤرخون المحسنون
أنفسهم بالبحث عن أسباب هذا السقوط ، أكثر منهم برواية أنبائه
محسب . وليس هناك اتفاق معين بين هؤلاء الباحثين والمحققين .
ماذا وليت وجهك شطر جييون وملاحظاته الهائلة عن فناء الامبراطورية
فى الغرب لوجدته لا يفتش كثيراً عن أسباب السقوط ، قدر ما يعبر عن
دهشته وعجبه من بقاء هذا التنظيم المعقد لعدة قرون . وقد نمتدح
نحن الذين رأينا تفكك ما كان ينظر اليه باعتباره نظاماً امبراطورية
قوية - فى بضعة سنين - نمتدح حكمة جييون ونشاطه الدهشة
والعجب .

وما دام المقام يتسع لكل شيء فلنذكر انها كانت ميزة ومكرمة .
وليسست علة أو تقيصة ، أن جييون أقام وسط دنيا الرومان ليكتب
قصصه الذى اقتحم به الى قلب العالم الرومانى ليزودنا بسيرة أصيلة
خالصة مستمدة من المراجع القديمة فى تفصيل كامل ، لا يمكن الوقوع
على مثله فى أى مؤلف حديث آخر . والحق أن كتاب جييون يسمى على
تفاصيل الامبراطورية الرومانية . لقد ساد الاعتراف بأن الكتاب ملحمة
منثورة استعرضت فيها كل حقبة التاريخ . على مستوى عام شامل
واذا كان جييون قد نظر الى التاريخ على أنه « سجل لجرائم الجنس
البشرى وسقطاته ونكباته » فإن رؤياه هذه ، فى سميتها وحذوها ،
تضعه فى منزلة أدنى قليلاً من منزلة كبار الشعراء .

وينهج هذا المختصر نهج النص الاصلى لكتاب جييون ، اللهم الا فى
استثناء واحد جدير بالملاحظة ، وهو قطعة الافتتاحية التى جاءت تحت
عنوان « تمهيد » ، فقد أخذت هذه القطعة من نهاية الفصل الثالث ،
حيث رثى فيها تشكلاً لماتحة أفضل من بداية الفصل الاول . ولم يكن
شئاً مسموحاً لاختيار القطعتين معاً . وقد عمدنا الى هذا الاستثناء الوحيد
من ترتيب النص الاصلى دون أن نقصد الاستعلاء على رأى المؤلف .
ولما كان كل فصل من الكتاب يشكل قطعة أجاد المؤلف تصورهما
وأخراجها - أو قل حركة فيما أسلفنا وصفه بأنه سمفونية عظيمة .
ولما كانت هذه الحركات كلها تنتهى الى خاتمة مقرر مؤثرة - فقد وضعنا
نصب أعيننا أن نثبت فصولاً برمتها ما استطعنا الى ذلك سبيلاً . وقد

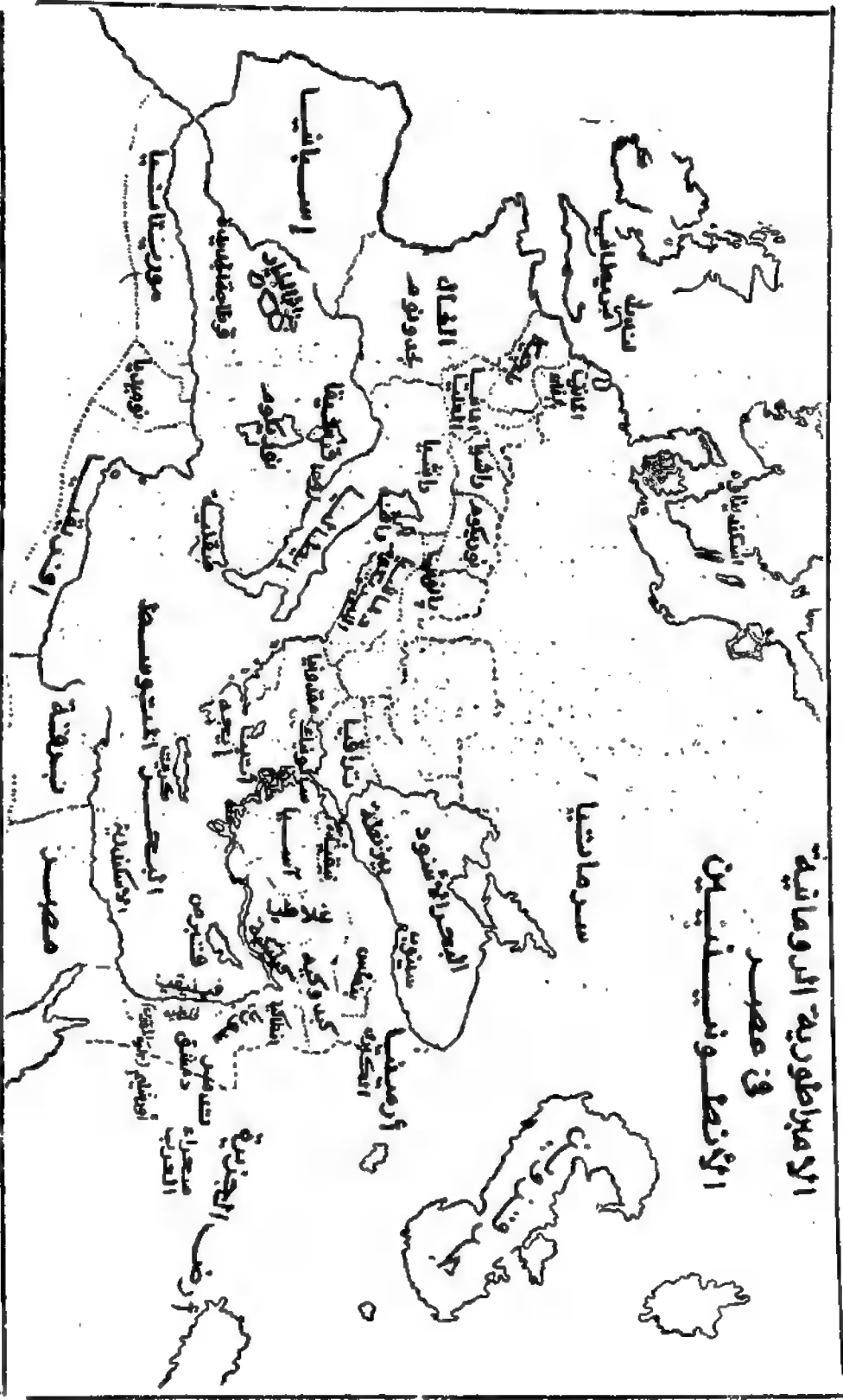
اعترافى بالفضل

قدم الى كثير من الاصدقاء المشورة والنصح خالصين دون مقابل في عملى هذا ، ولم يفتروا حماسهم في حفزى ودفعى فيه . ولو قبلت كل مقترحاتهم لخرجت بنص كامل لكتاب « الاضمحلال والسقوط » . ويستحق مستر فرائك فـ مورلى اجزل الشكر واعظم الامتنان ، لا لجرد تشجيعه الحكيم الرصين فحسب ، بل كذلك لاستعداده التام وسهره الدائب على انجاز المهمة الكبيرة ، الا وهى قراءة التجارب - ويجعل عن التقدير كذلك ما قدمت لى زوجتى من مساعدة قيمة في هذا المضمار . وانى لطيب لى ان اذكر الحماس والفتنة والبراعة التى ابداهما مستر كولن هايكرافت Mr. Colin Hayeraft فى المراجعة النهائية للمختارات، واعدادها للطبع ، وكانت له يد صناع طويلة فى تصحيح العنوانات والملاحظات الداخلة فى صلب الكلام ، ولولا ما بذل من عون لبدا العمل ثقيلًا . وانى لدين اخيراً باعق الشكر لأعضاء مؤسسة شاتو ووندس وشركاهم Chatto & Windus Ltd. بالنسبة لهذا الكتاب وغيره منذ سنوات كثيرة مضت « لعنايتهم واهتمامهم وتدبيرهم لكل مرحلة من مراحل الاعداد لئلا هذا النوع المعقد من اعمال النشر .

د . م . لو

كرافتن هسل ١٩٦٠

الامبراطورية الرومانية في عصر الانطونيانيين



العصر الذهبي للأزطونيين

تمهيد (★)

إذا طلبنا إلى إنسان أن يحدد الحقبة من تاريخ العالم التي بلغت فيها أحوال الجنس البشري ذروة السعادة والأزدهار لحددها دون تردد بالفترة التي انقضت بين موت دوميتيان (١) Domitian واعتلاء كومودس (٢) Commodus العرش . وكانت الإمبراطورية الرومانية المترامية الأطراف تحكمها القوة المطلقة على مدى من القسيلة والحكمة . وكبح جماح الجيوش أيد حازمة ثابتة ، وفي نفس الوقت وليغنة رفيقة ، لأريمة من الأباطرة تعاقبوا على العرش ، فرضت سلطتهم وشخصياتهم الاحترام فرضا . وحافظ نرما وتراجان وهادريان والأنتونينيون في غناية ثامة ، على أشكال الإدارة المدنية ، وكانوا يعبرون عيونا بطيف الحرية ، ويتبعجون إذ يعتبرون أنفسهم حباة للقوانين مسئولين عنها . ان هؤلاء الأمراء ليستحقون شرف استعادة الجمهورية ، لو أن المواطنين الرومان على أيامهم كانوا قادرين على التمتع بخريصة تتسم بالتعقل .

ولقد وفت أعمال هؤلاء الحكام حقها بهذا الجزاء الوفاق الذي اقترن بنجاحهم ، أو قل بهذا الاعتراف الضائق بالفضيلة والسرور البالغ بما عثر الناس من سعادة كانوا هم ضائعها . ولكن خاطرا مشروعا وحزينا معا كدر أنبل ما يفتع به الانسان ، فاقهم لا يذ كانوا كثيرا ما يسترجعون أنه لا ثبات ولا استقرار لسعادة تعتمد على شخصية

(★) مقتبس من الفصل الثالث .

(★★) يلاحظ أن أرقام الفصول هنا هي نفسها أرقام الفصول في النص الأصلي الذي نشره جيبون .

(١) إمبراطور روما ٨١ - ٩٦ م .

(٢) إمبراطور روما ١٨٠ - ١٩٢ م .

رجل واحد ، وربما اقتربت اللحظة المشئومة التي يستغل فيها الى حد الدمار ، شاب داعر أو طاغية حاقده تلك القوة المطلقة التي استخدمها أولئك الحكام لصلحة شعبيهم . فقد تجددت ضوابط السناتو المثالية ، وتجددت القوانين « في نشر الفضائل ، ولكنها لا يمكن أن تقضى على مساوئ الامبراطور وذرائله . وكانت القوة العسكرية أداة للظلم عبياء تتعذر مقاومتها ، ويمكن أن يخلق فساد الخلق الروماني على الدوام طائفة من المنافقين الذين يتلفهون على الاستحسان والتصفيق ، من الوزراء المسنعين لخدمة سادتهم ، في ساعة الخوف أو الجشع ، والشهوة الجامحة أو القسوة العاتية .

وكان في تجارب الرومان ما يبرر بالفعل هذه المخاوف والظنون الكثيرة . ذلك أن أبناء الأباطرة تقدم صورة قوية وأضحى مبينة للطبيعة الإنسانية ، من العبث أن نلقبها في الشخصيات المشئومة الشكوك فيها في التاريخ الحديث ، ومن اليسير أن نتعقب تطرف الفجائية والزبدية في سلوك هؤلاء الحكام ، ونترسم فيهم أعظم الكمال وأخطأ الانتكاس في صنوف جنسنا البشري ، فقد سبق العصر الذهبي لبراجان والانطونيين عصر حديدي . وقد يكون نافذة من القول أن نعدد من لا يستحقون الذكر من خلفاء أوغسطس ، فإن رذائلهم المنقطعة النظير والمسرحة الفخم الذي مثلت عليه رذائلهم ، أبتى على ذكرهم وانتقدهم من التردى الى زوايا النسيان . فقد دمع بالفضيحة والعار أباد الدهر ببيريوس Tiberius الجبار الغامض ، وكاليجولا Caligola الشرس ، وكلوديوس Cladius الضعيف ، ونيرون Nero المبذر الفاسم ، وفيتليوس Vitellus البهيمي الكريه ، وديميتيان الجبان الغليظ القلب . ووزحت روما طوال ثمانين عاما (فيها عدا فترة توقف قصيرة مشكوكا فيها أيام حكم فيسبازيان Vespasian) تحت نير من الطغيان لم تخب ناره أو يهدأ أواره ، أباد الأسرات القديمة في الجمهورية ، وكاد يكون ضربة قاضية لكل فضيلة وكل مقدرة أو نبوغ ظهر في هذه الفترة المنكودة .

واقترن استعباد الرومان تحت حكم هؤلاء الجبابرة بظلمين خاصين ، نجم الأول من الحرية التي تمتع بها الرومان من قبل ، ولشأ الثاني نتيجة توسعهم في الفتوح ، حتى غدوا في حالة رهبة من التماسية التي لم يقدر لاية لمريسة من ضحايا الطغيان أن تعانيتها في أي بلد آخر وفي أي عصر آخر . واستتبع هذان العاملان :

١ - سياسة شديدة لدى المظلومين .

٢ - واستخالة الاعمال من يد الظالمين .

١ - كان يحكم الفرس حكام من نسل الصفوى ، وهم جماعة من الامراء ، كثيرا ما لطخت قسوتهم القاشمة الفاجرة ديوانهم وباندبتهم وفراشهم بدم خكصائهم ، حتى انه ليؤثر عن شاب من النبلاء قوله : انه ما انصرف مرة من حضرة السلطان دون ان يقنع نفسه بان راسه لا يزال فوق كتفيه . وتكاد خبرة الحياة اليومية تبرر شكوك الفرد هناك ، على انه يبدو ان السيف البتار المتدلى فوق الراس من خيط رفيع واحد ، لم يقض مضجع المواطن الفارسى او يكرر صفو هدونه ، لقد علم حق العلم ان عبوس الملك يطرح به الى الارض ميتا ، ولئن البرق قد يصمته ، وقد تودى به كذلك نوبة من السمكة القلبية ، وكل اولئك ضربات قاضية على حد سواء . ومن ثم كان على الرجل العاقل ان ينسى البلاء النازل والقضاء المحتوم في حياة الانسان عندما يخلو الى شيء من متاع الدنيا في ساعة عابرة . لقد كرموه بقولهم انه عبد الملك ، وربما كانوا قد اشتروه من ابوين مجهولين في بلد لم يعلم هو من امره شيئا قط ، ونشأ منذ نعومة اظفاره في ظل النظم القاسى في قصر السلطان . وكان اسمه وثروته وامجاده كلها هبة من عند سيده ، ومن حق هذا السيد ان يسترد ما وهب ، دون ان يكون في ذلك مجاهرة للمعدالة ، ولا تجدى المعرفة عند العبد ، اذا تيسر له شيء منها ، الا في تثبيت عاداته عن طريق الآراء الفجة ، ولم تتم الفاظه من اى شكل من اشكال الحكومة اللهم الا الملكية المطلقة . ولقد انبأه تاريخ الشرق ان تلك كانت دوما حال البشر (١) . كما ان القرآن ، ومفسرى هذا الكتاب المنزل من عند الله قرروا له ان السلطان كان من نسل النبى ، وانه نائب عن الله ، وان الصبر اول فضيلة ينبغي ان يتحلى بها المسلم ، وان الطاعة العمياء هي اهم واجبات الرعية (٢) .

ولكن اذهان الرومان كانت مهياة للعبودية بشكل يختلف عن هذا كل الاختلاف ، لقد كانوا يعانون من الظلم الوانا تحت وطأة

(١) يقول شاردين Chardin ان بعض الرحالة الاوربيين ذكروا بين الفرس بعض الافكار عن الحرية والاعتدال لى حكومتنا . وقد اساءوا اليهم بذلك ايما اساءة .
(٢) التزمنا هنا كل الامانة والدقة لى نقل كلام المؤلف بحروفه وقد لا يقتضى الامر ان نعلق عليه باكثر من ان القرآن الكريم والتفسير بريثان من هذه الابائيل ، وتعاليم الاسلام الصحيح ابعد ما تكون عن هذا الذى حشره المؤلف هنا حشرا - (المترجم) .

الفساد الذى تردوا فيه هم انفسهم ، وتحت وطأة العنف العسكرية ، ولكنهم احتفظوا لزمين طويل باحساسهم — او على الأقل بفكرتهم ، بأسلافهم الذين ولدتهم امهاتهم اجساراً . لقد كان تعليم هلفيديوس Helvidius وتاسيتس Tacitus وتراسيا Lutatia وبليني Pliny هو نفس تعليم كانوا وشيخرون . لقد نهلوا من معين الفلسفة اليونانية انبل الآراء واكثرها ثخراً عن كرامة الطبيعة الانسانية وعن منشأ المجتمع المذنى . وتعلموا من تاريخ بلادهم ان ينظروا بعين الاحترام الى حكومة جمهورية خيرة فاضلة منتصرة ، وان يفضوا الجرائم الناجحة التى اقترنها قيصر واوغسطس ، وأن يزدروا فى اعماق نفوسهم هؤلاء الطغاة الذين عبثوا بعبادة منافسة لحط ما يكون الفناء . وكان مخصصاً لهم ، بوصفهم قضاة وشيوخاً ، فى الدخول الى المجلس الموقر الذى كان يوما يملأ القوانين على العالم ، والذى ظل اسمه ضماناً وسنداً لتصرفات الملك أو الحاكم ، والذى كثيراً ما انتهكت حرمة سلطته لغلبة أدنى اغراض الطغيان ، وحاول تيبيريوس والاباطرة الذين نهجوا نهجه واعتقدوا ببادئته ان يخفوا جرائم القتل التى يقرعونها تحت ستار من مراسم المدالة وشكلياتها ، بل ربما غمرهم شعور خفى من الاغتيال بانهم جعلوا من السناتو شريكاً متواطئاً معهم ، وفريسة لهم سواء بسواء . وقد أدان هذا المجلس اواخر الرومان بجرائم وهمية كانت فى واقع الامر فضائل حقة . وانتحل المدعون الشاكرون المقيتون لانفسهم لغة المحبين لوطنهم المستقلين بآرائهم ، الذين يستدعون المواطن الخطر الى ساحة المحكمة فى بلده لاستجوابه ، وكان موظفو الدولة يجزون الثروة والتكريم . وكان القضاة الأذلاء يعلنون أنهم يؤكدون جلال وعظمة الدولة التى تمتن كرامتها فى شخص الحاكم الاول ، الذى كان الناس يمتدحون فيه الرأفة والرحمة ايها مديح ، فى نفس الوقت الذى ترتعد فيه فرائصهم اشد رعدة لما يحيق بهم من قسوته التى لا ترحم ولا تلين . وقد نظر الطاغية الى خستهم ونذالتهم فى ازراء عاقل ، وواجه مشاعر المقت والبغض الخفية فيهم بكراهية خالصة علنية لهيئة السناتو بأسرها .

٢ — انتهى تقسيم اوربا الى عدد من الدول المستقلة ، التى يربطها بعضها ببعض ، على أية حال ، ذلك التشابه العام فى الدين وفى اللغة والسلوك — انتهى الى خير النتائج واكثرها احساناً الى حرية الجنس البشرى . ان الطاغية الحديث الذى لا يجد رادعاً من نفسه او مقاومة من شعبه ، سرعان ما يلقى وازعاً هادئاً فى المثل الذى يقدمه

خظراؤه ، وفي الخشية من لوم الساعة ، وفي نصيح حلفائه وفي توسع
الشر من أعدائه . وكان من اليسير على من يفضض عليه الطاغية - وقد
خرج من الحدود الضيقة لممتلكاته - أن يجد في بيئة أسعد حالا ،
ملجأ آمنا ، وقد يتسم له من جديد حظ يكافئ استحقاقه ، أو تتوفر
له حرية الشكوى « وربما تيسرت له وسائل الانتقال . ولكن
الإمبراطورية الرومانية مسأت أمان الأرض ، فما ان وقعت هذه
الإمبراطورية بين يدي فرد واحد حتى أصبح العالم بأسره سجنًا
آمنا كثيبا لأعداء هذا الفرد . وكان كل عبد لهذا الجور الإمبراطوري
يرقب في يأس صامت ما يخبئه له القدر ، سواء قضى عليه أن يجس
سلسلته المذهبة في روما أو في السناخو ، أو يفنى حياته في المنفى على
الصخور المجذبة في سريفوس Seriphus أو على الشواطئ المتجمدة
للدانوب (١) . وكان في المقاومة هلاكه ، وكان الهرب أمرا مستحيلا ،
ففي كل ناحية كانت تطوقه مساحة شاسعة من البر أو البحر « لا يمكن
أن يراوده الأمل في عبورها في مأمن من اكتشافه والقبض عليه وأعادته
إلى سيده الهائج . أما وراء الحدود قلن تقع عيناه المتلهفتان إلا على
المخيط ، أو على الصحراء القاحلة ، أو على القبائل المتبربرة المعادية ،
ذوي الشراسة واللغة المجهولة « أو الملوك الاتباع الذين يسعدهم
أن يشدوا حياصة الإمبراطور بالتضحية بأي لأجر مقبوت (٢) .
أو كما قال شيشرون لمارسيلس Marcellus وهو في منفاه : « تذكر
أنك في قبضة الفاتح وتحت سلطانه أينما كنت » .

(١) سريفوس Seriphus جزيرة صخرية صغيرة في بحر إيجه ، كان سكانها
محتقرين لجهلهم وخمول ذكركم . أن المكان الذي نرى إليه أولئك (الشاعرين) معروف
تماما عن طريق عويله وبكائه ، والذي لا يليق برجل . ويبدو أنه تلقى أمرا بمغادرة روما
في بضعة أيام معدودة ، والانتقل إلى تومي Torini ، (حصن على البحر الأسود)
ولم تقتض الضرورة حراسا أو سجانين (في المنفى) .
(٢) حاول فارس روماني الهرب إلى بارتيا (مملكة قديمة في الجنوب الشرقي
من بحر قزوين) في أيام تيبيريوس ، ولكنه أوقف في مضائق صقلية ، وبدا الخوف من أنه
يحذر الناس حذره ، حتى أن أشد الطغاة حقا احتار أن يغلقه .

الفصل الأول

(٩٨ - ١٨٠ م)

امتداد الامبراطورية الرومانية ، مكرة عامة عنها

تمت الفتوحات الرومانية الهامة في عهد الجمهورية ، وكنع
الاباطرة في معظم الاحوال بالاحتفاظ بهذه الممتلكات ، التي تم
احرازها بفضل سياسة السناتو « وتسايق القناصل ، والحساس
العسكري في الشعب . وقد زخرت القرون السبعة الاولى بتتابع
الانتصارات السريعة » ولكن قدر على اوغسطس أن ينبذ مشروع الطمع
في اخضاع العالم بأسره ، وينفخ روح الاعتدال في المجالس العامة .
وكان يميل الى السلام بطبيعته وبحكم موقفه ، ولذلك كان من اليسير
عليه أن يكشف أن أمل روما — بمكانتها الرغيدة الحالية — في امتشاق
الحسام أقل كثيرا من تهيئها له « وأن مواصلة القتال في الحروب
الفائدية كانت عبئا يزداد في كل يوم مشقة وعناء ، بقدر ما يزداد الشك
في النتيجة » ويتخلخل الاستقرار في الممتلكات ، ويقل نفعها . وزادت
تجربة اوغسطس من قيمة هذه الآراء السديدة « واقنعته بالفعل أنه
بفضل نصائحه القوية الحكيمة ، يسهل على روما أن تحصل من
هؤلاء المتبربرين المروعين على كل ما تتطلبه سلامتها وكرامتها من
تنازل أو اذعان » فتوصل بمقتضى معاهدة مشرفة — بدلا من تعريض
نفسه وقواته لسهام البارثيين — الى استعادة الاعلام والأسرى
الذين اخذوا في هزيمة كراسو .

وحاول قواده ، في مسهل حكمة ، اخضاع اثيوبيا والجنوب
العربي « وساروا نحو الف ميل الى الجنوب من مدار السرطان »
ولكن حرارة الجو ردت الغزاة على أعقابهم ، وجمت السكان غير
المحاربين في هذه الأقاليم المنعزلة . أما دول أوروبا الشمالية فكانت
لا تكاد تستحق عناء الغزو ونفقته . وكانت غابات ألمانيا وبطاحنها

تموج بقبيلة ذات بأس شديد من المتبريرين الذين كرهوا الحياة إذا لم تقترن بالحرية . وبدا أنهم استسلموا لأول ضربة تحت ضغط القوة الرومانية . ولكنهم رغم ذلك ، سرعان ما استردوا استقلالهم بعد محاولة يائسة مستهينة ، وذكروا أوغسطس بتقلبات الحظ . وعند وفاة هذا الامبراطور قرئت وصيته علنا في السنااتو ، فإذا به قد أوصى لخلفائه من بعده بتراث قيم « ذلك أنه قدم لهم النصيح ببقاء الامبراطورية ، داخل تلك الحدود التي يبدو أن الطبيعة نفسها قد جعلت منها حصونا وحدودا ثابتة دائمة للامبراطورية : اعنى المحيط الأطلسى غربا ، والراين والدانوب شمالا ، والفرات شرقا ، وصحراء العرب وصحراء افريقية جنوبا »

ولحسن الحظ ، ولطمانينة الجنس البشرى وهودئه ، نجد ان اسلوب الاعتدال الذى اثبت عن حكمة أوغسطس ، انتهجه خلفاؤه المباشرون على أساس من مخاوفهم ورذائلهم . فقد انغمس القياصرة الأول في اللهو وانصرفوا الى الظلم والطغيان . ومن ثم ندر ظهورهم مع الجيوش ، أو في الولايات ، كما أنهم لم يكونوا مستعدين ليروا في لوحة أن هذه الانتصارات التى اهلها خمولهم وتراخيهم قد يفتصبها قوادهم بفضل تدبيرهم وجراتهم وشدة بأسهم . وكانت الشهرة العسكرية لاي فرد من الرعية تعتبر عدوانا صارخا على الامتيازات أو الحقوق الامبراطورية ، ومن ثم كان من واجب اى قائد رومانى أن يحمى الحدود التى هو مكلف بحراستها ، دون التطلع الى فتوح قد يثبت أنها ليست أقل خطرا على شخصه منها على المتبريرين المهزومين .

ولم يزد على الامبراطورية الرومانية في القرن الأول المسيحى سوى ولايسة بريطانيا ، وهذه هى المرة الوحيدة التى أغرى فيها خلفاء قيصر وأوغسطس بأن يحذوا حذو الأول أكثر منهم باتباع وصية الثانى . ويبدو أن قرب بريطانيا من شواطئ الغال هو الذى استحث القتال ، كما أسال اللعاب وحرك الأطماع انباء سعيدة « قد تكون مشكوكا في صحتها ، عن وجود مصائد اللؤلؤ . ولما كان ينظر الى بريطانيا على أنها عالم متميز منعزل ، فإن فتحها لم يكد يشكل اى استثناء للأسلوب العام لاجراءات الفزو داخل القارة . وخضوع معظم الجزيرة للنير الرومانى بعد حرب دامت نحو أربعين سنة ، حرب بداها أففى الأباطرة « واستمر فيها أكثرهم غسقا وغجورا ، وأنهاها أشدهم جبنا . وكانت مختلف قبائل البريتون ذوات بأس شديد ، ولكن دون

تدبير أو قيادة ، كما تملكهم نخب الحرية دون روح الوحدة ، فقد يشهرون أسلحتهم في وحشية عاتية ، وقد يضعونها ، أو يسددونها إلى صدور بعضهم بعضاً ، وكل أولئك في تغلب سريع طائش ، فلما قاتلهم الرومان وهم على هذه الحال من الفرقة ، أمكن إخضاعهم تباعاً . ولم يجد باس كاراكتاكوس Caractacus (أحد رؤساء القبائل) أو استماتة الملكة بوديكا Boadicea ، أو تمصب الدروود Druids (مذهب الكلت الدينى قبل المسيحية) — لم يجد كل أولئك نفعا في الحيلولة دون استبعاد بلادهم أو في مقاومة التقدم المطرد للقادة الامبراطوريين الذين حافظوا على الجذ الوطني ، على حين تلوثت كرامة العرش ولحقه العار بجلوس أرذل بنى الانسان وأضعفهم عليه . وفي نفس الوقت الذى قبع فيه دوميتيان فى قصره شاعرا بما أشاعه من رعب وارهاب « هزمت جيوشه تحت إمرة أجريكولا الفاضل ما تجمع من قوات كاليدونيا (الاسم القديم لاسكتلنده) عند سفح تلال جرابيان ، وقامت أساطيله — عندما غابرت بارتياح طريق بحرى خطير مجهول — باستعراض الأسلحة الرومانية حول الجزيرة البريطانية بأسرها واعتبر فتح بريطانيا أمرا مفروغا منه . وكانت خطة أجريكولا ، استكمالاً وتوكيدا لنجاحه ، أن يغزو أيرلنده ، وتلك مهمة يسيرة يكفى لها — فى رأيه — فيلق واحد وقليل من القوة المساعدة » ومن اليسور اصلاح احوال هذه الجزيرة الغربية لتصبح درة ثينة فى الملكات الرومانية « وعندئذ يكون البريتون أقل ضجرا وابتعاضا بالأغلال والقيود التى وضعت عليهم ، اذا أزيح من أمام أعينهم ، أينما اتجهت أبصارهم ، نموذج الحرية ومظهرها .

ولكن سرعان ما اقتنضت مقدرة أجريكولا الفائقة إبعاده عن حكومة بريطانيا ، واختفى بذلك إلى الأبد مشروع الفتح المعقول والضخم معا . وعلى هذا القائد الحازم قبل رحيله على استتباب الأمن والسيطرة سواء بسواء ، وكان قد لاحظ أن الجزيرة تكاد تقسم الى قسمين غير متساويين ، بالخلجان المتقابلة التى يطلق عليها الآن مضائق اسكتلنده « فأقام فى نحو ٤٠ ميلا من الجزء الداخلى الضيق خطا من المحطات العسكرية التى جرى تحصينها فميسا بعد ، فى عهد أنطونينوس بيوس Antoninus Pius « بحاجز أخضر مشيد على أساس من الحجر . وتقرر أن يكون سور أنطونينوس هذا ، وهو على مسافة قصيرة وراء المدينتين الحديثتين أنبره وجلاسجو ، مسدا للولاية الرومانية . واحتفظ أهل كاليدونيا فى الأطراف الشمالية من

الجزيرة ، باستقلالهم المهبى ، الذى لم يكن الفضل فيه لفقزهم أقل منه لبسالتهم . وكثيرا ما صعدت غاراتهم وعوتبوا عليها ، ولكن لم يتم اخضاع بلادهم قط . وانصرف سادة أجمل بقاع الأرض مناخا وأكثرها رخاء ، فى احتقار وازدراء ، عن هذه التلال الكثيفة التى تحتاحها عواصف الشتاء ، وعن البحيرات التى تختفى تحت الضباب الأزرق ، وعن المروج الباردة الموحشة التى كانت جماعات المتبربرين العراة تطارد فوقها غزلان الغابات .

تلك كانت حال الحدود الرومانية ، وتلك كانت مبادئ السياسة الامبراطورية . منذ موت أوغسطس حتى اعتلاء تراجان العرش . وتلقى هذا الأمير الماضى النشيط تعليما عسكريا ، وتجلت فيه صفات القائد . وقطعت مشاهد الحرب والغزو أسلوب السلام الذى انتهيجه أسلافه ، وأبضرت القوات بالامبراطور المسمى على رأسها بعد مسكون طويل الأمد . ووجهت أول أعمال تراجان الباهرة ضد الداشيين Dacians ، وهم محاربون أشداء كانوا يقطنون غيما وراء الدانوب ، نالوا من هبة روما ، وجرحوا كبرياءها فى عهد دوميتيان دون أن يلقوا جزاءهم ، وقد جمعوا الى قوة المتبربرين ووحشيتهم ، احتقارا للحياة نابعا من اقتناعهم الشديد بخلود الأرواح وتناسخها . وارتضى ديكيبالوس Decebalus ملك داشيا أن يكون خصما جديرا بتراجان ، كما لم يتطرق الى نفسه اليأس من حظه هو أو حظ شعبه عامة ، حتى استنفد - باعتراف اعدائه - كل موارده من البسالة والسياسة . واستمرت هذه الحرب المشهودة خمس سنوات ، مع توقف قصير جرت خلاله بعض المناوشات . ولما كان الامبراطور يستطيع دون رقابة أن يستغل كل امكانات الدولة ، فقد انتهت هذه الحرب بخضوع المتبربرين خضوعا تاما . وكانت ولاية داشيا الجديدة هى الاستثناء الثانى من وصية أوغسطس وناموسه . وكان محيطها يبلغ نحو ١٢٠٠ ميل . وكانت حدودها الطبيعية هى نهر الدنيستر ، والنيس ، والدانوب الأدنى ، والبحر الأسود . وما تزال بعض آثار الطريق الحربى باقية يمكن تعقبها من ضفاف الدانوب الى أرياض بندر Bender - وهو مكان مشهور فى التاريخ الحديث - وهو الحد الفعلى للامبراطوريتين التركية والروسية .

وكان تراجان يطمع فى الشهرة ، وظالما داب البشر على المبالغة فى التحليل لمخطيه أكثر منه للمحسنين اليه ، فسيظل القمبلس الى المجد المسمى سيئة اعظم الشخصيات المجددة ، واقد أذى نار الغيرة الخفيفة فى قلب تراجان ما رده الشعراء والمؤرخون على مر الزمان

من مديح الاسكندر والثناء عليه . وهذا امبراطور الرومان حذو الاسكندر ، فأنفذ حملة الى ارم الشرقية ، ولكن ذهبت نفسه حشرات على أن تقدمه في المعبر لا يكاد يدع له فرصة من الأمل في أن يضارع ابن فيليب (الاسكندر) في شهرته . على أن نجاح تراجان ، مهما كان عابراً ، فإنه كان كذلك سريعاً لا يدل مظهره على مخبره . فان البارثيين المنحطين الذين حطمهم النزاع الداخلي ولوا الادبار أمام قواته . واخذ تراجان طريق دجلة من جبال أرمينيا الى الخليج الفارسي (خليج العرب) وحظي بشرف كونه أول قائد روماني — وآخر قائد روماني — كذلك — بمخر عباب هذا البحر السحيق ، نهبت أساطيله شواطئ بلاد العرب ، وعبنا زين تراجان لنفسه أنه كان يقترب من حدود الهند . وكان السناتو المذهول يتلقى كل يوم أنباء عن أسساء جديدة وأمم جديدة اعترفت بسلطانه عليها . كما ترامت اليهم الأتباء بان ملوك البسفور وكولكيس Colchis وأيبيريا والبنانيا واسرهين Osraene ، وحتى ملك بارثيا نفسه ، وارتضوا أن يتسلموا تياجانهم وعروشهم من يد الامبراطور ، وأن القبائل المستقلة في تلال ميديا وكردوش توسلت اليه ليمسك حمايته عليها ، وأن البلاد الغنية : أرمينيا ، وما بين النهرين (ميزوبوتاميا) وآشور قد أصبحت ولايات تابعة له ، ولكن ، سرعان ما انتهت هذه الصورة الرائعة بموت تراجان ، وكان حقا توجس الخيفة من انتفاض كثير من الأمم البعيدة وخلعها هذا النير الذي لم تألفه ، بعد أن تراخت قبضة اليد القوية التي فرضته حول الرقاب .

وتقول أسطورة قديمة أنه حين أسس أحد ملوك الرومان الكابيتول فان الاله ترمينوس Terminus (الذي رابط على رأس الحدود) وكان يمثله طبقاً لأسلوب ذاك الزمان حجر كبير (هذا الاله وحده — دون الآلهة التي هي أقل شأناً — هو الذي كان يرفض التخلي عن مكانه للاله جوبيتر نفسه . وقد اتخذ من عناد ترمينوس دليل مقبول فسرته العرافون على أنه نبوءة أكيدة بأن حدود سلطان الرومان لن تتقلص قط ، وكانت النبوءة على مر العصور تسبم في مدى تحقيقها هي نفسها ، كما هي العادة . ولكن الاله ترمينوس الذي قاوم عظمة جوبيتر استسلم لسلطان الامبراطور هادريان . وكان أول مظاهر عهده التخلي عن كل فتوحات تراجان في الشرق . فأعاد الى بارثيا حق اختيار ملك مستقل ، وسحب الحاميات الرومانية من ولايات أرمينيا وميزوبوتاميا وآشور . وتشميسا مع تلموس أوغسطس ، جعل الفرات مرة أخرى حداً للامبراطورية .

ومن ثم ضاعت في زوايا النسيان لهجات ايطاليا القديمة ، مثل لهجة السابين Sabine (قبائل سكنت جبال الابنين في وسط ايطاليا) ، ولهجة اتروريا ، ولهجة فينيسيا ، ولكن الولايات كانت في الشرق اقل منها في الغرب تقبلا لتوجيه تعليمهم الظافرين . وكشف هذا الفارق البارز بين شطري الامبراطورية عن تباين في الألوان كان مختلفا نوعا ما في ذروة الازدهار ، ولكنه تكشف واستبان مع الأيام حين بدأ الليل يسدل أستار الظلام على دنيا الرومان . لقد بعثت الحضارة في أقطار الغرب على أيدي من أخضعوها ، وما أن أخذ المتبريرون الى الطاعة حتى تفتحت أذهانهم لكل طارق من ألوان المعرفة والتثذيب ، وعمت لغة فرجيل وشيشرون ، مع شيء من خليط لا مفر منه ، أفريقياسا واسبانيا والغال وبريطانيا وبانونيا Pannonia (ولاية رومانية قديمة كانت تقع بين نهري الدانوب والساف) الى حد ان الآثار الباهتة لمصطلحات اللغتين البونية (الفينيقية) والكلتية لم يعد لها وجود الا في الجبال او بين الفلاحين . وكان للتعليم والدراسة قطعها في استلهم اهل تلك البلاد لمشاعر الرومان وعواطفهم دون ان يحسوا . وعملت روما على تكييف اهل الولايات اللاتينية وتشكيلهم ، كما زودتهم بالقوانين . ولشد ما هنت نفوسهم الى الحرية والى ايجاد الدولة ، وما كان ايسرها منالاهم . وعززوا الكرامة الوطنية بالكلمة وبالسلاح ، واخيرا صنعوا من شخص تراجان امبراطورا لم يكن آل اسكيبو Scipios ليتخلوا عنه لو احد من أبناء جلدتهم . وكان موقف الاغريق يختلف عن موقف المتبريرين . فلقد طال عهد الاولين بالمدنية وبالفساد . وكان بهم ميل شديد الى هجر لغتهم ، ولكن الضرور استبد بهم الى حد العزوف عن اقتباس اية نظم اجنبية . واحتفظوا بما كان يملك اسلامهم من روح التحيز بعد ان فقدوا فضائلهم ، ومن ثم تصنعوا احتقار ما كان للرومان الفاتحين من سلوك خشن غير مصقول ، على حين اضطروا الى احترام قوتهم وحكمتهم السامية (١) . وكذلك لم تكن العواطف واللغة اليونانية محصورة في النطاق الضيق لهذا البلد الذي ذاعت يوما شهرته . ذلك ان امبراطوريتهم — اليونان — امتدت عن طريق المستعمرات والفتوح من الادرياتيك الى الفرات والى النيل ، وامتلات آسيا بالمدن اليونانية . واحداث الحكم المقدوني الطويل في سوريا ومصر انقلابا صامتا ، ولقد

(١) ليس هناك ، فيما اعتاد ، من ديونيسيوس Dionysius الى ايبانيوس Libanius واحد من النقاد اليونانيين ذكر فرجيل او هوراس . وكانى بهم مجهولون ان بين الرومان كتابا كبارا .

واتجه اللوم الذي ينصب عادة على الأعمال العامة والبواعث الخاصة للحكام ، اتجه الى أن يرجع الى الشهور بالحقد تصرفا كان يمكن نسبه الى حزم هادريان واعتداله ، وكانت شخصية هادريان متعددة الجوانب ، فهو قدير ، تنقلب عليه نوبات من احط المشاعر وانبلها ، الأمر الذي يفسر الشك نوعا ما ، ومهما يكن من أمر ، فإنه ما كان في مكنه أن يبرز تفوق سلفه بشيء أكثر من اعترافه بأنه غير أهل لمهمة الدفاع عن فتوح تراجان .

ان روح تراجان العسكرية الطموحة لتشكل تباينا فريدا منع اعتدال خلفه . على أن النشاط القلق عند هادريان لم يكن أقل اعتبارا اذا قيس بالسكون الهادئ عند أنطونينوس بيوس ، وتكاد حياة الأول تكون رحلة متواصلة ، وطالما أوتى مواهب الجندي ورجل أندونة « والرجل العالم » فقد أشبع فضوله وجبه للاستطلاع في النهوض بأعباء وأنجبه . وما كان ليأبى بالاختلاف بين الفصول وأنجواء ، فبشي على قدميه عارى الرأس فوق ثلوج كاليدونيا ، ولسهول اللافحة في سميد مصر ، ولم تبق في الامبراطورية طوال حكمه ولاية لم تخط بشرف قدوم الامبراطور اليها ، على حين قضى أنطونينوس بيوس حياته الناعمة في أحضان إيطاليا . وفي السنوات الثلاث والعشرين التي قضاها في ادارة البلاد ، لم تطل رحلة هذا الأمير المحبوب لأكثر من المسانة بين قصره في روما وبين فيلا لانوفيا حيث يستريح ويستروح .

ورغم هذا الاختلاف في سلوكهم الشخصي ، انتهج هادريان والامبراطوران الأنطونينيان ، بنفس القدر ، الأسلوب العام لأوغسطس ، واتبعوه حذو الفعل بالفعل ، فاستمسكوا بخطة المحافظة على هيئة الامبراطورية وكرامتها دون محاولة منهم لتوسيع حدودها . فتذرعوا بكل وسيلة شريفة لمصادقة المتبررين ، وحاولوا اقناع بني الانسان بأن القوة الرومانية تتسامى على شهوة الفتح ، وأنها لا تعمل الا حبا في اقرار النظام والعدالة . وكللت أعمالهم الفاضلة بالنجاح طوال فترة طويلة امتدت الى ثلاثة وأربعين عاما . واذا استثنينا بعض المناوشات البسيطة التي افادت في تمرين فرق الحدود ، فإن حكم هادريان وأنطونينوس بيوس يقدم صورة جميلة للسلام العالمي . وأصبح اسم الرومان موضع اجلال واحترام لدى أبعد أمم الأرض . وكثيرا ما بسط أشد المتبررين وهشية خلافتهم للامبراطور لتحكيمه فيها . وينبئنا مؤرخ معاصر أنه رأى سفراء يقوسلون للترخيص لهم في أن يكون لهم شرف المواطنة ، فلم يسمح لهم بهذا الشرف .

فكرة عامة عن الامبراطورية الرومانية (★)

ان هذا الثبت الطويل من الولايات التي تكون من فئاتها كثير من الممالك القوية ، غالبا ما يحملنا على أن نغفر للأقدمين غرورهم أو جهلهم . ولقد سمح الأباطرة لأنفسهم - وقد بهر أبصارهم اتساع النفوذ ، والقوة الجبارة ، والاعتدال الحقيقي أو المصطنع - أن يحتقروا أو ينسوا أحيانا تلك الأقطار النائية التي تركت لقتمتمع باستقلال همجي . ثم انهم ، شيئا فشيئا ، اغتصبوا الحق في الخلط بين الملكية الرومانية والكرة الأرضية جمعاء . ولكن فطرة المؤرخ الحديث وعلمه معا يتطلبان لغة أدق وأرشد . فقد يرسم لمظمة روما صورة أعدل ، فيقول ان الامبراطورية كانت تبلغ أكثر من ألفي ميل عرضا ، من سور انطونينوس والحدود الشمالية لداشيا الى جبال أطلس ومدار السرطان ، وانها امتدت طولا لأكثر من ثلاثة آلاف ميل ، من المحيط الأطلسي الى الفرات ، وانها كانت واقعة في أجمل بقاع المنطقة المعتدلة، بين خطي عرض ٢٤ و ٥٦ من خطوط العرض الشمالية ، وانها كانت تضم مساحة قدرها مليون وستمائة ألف ميل مربع ، معظمها أرض خصبة يكسوها أحسن الزرع .

(★) حذف الكلام هنا عن القوات المسلحة والولايات .

الفصل الثانى (٩٨ - ١٨٠ م)

الاتحاد والازدهار الداخلى فى الامبراطورية الرومانية

الولايات والآثار ، تحسين الزراعة

ليس لنا أن نقيس عظمة روما بسرعة الفتوح ومسدى اتساعها فقط ، فإن ملك الصحراء الروسية يسيطر على جزء من الكرة الأرضية أكبر من الامبراطورية الرومانية « كما أن الاسكندر اقام فى الصيف السابع من عبوره مضيق الدردنيل ، النصب التذكارية على ضفاف عيفاسس Hyphasis فى مقدونيا . وفى اقل من قرن شن جنكيزخان الجبار وامراء المغول من بنى جلدته هجماتهم العنيفة الكاسحة المدمرة واقاموا امبراطوريتهم العابرة من بحر الصين الى حدود مصر والمانيا . ولكن حكمة العصور هى التى رفعت قواعد الصرح الثابت للقوة الرومانية « وهى التى حافظت عليه . فقد وحدت القوانين بين الولايات الطبيعية على عهد تراجان والأنطونيين ، كما ازدهرت فيها الفنون ، وربما عانت الولايات أحيانا من استغلال غير نزيه للسلطة المخولة لبعض حكامها ، ولكن المبدأ العام للحكومة كان مبدا حكيما بسيطا خيرا « ولقد تمتعوا بممارسة دين أسلافهم ، على حين أنهم بالنسبة لالوان التكريم والمزايا المدنية كانوا يتمتعون بمراتب ودرجات عادلة ، الى حد التساوى مع الغزاة الفاتحين .

١ - كانت سياسة الإباطرة والسفائق فيما يتعلق بالدين تظاهر فى ارتياح تام ، سواء بسواء ، آراء المستنيرين وعادات ذوى الخرافات من الرعايا « تلك التى كانت جزءا لا يتجزأ من حياتهم . واعتبر الناس فى دنيا الرومان أن مختلف ألوان العبادة صادقة نخصة على قدم المساواة ، كما اعقبرها الفلاسفة باطلة كاذبة على قدم المساواة كذلك ،

كما تساوت جميعها في اعين الحكام على أنها مقيدة . ومن ثم لم يؤد هذا التسامح الى الساحة المتبادلة فحسب ، بل الى وثام دينى كذلك .

ولم تكن ثمة اخلاط من صفات او حزازات لاهوتية تنفص دنيا الخرافة (العقائدية) عند الشعب ، كما أنه لم تحدد منها أية قيود يفرضها اى أسلوب من اساليب التأمل . وكان المشرک الورع يسلم بكل اديان العالم عن اعتقاد راسخ « رغم التزامه الشديد بشعائره وطقوسه الوطنية الخاصة . وكان الخوف وعرفان الجميل والنضول ، والحلم أو الفأل ، والاضطراب الشاذ أو الرحلة البعيدة ، كل أولئك كان يحمله على الاكثار من اصول عقيدته والاستزادة من عدد حماته (معبوداته) . وكان النسيج الرفيع للميثولوجيا الوثنية منسجماً ببواد مختلفة ولكنها غير متنافرة ، ولما أساغوا القول بأن الحكماء والابطال الذين عاشوا أو قضوا نحبهم في سبيل مصلحة بلادهم قد سمو الى مرتبة القوة والخلود ، ساد الاعتراف بانهم جديرون على الأقل باحترام الجنس البشرى واجلاله ، ان لم يكونوا جديرين بالعبادة . وكان كل اله من آلهة الآلاف من الغابات والأنهار يحتفظ في هدوء بنفوذه المطلق الخاص به . فلم يكن الروماني الذي يستعبد من غضب التير ، يستطيع أن يسخر من المصري الذي يقدم القربان للنيل لعبقريته الخيرة . وكانت القوى المرئية للطبيعة والكواكب والعناصر هي هي نفسها في انحاء الكون بأسره ، أما حكام دنيا الأخلاق غير المرتين فقد صبوا بالضرورة في قوالب متشابهة من الخيال والمجاز . وكانت كل فضيلة ، بل قل وكل رذيلة ، تتطلب ممثلاً الهياً لها « كما تتطلب كل فن وكل حرفة حامياً وراعياً « وقد اشتقت منذ اقدم العصور خصائصهم وصفاتهم جميعاً « على نسق واحد ، من اخلاق المتعلقين بهم . ومثل هذه الجمهورية من الآلهة المتعارضين في الامزجة والطباع والمصالح كانت تتطلب ، بكل الوسائل ، يدا ملطفة لحاكم اعلى اسبغ عليه بالتدريج ، وتبعاً لتقدم المعرفة والتفنن في التملق ، الكمال الفائق لأب ازل وملك على كل شيء قدير . تلك كانت روح الاعتدال في العصر القديم ، حتى ان الأمم آنذاك كانت أقل التفاتاً الى وجوه الخلاف ، منها الى وجوه الشبه ، بين عباداتها الدينية . ولقد سهل على الاغريق والرومان والتبربرين — عندما كانوا يقفون — كل امام مذبحة الخاص — أن يقنعوا انفسهم بانهم جميعاً يعبدون نفس الآلهة ، وان تعددت الاسماء والطقوس ، وقد أضفت أساطير هوميروس الطريفة على تعدد الآلهة في العالم القديم شكلاً جميلاً يكاد يكون قياسياً .

ولقد استنيط فلاسفة اليونان أخلاقياتهم من طبيعة الإنسان أكثر منها من طبيعة الله . انهم « على أية حال ، تأملوا طويلا في الطبيعة الالهية بوصفها موضوعا للتأمل يبالغ الغرابة والاهمية ، كما انهم في استقصائهم العميق عرضوا لمواطن القوة والضعف في ادراك الانسان . ومن بين المدارس الأربع المشهورة ، حاول الرواقيون والأفلاطونيون أن يوائموا بين المصالح المتنافرة للعقل والتقوى ، وقد خلفوا لنا أربع البراهين على وجود « العلة الأولى » وضروب الحال فيها . ولكن لما استحال عليهم ادراك خلق المادة ، بات « الصانع » في فلسفة الرواقيين غير متميز الى حد كاف عن الصنعة ، على حين أنه على النقيض من ذلك ، كان « الاله الروحي » عند أفلاطون وتلاميذه ، فكرة أكثر منه مادة . أما الأكاديميون (النظريون) والأبيقوريون فإن المسحة الدينية في آرائهم كانت أقل . ولكن في الوقت الذي فيه حمل الأولين عليهم المتواضع على الشك في وجود « العناية الالهية في حاكم أعلى » ، حرض الآخرين جهلهم الأكيد على انكار ذلك . وادت روح الاستقصاء — وقد افكتها المنافسة والتفاخر ودعمتها الحرية — الى انقسام اساتذة الفلسفة الى تشكيلة من الفرق المتنازعة . ولكن الشيايب الذكي الذين نزحوا الى أثينا وإلى مراكز الدراسة في الإمبراطورية الرومانية ، لقنوا جميعا في كل مدرسة أن ينكروا ويزدورا، ديانة عامة الناس . قل لى بربك كيف كان يمكن أن يتقبل فيلسوف قصص الشعراء القافه أو التقاليد القديمة المفككة المتنافرة على أنها حقائق الهية ، أو يعيد ، على أنها آلهة ، هذه الكائنات الناقصة المعيبة التي احتقرها على أنها رجال ؟ ولقد ارتضى شيشرون أن يشرع سلاح العقل والبيان ضد هؤلاء الخصوم الذين لا قيمة لهم . ولكن هجاء لوشيان كان سلاحا أكثر ملامة ومضاء في وقت معصا . ومن المؤكد أن أى كاتب مطلع على العالم ما كان ليجرؤ على تعريض آلهة بلده للتسفيه العام . الا اذا كان الآلهة انفسهم موضع زراية خفية بين الطبقات المهذبة المستنيرة في المجتمع .

وكانت مصالح الكهنة وسلامة نوايا الناس وسرعة تصديقهم موضع الاحترام . رغم ما كان سائدا من الكفر وعدم التدين على عهد الأنطونيين . فقد أكد الفلاسفة القدامى في كتاباتهم ومحادثاتهم المقام المستقل للعقل ، ولكنهم لبوا في تصرفاتهم داعى القانون والعرف . وفي ابتسامة تنم عن الاشفاق والتغاضى عن مختلف أخطاء الرعاع ، نشطوا في تادية طقوس آبلتهم ، وعكفوا في تقى وورع في معابد الآلهة . بل لقد ارتضوا أحيانا أن يمثلوا دورا على مسرح الخرافة . وكانى بهم ،

في هذا كله أخفوا مشاعر الإلحاد تحت رداء الكهنوت ، ولا يكاد يميل من يتطبعون بهذا الطبع إلى الحاجة في صفوف معتقداتهم أو عباداتهم الخاصة بهم ، ولم يكونوا يكثرثون ، بل كان يستوي عندهم أي شكل من الحماية يأخذ الجمهور أنفسهم به ، ومن ثم قصدوا — مع ما يخفون في أنفسهم من احتقار ، ما يبدون في الظاهر من أجلال — قصدوا إلى مخبح الآلهة جوبيتر في ليبيا أو في أولمبيا أو في الكابيتول في روما .

وليس من اليسير أن ندرك لماذا برزت روح الاضطهاد في المجالس العامة الرومانية ، وماذا كانت بواعثها . وما كان التعصب الأعمى ، مهما كان مخلصا ، ليستفز الحكام ، لأنهم كانوا هم أنفسهم فلاسفة ، كما أن مدارس الفكر في أثينا زودت السفاتو بالقوانين . وما كان الطموح أو الجشع ليسوقهم إلى شيء ، لأن السلطتين الزمنية والدينية كانتا متحدتين في قبضة واحدة . وكان الأعباس يختارون من بين المتنازعين من أعضاء السفاتو ، أما منصب الحبر الأعظم فإن الإمبراطرة أنفسهم كانوا يشغلونه . ولقد عرفوا وقدروا مزايا الدين بوصفه متصلا بالحكومة المدنية ، وشجعوا الاحتفالات العامة التي تصقل الشعب وتهذب خلقه ، وأخذوا بأنماط الكهانة والعراقة بوصفها أداة مناسبة من أدوات السياسة . ونظروا بعين التقدير والاحترام ، وكأنه أوثق رباط في المجتمع ، إلى ما وقر في الأذهان من اعتقاد يقيني نافع بأن آلهة الانتقام ستعاقب جريمة شهادة الزور أو الخنث في اليمين ، أن عناجلا أو أجلا ، في الحياة الدنيا أو في الحياة الثانية . ولكننا نجد أنهم بينما سلموا بالمزايا العامة للدين ، اقتنعوا كذلك بأن مختلف أشكال العبادة إنما تعاون بنفس القدر على تحقيق نفس الأغراض السليمة . وأن لون الخرافة الذي أجازره وأقره الزمن والاختبار في كل بلد ، هو أحسن ما يصلح للمناخ وللشعب فيه . وكثيرا ما سلب الجشع والتوق الأمم المقهورة التماثيل الرشيقنة لآلهتها والزخارف الثمينة لمعابدها . ولكنهم في ممارسة الديانة التي أخذوها عن أسلافهم ، نعموا دواما بتسامح الفاتحين من الرومان بل وبحمائيتهم . ويبدو أن ولاية الغال — والواقع أنها تبدو فقط — هي الوحيدة التي شذت عن قاعدة التسامح العام الشامل هذا ، ذلك أن الإمبراطورين تيبيريوس وكلوديوس قمعوا من السلطان الرهيب الذي كان لطائفة الدروود (Druids) ديانة الكلت في فرنسا وبريطانيا وأيرلندة قديما) بحجة زائفة هي إبطال تقديم القرابين من البشر . ولكن الكهنة أنفسهم وآلهتهم ومذابحهم عاشوا في غموق وخفاء وهدوء حتى قضى على الوثنية قضاء نهائيا .

وزخريت روما * عاصمة المملكة العظيمة ، دوما بالرمايا والغرباء من كل أرجاء العالم ، الذين كانوا ينهبون فيها ويدخلون اليها خرافاتهم المحيية اليهم في اوطانهم . وكان لكل مدينة في الامبراطورية حق المحافظة على نقاوة احتفالاتها القديمة وأصالتها ، وكان السناتو الروماني * بما له من حق عام ، يعترض في بعض الاحيان ليحول دون طغيان الطقوس الأجنبية . وطالما حرمت الخرافات المصرية * من بين ادنا الخرافات وأجدرها بالزراية ، كما هدمت معابد سيرابيس Serapis (الهه العالم السفلى) وايزيس ، وأبمد عبادهما عن روما وايطاليا . ولكن حماس التعصب تغلب على الجهود الفاترة الهزيلة للسياسة ، فعاد المنفيون ، كما تضاعف عدد الميردين * وأعيدت المعابد أكثر ضخامة وفخامة ، وتبوا سيرابيس وايزيس في النهاية مكانهما بين الالهة الرومانية . ولم يكن هذا التساهل خروجاً على سنن الحكم القديم ، فكم دعيت سيبييل Cybele الهة الطبيعة (واسكولابيوس Aesculapius) الهه الطب والشفاء) في ازهى عصور الجمهورية ، عن طريق بعثات وقورة . وكان من المألوف اغراء حياة المدن المحاصرة بالوعد بأن يختصوا باللوان من التكریم أفضل منا في بلادهم ، وأصبحت روما يوماً بعد يوم المعبد المشترك لرعاياها جميعاً ، وأسبغت حرية المدينة على كل آلهة الجنس البشرى .

٢ - ان النظرة الضيقة لسياسة الاحتفاظ بنقاوة دم المواطنين القدامى دون ان يشوبه اى دم اجنبى ، عوقبت اثينا واسبرطة ، وعجلت بفنائهما . ولكن العبقريّة المتطلعة في روما ضحت بالفرور في سبيل الطوح ، وقدرت أنه من دواعى الكياسة والحزم والشرف مما ان تقتبس الفضيلة والموهبة حيثما وجدت : بين الرقيق أو الغريب أو الأعداء أو المتبريرين على حد سواء . ولقد تناقص عدد المواطنين يوماً بعد يوم في أبهى عصور الجمهورية في اثينا من ثلاثين الى واحد وعشرين ألفاً . وعلى النقيض من ذلك ، نجد - اذا درسنا نمو الجمهورية الرومانية - أنه على الرغم من مطالب المستعمرات والحروب التى لا تنقطع ، لم يزد عدد المواطنين طبقاً للأحصاء الأول الذى أجراه سرفيوس توليس Servius Tullus ، عن ثلاثة وثمانين ألفاً * ثم تضاعف قبل بداية الحرب الاجتماعية ، الى اربعمئة وثلاثة وستين ألفاً من الرجال القادرين على حمل السلاح في خدمة بلدهم . ولما طالب حلفاء روما بنصيب متساو في التكریم والامتيازات ، أثر السناتو في الواقع فرصة التسلح على مجرد التنازل المنزل ، ودفع السامانيون Samnites واللوكانيون Lucanians لتهورهم واندفاعهم ثمناً باهظاً ، أما سائر

الولايات الإيطالية « وقد عادت الى سابق عهدها ثباتاً ، فبعد رخص لها في الدخول الى رحاب الامبراطورية ، وسرعان ما أسهمت في القضاء على الحرية العامة . ان المواطنين ليمارسون سلطات السيادة في الحكومة الديمقراطية ، ولابد ان يساء استخدام هذه السلطات في البداية ، ثم تضيع ليها بعد ، اذا وضعت في يد جمهور لا يحسن استعمالها . ولما عطلت سياسة الأباطرة المجالس الشعبية بتوليهم هم أنفسهم زمام الحكم « لم يكن الفزاة القاهرون يتميزون عن القهورين الا بأن لهم الصدارة وانهم اشرف الرعايا ، لم يعد تكثرهم ، مهمما كان سريعاً ، معرضاً لنفس الأخطار . على أن أوفر الأمراء عقلاً ، أولئك الذين ترسموا خطى أوغسطس ومبادئه ، وجهوا أشد العناية الى المحافظة على كرامة روما وحسن سمعتها ، ونشروا « حرية المدينة » بروح من التحرر تنسم بالحزم والكياسة .

وامتدت امتيازات الرومان على مر الأيام لتشمل كل سكان الامبراطورية ، ولكن غارقا هما استمر قائما بين ايطاليا والولايات ، ذلك ان الأولى - ايطاليا - اعتبرت نواة الوحدة العامة ومركزها ، والدعامة الراسخة للدستور ، وقالت ايطاليا انها مولد الأباطرة « او انها على الأقل مقر الأباطرة والسناو . وكانت ضياع الايطاليين معفاة من الضرائب ، كما كانوا هم انفسهم معفين من السلطة التعسفية للحكام . وكانت الهيئات البلدية - وهي مشكلة أحسن تشكيل على نسق ما في العاصمة - مخولة حق تنفيذ القوانين ، تحت الاشراف المباشر للسلطة العليا . وكان كل أهالى ايطاليا ، من سفوح الألب الى آخر حدود كالابريا ، يعتبرون من مواطنى روما ومواليدها . فالغيت الفوارق الجزئية بينهم ، والناموا ، بطريقة غير ملموسة ، بالآمة الكبرى التى وحدتها اللغة والسلوك والنظم المدنية ، والتى تعدل في ثقلها امبراطورية قوية ، وتالق مجد الامبراطورية في كرم سياستها ، وكثيراً ما لقيت خير الجزاء في مواهب وفي خدمات هؤلاء الذين اتخذت منهم اولاداً لها . ولو انها استعرت على حبس امتياز الفرد الرومانى وجعله وقفاً على الأسرات القديمة داخل جدران المدينة « لحرم الاسم الخالد من شيء من أبهى زينته وأثمن حليته . الم يكن الشاعر فرجيل Virgil من أهالى مانتوا Mantua (مدينة في شمال ايطاليا) ، الم يكن «وراس يميل الى الشك في انه يجب ان يكون من أهل أبوابيا أو من أهل لركانيا . ولقد وجد في بسادوا نفسها مؤرخ جدير بأن يسجل السلسلة الرائعة الجليلة من انتصارات الرومان . ونزحت أسرة كانتو التى اشتهر أفرادها بالوطنية من تسكولم

Tusculum - وكان لمدينة أربينوم Arpinum الصغيرة مخز مزدوج في انجاب ماريوس وشيخرون ، وقد اعتبر أولهما ثالث مؤسسي روما بعد روميلوس Romulus وكاميلس Camillus ، أما الثاني فانه ، بعد انقاذ بلده من مشروعات كاتلين Catiline (أحد القناصل في القرن الأول ق.م.) ، مكن لها من أن تنازع أثينا على عرش الفساحة والبيسان . . .

الولايات

وكانت ولايات الامبراطورية (كما أسلفنا وصفها في الفصل السابق) خالية من أية قوات عامة ، ومن أية حريات دستورية . شأن السناتو عنى أول ما عنى ، في اتروريا (مملكة قديمة الى الغرب من وسط ايطاليا) واليونان والغال (فرنسا) - عنى بأن يحطم هذه البلاد الموحدة الخطيرة التي علمت الانسان أن الاسلحة الرومانية يمكن مقاومتها بالاتحاد ، بعد أن انتصرت وسادت بالترقة والانقسام . ولقد قدر لبعض الأمراء - نتيجة التظاهر بعرفان الجليل أو بالكرم - أن يمسكوا بمولجان الملك مزمعا في أيديهم بعض الوقت ، وسرعان ما طردوا عن عروشهم بعد أن أدوا مهمتهم المقررة ، ألا وهي تهيئة الأمم المغلوبة للنير الروماني . وكوئنت الولايات والمدن الحرة التي ظهرت روما بتحالف اسمي ، ثم أغرقت دون أن تسدرى في خضم العبودية . وكان وزراء السناتو ووزراء الامبراطور يمارسون السلطات العامة في كل مكان ، وكانت هذه السلطات مطلقة لا رقيب عليها ولا ضبط لها . ولكن الأساليب الحكومية الناجمة التي وفرت السلام والطاعة في ايطاليا - امتدت الى الفتوحات النائية . فتكوئنت في الولايات شيئا فشيئا أمة الرومان بوسيلة مزدوجة : تكوين المستعمرات ، واسباغ حرية روما (الرعوية الرومانية) على أكثر أهل الولايات اخلاصا وامتيازا وجدارة .

وقد أكدت التجربة والتاريخ تلك الملاحظة الصائبة التي أدلى بها سنكا الحكيم حيث قال « حيثما غزا الروماني أقالم » . وكان أهل ايطاليا يستخفهم الفسرح أو تغريهم المصلحة بالتمتع بثمار النصر . وقد تشير هنا الى أنه بعد أربعين عاما من اخضاع آسيا ، ذبح ثمانون الفا من الرومان في يوم واحد ، تنفيذا للأوامر الوحشية التي أصدرها مترياداتس (حاكم بلاد بختس في آسيا الصغرى في القرن الأول ق.م.) وما أمثل المنفيون بمحض أرادتهم الا بقصد التجارة

أو الزراعة أو جمع المال من طريق الالتزام . قلما اقام الأباطرة الفرق العسكرية في الولايات أقامة دائمة عبرت الولايات بعنصر الجنود . وكان من عادة هؤلاء الجنود القدامى - سواء تلقوا جزاء خدمتهم أرضا أو مالا - أن يستقروا أو يستوطنوا في الأرض التي قضوا فيها زهرة شبابهم مبجلين مكرمين . وخصصت نخصب البقاع وأفضل المواقع في مختلف أنحاء الإمبراطورية ، وبخاصة الأجزاء الغربية على الأغلب ، لإنشاء المستعمرات التي كان لبعضها طابع مدنى ، وبعضها الآخر طابع عسكرى . وكانت هذه المستعمرات صورة صادقة لأنها العظيمة في آداب سلوكها وفي سياستها الداخلية . فلما كرمهم الأهالى بما وثقوا معهم من وشائج الود والتحالف ، نشروا بطريقة فعالة الاحترام لاسم الرومان وأحاطوه بالتبجيل والاحلال وأثاروا رغبة قل أن خابت في المشاركة في إيجاد هذا الاسم ومزاياه ، في الوقت المناسب . وتساوت المدن البلدية ، كذلك بطريقة ملهوسة ، مع المستعمرات مرتبة وجلالا ، حتى لقد ثار الجدل في عهد هادريان أى هذه المجتمعات أفضل حالا : أهى تلك التي انبثقت من روما ، أو تلك التي ارتبت في أحضانها ؟ ومنحت بعض المدن حق المواطنة أو الرعوية الرومانية (Right of Latium) فأضفى عليها هذا الحق حظوة خاصة ، واكتسب الحكام فقط ، بعد انتهاء خدمتهم صفة « المواطن الرومانى » . ولكن لما كانت هذه المناصب سنوية ، فقد تداولتها الأسرات الكبيرة في مدى سنوات قليلة ، وكان أبناء الولايات الذين يراخص لهم في حمل السلاح في الفرق العسكرية ، أو في تولى أية وظيفة مدنية ، أو في إيجاز ، كل من أدى خدمة عامة أو أظهر مواهب شخصية - كل أولئك كانوا يجزون مكافأة تناقصت قيمتها بالتدريج نتيجة لتزايد تساهل الأباطرة . على أنه - حتى في عصر الأنطونيين - عندما كانت حرية المدينة تمنح لأكثر عدد من رعاياهم ، ظلت هذه المنحة تقدر بمزايا حقيقية ثابتة ، وحصلت غالبية الناس في ظل هذا اللقب ، على نعماء القوانين الرومانية ، وخاصة هذه المواد الهامة المتعلقة بالزواج والوصية والوراثة . وكان طريق الحظ معبدا مفتوحا أمام أولئك الذين تدعم مزاعمهم الخطوة أو الجدارة . وتولى أئساد الناليين الذين حاصروا يوليوس قيصر في أليزيا Alessia ، قيادة الفرق العسكرية ، وحكموا الولايات ، وريخص لهم في عضوية السناتو في روما . وبذلك ارتبط طموحهم ارتباطا وثيقا بأمن الدولة وعظمتها ، بدلا من أن يتجه الى تكدير صفو الهدوء فيها ، وبلغ احساس الرومان بأثر اللغة في آداب السلوك القومية حداً بذلوا معه قصارى عنايتهم وجهدهم لنشر استخدام اللغة اللاتينية حيثما تقدمت قواتهم المسلحة ،

جمع هؤلاء الامراء في بلاطهم الفخم بين اناسة اثينا وترف الشرق ، وحذت الطبقات العليا من الرعية حذو البلاط مع مارق يسير . وهكذا كان التباين بصفة عامة بين اللغتين اللاتينية واليونانية أو بين من يتحدثون بها في الامبراطورية الرومانية ، ويمكن أن نضيف مارقا آخر « يميز مجموع الأهالي في سوريا » ويميز بوجه أخص أهل مصر . فان بقاءهم على لهجاتهم أو لغاتهم القديمة حال بينهم وبين الدخول في علاقات انسانية عامة . وباء أهل سوريا لطراوتهم ورقتهم (لتخنتهم الرقيق) باحتقار الفزاة الفاتحين ، كما أثار المصريون كراهيتهم لشراستهم وكأبتهم . وقد خضعت هذه الأمم لنير الرومان واستسلمت لقسوتهم ، ولكنها لم تسرغب يوما — أو قل أنها لم تكن تستحق — في حرية المدينة ، وقد لوحظ أنه قد انقضى بعد انتهاء حكم البطالة أكثر من مائتين وثلاثين عاما قبل السماح لأي مصري بعضوية السناتو في روما .

وثمة ملاحظة صادقة ولكنها تافهة ، تلك هي أن روما نفسها استسلمت لفنسون الاغريق . وسرعان ما أصبح أولئك الكتاب الخالدون — الذين ما فتئوا يستحذون على اعجاب أوروبا الحديثة — أصبحوا موضوعا محببا للدراسة والمحاكاة في إيطاليا وفي الولايات الغربية . ولكن الرومان لم يكونوا يطبقون أن يتدخل لهوهم الجليل في النهج القويم لمسياستهم ، فتراهم يعترفون بمفاتيح اللغة اليونانية ، ولكنهم في الوقت نفسه يؤكدون مكانة اللغة اللاتينية ويرفعون من شأنها ، مفرض استخدامها استخداما شاملا لا هوادة فيه ، في الإدارتين المدنية والمسكرية على حد سواء في الحكومة . وكانت اللغتان كلتاها في نفس الوقت تمارسان ولايتهما الشرعية كل في نطاقها داخل الامبراطورية ، فكانت الأولى ، اليونانية ، اللغة الطبيعية للعلم ، والثانية اللغة الرسمية للمعاملات العامة ، أما أولئك الذين جمعوا بين الأدب والعمل فكانوا ملهمين بهما بنفس القدر . وكساد يكون من المستحيل في أية ولاية أن يكون أحد الرعايا الرومان ممن تلقوا تعليما متحررا ، غير ملم بأحدى اللغتين اليونانية واللاتينية .

وعن طريق مثل هذه النظم ذابت أمم الامبراطورية ، دون أن تحس ، في اسم روما وشعبها ، ولكن تبقى بعد ذلك وسلا كل ولاية وكل أسرة بعض حالات تعيسة لأمراد تحملوا أعباء المجتمع دون أن ينعموا بخيراته ، فقد تعرض العبيد المحليون في الولايات الحرة القديمة لأشد الوان الظلم ، وسبق الاستقرار الكامل للامبراطورية

الرومانية عهود من العنف والسلب والنهب . وكان العبيد هم — في الكثير الغالب — أسرى المتبريرين ، الذين يؤخذون بالآلاف نتيجة للحروب ، ويشترون بثمن بخس ، وقد راوا أنفسهم وسط حياة تنقسم بالاستقلال ، ومن ثم تلهفوا على تحطيم قيودهم وعلى الانتقام من واضعها . وقد يكون في القانون العظيم ، قانون المحافظة على النفس ، ما يبرر أكثر التعليمات تشددا وأقسى المعاملة ضد هؤلاء الأعداء الداخليين الذين قربت ثوراتهم اليائسة المستبينة الجمهورية من حافة الهاوية أكثر من مرة . فلما دانت الأمم الرئيسية في أوربا وآسيا وأفريقيا للقوانين التي سنّها ملك واحد ، أصبح المدد الأجنبي (من العبيد) أقل وفرة ، فنجأ الرومان إلى أسلوب للتكاثر أكثر اعتدالا ولكنه أكثر مشقة ، وشجعت أسرات كثيرة ، وبخاصة في الريف ، الزواج من عبيدها . وساعدت أحاسيس الطبيعة ، وعادات التعليم واقتناء نوع من الممتلكات غير المستقلة (المشتركة) ، ساعد كل أولئك على التخفيف من محنة العبودية . لقد بات وجود العبد أمرا له قيمته العظمى ، وكانت سعادة العبد لا تزال تقوّف على طيباع سيده وظروفه ، إلا أن السيد لم يعد يكبت شعوره الإنساني نتيجة الخوف من أن يقابل العبد الاحسان بالاساءة ، بل أنه شجع هذا الشعور نتيجة الاحساس بمصلحته . وزادت مضائل الأباطرة أو حسن سياستهم من معدل السرعة في ارتقاء العادات والآداب العامة . وامتدت الحماية التي تفرضها القوانين إلى أدنى طبقات الناس بفضل مراسيم هادريان والأنطونينيين . ونزع حق التحكم في حياة العبيد وفي موتهم — وكان هذا قوة طال عهد ممارستها واساءة استعمالها — نقول نزع من الأيدي الخاصة أي من السادة المباشرين ، ووضع في أيدي الحكام وحدهم . وحرّم السجن تحت الأرض أو في الأقبية ، حتى إذا تقدمت شكوى صادقة عادلة من سوء المعاملة كان جوابها حصول العبد المظلوم على حريته أو انتقاله إلى سيد أقل قسوة .

وما كان باب الأمل موصدا قط في وجه العبد الروماني — وفي التعلق بالأمل أكبر عزاء وسلوى وسط حياته التعبة — فإذا وافته الفرصة ليجمع من نفسه شخصا ناعما أو مقبولا ، كان من الطبيعي أن يعمل نفسه ، في بضع سنين ، بنعمة الحرية ، وهي نعمة تجل عن التقدير ، جزاء وفاقا لجدّه وأخلاقه ووفائه . وكثيرا ما كانت أدنى بادرة من الفرور والجشع تستهوي السيد إلى الاحسان وتثير فيه الأريحية ، إلى حد أن القوانين وجدت من الضروري أن تحد أكثر من أن تشجع السرف وعدم تحري الدقة في هذا التحصير

الذى قد ينحط الى سوء استغلال خطير . وكان من مبادئ التشريع القديم أن العبد لا ينتهى الى وطن معين ، فإذا ما حصل على حريته حصل معها على رخصة باللاحاق بالمجتمع السياسى الذى ينتمى اليه سيده . وربما اساعت نتائج هذا المبدأ الى امتيازات المدنية الرومانية وجعلتها نهبا مباحا لأخلاق وضيعه من الناس . فوضعت لهذا بعض ضوابط ملأمة بحيث تكون هذه الميزة المشرفة مقصورة على اولئك العبيد الذين يجدر أن يحرروا تحريرا قانونيا مهييا ، لأسباب عادلة صادقة ، برضا من الحاكم . وحتى هؤلاء العبيد الذين وقس عليهم الاختيار ليعتقوا لم يكونوا ليحصلوا على أكثر من الحقوق الخاصة للمواطنين ، وكانوا محرومين حريانا صارما من كل الوظائف المدنية والعسكرية . ومهما نوفر لأبنائهم (أبناء العبيد المحررين) من جدارة أو حظ « كان ينظر اليهم (كما كان ينظر الى آبائهم) على أنهم غير جديرين بمقاعد السناتو . وما كانت بصمات الأصل الوضع ، أو منبت الخضوع والاسترقاق ، لتبقى تماما الا فى الجيل الثالث أو الرابع . وهكذا ، دون القضاء على التمييز بين المراتب « كانوا يلوحون بصورة بعيدة الحرية والشرف ، حتى الى أولئك الذين يأبى عليهم الغرور والتحيز أن يحشروا فى عداد الأنواع البشرية احقارا لهم وزراية بهم .

واقترح يوما أن يميز العبيد بلباس خاص « ولكن خيف بحق أن يكون هناك بعض الخطر من تعريف العبيد بعددهم هم أنفسهم . وقد نجرؤ على القول — دون اللجوء الى الحساب الدقيق بارتفاع الآلاف وعشرات الآلاف — بأن نسبة العبيد الذين يدخلون فى حساب الحياة أو الملكية كانت أكثر بكثير من نسبة الخدم الذين كانوا يعتبرون عبنا . وكانت البراعم الناشئة المبشرة تلقن الفنون والمعلوم « وكانت أثمانهم تحدد بقدر مهارتهم ومواهبهم . وكانت كل المهن والحرف — ذهنية أو ميكانيكية — تكاد تكون متوفرة فى بعية السناتور الثرى . وتضاعف عدد الحشم بدرجة تفوق مفهوم الترف الحديث « وانهمكوا فى الشهوات والملاذات وأحاطوا أنفسهم بمظاهر الأبهة والعظمة . وكان أدنى الى مصلحة التاجر أو صاحب المصنع أن يشتري عماله من أن يستأجرهم . أما فى الريف فقد كان العبيد يستخدمون فى الزراعة بوصفهم أرخص الآلات وأكثرها عملا . ولتخريب بعض أمثلة بنوعة خاصة نوكيدا لهذه الاشارة العامة ، ولتخلة عدد العبيد . فقد اكتشف فى مناسبة تدعو الى الأسى والحزن أن قصرا واحدا فى روما كان يضم أربعمائة من العبيد . ومثل هذا

العدد بالضبط كان ملحقا بضيعة تنازلت عنها لابنها ارملة افريقية كانت لها مكانة عالية جداً ، على حين احتفظت هى لنفسها من ممتلكاتها بنصيب أكبر كثيراً من الضيعة ومن فيها وما فيها . أضف الى ذلك ان عبدا اعتق ايام أوغسطس ، وعانى من الحروب الأهلية المدمر الخسائر ، ولكنه رغم ذلك خلف وراءه ثلاثة آلاف وستمئة من الثيران ، ومائتين وخمسين ألف رأس من صغار الماشية ، ويكاد يندرج تحت وصف هذه الماشية اربعة آلاف ومائة وستة عشر من العبيد .

ولا يتيسر الآن ، الى حد الدقة التى يقتضيها المقام والهدف ، أن نحصى عدد الرعايا الذين اعترفوا بقوانين روما ، سواء فى ذلك المواطنون أو أهل الولايات أو العبيد . وقد قيل ان الإمبراطور كلوديوس حين قام بعملية الإحصاء ، قدر المواطنين الرومان بستة ملايين ومائة وخمسة وأربعين ألفاً (٦٠٠٠٠٠٠٠) ويرتفع هذا الرقم الى نحو عشرين مليوناً من الأنفس اذا أدخلنا النساء والأطفال فى الحساب . أما عدد جموع الرعايا ذوى المرتبة الدنيا فكان متقلبا غير مؤكد . ولكن اذا أدخلنا فى حسابنا كل الظروف التى كان لها تأثير فى الميزان لوجدنا انه من المحتمل أن عدد أهل الولايات فى عهد كلوديوس كان ضعف عدد مواطنى روما من الجنسين من كل الأعمار . وان عدد العبيد كان على الأقل مساوياً لعدد السكان الأحرار فى دنيا الرومان . وقد يصل المجموع الكلى لهذا الحساب غير الدقيق الى نحو مائة وعشرين مليوناً من الأنفس . وهذه درجة من كثافة السكان قد تفوق مثيلتها اليوم فى أوربا الحديثة . كما أنها تشكل أكبر عدد لاجتمع توحّد فى ظل أسلوب واحد من الحكم .

وكان الهدوء الداخلى والاتحاد نتيجتين طبيعيتين للسياسة المعتدلة الشاملة التى انتهجها الرومان . فإذا ولينا وجوهنا شطر ممالك آسيا لوجدنا حكماً مطلقاً فى الوسط وضعفنا فى الأطراف البعيدة : فهناك تحصيل الأموال أو إدارة القضاء ، بحكم وجود جيش ، وهناك المتبريرون ، وهم أقوام معادون استقروا فى قلب البلاد ، وهناك صغار الطغاة من الحكام الوراثيين الذين كانوا يفتصبون الولايات (ويحاولون الاستقلال بها) ، وهناك الرعايا الذين كانوا يميلون الى الثورة والتبرّد ولكنهم عاجزون عن الحرية أو غير أهل لها . ولكن الطاعة فى دنيا الرومان كانت أمراً مطرداً اختيارياً ثابتاً . وودعت الأمم المتهورة — بعد أن انصهرت فى شعب كبير واحد — ودعت الأمل . ان لم تكن تخلت عن الرغبة — فى استرداد استقلالها — وقبلما اعتبرت

وجودها شيئا يفترق أو يتميز عن وجود روما . وطوق سلطان
الإباطرة الوطيد ، دون جهد منهم ، جميع أطراف ممتلكاتهم ، وكسانوا
يمارسونه بنفس القدر من السهولة واليسر على ضفاف التاميز
والنيل أو على ضفاف التبير . وكان مقدرا أن تعمل الفرق العسكرية
ضد العدوان المشترك ، ولما احتاج الحكام المدنيون إلى عون عسكري .
وفي مثل هذه الحالة التي يسود فيها الأمن العام ، كان الأمراء والشعب
على حد سواء يوجهون غراغهم ورخاءهم وثرأهم معا للنهوض
بالامبراطورية الرومانية وازدهارها .

الآثار الرومانية

كم من الآثار التي لا يحصيها العد للعمارة الرومانية لم يسجلها
التاريخ ؟ وما أقل ما صمد منها لعمادى الزمن وغارات المتبريرين !
ومهما يكن من أمر ، فإن البقايا الرائعة المجيدة التي لا تزال مبعثرة
هنا وهناك في إيطاليا وفي الولايات ، كافية لأن تثبت أن هذه البلاد
كانت يوما مقرا لامبراطورية قوية مهيبة . فإن جلالها وحده ،
أو جمالها ، قد يكون جديرا بأن يسترعى انتباهنا ويجذب أنظارنا .
ولكن يضيف إلى أهميتها عاملان هان يربطان بين التاريخ المؤلف
للفنون وبين التاريخ الذي هو أشد نفعا وهو تاريخ السلوك
الانسانى . وقد شيد كثير من هذه الآثار بأموال خاصة ، ولكنها
تكاد تكون كلها قد قصد بها الخير العام .

وطبعمى أن يذهب بنا الظن إلى أن الجزء الأكبر من العمارة
الرومانية وأضخمها أقامه الإباطرة الذين كانوا يتحكمون في معين
من المال والرجال بلا حدود ، وكان من عادة أوغسطس أن يباهى بأنه
جاء إلى عاصمة من الأجر وأنه تركها من الرخام . وكان الإقتصاد
الدقيق عند فسبازيان Vespasian مصدر عظمته وجلاله ، كما كانت
أعمال دراجان تحمل طابع عبقريته ، ولم تقم الآثار العامة التي زين
بها هادريان كل ولاية في الامبراطورية ، بأمر منه فحسب ، بل تحت
رقابته المباشرة كذلك ، فقد كان هو نفسه فنانا أغرم بالفنون
لأنها كانت ركيزة لجد الملك . وكان الانطونينيون يشجعون الفنون
لأنها تسهم في اسعاد الشعب . ولكن إذا كان الإباطرة سباقين فسانهم
لم يكونوا الوحيدة في مضمار العمارة والهندسة في جميع أنحاء
الامبراطورية . لقد احتذى مثالهم في كل مكان رعاياهم الأصليون

الذين لم يخشوا أن يعلنوا على الملأ أن لهم بصيرة تسمى ، ولديهم ثروة تحقق أنبل المنجزات ، وما كاد الكوليزيوم Coliseum الفاخر يهدى روما ، حتى أقيمت على شاكلته ، وإن تكن أصغر منه ، في مدينتي كابوا وفيرونا مبان على نفقتهما ومن أجلهما .
وتشير الكتابات المنقوشة على جسر (القنطرة Alcantara) المقام على نهر التاجه (في أسبانيا) ، إلى أن بعض جماعات من أهل لوزيتانيا (في شبه جزيرة أيبيريا) أسهمت في إقامته . ولما عهد لى بلىنى بحكم ولايتى بيثينية وبنطس Pontus — وما كنا بآية حال أغنى ولايات الامبراطورية أو أهمها — وجد أن المدن الداخلة في نطاق سلطانه ينافس بعضها بعضا على احراز مقصب السبق في الأعمال العامة النافعة وفي تجميل البلاد ، مما يفتزع اعجاب الأجانب ويشير فضولهم ويستحق شكر المواطنين وتقديرهم ، وكان من واجب بلىنى بوصفه حاكم الولاية أن يكمل ما قصرت عنه المدن ، أو يوجه أدواتهم أو يخفف أحيانا من حدة الغيرة فيما بينهم . أما الأثرياء من أعضاء السناتو في روما وفي الولايات « فكانوا يرون في العمل على بهاء عصرهم وابهة بلادهم شرفا لهم ، أن لم يكن التزاما عليهم . وكان تأثير الطراز السائد يعوض عن النقص في الذوق أو في السخاء . ويمكن أن نذكر من بين العدد المديد من ذوى الفضل من عامة القوم ، هيرود أتيكس Herodes Atticus وهو مواطن أثينى عاش في عصر الأنطونيين » ومهما يكن من أمر الباعث على سلوكه أو أعماله ، فإن عظمته أو جلال أعماله أمر جدير بأعظم الملوك .

وقد أرجع أصل أسرة هيرود — على الأقل بعد أن أسعدها الحظ — إلى سيمون Cimon ومليادس Milliades ونيسميوس Theseus وسيكريس Cecrops وايكس Accus وجوبيتر Jupiter آثرية هؤلاء الآلهة والأبطال الكثيرين ترددت فى أسسوا مهاوى الخسة والحقارة . من ذلك أن جده وقع بين يدي العدالة ، وإن أباه يوليوس أتيكس ، لو أنه لم يكتشف كنزا كبيرا مدفونا تحت جدران بيت عتيق — وهو آخر ما بقى من تراث آبائه — لقضى آخر أيامه معدما محتقرا . وربما كان من الجائز للامبراطور بقوة القانون ، أن يثبت دعواه فى هذا الكنز مستندا الى صرامة القانون ، ولكن أتيكس الحازم تعاضى — باعتراف صريح — فضول المبلغين أو تعرض المتشككين . على أن نرغا العادل ، الذى كان يعلو العرش آنذاك ، رفض أن يحصل على أى جزء من الكنز ، وأمره أن ينتفع دون تردد بالكنز الذى أهدها اليه الحظ . ولكن الأثينى الحريص ما غنى مصرا على أن الكنز أكبر من

ان يختص به فرد من الرعية وانه لا يدري كيف يستخدمه . فقتل الملك ، في تبرم رقيق : تصرف فيه كيف شئت (أسىء استخدامه) لانه ملك لك . وقد يكون من رأى كثير من الناس ان انيكس اطاع آخر تعليمات الامبراطور بنصها حيث انه قد انفق في الخدمات العامة الجزء الأكبر من ثروته التى زيدت كثيرا نتيجة لزواج رابع . وكان قد حصل لابنه Herod على منصب حاكم المدن الحرة فى آسيا . ولحظ الحاكم الشاب اهمالا وتراخيا فى تزويد مدينة ترواس Troas بالماء . فهز أعطاف هادريان « وحصل منه على ثلاثة ملايين درهم (نحو مائة ألف جنيه) ليحفر قناة جديدة للماء . ولكن تكاليف انجاز هذا العمل تجاوزت ضعف ما كان مقدرا لها ، مما أثار تدمير مأمورى الدخل ، الى ان اضرس انيكس الكريم السنتهم الشاكية بأن التمس ان يرخصوا له فى أن يتعهد هو شخصيا بكل النفقات الاضافية .

ودعى أقدر المعلمين فى اثينا وآسيا للقيام بتعليم هيرود الصغير مقابل مكافآت سخية ، وسرعان ما أصبح تلميذهم خطيبا ذائع الصيت ، طبقا لأساليب البلاغة العقيمة التى سادت فى ذاك العصر ، والتى حصرت نفسها داخل المدارس فترفعت عن الدخول الى السنااتو أو الساحة (الفورم iforum) . وعين فى وظيفة القنصل فى روما تكريما له . ولكنه قضى معظم حياته منصرفا الى الفلسفة فى اثينا وفى الريف المجاور ، محوطا دائما بجماعة من السفسطائيين الذين اعترفوا ، على غير كره منهم ، بتفوق المنافس الثرى الكريم . ولقد تلاشت الآثار التى أبدعتها عبقريته ، ولكن هناك أطلالا وخرائب تخذ شهرته ونوقه وكرمه . وقام بعض السائحين الحديثين بقياس بقايا الملعب (الاستاد) الذى شاده فى اثينا للألعاب الأولمبية ، فوجد انه يبلغ ستمائة قدم طولا ، وانه مبنى كله من الرخام الأبيض ، وانه يتسع للشعب جميعه ، وقد استغرق بناؤه أربع سنوات عندما كان هيرود رئيسا للألعاب فى اثينا . ثم بنى ، تخليدا لذكرى زوجته رجىلا Regilla ، مسرحا لا يكاد يوجد له نظير فى الامبراطورية ، كله من خشب الأرز المحفور أعجب حفر ، ولم يستخدم فى البناء أى نوع آخر من الخشب . وكان الأوديوم Odeum الذى خصصه يريكليز Pericles لعزف الموسيقى وتمثيل الروايات الجديدة شاهدا على انتصار الفنون ونفوقها على عظمة المتبريرين ، ولكن الأخشاب التى استخدمت فى بنائه كانت أصلا من أخشاب سوارى السفن الفارسية . ولقد تهدم هذا البناء القديم ثانية رغم الاصلاحات التى تفضل بها فيه أحد ملوك كبادوكيا Cappadocia ، ولكن هيرود أعاد اليه ما كان

عليه من جمال وجلال . ولم ينحصر كرم هذا المواطن الممتاز بين جدران أثينا . فان أفخم الزخارف التي قام بها في معبد نبتيون في البرزخ ، والمسرح الذي شيده في كسورنثه ، والملاعب في لافى ، والحمسام في ترموبيل ، والقناة المائية في كنوزيوم canusium في ايطاليا — نقول ان هذه كلها لم تكن كافية لاستنفاد ثروته . ولكم حظى اهل أبيروس ، وتساليا ، ويوبيا ، وبوشيا ، والبلوبونيز بجوده وفضله . وثمة نقوش كثيرة في مدن اليونان وآسيا تضىء ، مع الشكر والتقدير ، على هيرود اتيكس لقب الراعى المحسن .

وان بساطة البيوت وتواضعها في جمهوريتى أثينا وروما لتنبئ بأن حالة الحرية كانت متساوية فيهما ، بينما تمثلت سيادة الشعب في المباني الفخمة التي خصصت للنفع العام ، ولكن الروح الجمهورية لم تضد بتدفق الثروة أو قيام الملكية . لقد تظاهر افضل الأباطرة وأعظمهم بأن يعرضوا عظمتهم وجلال ملكهم في أعمال المجد الوطنى والنفع العام . ولقد أثار قصر نيرون الذهبى سخطاً له ما يبرره ، ولكن رقعة الأرض الشاسعة التي كان قد اغتصبها يحكم ما استأثر به لنفسه من بذخ وترف — نقول ان هذه الأرض قد اقيم عليها في النعمود التالية الكوليزيوم وحمائم تيفس ورواق كلودىوس والمعابد التي أهديت للآلهة السلم وعبقرية روما . ولقد زينت وجملت آثار العبارة هذه ، والتي هى ملك للشعب الرومانى ، بأجمل النجاج اليونانى من النقش والرسم والتصوير والنحت ، وكان فى معابد السلام مكتبة زاخرة مفتوحة أمام العلماء الباحثين وعلى مقربة من هذه المباني كانت توجد ساحة تراجان (الفورم) ، وكانت محوطة برواق شاهق قائم على أعمدة ذوات شكل ريامى ، وله مدخل وجيه مسيح يتكون من أربعة من أقواس النصر ، وفى وسطه عمود من الرخام يعلو الى مائة وعشر من الأقدام ، مما يدل على ارتفاع التل الذى قطع منه البناء . وما يزال هذا العمود يحتفظ بجماله القديم ، ويمثل أدق تمثيل انتصارات داشيا ، تلك التى أحرزها من اقلامه .

مقد أمعن الجندى المحدث النظر فى قصة الحملات التى شنّها ، ثم ما كان أيسر ، بعد ذلك ، على المواطن المسالم أن يرسم فى خياله صورة لكبرياء الوطن وعظمته يربط بينها وبين أجداد النصر . ويمثل هذا الشعور النبيل بالآبهة العامة دبجت ربوع العاصمة وسائر ولايات الإمبراطورية ، وزخرت بالمدرجات والمسارح والمعابد والأروقة وأقواس النصر والحمائم وقنوات المياه ، وقد انجزت

كلها ، بشكل أو بآخر ، من أجل صحة أقل المواطنين شأنا أو تعبدية أو ممارسة مباحة ومسرته . ويستحق منا آخر ما ذكرنا من هذه الباني عناية خاصة ، ذلك أن قنوات المياه تعد من أنبل وأعظم آثار عبقرية الرومان وقوتهم ، لما اتسمت به مشروعات هذه القنوات من جرأة ، وما اتسم به إنجازها من متانة ، وما نتج عنها من فوائد . وقد تزهو وتتفوق قنوات المياه في العاصمة بحق على مثيلاتها . ولكن من الطبيعي أن يخلص السائح المستطلع عندما يتفحص الأبنية الرومانية في سبوليتو Spoleto ، وفي منز Metz ، وفي سيجوفيا Segovia يخلص « دون الرجوع إلى التاريخ ، إلى أن هذه المدن البلدية كانت قديما مكرماتك تدير . وكانت قفار آسيا وأفريقية يوما مغطاة بالمدن المزدهرة التي استمدت كثافة السكان فيها ، بل حقيقة وجودها ، من هذا المعين الذي لا ينضب من المياه العذبة من هذه المجاري الصناعية للمياه .

تقرنا الآن عدد السكان ، وتاملنا الأشغال العامة في الإمبراطورية الرومانية . وقد يكون في الكلام من عدد مدن الإمبراطورية وعن عظمتها ما يؤكد عدد السكان ، وما يضاعف من الأشغال العامة . وقد لا يبعث على السأم أن نعرض لبعض أمثلة متصلة بهذا الموضوع ، دون أن ننسى على أية حال أن غرور الأمم وفقر اللغات أديا إلى إطلاق اللفظة الغامضة « المدينة » ، دون مبالاة أو تكرار ، على روما وعلى لورنتوم Laurentum .

١ - القول انه كان في إيطاليا القديمة ١١٩٧ مدينة ، ومهما كان من أمر مساحتها قديما « فليس هناك ما يبرر الاعتقاد بأن السكان في عصر الأتطونيين كانوا أقل منهم في عهد روميلوس Romulus . لقد كانت إمارات لاتيوم الصغيرة Latium داخلية في نطاق عاصمة الإمبراطورية ، روما ، التي جذبت بفضل ما لها من نفوذ سام أنظار هذه الإمارات إليها . أما أجزاء إيطاليا التي انحطت ورزحت طويلا تحت نير الطغيان الخامل للكهنة والحكام (نواب الملك) فلم يصبها إلا بعض كوارث كان من الميسور احتمالها نتيجة للحروب ، وقد عوضتها التحسينات (الإصلاحات) السريعة التي أدخلها الغاليون المطلون على الألب تعويضا كافيا ، مما كانت تعاني من النذر الأولى للانهايار . وأنه لمن الممكن أن نتعقب عظمة فيرونا فيما بقي بها من آثار ، ومع ذلك كانت فيرونا أقل شهرة من أكويليا أو بادوا أو ميلان أو رافنا .

٢ - وتخطت روح التجسسين والاصلاح اجدود الالب ، حتى لقد باتت ملهوسة في غايات بريطانيا ، التي اجتثت تدريجيا لتفسح المجال للاسكان المريح الانيق . وكانت يورك مقر الحكومة ، اما لندن فقد انتعشت بالتجارة ، اما باث Bath فقد اشتهرت بالفوائد الصحية لمياهها المعدنية . كما كان لبلاد الغال أن تزدهو تيهها بمدنها التي يبلغ عددها مائتين والفا . وكان كثير من مدن الشمال - بما فيها باريس نفسها - لا يمدو أن يكون اكبر قليلا من مرافئ صغيرة بدائية متواضعة لشعب ناشئ ، لكن ولايات الجنوب كانت تحكى ايطاليا ثروة وأناقة . والحق أن كثيرا من مدن الغال - مرسلية ، آرل Arles ، نيزم Nism ، ناربون ، تولوز ، بورجو ، أوتون ، فيين ، ليون لانجر ، تريف ، لتصد امام مقارنة حالتها قديما بحالتها الراهنة اليوم ، فتتبادل الكفتان ، وربما رجحت كفة الأولى . أما اسبانيا فقد انتعشت أيام كانت مجرد ولاية ، ولكنها تدهورت منذ أصبحت مملكة . فقد ارهقتها سوء استغلال سلطاتها . كما ارهقتها أمريكا ، وانهكتها الخرافات ، وقد نخدش من كبريائها اذا غتشنا عن مدنها التي بلغ عددها ثلثمائة وستين مدينة ، كما ذكرها بلينى على عهد فسبازيان .

٣ - وكانت هناك في أفريقية ثلثمائة مدينة اعترفت بسيادة قرطاجه ، وليس من المرجح أن يكون قد تناقص عددها تحت حكم الأباطرة ، فقد صحت قرطاجه نفسها من كبوتها وتالق مجدها من جديد ، وسرعان ما استردت هذه العاصمة - مثل ما استردت كابوا وكورنث - كل المزايا التي كان يمكن فصلها عن السيادة المستقلة .

٤ - أما ولايات الشرق فانها تبرز الفارق بين عقلية الرومان وهمجية الاثراك . ان الخرائب المبعثرة على الأرض غير المزروعة ، والمنسوبة جهلا الى قوى السحر - هذه الخرائب لا تكاد تزود الفلاحين المظلومين او العرب الرجل بملجأ او ماوى . وكانت في آسيا الأصلية وحدها على عهد القياصرة خمسمائة مدينة مكتظة بالسكان ، حبستها الطبيعة بكل خيراتها ، وازدانت بأروع نتاج الفن . ولقد تنافست احدى عشرة مدينة في آسيا على اهداء معبد الى الامبراطور تيبيريوس ، فاجرى السناتسو مفاضلة بينها ليرى ايها أجدر بهذا الشرف ، فتقرر على الفور رفض أربع منها لأنها لا تتكافأ مع هذا العبد ، وكان من بينها مدينة اللاذقية التي لا تزال خرائبها

نشهد بعظمتها وبهائها . وكانت اللاتينية نجنى دخلا كبيرا من مسرامى
الضمان التى اشتهرت بنعومة أصوامها ، وكانت قد ورثت قبل هذه
المنافسة بقليل ، أكثر من أربعمائة ألف جنيه (١) أوصى لها بها مواطن
كريم . فإذا كانت هذه هى درجة فقر اللاتينية ، فماذا كانت ثروة
المدن الأخرى التى فضلت عليها ، وعلى الأخص ماذا كانت درجة
ثراء بيرجاموس ، وأزمير وأنسوس Ephesus ، تلك التى كانت تنازع
بعضها بعضا على مكان الجدارة فى آسيا ! أما عاصمنا سوريا
ومصر فكانت لهما فى الامبراطورية مكانة سامية مرموقة ، وكانت
انطاكية والاسكندرية تنظران بعين الازدراء الى عديد من المدن
التابعة ، ولكنهما سلمتا على مضض بعظمة روما ذاتها .

واتصلت هذه المدائن جميعها ببعضها ببعض وبالعاصمة بشبكة
من الطرق العامة كانت تبدأ من الساحة فى روما ، وتخرق ايطاليا ،
وتنتشر فى الولايات ، وتنتهى عند حدود الامبراطورية . فإذا تتبعنا
بنقطة المسافة من سور أنطونينوس الى روما ، ومنها الى اورشليم
لوجدنا أن هذه الشبكة العظيمة من المواصلات من شمال غرب
الامبراطورية الى جنوبها الشرقى ، تمتد نحو ثمانين وأربعة آلاف من
الأميال الرومانية . وكانت هذه الطرق العامة مقسمة تقسيما دقيقا
يشواخص المسافات أو علامات الأميال . وكانت تجرى فى
خطوط مستقيمة بين المدن ، لا تقيم للعقبات الطبيعية أو الممتلكات
الخاصة وزنا يذكر ، وكانوا ينقبون الجبال أو يقيمون القناطر
القوية على أوسع واسرع الجارى المائية . وكان الجزء الأوسط
من الطريق يرتفع الى سطحية تشرف على القرى المجاورة ، وتكون
عدة مصاطب أو طبقات من الرمل والحصى والأسمنت ، وكان
يرصف بالأحجار الكبيرة وبالجرانيت فى بعض الأماكن قرب
العاصمة . وهكذا كان البنيان المتين للطرق الرومانية ، وهكذا كانت
صلابتها التى لم تستسلم كل الاستسلام لعوامل الزمن طيلة
خمسة عشر قرنا . ولقد وجدت هذه الطرق بين الرعايا فى أقصى
الولايات بمواصلات ميسورة مألوفة . ولكن هدفها الأساسى كان
تيسير تحركات القسوات العسكرية . فما كان هناك بلد يقال انه

(١) لم يكن لفظ جنيه مستعملا كاسم وحدة نقدية فى ذلك الزمان .

- وعن العملة عند الرومان يرجع الى عبد اللطيف أحمد على (دكتور) مصادر
التاريخ الرومانى . ص ص ١٢٤ - ١٢٥ .

أخضع أخضاعاً تاماً إلا إذا أصبح من الميسور على القوات المسلحة وعلى سلطات الغزو اختراقه في أي جزء من أجزائه . وأغرى النفع الذي يعود من تلقى الأنباء المبكرة ، ومن خفة الحركة في نقل الأوامر والتعليمات — أغرى الإباطرة بأنشاء نظام دقيق للبريد في طول ممتلكاتهم الواسعة وعرضها — ولهذا الغرض بنوا استراحات لا تبعد الواحدة منها عن الأخرى يكثر من خمسة أو ستة أميال ، وزودت كل منها دائماً بأربعين من الجياد ، وبفضل هذه المراحل أو المحطات سهل السفر لمسافة مائة ميل في اليوم على هذه الطرق الرومانية . وكان استعمال البريد مرصفاً به لمن يحمل أمراً إمبراطورياً بذلك . وكان البريد في الأصل مقصوراً على الخدمات العامة ، ولكنه رغم ذلك كان يستخدم أحياناً لخدمة الناس أو قضاء حاجاتهم . ولم تكن المواصلات البحرية في الإمبراطورية الرومانية أقل حرية وانطلاقاً من المواصلات البرية فيها ، فقد أحاطت الولايات بالبحر المتوسط وطوقته ، وتوفلت إيطاليا — وهي أشبه برأس ضخيم — إلى وسط هذه البحيرة الكبيرة . وسواحل إيطاليا ، بمسافة عامة ، خالية من الموانئ الأمانة ، ولكن مهارة الانسكان عوضت النقص في الطبيعة ، فإن المرفأ الصناعى في أوستيا — بالذات — الذى أنشأه الإمبراطور كلوديس على مصب التيبر ، كان أثراً نافعاً شاهداً على عظمة الرومان . وكان هذا المرفأ على بعد ستة عشر ميلاً فقط من العاصمة ، ومنه كانت الرياح المواتية في الغالب تدفع السفن إلى أعمدة هرقل (١) في سبعة أيام ، وفي تسعة أيام أو عشرة إلى الاسكندرية في مصر .

تحسين الزراعة

ومهما يكن من أمر المساوىء التى يلحقها العقل أو الحواس بإمبراطورية بترامية الأملاف ، فإن قوة روما اقتترنت دائماً ببعض النتائج التى أدت إلى خير الجنس البشرى . ولا بد من القول بأن حرية الاتصال التى مدت في حبل الرذائل ، ساعدت بالمثل على تحسين الحياة الاجتماعية . وكان العالم في الأزمنة السحيقة يقسم تقسيماً غير متكافئ فكان الشرق ينعم بالفنون والترف ما لا يذكره التاريخ أو تعبه الذاكرة ، على حين كان يقدلس العرب المتبربرون المحاربون القساة الجفاة ، الذين كانوا يحتقرون الزراعة ، أو قل أنهم لم

(١) Columns of Hercules : مضيق جبل طارق .

يعرفوها بتاتاً ، ولكن أمكن شيئاً فشيئاً في ظل حكومة مستقرة ثابتة الأركان ، ادخال منتجات المناخ الأطيب وصناعات الأمم التي هي أكثر مدنية ، الى بلاد غرب أوروبا ، وقشجع المواطنين ، عن طريق التجارة المفتوحة الراجعة ، على مضاعفة ذاك الانتاج وتحسين هذه الصناعة . وقد يكون من المستحيل تعداد السلع الحيوانية أو النباتية التي كانت ترد تباعاً الى أوروبا من آسيا ومن مصر ، ولكنه جدير بالسفر التاريخي ، بالنسبة لقيمتها ، وأقل منه بالنسبة لنفعه ، أن يعرض للجوانب الرئيسية عرضاً خفيفاً .

١ - تكاد تكون معظم الأزهار والأعشاب والفواكه التي تنمو في حدائق أوروبا من أصل أجنبي تنم عنه أسلافها في معظم الأحيان . فالتفاح فاكهة ايطالية ، فلما ذاق الرومان ما هو أطيب منه نكهة من المشمش والخوخ والرمان والليمون والبرتقال ، قنعوا بأن يطلقوا على كل هذه الفواكه الجديدة تسمية مشتركة هي فصيلة التفاح ، مع تمييز بعضها عن بعض بنعت اضافي هو اسم البلد الذي جاءت منه .

٢ - وفي زمن هوميروس كانت الكروم البرية تنبت في جزيرة صقلية وما جاورها في الغالب ، ولكن مهارة السكان المتوحشين لم تتناولها بالتحسين ، ولم تزودهم الكروم بشراب سائغ لديهم . ولكن استطاعت ، بعد ألف سنة من ذلك التاريخ ، أن تتيه زهواً وعجبا بأن أكثر من ثلثي أفخر الأنبذة وأشهرها ، ويصل عددها الى ثمانين نوعاً ، هي من نتاج التربة الايطالية . وسرعان ما انتقلت البركة الى الولاية الجنوبية في الغال ، ولكن البرد كان قارصاً في شمال هضبة السفن (جنوب وسط فرنسا) حتى ظن في أيام سترابون (العالم الجغرافي اليوناني في القرن الاول) انه من المستحيل نمو الكروم في تلك الأجزاء من بلاد الغال . وذلك هذه الصعوبة على مر الأيام . وهناك ما يحبل على الاعتقاد بأن كروم برجندى تمتد في القدم الى عصر الأنطونيين .

٣ - وسارت زراعة الزيتون في دنيا الغرب في اعقاب تقدم السلام ، حتى لقد اعتبروا الزيتون رمزاً له ، ولم تكن ايطاليا واغريقية تعرفان هذا النبات المفيد ، حتى بعد قرنين من تأسيس روما . ثم ادخل وتأقلم فيهما حتى انتقل أخيراً الى قلب اسبانيا والغال . وقد قضت المثابرة والتجربة بطريقة غير ملحوظة على خطأ الأقدمين وتبهمهم ، فيما ذهبوا اليه من أن الزيتون يحتاج الى درجة معينة من الحرارة ، وأنه لا يوجد الا في الأماكن المجاورة للبحر .

٤ - انتقلت زراعة الكتان من مصر الى الغال ، وعادت بالغنى والثروة على البلاد بأسرها ، مهما قيل من أن الكتان قد يفتقر أو يجذب نفس الأرض التى يزرع فيها .

٥ - أصبح استخدام الحشائش غير البرية أمرا مألوفا لدى فلاحي إيطاليا والولايات ، وبخاصة حشائش لوسرن (١) Media Cagocative التى استمدت اسمها وأصلها من ميديا . وضاعف من قطعان الغنم والماشية ، هذا الزاد الصحى الوفير المحقق وجوده من الطعام فى الشتاء ، كما ساعد وجود هذه القطعان على زيادة خصوبة الأرض . ويمكن أن نضيف الى كل هذه التحسينات ، الدأب على العناية بالمناجم ومصائد الأسماك ، وقد استخدم فيها الكثير من الأيدى العاملة المجدة . مما أدى الى زيادة سعادة الموسرين وسد حاجة المعوزين . ويصف كولوملا Columella فى رسالة لطيفة تقدم الزراعة فى اسبانيا فى عهد تييريوس . وجدير بالذكر أن تلك المجاعات التى كثيرا ما اجتاحت الجمهورية الناشئة ، قل أن شهدتها ، أو لم تشهدها قط ، امبراطورية روما المقرامية الأطراف ، فإذا ما نزلت باحدى الولايات كارثة طارئة من هائلة أو عوز أو جذب سارع جيرانها الذين هم أسعد حظا الى تخفيف ويلاتها بما أوتوا من وفرة ويسار .

والزراعة أساس الصناعات ، لأن منتجات الطبيعة هى المواد اللازمة للفن .

ولقد تنوعت وتعددت أعمال الشعب العبرى المجد الفتييد فى الامبراطورية الرومانية ، ولكن هذه الاعمال لم تكن يوما الا لخدمة الاغنياء . فلقد جمع الموسرون المحظوظون فى ملابسهم وموائدهم وبيوتهم وأثاثهم ورياشهم - جمعوا بين الراحة والأناقة والعظمة فى أروع ما وصل اليه الفن فيها ، مما يرضى غرورهم أو يشبع نزواتهم . ولقد نعى رجال الأخلاق فى كل عصر على هذا التمتع وهاجموه بشدة بوصفه ترفا مقبوتا . على أن هذا الترف ربما أدى - أكثر ما يؤدي ، الى الفضيلة والى سعادة الجنس البشرى ، شريطة أن تتوافر الضروريات للجميع ، والا يعيش احد على فضلات الحياة وفتاتها فحسب . ولكن الترف مهما كان مبعثه الرذيلة أو الحماقة ، كان يبدو أنه الوسيلة الوحيدة لعلاج سوء توزيع الثروة (الملكية) فى المجتمع الحالى المعيب . ذلك أن اليكسانىكيين المهرة

(١) حشائش ذات جذور طويلة لها أزهار كازهار البرسيم . تسمى فى الولايات المتحدة « ألفا ألفا » .

والفنانين البارعين كانوا يتقاضون ضريبة اختيارية من ملاك الأرض وكان هؤلاء يدافعون من مصلحتهم وينشُدون تحسين ضياعهم ليشتروا بنتائجها مزيدا من البهجة والحبور ، وهذه عملية ملموسة آثارها المحققة في كل مجتمع ، ولكنها كانت أكثر انتشارا وقوة في دنيا الرومان . ولو أن صناعة الكماليات وتجارتها لم تستعيدا ، بطريقة غير ملحوظة للرعايا الكادحين المبالغ التي ابتزها منهم جيش روما وسلطتها لنفدت ثروة الولايات ، وما دامت هذه الدورة محصورة داخل نطاق الامبراطورية ، فانها تغذى الآلة السياسية بدفعة متجددة من النشاط ، ولن تكون لها نتائج وبيلة ، بل ربما كان من ورائها بعض الخير أحيانا .

ولكنه ليس يسيرا أن نحصر القرب داخل نطاق الامبراطورية فلقد نهبت أقصى العالم القديم بغية توحيد الأبهة واللبذة لروما . فجاء الغراء الثمين من غابات سكيثيا Scythia (بلاد قديمة في الجنوب الشرقي من أوربا وآسيا) . وكان يؤتى بالكهرمان عبر الأرض من شواطئ البلطيق إلى الدانوب ، وكسان المتبرسون يقفون مشدوهين من الثمن الذي يتقاضونه مقابل هذه السلعة التي لا فائدة منها . وكان الطلب كبيرا على سجاجيد بابل وغيرها من مصنوعات الشرق . ولكن أهم صنوف التجارة وأقلها شعبية ذلك الذي كان يجري مع بلاد العرب والهند . ذلك أنه كان يبحر عند الانقلاب الصيفي (في شهر يونيه) من كل عام اسطول من مائة وعشرين سفينة من ميناء ميوس هرمز Myos Hormz في مصر ، عبر البحر الأحمر ، ثم تدفعه الرياح الموسمية يقطع المحيط في أربعين يوما ، حتى يلقي مراسيه في ساحل مالابار أو جزيرة سيلان . وفي هذه الأسواق كان يرقب وصوله التجار من أقصى أطراف آسيا ، وكان من المقرر أن تعود السفن المصرية أدرأجها في شهر ديسبر أو يناير ، وما أن تنقل حمولتها الثمينة فوق ظهور الجمال من البحر الأحمر إلى النيل ، وفيه تنقل إلى الاسكندرية حتى تتدفق دون إبطاء على عاصمة الامبراطورية . وكانت هذه التجارة الشرقية فاخرة ، ولو أنها نافهة عديمة النفع ، ومنها الحرير الذي لا تقل قيمة الرطل منه عن قيمة رطل من الذهب ، ومنها الأحجار الكريمة وفيها اللؤلؤ الذي كانت له المكانة الأولى بعد الماس (١) ، ثم تشكيلة العطور التي كانت تستخدم

(١) كانت أعظم مصائد اللؤلؤ كما هي الآن في هرمز ورأس كرمودين ، ومادام من الممكن مقارنة الجغرافيا القديمة بالحديثة فإن روما كانت تزود بالماس من منجم جوملپور Tumelpur في البنغال ، وقد ورد وصفه في رحلات تافرنيه Tavernier .

في الطقوس الدينية وفي اسباغ الابهة والعظمة على الجنازات . وكان الربح الوفير الذي لا يكاد يصدق يعوض عن مشاق الرحلة ومخاطرها . ولكن هذا الربح كان يستخلص من الرعايا الرومان . وكانت فئة قليلة من الناس توسر على حساب مجموع الشعب . وبينما كان العرب والهنود قائمين بمنتجات بلادهم ومصنوعاتها كانت الفضة هي أداة التعامل الأساسية ، ان لم تكن الوحيدة عند الرومان ، وثمة شكوى ترددت ، وكانت جديرة بهمة السنانو وحكمتهم . ذلك ان اموال الدولة كانت تضيع هباء دون تعويض الى الأمم الأجنبية والمعادية في حالة شراء حلى النساء مما تصدره كاتب مدقق ناقد بخسارة سنوية ترمو على ثمانمائة ألف جنيه استرليني . وفي هذا تعبير عن السخف على شيخ المفكر الذي كان يقرب ويهدد البلاد . على أننا اذا قارنا نسبة الذهب الى الفضة ، كما كانت في أيام بليني ، وكما حدث في عهد قسطنطين ، لوجدنا زيادة كبيرة في هذه الفترة وليس هناك البتة ما يدعو الى الظن بأن الذهب أصبح اندر من الفضة . ومن هنا يتضح أن الفضة هي التي غدت أكثر شيوعاً واستعمالاً الى حد أن الصادرات العربية والهندية بالغة ما بلغت كقيمتها . كانت أبعد ما تكون عن أن تستنزف ثروة دنيا الرومان ، وان انتاج الفلجم كان من الوفرة بحيث يغطي حاجات التجارة (التعامل) .

وعلى الرغم من نزوع الانسان الى امتداح الماضي وذم الحاضر ، فان اهل الولايات والرومان انفسهم احسوا احساساً قويا واعترفوا اعترافاً صادقاً بحالة الهدوء والرخاء التي سادت الامبراطورية « وادركوا ان المبادئ القوية للحياة الاجتماعية ، والقوانين ، والزراعة ، والعلوم — تلك المبادئ التي ابدعتها في البداية حكمة ائتنا — قد دعمتها وأرست قواعدها قوة روما التي اتحد ، في ظل نفوذها الموفق ، أكثر المتبريرين وحشية ، عن طريق الحكومة الواحدة واللغة المشتركة . انهم يؤكدون أن الجنس البشري تضاعف عدده بشكل ملحوظ نتيجة لتقدم الفنون ، كما يشيدون بازدياد عظيمة المدن وفخامتها ، وبجمال وجهه الريف الذي اشرق ونالق بعد أن زرع وازدان حتى أصبح يحكى حذيفة واسمة ناء ، ويشيدون بالعبث الدائم للسلام الذي نعمت فيه أمم كثيرة ، بهدوء طويل وقد نسيت الضغائن والحزازات القديمة ، وتخلصت من التفكير في أي خطر مقبل قد يدهمها » . ولا يفوتنا أن نذكر ان هذا الكلام ينطبق كل الانطباق على الحقائق التاريخية ، مهما كان من جو البلاغة والحجاسة الذي يحلق فيه .

وكاد يكون من المتعذر على اعيان المعاصرين ، وسط الهنساء الشاملة ، أن تكشف العلل الدفينة للاضحلال والفساد . فقد نفت طول العهد بالسلام ، ووحدة النمط في الحكومة الرومانية في مراكز الحيوية في الامبراطورية ، سبا بطينا خفيا . فانهضت عقول الناس الى مستوى واحد ، وانطفأت شعلة العبقرية ، وخمدت جذوة الروح العسكرية . وكان اهل اوربا شجعانا أشداء ، وكانت اسبانيا والغال وبريطانيا واليريكوم Illyricum (ولاية قديمة في غرب ايطاليا) تزود القوات المسلحة الرومانية بجنود ممتازين ، وكانت تشكل القوة الحقيقية للمملكة . لقد احتفظوا بشجاعتهم الشخصية ولكنهم لم يعودوا يتحلون بروح الشجاعة العامة تلك الروح التي يغذيها وينعشها حب الاستقلال والشعور بالشرف الوطني ، واحداً من الخطر ، وعادة السيطرة والقيادة . ذلك لانهم تلقوا القوانين واستقبلوا الحكام من لدن ملوكهم ووفق ارادته ، وعهدوا بالدفاع عنهم الى جيش من المرتزقة ؟ . قنع نسل اشجع قادتهم واعظمهم بأن يكونوا مجرد مواطنين او رعايا . كما انزوى أكثر القوم طوحا وتطلعا في يلاط الأباطرة أو تحت لوائهم ، وانزلت الولايات المهجورة المحرومة من القوة السياسية ومن الوحدة — انزلت الى الحياة الخاصة التي تتسم بالوهن وعدم الاكتراث .

وكان الولع بالأدب ، الذي يكاد يقترن بعهود السلام والتهذيب شيئا مألوما بين الناس في عصر هادريان والأنطونيين الذين كانوا هم أنفسهم رجال علم واطلاع ، وقد انتشر على امتداد الامبراطورية ، حتى لقد نذقت البلاغة قبائل البريتون في أقصى الشمال ، كما كان هوميروس وفرجيل يسجلان ويدرسان على ضفاف الرين والدانوب وكانت الجوائز السخية تجد في اثر اقل بلادة لموهبة أدبية . لقد نجح اليونان في وضع علم الفيزياء وعلم الفلك . وقسم بعض الناس بدراسة ملاحظات بطليموس وكتابات جالينوس Galen (عالم الطب) وتحسين اكتشافاتها وتصحيح أخطائها . ولكننا باستثناء لوشيان (١) Lucian الذي لا يبارى ، نجد أن عصر الخمول هذا من دون أن ينبغ فيه كاتب ذو عبقرية أصيلة ، أو كاتب برز في فنون الانشاء الأدبية . وكان سلطان أفلاطون وأرسطو ، وزينو وايقور لا يزال يتحكم ويسيطر في المدارس . وانتقلت آراؤهم ومبادئهم من جيل الى جيل من التلاميذ ، في انقياد أعمى ، كان من شأنه أن

(١) كاتب يوناني تهكمى عاش في القرن الثاني الميلادي — (المترجم) .

يحول دون أية محاولة كريمة لتحكيم العقل الانساني أو توسيع آفاقه . ولم تلهب روعة التسعراء والخطباء القرائح حتى تجود بتيء من مثل هذه الروعة ، بل دفعت فقط الى شيء من المحاكاه الفاتره المهينه ، أما اذا جرؤ أحد على أن يحيد عن هذه النماذج ، فانه كان في نفس الوقت ينحرف عن طريق اللياقة والذوق السليم . وجاءت النهضة الأدبية ، فاحتفظ أوربا وابتعث عبقريتها قوة الخيال الفتية بعد طسول الخمود ، والغيرة الوطنية ، والدين الجديد واللغات الجديدة والعلم الجديد . ولكن أهل الولايات التابعة لروما ، الذين تلقوا تمليفا اجنبيا نظيفا نمطيا مصطنعا كانوا مشغولين بمنافسة غير متكافئة مع أولئك القدامى الشجعان الذين عبروا من مواطنهم الأصلية بلغتهم المحلية ، فأحرزوا بذلك قصب السبق وتبوأوا مراكز الشرف ، وكساد لفظ « الشعاعر » ان ينسى ، واغتصب السفسطائيون لأنفسهم لقب « الخطيب » وظهرت طائفة من النقاد والمؤلفين والمعلقين . فكانت بمثابة غيوم أريد واسود معها وجه العلم . وسرعان ما جاء فساد الذوق في ركاب انحطاط الذكاء والعبقرية .

ويلحظ الفيلسوف العظيم لونجينوس Longinus (في القرن الثالث الميلادي) الذي عاش في فترة متأخرة نوعا ، في بلاط إحدى ملكات سوريا واحتفظ بروح اثينا القديمة يلحظ وينعى على معاصريه ذلك الانتكاس الذي أفسد مشاعرهم وثبط عزائمهم وأخمد مواهبهم فيقول : « قد تبقى أطراف الأطفال حبيسة منكشحة كل الانكماش ، ومن ثم تقف عن النمو ، ويصبح الأطفال أقزاما ، وهذا هو حال عقولنا الفضة وهي مكبله بقيود من حزازات الاستعباد وعاداته ، فانها تصبح عاجزة عن التفتح والاتساع » وعن بلوغ مستوى العظمة التي كسنا نعجب بها في الأقدمين الذين عاشوا في ظل حكومة شعبية ومنتعوا بحرية القول والفعل معا « (١) واسترسالا في المجاز أو التشبيه ، يمكن القول بأن القوام الضئيل للانسان كان يهبط يوما بعد يوم دون المستوى القديم ، وان عالم الرومان كان حقا يقطنه جنس من الأقزام في الوقت الذي انطلق فيه عمالقة وأصلحوا الذرية الناقصة النمو ، فاستعادوا روحا قوية وثابتة من الحرية وبعد ثورة دامت عشرة قرون ، أصبحت الحرية أبا سعيدا عطوفا للذوق والعلم .

(١) وهنا كذلك يمكن أن نقول عن لونجينوس . ان المثال الذي أورده يدعم كل قوانينه « وبدلا من أن يظهر مشاعره في جراءة ورحولة ، فراء يرحى بها في حذر بالغ ، ويلقى بها على لسان صديق . وطبقا لما يمكن استنتاجه من النص المهرش نراء يتباهى هو نفسه بدحضها وتفنيدها .

الفصل الثالث

(٩٨ - ١٨٠ م)

دستور الامبراطورية الرومانية

فكرة عاصمة عن النظام الامبراطوري

يبدو ان التعريف الواضح لاية ملكية هو انها دولة يمهّد فيها الى فرد واحد مهما كان اقبه ، بتنفيذ القوانين والتصرف في الموارد وقيادة الجيش . فان لم يتم على حماية الحرية حراس شداد يقظون ، فسرمان ما ينقلب سلطان هذا الحاكم المارد الى حكم استبدادي جائر . وقد يفتنح في عصور الخرافة بالكهنة ورجال الدين في تقرير حقوق الانسان . ولكن العلاقة بين العرش والمذبح كانت وثيقة الى حد ان رايصة الكنيسة قلما كانت تترى في صف الشعب . ولن يقوم توازن قادر على الاحتفاظ بدستور حر يقف في وجهه هذا الملك وتطلعاته ونزواته ، الا اذا ارتكز هذا التوازن على اثراف محاربين .. وعلى ممثلين للشعب يتسبون بالعناد والصلابة ويتمسكون بالملكية ، ويجتمعون في مجالس دستورية ويمتلكون السلاح .

لقد حطمت الاطماع العريضة للدكتاتور كل حصون الدستور الروماني (او ضماناته) ، وبطشت اليد القوية لحكومة الثلاثة بكل حاجز ويات مصير دنيا الرومان بعد معركة اكتيوم ، رهن مشيئة اوكتافيوس الذي سمى قيصر عندما تبناه عمه ، ثم خلع عليه السناتو اسم اوجسطس نفائسا ومثاقا منه . وكان الفاتح على رأس قوة قوامها اربع واربعون فرقة من المحاربين المحنكين ، وكان يدرك كل الادراك مبلغ قوتهم ، كما يدرك ضعف الدستور . وقد اُمن هؤلاء طوال عشرين سنة من الحرب الاهلية في أعمال القتل والقمع ، واخلصوا في حماس لبيت قيصر ، ومن ثم قتلوا منه وحده وتوقعوا أسبغى

الجزء . وكانت الولايات تسد طال بها العهد بالظلم على يد وزراء الجمهورية . . . فطلعت في حيرة وأسى الى حكومة فرد واحد يكون سيدا مسيطرا على هؤلاء الطفلة الصغار . لا شريكا متواطئا معهم . وغمر شعب روما سرور خفى وهم يشهدون اذلال الارستقراطية ، فلم يطالبوا الا بالمخبز وبالحفلات العسامة ، وسارعت يد أوغسطس السخية الى تحقيق هذه الرغبات . أما أهل إيطاليا الاغنياء المهذبون الذين اعتنق معظمهم فلسفة أبيقور ، فقد تمنعوا الآن بنصبة الراحة والهدوء ، ولم يسمحوا لذكريات حريتهم القديمة المشوشة أن تعكس عليهم صفو حياتهم . وغد السناو قوته ووقاره . وانقرض كثير من أشرف الأسرات القديمة ، وهلك خير الجمهوريين روحا ومقدرة في ميدان القتال أو بيد الجلاذ ، أو بالتجريد من حماية القانون أو بالنفى ، وفتح باب المجلس عهدا لخليط من الأفراد يربو على الآلاف ، ممن جلبوا العار على الوظيفة التي يتبوؤونها ، أكثر مما اكتسبوا منها الشرف .

وكان اصلاح السناو أولى الخطوات التي تخطى فيها أوغسطس من شخصية الطاغية أو نحاها جانبا ، واتخذ فيها صفة الأب لبلاده ، وانتخب أوغسطس رقبيا Censor ، فعمد بالاتفاق مع رجله المخلص الأمين أجريبا Agrippa (١) الى تفحص قائمة أعضاء السناو ، فطرد منهم أعدادا قليلة ممن كان عنادهم مساوئهم صارخة يضرب بها المثل ، وأغرى نحو مائتين من الأعضاء بأن يتقوا فضيحة الطرد بالانسحاب طوعا . ورمع نصاب العضو الى نحو عشرة آلاف جنيه ، وخلق عددا وثيرا من الأسرات النبيلة ، وقبل لنفسه لقب الشرف « أمير » السناو ، وهو اللقب الذى كان يمنحه الرقيب لأعظم المواطنين أمجادا وخدمات . ولكنه إذ أعاد للسناو وقاره ، حطم استقلاله . أن سيادة الدستور الحصر لتضييع بلا رجعة اذا تولت السلطة التنفيذية تعيين السلطة التشريعية .

وأمام هذا المجلس الذى شكل واعد على النسق الذى أسلفنا ،لقى أوغسطس خطبا مدروسا أبرز وطنيته لكن أخفى طموحه . « فلقد حزن لسلوكه السابق ولكن التمس لنفسه فيه عذرا » ذلك أن واجب الطاعة والاحترام حتم على الابن أن يكون على يديه التآمر لقتل أبيه ، وأن روح الانسانية التى هاضت بها نفسه أخلت السبيل أحيانا للأحكام . . . سارمة للضرورة الملحة ، ولعلاقة مفروضة قسرا

(١) سياسى وفائد روماني (٦٣ - ١٢ ق م) ، انتصر على أنطونيوس وكليوباترة في معركة اكتيوم ٣١ ق م .

بين زميلين حقيرين غير متناسبين : فما دام انطونينز حيا ، حرمت عليه الجمهورية ان يتخطى عنها الى روماني منحل وملكة من المتبريرين ، اما الآن فهو مطلق الحرية في النهوض بواجبه وتحقيق ميوله . والآن « وقد أعاد في هيبه ووقار السناتو والشعب حقوقهم القديمة » فهو انما يرغب في الاختلاط والامتزاج بجمهور رفاهه المواطنين ، ويشارك فيما جلب لبلاده من خير ونعيم » .

وما كان اجدر من قلم تاسيتس (لو كان حاضرا في هذا المجلس) بوصف مختلف أحاسيس السناتو ، ما ظهر منها وما بطن ! . وكان من الخطر الوثوق باخلاص أوغسطس ، ولكن عدم الايمان به كان أشد خطرا . وطالما غرقت مزايا كل من الملكية والجمهورية بين الباحثين المدققين . فان العظمة المشهودة الآن للدولة الرومانية وفساد الآداب العامة وغرور الجنود امدت المدافعين عن الملكية بحجج جديدة . وانحرفت هذه الآراء العامة في نظام الحكم مرة ثانية بأمال كل فرد ومخاوفه . ولكن جواب السناتو كان جماعيا حاسما وسقط فوضى المشاعر هذه ، فقد فرضوا اعتزال أوغسطس ، وناشدوه ألا يترك الجمهورية التي انقذها . وأذعن الطاغية الدائية لأوامر السناتو بعد مقاومة رزينة هادئة ، وارتضى ان يتولى حكومة الولايات والقيادة العامة للجيش الرومانية ، مع اللقب المشهور « البروقنصل » و « الامبراطور » على ان يكون ذلك لمدة عشر سنوات فقط . وكان يأمل ، حتى قبل انقضاء هذه الفترة ، ان تلتئم شملها جسراح الخلافات الأهلية ، وأن تكون الجمهورية « بعد أن تعود سيرتها الأولى من السلامة والقوة ، في غير حاجة الى الوساطة الخطيرة من جانب حاكم غير عادي . وتكررت هذه المسرحية الهزلية عدة مرات في عهد أوغسطس ، وخذل ذكرها الى اواخر ايام الامبراطورية ، تلك الأبهة التي كان يسبغها دائما ملوك روما الأبديون على السنوات العاشرة من حكمهم بنوع خاص .

وكان قائد الجيوش الرومانية يستطيع ، دون خسران لباديء الدستور ، أن يتولى ويمارس سلطة تكاد تكون مطلقة « على الجنود وعلى الأعداء وعلى رعايا الجمهورية . اما فيما يتعلق بالجنود فان الغيرة على الحرية « حتى في العصور الأولى لروما ، أذعنتم الأمل في الفتوحات ، ولشعور صادق بالنظام العسكري ، وكان الانكسار او التنصل الحق في أن يجند الشباب الروماني ، وأن ينسزل أشد العقوبات ردعا وقسوة بالمخالمين عنادا أو جبنا ، وذلك بسحب أسماء الأئمن من سجل المواطنين ومصادرة ممتلكاتهم ، وببيعهم الرقيق .

فكان الارتباط بالعسكرية يعطل أقدس حقوق الحرية التي اكدتها قوانين بورشيسا وسمبرونيوس وكان القناصل يمارس في معسكره سلطة مطلقة على الحياة والموت ، ولم يكن قضاؤه محدودا بأية قواعد أو ضوابط للمحاكمة أو الاجراءات ، وكان الحكم ينفذ فوراً ، وليس له من استئناف . وكانت الهيئة التشريعية هي التي تختار وتقرر بانتظام من هم اعداء روما ، وكانت اهم قرارات الحرب والسلم تناقش في السناتو مناقشة جدية . ثم يصدق عليها الشعب وسط مظاهر الهيبة والوقار ، فما أن تنأى القوات بأسلحتها الى مسافات بعيدة عن ايطاليا حتى ينتحل القواد لأنفسهم حرية توجيه السلاح الى أى شعب وبأى شكل ، تيمنا لما يتراعى لهم أنه أوفق وأفضل للمصلحة العامة . فكانوا يلتمسون شرف النصر وامجاد الظفر في نجاح مفاخراتهم وتصرفاتهم لا من عدالتهم وأحقيتها . ولجأوا في استغلال انتصارهم الى حد الاستبداد المطلق بلا قيود ، وخاصة بعد أن بعدت عنهم أعين مبعوثى السناتو . ولما تولى بومبي Pompey القيادة في الشرق ، كافأ جنوده وحلفاءه ، وخلق الأمراء عن عروشهم وقسم الممالك ، وأسس المستعمرات ، ووزع كنوز ميريديانس . ولدى عودته الى روما فاز بالتصديق المصام الشامل على كل تصرفاته بمقتضى قرار واحد من السناتو والشعب . وهكذا كانت السلطة على الجنود وعلى اعداء روما ، سواء خولت لقواد الجمهورية أو انتخدوها من لأنفسهم . وكانوا في نفس الوقت حكاما للولايات المفتوحة أو قل ملوكا عليها . فجمعوا في أشخاصهم بين الطابع العسكري والشخصية المدنية ، وتولوا القضاء والنئون المالية والسلطتين التشريعية والتنفيذية في البلاد .

وقد يكون من الميسور ، مع ما أسلفنا ذكره في الفصل الأول من هذا الكتاب ، تكوين فكرة عن جيوش اغسطس والولايات التي وقعت تحت حكمه . ولما كان يستحيل عليه أن يتولى قيادة الجيوش بنفسه في عدة جبهات بعيدة ، أجاز له السناتو — كما كان الحال مع بومبي من قبل — أن يفوض عددا كافيا من النواب أو الوكلاء في تنفيذ المهام الضخمة لمنصبه . ولم يبد أن هؤلاء الضباط كانوا أقل في الرتبة والسلطة من الولاة القدامى ، ولكن مراكزهم كانت تابعة مزعومة ، فقد يتقلدون وظائفهم ويقومون بعملهم تحت رحمة رئيس كان ينسب قانونا لنفوذه الميمون المبارك ، كل فضل لهم في أعمالهم . وكان هؤلاء ممثلين للإمبراطور ، وكان الإمبراطور هو القائد الأوحد للجمهورية ، وكانت ولايته المدنية والعسكرية ،

تمتد لتشمل كل فتوحات روما . بيد أن السناتو وجد نوما من الترضية في أن الإمبراطور كان دائماً يفوض سلطاته لأعضاء هذا المجلس . أما نواب الإمبراطور فكانوا من مرتبة القناصل أو الحكام ، كما كان يتولى قيادة الفرق أعضاء من السناتو ، أما منصب والى مصر فكان المنصب الهام الوحيد الذى يعهد به الى أحد الفرسان الرومان .

وبعد ستة أيام من اضطراب أوغسطس الى الرضا بهذه المنحة السخية ، قرر أن يرضى غرور السناتو بتضحية يسيرة . ذلك أنه أبدى لهم أنهم منحوه من السلطات حتى أكثر مما تدعو اليه الظروف السينة آنذاك ، وأنهم لم يتركوا له فرصة ليمتنع عن قبول العيب الشاق ، عيب قيادة الجيوش والجبهات ، ولكنه يصر اصراراً على أن يرخص له في إعادة الولايات التى هى أكثر وداعة وأماناً بين أيدي حكام مدنيين يديرونها ادارة رفيقة . ولم يغفل أوغسطس في تقسيمه للولايات امر قوته هو ، وأمر كرامة الجمهورية ، بل احتاط للأمرين وحسب لكل حسابه . وحظى الولاة المختارون من السناتو ، وعلى الأخص ولاة آسيا واليونان وإفريقية ، على مرتبة أكبر من نواب الإمبراطورية الذين حكموا في بلاد الفصال وفي سوريا . وكانت حاشية الأولين من الضباط ، والآخريين من الجنود ، وصدر قانون ينص على أنه حيثما كان الإمبراطور حاضراً فإن ما يتمتع به من تفويض خارق يجب أية ولاية شرعية عادية للحاكم ، وابتدع عرف جديد يقضى بأن تكون الفتوحات الجديدة من نصيب الإمبراطور وسرعان ما استبان أن قوة « الأمير » ، وهو اللقب الأثير لأوغسطس كانت هى بنفس القدر فى مختلف أرجاء الإمبراطورية .

وحصل أوغسطس فى مقابل هذا التنازل الوهمى أو الاذعان الصورى ، على ميزة هامة جعلته سيداً على روما وعلى إيطاليا ، ذلك أنه استثناء من المبادئ القديمة — وهو استثناء خطير — خول حق الاحتفاظ بالقيادة العسكرية مدعمة بعدد كبير من الحرس حتى فى زمن السلم ، وفى قلب العاصمة . حقاً كانت أمرته مقصورة على المواطنين الذين التحقوا بالخدمة بمقتضى اليمين العسكرية ، ولكن تلك كانت نزع الرومان الى المبودية ، حتى أن السناتو والحكام والفرسان كانوا يتسمون اليمين ، الى أن انقلب الانسياق مع النفاق الى اعسلان سنوى مدو مهيب عن الولاء والاخلاص .

وكان أوغسطس يرى فى القوة العسكرية أقوى ركيزة ، ولكنه رغم ذلك أنكر عليها أن حكمة وتبصر ، أن تكون أداة مشبوهة

للحكم . وكان أكثر الثلثا مع مزاجه ومع سياسته في وقت معا ،
 ' يحكم تحت ظل الاسماء الوقورة لالوان الحكم القديم ، على ان
 يجمع في شخصه ، بهمارة ودهاء ، كل الخيوط المبعثرة للسلطة
 المدنية ، وعلى هذا الأساس سمح للسناتو ان يمنحه مدى الحياة
 سلطات الوظائف القضائية والتربوية ، وقد بقيت هذه السلطات
 على هذا النسق ، لجميع خلفائه . وكان القنصل قد سُموا الى مرتبة
 ملوك روما — ومثلوا كرامة الدولة وجلالها . فراسسوا الاحتفالات
 الدينية ، وحشدوا الفرق وتولوا قيادتها . واستقبلوا السفراء
 الأجانب ، ورأسوا اجتماعات السناتو والمجالس الشعبية ، كما عهد
 ودومييتيان . والواقع أن أوغسطس سمح لبعض مدن الولايات أن
 الفراغ ما يتولون فيه القضاء بأنفسهم ، لكنهم كانوا رغم ذلك
 يسيرون الحياة الاعلى للقانون والعدالة والسلام العام . تلك كانت
 حدود ولايتهم الشرعية العادية ، اما اذا فوض السناتو المعامل الأول
 في السهر على سلامة الجمهورية والذود عن حياضها ، فانه كان
 يرتفع بمقتضى هذا القرار فوق القانون ، وكان يارس ، من أجل
 الدفاع عن الحرية ، سلطانا مطلقا بصفة مؤقتة . وكانت شخصية
 التربيون Tribune تختلف عن شخصية القنصل من كل النواحي ،
 فكان الأول يتسم في مظهره بالبساطة والتواضع ، ولو أن شخصه
 كان مقدسا لا يمس . وكان له أن يعارض ويناهض أكثر من أن يعمل
 أو يبت في الأمر . وانشئ منصب التربيون للدفاع عن المظلومين
 والصفح عن الاساءات ، ولاستجواب أعداء الشعب ، ولوقف
 اجراءات الحكومة كلها ، بكلمة واحدة منه . اذا رأى أن الضرورة
 تقتضى بذلك . وطيلة أيام الجمهورية كانت ثمة قيود هامة تحد من
 النفوذ الخليلر لكل من القنصل والتربيون ، ذلك النفوذ الذي كانت
 نسبته عليهم وثلثتهم . من ذلك أن سلطتهم كانت تنقضي بانقضاء
 السنة التي انتخبوا فيها ، وكانت الوظيفة الأولى — القنصل —
 موزعة بين شخصين ، والثانية بين عشرة أشخاص . ونظرا لتعارض
 المصالح الخاصة والعامة لكل من الفريقين — القنصل والتربيون —
 فان الصراع بينهما أدى ، أكثر ما أدى ، الى تدعيم التوازن
 الدستوري ، لا الى تحلييه . ولكن حين اتحدت وظيفتا القنصل
 والتربيون ، وحولت سلطتهما مدى الحياة لفرد واحد ، حين كان
 قائد الجيش هو نفسه رئيس السناتو وممثل الشعب الروماني
 فقد كان من المنحيل اياه الا يارس الحق الامبراطوري او يمين
 حدوده ومداه .

وسرعان ما اُضيفت سياسة أوغسطس الى هذه الوظائف التي
تجمعت له ، وظيفتين عظيمين هماهين في وقت معا : الحبر الاعظم
والرقيب ، فبالأولى تولى أمور السدين ، وبالثانية يكتسب حقاً
قانونياً في الرقابة على ملوك الشعب الروماني وفي البحث عن ثرواته .
واذ لم تلتئم هذه السلطات المتميزة المستقلة بعضها مع بعض التنامي
تأماً ، فإن السناتو — أدبا منه ولطفاً — كان على استعداد ليعالج
أى نقص بالرخص والتنازلات الكثيرة الخارطة الى إبعاد حد .
وتحرر الأباطرة بوصفهم الرؤساء الأول في الدولة من التزامات
وعقوبات كثير من القوانين المضايقة ، وكان لهم حق دعوة السناتو
للإجتماع ، وإجراء عدة اقتراحات في نفس اليوم ، وتقسيم أسماء
المرشحين لوظائف الدولة ورتبها ، وتوسيع حدود المدينة ، والتصرف
في الدخل حسب تقديرهم وإعلان الحرب والسلام ، والتصديق
على المعاهدات ، وأخيراً كانوا يفوضون ، بقرار شامل جاسح أن
يفعلوا ما يرونه نافعا للإمبراطورية ، متفقا مع الجلال والعظمة ، في
الخاص والعام ، والإنساني واللاهوتي من الأمور .

وحين انتقلت هذه الصلاحيات التنفيذية المختلفة للحكومة الى
شخص « الحاكم الإمبراطور » ، قبع الحكام العاديون في الجمهورية
في أركان مظلمة خاملين بل عاطلين عن العمل في الغالب . واحتفظ
أوغسطس بكل أسماء وأشكال الإدارة القديمة في أبلغ عناية ولهفة .
وكان العدد المألوف من القناصل ومساعدتهم Praetors ومن التربيون
يزودون في كل عام بشعارات وأعلام ووظائفهم ، وقد استمروا على
القيام بأتفه مهامهم . وكانت هذه الشعارات والأوسمة لا تزال تثير
في نفوس الرومان طموحا وغرورا ، وحتى الأباطرة أنفسهم ، رغم
ما منحوا من سلطان القنصل مدى الحياة ، كثيرا ما تشوفوا الى
هذا التكريم السنوي ، وقد تنازلوا غارتضوا أن يشاركوا فيه أكثر
مواطنيهم امتيازاً وسموا . وقد أتاح انتخاب هؤلاء الحكام ، في
عصر أوغسطس ، للشعب فرصة اظهار كل متاعب الديمقراطية الفجة
الساذجة ، وما كان هذا الأمير الداهية الماكر ان يظهر عليه أقل أمارات
الضجر أو الضيق بهذا الذي يقولون ، بل انه بدلا من ذلك ، كان
يتنبه الى كل هذه المتاعب ، وكان بكل تواضع يوجه نظره لملائه اليها ،
ثم يؤدي — في دقة وامانة — واجبه كأي مرشح عادي . ولكن يمكن ،
في شيء من الجراءة ، أن ننسب الى مجالسه أول اجراء اتخذته العهد
الذي أعقبه ، وهو الاجراء الذي أدى الى انتقال هذه الانتخابات
الى السناتو . فألغيت المجالس الشعبية الى الأبد ، وبذلك تخلص

الاباطرة من التجمع الخلسير الذى كان يمكن - اذا لم تترد له حريره - ان يهز اركان الحكومة الوطنية او يعرضها للخطر ويمصف بها .

ولقد حطم ماريوس وقصر دستور البلاد حين أعلنوا انها حماة الشعب . ولكن سرعان ما اتضح أن السناتو الذى يضم خمسمائة او ستمائة عضو ، أصبح بعد أن اخضع وأذل وجرّد من قوته - أصبح أداة للسيطرة انفع وأساس قيادا . ومن هنا يمكن القول بأن أوغسطس وخلفاءه إنما شادوا امبراطوريتهم الجديدة على حساب السناتو ، وما كان له من مقام ومكانة . وكانوا يتظاهرون فى كل مناسبة بأنهم يقتبسون لغة النبلاء ورجال السناتو ومبادئهم . وكثيرا ما التمسوا الرأى والمشورة عند هذا المجلس الودلى الموقر فى تادية مهام وثلثتهم ، وبدأ انهم يرجعون الى قراراته أو يأخذون بها فى أهم قنسايا الحرب والسلم . وكانت روما وايداليا والولايات الداخلة خاضعة للسلطة القنساوية للسناتو مباشرة . فكان هو بمثابة محكمة الاستئناف العليا بالنسبة للأحوال المدنية . أما فيما يتعلق بالجنايات فكان هو ، أى السناتو ، محكمة مشككة لانظر فى الجرائم التى يرتكبها الموظفون العامون فى الدولة أو التى تكدر السلم أو تسيء الى كرامة الشعب الرومانى ومثلته ، فاصبحت ممارسة السلطة القنساوية هى الشغل الشاغل للسناتو وأخطر المهام التى يضطلع بها ، وكنت ترى فى السناتو ، عند نلر القنسايا الكبرى التى تستأنف اليه ، ترى آخر منبر للبلغة القديسة . وكانت المسندة ، بوصفه مجلسا للدولة ومحكمة للقضاء ، امتيازات هامة ، أما بالنسبة لقوة التشريع ، فكان المقرر أو المعترف به أن حقوق السيادة كانت مركزة فى هذا المجلس الذى كان مفروضا فيه أنه فى الحقيقة يمثل الشعب . ان اية قوة كانت تستمد من سلطاته ، ولا يجاز أى قانون الا بتصديق منه . وكان السناتو يعقد اجتماعات دورية فى ثلاثة أيام معينة هى الاول والتاسع والخامس عشر من كل شهر . وكانت المناقشات تدار فى حرية تنسم بالوقار والحشمة ، وكان الابدالرة الذين تالقوا فى مقاعد الشيوخ ، يأخذون امساكنهم ويصترقون سم زملائهم من الأعضاء أو يخالفونهم .

فكرة عامة عن النظام الإمبراطوري

يمكن في عبارة موجزة ، اجمال نظام الحكومة الإمبراطورية ، كما وضعه أوغسطس ، واحتفظ به أولئك الأمراء الذين أدركوا مصالحهم الخاصة ومصالح الشعب - بأنه ملكية مطلقة متسترة وراء أطرارات جمهورية ، وقد لف سادة دنيا الرومان ، عروشهم في غلالات من الغيوض والظلام ، واخفوا قوتهم القاهرة الغلابة ، وأعطوا في خثسوع وتواضع أنهم الوزراء المسئولون للسنانو الذي أطوا هم أوامره العانية ثم أطاعوها .

وكان مظهر البلاط يطابق المظاهر الخارجية للحكومة . وبإستثناء أولئك الطعاة الذين انتهكوا حرمة كل قوانين الطبيعة والوقار بحماقتهم الخرتاء ، نجد أن الأباطرة كانوا ينفرون من كل مراسيم الأبهة والعظمة التي قد تسيء الى مواطنيهم ، والتي لا تجديهم هم أنفسهم نفعا ولا تزيد في قوتهم شيئا . فتظاهروا بأنهم يشاطرون رعايائهم في كل ما يهمهم من أمور الحياة ، وتبادلوا معهم سلسلة من الزيارات والحفلات المنتظمة . ولم يسموا في ملابسهم وقصورهم وموائدهم عن مرتبة عضو ميسور من أعضاء السنانو . أما أنباغ الإمبراطور أو معيته ، مهما بلغ من وفرة عسدها ومن سنانها ، فكانت تتكون كلية من عبيده المحليين والمعتقين (١) ، وربما كان أوغسطس أو قراجان يستحي ويخجل من استخدام أقل الرومان شأنا في مثل هذه الوظائف الحقيرة التي يلتبسها ويسيل لها لعاب أكثر النبلاء البريطانيين غرورا ، في حاشية ملك صغير أو في غرفة نومه .

وكان تقديس الأباطرة الى حد العبادة هو الأمر الوحيد الذي خرجوا فيه عن مألوف فطنتهم وتواضعهم . وكان الإغريق الأسويون أول من ابتدعوا هذا اللون الذليل الملحد من المداهنة والرياء . وكان خلفاء الاسكندر أول هدف لهذا التقديس . وما كان أبسر امتداد هذا التقديس أو التآليه من الملوك الى الحكام في آسيا ، وكثيرا ما كان الحكام الرومان يعبدون بوصفهم آلهة محليين ،

(١) كان أتباع الإمبراطور الضعيف يستطرون عليه ويسبونه ، وكانت قوة الدولة وسطوح ضرائب من ملوك الرومان وتزيدهم عارا . وكما احتفى السنانو بالشبان المقتربين وإنسابات انجملات من هؤلاء الأتباع . وكانت الفرصة مواتية ليدخل أحد المتربين المحظيين الجدد في عداد السادة المهيئين الإجلال .

بكل ما تقتضيه العبادة من إبهة المذابح والمعابد والأعياد والقرايين .
وحان من السبيعى الا يابى الاباطرة على انفسهم ما ارضاه اسما
والولة ، ولا شك فى أن هذه الامجاد الالهية التى كان يتلقاها
هؤلاء وهؤلاء كانت افرارا باستياد روما اكثر منها بعبوديتها .
ولكن سرعان ما قلد الغزاة الفاتحون الالم المتهورة فى افانين الملق
والرياء ، فسهل على القيصر الاول ، وهو على قيد الحياة مع
ما ركب فيه من عتو وغطرسة ، ان يرتضى له مكانا بين الالهة الاوصياء
الحراس على روما . ولم يتعلق خلفه ذو المزاج الأرق بمثل هذا
الطبع الخليلر ، الذى لم يحبه قط من جسد الا جنون كاليجولا
ودوميتيان . والواقع ان أوغسطس سمح لبعض مدن الولايات أن
تقيم المعابد تكريما وتمجيذا له ، شريطة أن يربطوا عبادة روما بعبادة
الملك ، وتسلمح فى بعض الخرافات الخاصة التى قد تدور حول
شخصه ، ولكنه منع بأن يكون اجلال السناتو والشعب له على
اساس شخصيته الانسانية ، وفى حكمة وتبصر ترك لخلفه مهمة
الناليه العلم . واستحدث حرف جديد ، ذلك ان السناتو كان يصدر
عند وفاة الامبرطور السذى لم يحك فى حياته او مماته سيره
الطاغية — يسر قرارا خطيرا بادراجه فى عداد الالهة . وكان الاحتفال
بضمه الى الالهة يخلد بهراسم دفنه . وكان مبدأ الشر وتسد
الالهة ، بما اتسم به من سهولة وبساطة يتقبل ، فى غير ما ضجة ،
هذا الامتهان القانونى الذى يبدو غريبا طائشا ، كما يبدو
بغيرضا مقيتا كل البفس والمقت فى نظر مبادئنا التى هى ائسد
مرامة ودقة ، ولكنه كان يتقبل على انه لون من مظم السياسة ،
لا الدين . وانا لنحد من قدر فضائل الانطونيين اذا قارناها
برذائل هرقل او جوبيتر . بل ان شخصية قيصر او اوغسطس كانت
تسود كثيرا على شخصية الالهة المحليين ، ولكن من سوء حظ
الأرباب انهما عاشا فى عصر مستنير ، وأن أعمالهما دونت بأمانة
سجحت بمثل هذا الخليط من الخرافة والغموض الذى ارادته عبادة
السوقة والسادة وولاؤهم . وما أن تقررت ألوهيتهم ببقتهى القانون
حتى اندمرت الى زوايا النسيان ، دون أن تخيف شيئا الى شهرتهم
او الى دكئة خافائهم .

وتكثرا ما أوردنا ، فى الحديث عن الحكومة الامبراطورية ، ذكر
المؤسس الداهية تحت اللقب الذائع « أوغسطس » ، الذى لم يسمخ
عليه الا عندما كاد الصرح ان يكتهل . أما الاسم الضال المهجور
« أوكتافيوس » فقد أخذه عن اسره ونسبه فى المدينة المنيرة

أريتشيا Aricia ، وكان ملطخا بدم حكم الاعداد ، ومن ثم كان مثلها ما أمكن على محبو أية ذكريات لحياته الأولى . أما اللقب اللامع « قيصر » فقد كسبه بوصفه ابن الدكتاتور بالتبني . ولكنه أوتى من سعة العقل ما جعله لا يأمل في أن يقترن بهذا الرجل الخارق أو يرغب في أن يقارن به . واقترح في السناتو فكريم وزيره بتسمية جديدة ، واختير ، بعد مناقشة حامية اسم « أوغسطس » من بين عدة أسماء . لأنه أصدق تعبيراً عن طبيعة السلام والطهر التي اصطفاها روما . ومن هنا كان أوغسطس امتيازاً شخصياً ، أما قيصر فهو امتياز تابع من الأسرة . وكان من الطبيعي أن ينقضى الأول بانقضاء حياة الأمير الذي أسبغ عليه « ومهما يكن من أمر انتشار اللقب الأخير — قيصر — عن طريق التبني أو تحالف الأسرات » فان نيرون كان آخر أمير يستطيع أن يدعى أى حق وراثي في أمجاد فرع يوايوس . ولكننا نجد عند وفاته أن ما تم على مدى قرن من الزمان قد أحكم الصلة بين هذه التسميات وبين المقسام الإمبراطوري الجليل ، كما حافظ عليها تعاقب طويل لباطرة من الرومان واليونان وفرنجة والألمان . منذ سقوط الجمهورية إلى وقتنا هذا . على أن غارقاً واحداً أدخل ، ألا وهو الاحتفاظ باللقب المقدس « أوغسطس » لشخص الملك ، أما اسم « قيصر » ، فكثيراً ما انتقل في حرية أكثر إلى ذوي قرباه . ومنذ عهد هادريان — على الأقل — خصص هذا الاسم الأخير للشخص الثاني في الدولة ، الذي كان يعتبر الوريث المحتمل للإمبراطورية .

ويمكن تفسير الاحترام الهزيل الذي أبداه أوغسطس للدستور الحر الذي حلمه ، بالتأمل الدقيق الواعي في شخصية هذا الطاغية الداهية المحتال . لقد كان رصينا هادئ الطبع ذا قلب لا يتأثر ، نزاعاً إلى الجبن والتهيب ، كل أولئك مسكن له في سن التاسعة عشرة من أن يلبس قناعاً من النفاق لم يتخل عنه بعدها قد . فتراه يوقع بنفس اليد ، وأغلب الظن بنفس الروح « الحكم بالاعداد على شيشرون ، وقرار العفو عن سينا Cinna . وكانت فضائله ، بل وحتى رذائله « متكلفة مصطنعة ، وكان في بداية الأمر عدواً للمعالم الروماني ، ثم غدا في النهاية أباً له « وكل أولئك خطرات من أملاء مصلحته (١) . ولما وضع النظام الخبيث للسلطة الإمبراطورية كان

(١) عندما ارتقى اكتافيوس إلى مرتبة القيصرية ، كان بمعاينة هرباء تقتلون بالزنا كثيرة : صفراء شاحبة في البداية ، ثم حمراء ، وبعد ذلك سوداء ، وفي النهاية تغمص أرواح الهة الربيع والإخوات الثلاث إلهات مسرات الحياة ومباهجها . تلك هي الصورة =

اعتداله منبعثا من مخاوفه . غاراد أن يخدع الشعب بطيف الحرية المدنية كما يخدع الجيوش بصورة الحكومة المدنية .

١ - لقد كان موت قيصر ماثلا أبدا أمام عينيه ، فأغدق المال والرتب على أتباعه وأشياعه ، ولكن أخلص الأصصدقاء المقربين الى عمه كانوا في عداد المتأمرين . وقد يجدى اخلاص القوات المسلحة في التصدي للعصيان أو التبرد السافر على سلطته ، ولكن يقظتهم لن تنقذ شخصه من طعنة خنجر من يد جمهورى متشدد ، ولابد أن الرومان الذي مجدوا ذكرى بروتس ، سسيتمدهون ويصفقون لمن يفعل فعلته . لقد تعجل قيصر مصيره بفعل مفاخرته بقوته وبفعل قوته على قدر سواء . ولربما كان قد حكم في سلام وهدوء لو أنه اكتفى بمنصب القنصل أو القريبون . غير أن طمعه في أن يكون ملكا أعطى الرومان سلاحا يستخدمونه في قتله . وكان أغسطس يدرك أن البشر تفرهم الانقلاب ، كما أنه لم يكن مخدوعا في توقعه أن السناتو والشعب لا بد أن يستكينوا ويستسلموا ، شريطة أن يؤكد لهم في احترام وإجلال أنهم لا يزالون يتمتعون بحريتهم القديمة . . وكان السناتو الضعيف والشعب الذى وهنت عزائمه يقنعون مبنهجين بهذا الوهم السار ، طالما كان يعتمد على فضيلة خلفاء أوغسطس ، أو حتى على حكمتهم . والحق أنه كان دافعا من دوافع الإبقاء على الذات « لا مبدأ من مبادئ الحرية » ذلك الذى أثار المتأمرين ضد كاليجولا ونيرون ودوميتيان ، فقد تصددوا لشخص الطاغية ولكنهم لم يسددوا ضربتهم الى سلطة الإمبراطور .

ويبدو في الواقع أن هناك مناسبة واحدة جديرة بالذكر ، قام فيها السناتو بعد سبعين سنة تذرع فيها بالصبر « بمحاولة عقيمة لاسترداد حقوقه التى طال عليها عهد النسيان . ذلك أنه عندما خلا العرش ، بقتل كاليجولا ، دعا القناصل هذا المجلس الى الاجتماع فى الكابيتول « ونددوا بذكرى القياصرة ، وأعطوا كلمة السر « الحرية » للفئة القليلة من الفرق العسكرية التى التفت فى متور حولهم « ثم تصرفوا (القناصل) لمدة ثمان وأربعين ساعة وكأنهم

= التى رسمها جوليان فى قصته البارعة ، وهى صورة صادقة رشيقة . ولكنه حين يتسب بقلب شخصيته الى قوة الفلسفة ، انما يولى الفلسفة ويولى أوكتاڤيوس شرفا أكثر مما ينبغي . (« القياصرة » تأليف لوشيان - وهو كاتب يونانى عاش فى القرن الثانى الميلادى) .

رؤساء مستقلون لجمهورية حرة . وفي الوقت الذي كانوا يتدبرون فيه الأمر في روية . كان رجال الحرس الإمبراطوري قد حزموا أمرهم ، واستقر قرارهم ، بل وكان كلوديوس الغبي شقيق جبرمانيكس في معسكرهم في حلة الإمبراطورية الأرجوانية مستعدا لتثبيت اقتضائيه بحد السيف . وهنا تبخر حلم الحرية ، وفتح السناتو عينيه على مظالم العبودية التي لا مفر منها . وأرغم هذا المجلس الهزيل ، وقد تخلى عنه الشعب وهددته القوة العسكرية ، أرغم على إقرار ما اختاره الحرس ، والاستفادة من العفو العام الذي اقتضت فطنة كلوديوس أن يعرضه ، كما اقتضى كرمه أن يتنبه إليه .

٢ - وأثارت سفاهة الجيش ومصلفه في نفس أوغسطس مخاوف تفاقم نذيرها على مر الأيام . وبلغ بالمواطنين القنوط الى حد أنهم لم يحاولوا الا ان يعرفوا ماذا تستطيع قوة الجنود ان تفعل في أى وقت . ويكم كان سلطانه (أى أوغسطس) مزعزها غير مأبون على قوم لقنهم هو ان ينتهكوا حرمة كل واجب اجتماعى ! لقد سبع من قبل صخبهم المثير للفتنة ، كما توجد خيفة من لحظسات تأملهم الهائلة . وقد يكن شراء ثورة واحدة لقضاء ثمن باهظ ، ولايسد أن يكون هذا الثمن مضاعفا لشراء الثورة الثانية ! لقد أعلن الجنود أشد التعلق ببيت قيصر ، ولكن تعلق الجماهير متقلب غير ثابت ، ولكن أوغسطس أهلب لمعرفته بكل ما تبقى في تلك العقول من أهواء وتحيزات رومانية ، وفرض نظاما صارما بقوة القانون ، ووضع هيئة السناتو بين شقى الرعى : الإمبراطور والجيش . ثم جمع أطراف شجاعته وطالب بولائهم له بوصفه الحاكم الأول للجمهورية .

ومنذ اقيم هذا الأسلوب البارع الماكر حتى وفياة كومودس Cominodus ، أى هائلة فترة امتدت مائتين وعشرين سنة ، توقفت الى حد كبير الأخطار الملازمة للحكومة العسكرية ، فقلما كان الجنود يوقظون الى حد الإحساس بخطورة قوتهم ، ويضعف السلطة المدنية ، ذلك الضعف الذى كان ، من قبل ومن بعد ، نتيجة لمثل هذه الكوارث الرهيبة . لقد ذبح كل من كاليجولا ودوميتيان في قصره بيد خدمه ، وكانت الهزة التي أصابت روما لمسوت الأول محصورة بين جدران المدينة ، ولكن وفاة نيرون هزت أركان الإمبراطورية بأسرها . وفي مدى ثمانية عشر شهرا هلك أربعة من الأمراء بحد السيف ، وانقضت دنيا الرومان لهذا الصراع المحتدم بين الجيوش المتنازعة . وباستثناء اهتمام هذه المنازعات العسكرية القصيرة ، ولكن العنيفة ، فان القرنين من الزمان - من أوغسطس

الى كومودس - لم تلطخها دماء الحروب الاهلية او تكدر صفوها
اية ثورات . فكان الامبراطور ينتخب بمقتضى ما للسناو من سلطة ،
وبرضا من الجيش . واحترمت القوات يمين الاخلاص الذى كانوا
يؤدونه . ويتطلب الامر فحصا دقيقا لسجلات التاريخ الرومانى
للاهتمام الى ثلاث ثورات تافهة اخذت فى بضعة شهور ، دون المخاطرة
بالدخول فى معركة .

ان ساعة خلو العرش فى الملكية الانتخابية محفوفة بالخطر منكرة
بالسوء . ومن ثم اتجهت رغبة اباطرة الرومان الى ان يجنبوا الفرق
العسكرية فترة الترقب والبليلة هذه ، ويجنبوهم الاغراء باختيار
شاذ ، ولذلك زودوا الشخص الذى يقصدون ان يكون خلفا لهم
بنصيب كبير من سلطتهم الراهنة ، بالقدر الذى يستطيع معه ، بعد
وفاتهم ان يستحوذ على ما تبقى من سلطة دون ان تعاني الامبراطورية
مشقة ادراك التغيير فى الحكم . ومن هنا نرى ان اوجسطس بعد
ان اختطف منه تطلعاته التى هى اكثر ازدهارا باحداث الموت التى
جاءت فى غير اوانها ، ركز آماله الأخيرة على تيبيريوس ، وحصل
لابنه بالتبنى على سلطات الرقيب والثريون . ثم فرض قانونا زود الامير
المنتظر بسلطة مساوية لسلطته هو . على الولايات والجيش . وكذلك
كبح فسبازيان التطلع الجامح لابنه الأكبر ، وكان تيتس معبود
الفرق العسكرية الشرقية التى اتمت مؤخرا ، تحت امرته ، فتح ارض
يهودا Judea . وكان مرهوب الجانب . وكانت تشوب فضائله مسحة
من طيش الشباب . ولذلك كانت مشروعاته موضع الشك والريبة .
وبدلا من الاصفاء الى هذه الريب التافهة ، عمى الملك الفطن
(فسبازيان) الى اشراك تيتس فى السلطات الامبراطورية كاملة .
واثبت الابن الشكور دائما انه الوزير المخلص المتواضع للأب
اللطيف المتساهل .

والحق ان ادراك فسبازيان السليم ادى به الى ان ينشغل باتخاذ
اجراء لتدعيم هذا الارتقاء المزعزع حين تبوأ العرش حديثا . لقد
كانت اليمين العسكرية كما كان اخلاص القوات ، وفقا للعادات التى
تأصلت لمدة مائة عام وفقا على اسم قيصر وأسرته . يتطلع الرومان
فى شخص نيرون ، يجلون حفيد جرمانيكوس والخليفة الوراثى
لاوجسطس ، على الرغم من ان هذه الأسرة لم تستمر فى الوجود
الا بهذه السنة الملفقة ، الا وهى سنة التبنى . ولم يكن اقتناع الحرس
الامبراطورى وتحريضه للتخلّى عن الطاغية أمرا خاليا من الندم

والمضايقة . وقد علم انسقوط السريع لجنالبا Galba واثو Otho
وفيتليوس Viteilius علم الجيوش أن تنظر الى الأباطرة على أنهم من
صنع أراقتها ، وأدوات لسلطانها . لقد كان فسبازيان من أصل
وضيع ، كان جده جنديا خاصا ، وأبوه مأمورا صغيرا للدخل ،
وقد رفعت مواهبه الخاصة الى مرتبة الإمبراطور ، ولكن مواهبه
كانت نافعة أكثر منها لامة مشرقة ، وتلوث فضائله ببخله الشديد
الدنيء . وقد رعى هذا الأمير مصلحته الحقيقية بإشراك ابنه
الذى يمكن أن تصرف شخصيته العظيمة المحبوبة الأنظار العامة
عن الأصل المظلم الى ما ينتظر فى المستقبل من أمجاد لبنت فلافيوس
Flavius وفى ظل الاعتدال الذى اتسمت به إدارة تيتس استروح عالم
الرومان نسيماء عاجرا من الغبطة والهناء « حتى لقد غطت ذكراه
العاطرة المحببة » لمدة تزيد على خمسة عشر عاما ، سيئات أخيه
دوميشيان .

وما كاد نرغا Nerva يتسلم طيلسان الملك من قتله دوميتيان حتى
تبين له أن تقدمه فى السن يجعله عاجزا عن صد تيار الفوضى الجارف
الذى استشرى طيلة حكم سلفه الطاغية . وكانت ميراثه الطبية
موضع تقدير كرام القوم ، ولكن الرومان الذين دب فيهم
الانحلال كانوا يتطلبون شخصية أصلب وأقوى ، حتى تلقى عدالتها
الرعب فى قلوب المجرمين « وكان لديه العديد من ذوى قرباه ، ولكن
وقع اختياره على رجل غريب ، فتبنى تراجان الذى كان آنذاك فى
الأربعين من العمر ، والذى كان تحت أمرته جيش قوى فى المانيا
السفلى (فى الجزء الجنوبى من ألمانيا) . وبمقتضى قرار من السناتو «
أعلن نرغا على الفور تراجان زميلا له وخلفا له فى الإمبراطورية .
وأنه لما بيعت حقا على الأسى ، أنه فى الوقت الذى نشق فيه بالسرد
الملل الكريه لجرائم نيرون وحمقاته « نجد أنفسنا مضطرين الى جمع
أعمال تراجان من شتات موجز أو مخلفات مديح مسريب . على أن
هناك مديحا واحدا يرتفع عن الشبهات وعن مظنة الملق . ذلك أنه
بعد مرور مائتين وخمسين عاما على موت تراجان وفى غمرة الهتاف
والتهليل المألوف المناسبة اعتلاء إمبراطور جديد على العرش ، تمنى
السناتو للمعامل الجديد أن يبرز أوغسطس فى هناءة عهده ، وأن يبرز
تراجان فى فضائله .

وقد نكون على استعداد للقول بأن أبا البلاد تردد فيما اذا كان
ينبئى له أن يعهد الى شخص قريبه المقتلب المريب هادريان ببعض
السلطات الماكية . فلما حانت منيته استخدمت الإمبراطورة بلوتينسا

Plotina دهاءها وحيلها في اخراج تراجان من حيرته « أو أنها تجاسرت فلفتت له امرا لم يأمن مغبة الجدل فيه . واتفق الأمر بالاعتراف في سلام بهادريان خلفا شرعيا لتراجان . ونعمت الامبراطورية على عهده . كما أسلفنا - بالسلام والرخاء - وقد شجع الفنون وأصلح القوانين ، وأقر النظام العسكري « وزار كل الولايات بنفسه . . كما وجه ذكاه الواسع الفعال ، بنفس القدر ، الى كل كبيرة وصغيرة في مجال السياسة المدنية . ولكن الزهو والفضول كانا يملكان عليه جوانب نفسه فكليا الحما عليه ، وكليا ثارا لشيء أو لآخر ، انقلب هادريان بدوره من أمير ممتاز الى مستطاني يدمسو الى السخرية « والى طاغية تأكل الفيرة قلبه . لقد كان الرجل يستحق الثناء لما تميز به الطبع العام لسلوكه من انصاف واعتدال « ومع ذلك ففي الأيام الأولى أعيد أربعة من أعضاء السيناتو القناصل ، كانوا أعداء الداء له ، وكانوا جديرين بمنصب الامبراطورية . وكان يعاني من داء عضال . جعل منه في النهاية رجلا شريرا قاسيا . وحار السيناتو هل يدموه لها أو طاغية . ولم يقرر تبجيد ذكره الا نتيجة لتوسلات انطونينوس القتي .

وأثرت نزوات هادريان وشذوذه في اختيار خلفه . ويعد أن عمل فكره في عدة رجال من ذوى المواهب البارزة « الذين كان يقدرهم ويفضهم في وقت معا « اختار أليوس فيروس Aelius Verus وهو شخص مرح داعر من الاشراف « أوصى به جمال ساحر لسدى هادريان عشيق انطونينوس . وبينما كان لاهيا فاعما بما يكال له من مدح وتقريظ « ويتلهل الجنود الذين حصل على موافقتهم بما أقسق عليهم من هبات ضخمة ، اختطف القيسر الجديد من بين يديه صوت مناجىء . وقد ترك ولدا وحيدا « أوصى به هادريان الانطونيين خيرا ، فقد تبناه انطونينوس بيوس « كما زود بنصيب من السلطة الملكية مساو لنصيب ماركوس عند اعتقاله المرسى . والى جانب رذائله الكثيرة كان فيروس الصغير يتحلى بفضيلة واحدة : الاحترام والامثال لزميله الذى هو أرجح عقلا « الذى ترك له رغبا مثقفة المهام الجسام في الامبراطورية . وغض الامبراطور الفيلسوف الطرف عن حماقاته ، وحزن لموته المبكر وأسدل ستارا وقورا على ذكره .

وعندما أشبعت رغبة هادريان أو خايت ، صمم على أن يتقاضى شكر الألقاب باجلال أعظم الموهوبين المبجلين على العرش انرومانى ، فوتمت عينه الفاحصة على صفاتور في نحو الخمسين من العمر ،

لم تلتصق به في أى من وظائف الحياة شائبة ، وعلى شاب في نحو السابعة عشرة تبشر سنو نضجه العادمة بإمارات الفضيلة ، وعين أولهما ابنا وخلفا له شريطة أن يتبنى هذا الشخص الأول نفسه الشاب الثانى على الفور . وحكم هذان الاثنان الانطونيين (ونحن هنا انما نتحدث عن الانطونيين) دنيا الرومان طيلة اثنين واربعين عاما بروح ثابتة لم تتغير من الحكمة والفضيلة . وكان لانطونينوس بيوس ابنان ، ولكنه رغم ذلك أثر مصلحة الامبراطورية على مصلحة أسرته ، فزوج ابنته فوستينا من ماركوس الشاب ، وحصل من السناتو على سلطات التربيون والقنصل ، وفي احتقار كريم منه ، بل قل في جهل منه بمشاعر الغيرة والحق ، اشركه معه في كل اعمال الدولة . واحترم ماركوس ، من جهة اخرى ويجل الرجل الذى اسدى اليه الخير على انه والد له ، واطاعه بوصفه مليكا وسيدا له ، فلما قضى ، سار في ادارته على مثال سلفه ونهج على مبادئه . وربما كانت فترة هذين الحاكمين المتحددين هي الفترة الوحيدة في التاريخ التى كانت فيها سعادة شعب عظيم هي الهدف الأوحد للحكومة .

وقد نعت تيتس انطونينوس بيوس بأنه نوما Numa ثان (ثانى ملوك روما في القرن السابع ق.م) . فقد كان حبا للدين والسلام فو الخصاصة المميزة لهذين الاميرين كليهما . وربما امسح موقف المتأخر منهما (انطونينوس) مجالا اكبر لممارسة هاتين الفضيلتين . لقد استطاع نوما فقط أن يحول تون أن تسطو بضع قرى متجاورة على محصولات بعضها بغضا . ولكن انطونينوس نشر النظام والهدوء في اكبر رقعة من الأرض . وتترد حكمه بميزة نادرة ، تلك هي قلة المواد التى زود بها التاريخ الذى لا يعدو أن يكون شيئا أكثر من سجل لجرائم البشر وحقاقتهم وبكباتهم ، وكان في حياته الخاصة رجلا طيبا محبوبا . وكانت البساطة الفطرية لفضائله لا تلقم مع أى زهو أو تكلف . ولقد تمتع مقمة طابعها الاعتدال بما اتاحه له حظه من وسائل ، وبما تيسر في المجتمع من مسرات بريئة ، وتمثلت طيبة نفسه في طبع هادى ينبض بالبشر والبهجة .

أما فضائل ماركوس اوريليوس انطونينوس فكانت من طراز آخر أكثر عنفا وازهاقا ، كانت حصيلة مكتسبة اكتسابا جادا من كثير من مؤثرات العلماء ، والمحاضرات التى يتجلد المرء للاستماع اليها ، ومن طسول السهر في التحصيل والطلب . فقد اعتشق ، وهو في

الثانية عشرة من مبره مذهب الروائيين الصالحين الذي عليه ابن
يخضع جسده لمقتله وهواه لمنطقة ، وإن الفضيلة هي الخير كله ،
وإن البرذيلة هي الشر كله ، وإن يعتبر الأشياء المظهرية ، (الخارجية)
أشياء لا تستحق الاهتمام . وما تزال « تأملاته » التي وضعها وسط
ضجيج المعسكر وصخبه باقية ، بل أنه تنسأل غامطي دروسا في
الفلسفة بطريقة علنية أهم وأكثر مما قد يتفق مع تواضعه بوصفه
حكما ، أو مع وقاره بوصفه امبراطورا . ولكن حياته كانت أنبل
تعبير عن نواميس زينون مؤسس المدرسة الرواقسية - القرن
الرابع ق.م. لقد كان عفيفا مع نفسه « متسامحا مع عيوب الآخرين ،
مسادلا خيرا مع جميعهم . وكب أسف وحزن لأن أبيديوس
كاشيس الذي أثار تمردا في سوريا مات طواعية واختيارا ، فحرمه
بذلك مما يجد من لذة وسرور في تحويل عدو الى صديق » وأكد
صدق هوافه بالتخفيف من حدة السنانو بازاء اتباع الخائن .
وكره الحرب باعتبارها كارثة الطبيعة البشرية والمار انلاصق بها «
ولكن عندما دعا داعي الحرب الى امتشاق الحسام من أجل دفاع
عادل ، بالدر على النور نقاد بنفسه ثماني حملات في الشتاء على
ضفاف الدانوب المتجمدة « ما لم تحتل بنينه الضعيفة قسائوتها » .
فقضى فيها نحبه . وقد وجدت الأجيال الشاكرة العارفة لفضله
ذكراه . واحتفظ كثير من الناس ، لأكثر من قرن من الزمان بمسد موته ،
بصورة ماركوس أوريليوس بين صور ألهمت المحللين .

تحریک النظام القديم

الفصل الرابع

(١٨٠ - ١٩٢ م)

عصر توموندس

كان اعتدال ماركوس الذي لم تجد المبادئ الرواقية الصارمة في اقتلاعه منه ، يشكل في نفس الوقت أحب الجوانب في خلقه والنعيمية الوحيدة في شخصيته . وكان قلبه الطيب الذي لا يميل الى الشك ، كثيرا ما يخدع ادراكه المهتز . واتصل به نفس من الدهاء المحتالين الذين يدرسون هوى الأمراء . ويخفون مشاعرهم هم انفسهم ، متفكرين في طهارة الفلسفة وقداسيتها ، ينشدون الثروة والمجد عن طريق التظاهر باحتقارها والتعفف عنها . وتجاوز افراطه في التسامح مع أخيه وزوجه وابنه حدود المعاملة الطيبة اللائقة بهم ، حتى صار اساءة عامة شاملة . لأن ردائلهم أصبحت نموذجا يحتذى ، وكلفت لها نتائج وبيلة .

واشتهرت فوستينا ، ابنة بيوس وزوجة ماركوس بفرامياتها ومجونها قدر ما اشتهرت بجمالها . وقدر خطأ أن ما في الفيلسوف من بساطة وقورة رزينة قد تشغل وتغطي رعونتها الطباغية ، وتكبح جماح اللهنة غير المحدودة على التغيير والتنوع ، وهي نزوة كثيرا ما تكتشف جدارة خاصة في أحط بنى البشر . وكان كيوييد الأقدمين لها عاطفيا عامة ، أما عشاق الإمبراطورة ، الذين توددت هي اليهم . وأرخصت نفسها لهم فقلبا كانوا يستشعرون أية لذة عاطفية . وكان ماركوس الشخص الوحيد في الإمبراطورية ، الذي يبدو أنه كان جاهلا أو غير شاعر بمساوئ فوستينا التي كانت — كما هو مألوف في كل عصر — تعكس العار والفضيحة على الزوج النكوب . ورمى ماركوس نفرا من عشاقها الى مراكز تفضي شرفا ومجدا وتدر مالا . ولم ينقطع عن أن يقدم لها طيلة ثلاثين عاما الدليل تلو الدليل على ثقته الكريمة بها واحترامه لها ، وهو احترام أم يفتنه بوفائتها . فنى « تأملاته » فراه يشكر الآلهة التي وهبت له زوجة مخلصه وديمعة

مبتلية بمثل هذه البساطة في سلوكها (١) . وأعلن السناتو الخنوع بعد توسل حار منه وضعها في مصاف الآلهة . وكانت تمثل في معابدها بصورا جينو وفينوس وسيريز Ceres . وتقرر أن يقسم الشباب من الجنسين ، عند الزواج بين الوفاء أمام مذبحها بوصفها حاميتهم أو حارستهم العفيفة الطاهرة .

والقت رذائل الابن الرهيبة ظللا على نقاوة مضائل الوالد . وقد أخذ على ماركوس أنه ضحى بسعادة الملايين في سبيل التحيز الجارف لولد غير أهل له ، وأنه اختار خليفة له في أسرته هو ، لا في الجمهورية ، ومهما يكن من أمر ، فإن الوالد القلق ورجال العلم والفضل الذين إجاب بهم لمساعدته ، لم يدخروا جهدا في تعليم كومودس وتوسيع مداركه الضيقة . وفي تقويم رذائله الناشئة ليكملوا منه شخصا جديرا بالعرش الذي أمد له . ولكن قل أن تكون قوة التوجيه والتعليم ذات فعالية كبيرة إلا مع الميول والاستعدادات الطيبة حيث يكون التعليم نافذة لجرد التزويد . ومن ثم فإن الدرس الكريه الذي كان يلقيه الفيلسوف الجاد سرمان ما كانت تمحوه وتطبسه في لحظة واحدة همسات أقران السوء . وتمد أنسد ماركوس نفسه ثمار هذا التعليم الذي جهد وكد فيه . حين اشرك ابنه في سن الرابعة عشرة أو الخمسة عشرة ، اشراكا تاما في السلطة الامبراطورية . وعاش بعد ذلك أربعة أعوام ، ولكنه في الواقع قضى وقتا كافيا بعض بنان الندم على الخطوة الطائشة التي قفزت بابنه الشاب المتهور عن حدود العقل وتقيود السلطة .

ان معظم الجرائم التي تعكر صفو الأمن الداخلي في المجتمع تنجم عن القيود التي فرضتها قوانين الملكية ، تلك القوانين الضرورية غير المتكافئة مع شهوات الإنسان ، وهي قيود تخص القلة من الناس بملكية ما تطمح الكثرة في الاستحواذ عليه أو اقتنائه . ومن بين كل ما تنفتح له الشهية أو تهفو له الشهوة ، قد يكون حب السلطة أكثرها طغيانا وجفاء ، وبعدا عن الروح الاجتماعية . ففي هذه الحالة يتطلب غرور الفرد الواحد خضوع الجماهير ، وفي غمرة الخلافات الداخلية تفقد قوانين المجتمع قوتها . وقل أن تحل محلها قوانين الانسانية . وعندئذ تساعد حدة النزاع وزهو النصر ، والياس من النجاح ، وذكريات المساوىء والأضرار السابقة ، والخوف من أخطار لاحقة - تساعد هذه

(١) لقد سخر المسالم من سلامة نية ماركوس . ولكن مدام داسيه Dacier تؤكد لنا (وقد خدعك سيده !) ان الزيج سيخضع اذا ارتضت الزوجة ان تتنازل .

كلها على اثاره العقول وكنم اصوات الرحمة والاشفاق . ومن جراء مثل هذه البواعث تكاد تكون كل صفحات التاريخ ملطخة بدماء الحروب الاهلية . ولكننا لا نجد في هذه البواعث كلها تفسيراً لفظائع كومودس الذى لم يثر حفيظته شيء ، والذى اوتى كل شيء ، ونعم بكل شيء ، مما ليس بعده زيادة لمستزيد . لقد خلف الابن الحبيب اباه ماركوس وسط هتاف السناتو والجيش ، وجلس الشاب السعيد على العرش فلم ير حوله منافسا يقضى عليه او اعداء ينزل بهم العتاب . وكان من الطبيعي حقا في مثل هذا المركز الرفيع الهادئ ان يؤثر حب الناس على ان يضر لهم الكراهية والبغض ، وان يؤثر العظيمة الوادعة في عهد اسلامه الخبسة على المصير الشائن المخزي لنيرون ودوميتيان .

ولكن كومودس لم يكن — كما يصورونه — وحشا ولد وبه ظمأ لا يرتوى قط الى دم البشر ، قادرا منذ نعومة اظفاره على الاتيان باى عمل غير انساني . لقد شكلت فيه الطبيعة استعدادا ضعيفا أكثر من أن يكون خبيثا شريرا . وجعلت منه بساطته وجبته عبدا أسيرا لأتباعه الذين أفسدوا عليه عقله يوما بعد يوم ، فان قسوته التي كانت في بداية الأمر اطاعة لأوامر الآخرين تحولت الى عادة ، وأصبحت في النهاية غاية الهوى في نفسه .

وجد كومودس نفسه « بموت أبيه » مثقلا بقيادة جيش ضخم ، وشن حرب ضروس ضد قبائل كوادى Quadi وماركوماني Marcomanni (في غرب ألمانيا) . وسرعان ما استعادت الشيباب الذليل الخليع الذين كان ماركوس قد أقصاهم ، مكانتهم ونفوذهم لدى الإمبراطور الجديد ، فهولوا وبالفوا له في أمر المشساق والمخاطر المتوقعة في حملة في بلاد متوحشة وراء الدانوب ، وأكدوا للأمير الكسول الخامل أن الرعب الذى بينه اسمه في النفوس واسلحة ثواده كافية لاتمام غزو هؤلاء المتبربرين المرتعبين ، أو لاقرار الأمور بشكل أكثر جدوى من الغزو والحرب . وأناروا نزواته الشهوانية بطريقة ماهرة مأكرة ، ثم قارنوا له بين الهدوء والابهة وصفو المسرات في روما وبين الصخب في معسكر بانونيا حيث لا فراغ ولا ترف . وأصفى كومودس الى هذه النصيحة السارة « وفيها هو متردد بين ميله الخاص وبين الرهبة التى كان لا يزال يحتفظ بها لمستشارى أبيه » . ولى الصيف دون أن يحس ، وتأجل دخوله الظافر الى العاصمة الى الخريف . ونال حظوة الجماهير لرشاqqته وتلففه المحبوب وقضائله الموهومة . وعم الفرح بالصلح المشرف الذى تفضل به على المتبربرين . واعتز

الناس بأن ينسبوا تلهفه على العودة الى روما الى حبه لبلاده .
أما لهوه الفاجر فقد أنكروه انكارا خافتا على أمير في سن التاسعة عشرة .

وفي السنوات الثلاث الأولى من حكم كومودس احتفظ المستشارون الأبناء الذين كان ماركوس قد أوصاهم بآبائه ، بكل أشكال الإدارة السابقة « بل حتى بروحها كذلك » وكان كومودس لا يزال يحتفظ في غضاظة ، بشيء من التقدير لهؤلاء المستشارين وحكمتهم ونزاهتهم وتبرغ الأمير الشاب وخلصاؤه الفجار وعربدوا في بصوحة الملكية وسلطانها ، ولكن يديه لم تلتطخا بعد بالدماء ، بل انه أظهر من كرم العاطفة ما كان يحتل أن يتأصل حتى يصبح فضيلة راسخة ، ولكن حادثا غظيما حسم له شخصيته المتقلبة .

في ذات مساء ، بينما كان الامبراطور عائدا من المدرج الى قصره « عبر رواق ضيق مظلم ، اندفع نحوه قاتل كان يرقب مروره ، وبيده سيف مسلول وصاح بصوت عال : « ان السناتو يبعث بهذا اليك » . وحال التهديد دون ارتكاب الجريمة « وأطبق الحراس على القاتل » وكشفوا النقاب في الحال عن مدبري المؤامرة . ولم تكن المؤامرة من تدبير الدولة ، بل نسجت خيوطها داخل جدران القصر ، ذلك أن لوتشلا Lucilla أخت الامبراطور ، واملة لوتشيس فيروس ، وهى تتحرق لهفا على المرتبة الثانية في الامبراطورية ، وغيره وحقدا على الامبراطورة الحاكمة ، هى التى زودت القاتل بالسلاح للقضاء على أخيها . ولم تجرؤ على أن تطلع على خطتها الرهيبة ، زوجها الثانى كلوديوس بومبيانوس ، وقد كان عضوا في السناتو ذا مواهب ممتازة وولاء لا يتزعزع ، ولكنها وجدت بين جمهور عشاقها (وكانت تقلد فى ذلك هوسيتينا) رجالا ذوى مستقبل يائس ومطامع جامحة « مستعدين لخدمة أهوائها العنيفة والرقيقة في وقت معا ، وواجه المتآمرون صرامة العدالة » وعوقبت الأميرة المنبوذة بالنفى أولا ، ثم بالموت أخيرا .

ولكن كلمات القاتل حفرت لها مجرى عميقا في ذهن كومودس ، وتركت فيه شعورا ثابتا لا يتزعزع بالخوف والكراهية لكل هيئة السناتو . وكانت ثمة طائفة من الوزراء اللجوجين الذين كان يرهب جانبهم ، ونراه الآن يرتاب فيهم على أنهم أعداء مستترون . وكانت هناك جماعة الهمازين المشائين - وكانت قد كسرت شوكتهم وثبطت عزائمهم في العهود الماضية ، ولكنهم وجدوا الفرصة سانحة لرفع رعوسهم واسترداد هيبتهم حين رأوا في الامبراطور ميلا الى

الكشف عن الخيانة والسيخط في السفناتو . وكان هذا المجلس الذي اعتبره ماركوس المجلس الأعلى في الأمة ، يتشكل من افاضل الرومان واكثرهم امتيازاً . وسرعان ما أصبح أى امتياز فى اية ناحية جريمة ، وحفز التلف على الثراء هؤلاء المشائين النمامين الى العمل . فاعتبرت الفضيلة الحقة لوما صامتا لمساوى كومودس . والخدمات العظيمة موهبة غائقة تنذر بالخطر ، ومصادقة الوالد تحولوا عن الابن . وكان مجرد الشك مساويا للدليل القاطع ، والمحاكمة مساوية للادانة . وكان اعدام عضو محترم يستتبع قتل كل من يرى لمصيره أو يثار له . وما أن تفوق كومودس طعم الدم البشرى مرة ، حتى بدا عاجزا عن استشعار الرحمة أو الندم .

ومن بين الضحايا البريئة للطغيان كان الحزن اشد ما كان على الأخوين مكسيموس وكنديانوس - من أسرة كوينتيليا Quintilia - اللذين لم يتطرق النسيان الى اسميهما قط . لما كان يربط بينهما من عرى المحبة الاخوية التى خلدت ذكرهما فى الأجيال اللاحقة . فقد ظلا صنوين فى الدراسة والمهنة والمطالب والمسرات ، وفى ادارتهما لضيعة كبيرة لم يسلبا قط بان لآى منهما فيها مصلحة منفصلة عن مصلحة الآخر . وما تزال توجد شذرات من رسالة اشتركا فى تأليفها ، وكان ملحوظا فى كل ميل من اعمال الحياة انهما جسيما تحركهما روح واحدة . وكان الأنطونينيون يقدرون مزاياهما ويتجهجون لاتحادهما ، ولذلك رفعوهما الى مرتبة القنصل فى نفس العام . وعهد اليهما معا ماركوس بعد ذلك بالادارة المدنية فى بلاد اليونان ، وبقيادة حملة عسكرية هامة انتصرا فيها انتصارا مشهودا على الألمان . هكذا اجتمعا فى حياتهما ، حتى جاء كومودس فجمعت قسوته الرحمة بينهما فى الممات !

وبعد أن سفك كومودس أكرم السماء فى السفناتو ، نكص فى النهاية الى الاداة الرئيسية لتساوته . ذلك أن كومودس غرق فى الدم وانغمس فى اللهو والترف ، وترك أمر الدولة كله بين يدي برنيز Perennis ، وهو وزير ذليل طموح ، قفز الى منصبه بقتل سلفه . ولكنه أوتى حظا وافرا من النشاط والقدرة . وقد جمع ثروة ضخمة بطريق الإكراه وعن طريق ضياع الاشراف المصادرة والمرونة اشباعا لجشعه ، وكان الحرس الإمبراطورى تحت امرته المباشرة ، وكان ابنه - الذى أظهر هجة عبقرية عسكرية - على رأس غرق الليريا Illyria عند ذلك هفت نفس برنيز الى الإمبراطورية

او انه كان قادرا على التطلع اليها ، الأمر الذى بدأ فى عيني كومودس .
انه الجريمة بعينها . فحيل بينه وبين منية نفسه وأخذ على غرة
وأعدم . وسقوط الوزير حادث تافه فى التاريخ العام للإمبراطورية ،
ولكن الذى سجل به هو ظرف غير عادى ، وأثبت فعلا الى أى حد
تراخت أوصال النظام ، فلم تكن القوات فى بريطانيا راضية عن
إدارة برنيز فأرسلوا نيابة عنهم ألفا وخمسمائة رجل شخصوا الى
روما ليضطروا شكواهم للإمبراطور . واستطاع هؤلاء الشاكسون
العسكريون — الذين حزموا أمرهم فألهبوا حرق الحرس ، وبالفوا
فى قوة الجائش البريطانى ، وأثاروا مخاوف كومودس — استطاعوا
أن يطالبوا برأس الوزير ، علاجا وحيدا لدرء ما لحق بهم من ضيم
وأذى ، وكان لهم ما أرادوا . فكانت جراحة هذا الجيش الذى هو
فى أقصى الأرض ، وكشفه عن ضعف الحكومة نفيرا أكيدا باخطر
الفتن والاضطرابات .

وسرعان ما المتضح بعد ذلك أمر الأهمال فى الإدارة العامة
نتيجة اضطراب جديد ، فكان بمثابة نارا نتجت من أصغر الشرر .
ذلك هو الهرب من الجيش الذى بدأ يشكل ظاهرة عامة بين القوات ،
ولم يلتزم الهاربون النجاة فى الفرار أو الاختفاء ، بل أنهم قطعوا
الطرق العامة وأعملوا الملب والذهب . وجمع ماترنوس Maternus
وهو جندي خاص ذو جراحة نادرة تنسوق مركزه — جميع هذه
العصابات من اللصوص وكون منها جيشا صغيرا ، وفتح أبواب
السجون ، ودعا العبيد لإعلان حريتهم ، وعاث فسادا ونهباً ، دون
حسب أو رقيب ، فى المدن الغنية المعزلة فى الغال وإسبانيا .
وأخيرا ، وأزاء تهديدات الإمبراطور ، أفاق بعد طول تراخ وتعامس ،
حكام الولايات الذين طال وقوفهم موقف المتفرج على هذه الفجرات ،
أن لم يكن موقف الشريك فيها . ورأى ماترنوس أنه قد أحيط به
وأنه لابد مغلوب على أمره ، ففشل أخيرا فى جمعته فى محاولة
يائسة ، ذلك أنه أمر أتباعه بالتفرق ، وعبور جبال الألب فى جماعات
صغيرة متفرقين فى أشكال مغايرة بعضها لبعض ، والتجمع فى روما ،
فى غمرة الهرج والمرج فى عيد القديسة سبيل . وكان اللصوص العسائى
يظلم فى قتل كومودس واعتلاء العرش ، والتأمت خطواته فى براعة ،
حتى ملأت قواته بالفعل شوارع روما ، ولكن حقد أحد شركائه
المواطنين معه أباط اللثام عن هذا المشروع الشاذ الفريب وحطمه
فى اللحظة التى أذن فيها بالتنفيذ .

ومن عادة الأمراء الذين تملأ الريبة والشكوك قلوبهم ، أنهم

كثيراً ما يرغبون من مرتبة احط بنى البشر ، حيث يرغبهم الوهم بان هذا الذى لا يعتمد الا على حظوته لدى سيده ، لن يتعلق الا بشخص هذا السيد الذى اكرمه ، ولن يحب الا اياه . ومن هنا نرى كلياندر Cleander ، وهو من اهل فريجيا (مملكة قديمة وسط اسيا الصغرى) ، وكان منهم من الخسة والعناد ما لا يجدى معه الا كيل الضربات لهم . وارسل كلياندر من موطنه الى روما بوصفه عبداً . والتحق بالقصر الامبراطورى بهذه الصفة « ووضع نفسه رهن اشارة سيده » وسرعان ما قفز الى اعلى مرتبة يمكن ان يخطى بها واحد من الرعية ، وكان تسلطه على عقل كومودس اقوى بكثير من نفوذ سلفه ، لان كلياندر لم يكن له من المقدرة او المزايا ما يثير حفيظة كومودس او يزعزع ثقته فيه . وكان الشره هوى نفسه واساس ادارته . وكانت وظائف القناصل والنيلاء « وعضوية السناتو » مفتوحة للبيع والشراء . وكان الابتاع عن شراء هذه الامجاد العقيمة المهينة بأكبر جزء من الثروة يعتبر ضرباً من النفور والبغض . وكان الوزير يشارك الحاكم فيما يفننه من الشعب فى الوظائف والأشغال التى ندر ربحاً . وكان تنفيذ القوانين امراً تعسفياً تتدخل فيه الرشوة « وكم استطاع المجرم الثرى ، لا مجرد الغاء الحكم الذى صدر عليه عدلاً وحققاً محسوب ، بل كذلك انزال اى عقاب تطيب له نفسه بمن اتهمه وبالشهود وبالقاضى .

وبهذه الوسائل استطاع كلياندر فى سنوات ثلاث ، ان يجمع من الثروة اكثر مما تيسر لعبد معتنق قط . وكان كومودس راضياً غاية الرضا بالهدايا الفاخرة التى كان تديه يضعها تحت قدميه فى انسيب الأوقات . وليحول كلياندر عن شخصه نظرات الشعب الحاقدة الحاسدة ، شيد باسم سيده « الحمامات والاروقة والملاعب لخدمة الجمهور ، وكان يبنى نفسه بأن الرومان المبهورين المتهين بهذا السخاء الظاهر « لابد ان يكونوا اقل تأثراً بالمشاهد الذهبية التى تقع تحت بصرهم كل يوم « وان ينسوا موت بيرثس Byrthus « وكان شيخاً فى السناتو ، زوجة الامبراطور احدى بناته جزاء مواهبه الفائقة ، وان يصفحوا عن اعدام آريوس انطونينوس آخر من مثل اسم الانطونيين وشماثلهم الطيبة . وكان الاول قد حاول فى نزاهة اكثر منه فى حزم ، ان يظهر مسهره على حقيقة شخصية كلياندر . وكان الثانى ، وهو يشغل وظيفة البروقنصل فى اسيا « قد اصدر حكماً ضد مخلوق تافه من رجال صاحب الحظوة (يقصد كلياندر) ، فكان فى اصدار الحكم قضاء عليه هو نفسه . وبعد سقوط برنيز

اتخذت فظائع كومودس ، لفترة قصيرة ، مظهر الرجوع الى الفضيلة ، حيث نقض أشنع تصرفاته ، وحشا ذاكرته بلمعات الجمهور ، ونسب الى هذا الوزير ونصائحه الخبيثة كل الأخطاء التي ارتكبت عندهما كان الامبراطور شاباً يافعاً غير محنك . ولكن ندمه لم يدم أكثر من ثلاثين يوماً ، وكثيراً ما بات عهد برنيز أمراً مبكياً مأسوفاً عليه ، الى جانب طغيان كلياندر .

وبلغ الطامعون والقحط بروما أقصى ذروة الكارثة . وعزى الأول - الطامعون - الى سخط الآلهة قحط ، أما المجاعة فقد اعتُبر السبب المباشر لها ، احتكار القمح بعون من الوزير وثروته وقوته . عندئذ انفجر السخط عالياً بين الجوع في الميادين ، بعد أن ظل طويلاً لا يعدو أن يكون همساً هنا أو هناك . وعزف الناس عن مساكنهم المفضلة الى مسرة الذواشهي وهي الانتقام ، واندفعت جيوعهم الى قصر في الضواحي ، كان يقضي فيه الامبراطور خلواته ، وطالبوا في صيحات غاضبة برأس عدو الشعب . فأمر كلياندر ، بوصفه قائد الحرس البريتوري ، غرقة من الفرسان بالاسراع الى مهاجمة الجموع المتردة وتفريقهم . واندفعت الجيوع هاربة الى المدينة ، وذبح كثيرون ومات أكثر منهم تحت الأقدام ، ولكن عندهما دخل الفرسان المدينة عباق تقدمهم في شوارعها وأبل من الحجارة والنبال امطروا به من سطوح المنازل ونوافذها ، وانحاز الى جانب الشعب الحراس المشاة الذين كانوا من قديم ينتمون على الفرسان امتيازاتهم ووقاحتهم . وأصبح الهياج عاماً شاملاً ، وأُنذر ببذخية عامة . واستسلم الفرسان آخر الأمر ، وقد غلبتهم الكثرة ، وعلمت نوبة الشعب أشد عنفاً ، واندفع الناس الى أبواب القصر الذي تباع فيه كومودس غارقاً في الوان الترف ، وكأنه الوحيد الذي لم يدر من أمر الحرب الأهلية شيئاً . وكان شبح الموت يقترب من شخصه بهذه الأتباء السيئة . وكاد الهلاك يكون مصيره ، وهو مستلق في مأمنه لولا أن امرأتين - فادلا Fadille - أخته الكبرى ومارتشسيا Marcia - أحب خليلاته اليه - تجاسرتا فافتحتا عليه الباب ، وارتمتا تحت قدميه وقد خنقتها العبرات ، وشعث شعر رأسيهما ، وبكل ما أوتيتا من نصيحة أملاها منطق الفرع ، كشفاً للامبراطور المرتعب عن جرائم الوزير ، وغضب الشعب ، والخراب المحدث الذي قد يحيق في بضخ دقائق ، بقصره وشخصه . وغسق كومودس من سكرته وأمر بأن تلقى رأس كلياندر الى الشعب ، وهذا المشهد المأمول - مشهد رأس الوزير ب من سورة الهياج ، وربما كان في مقدور ابن ماركوس بعد ، أن يستعيد ثقة رعاياه به وحبه له .

ولكن كل احساسين الفضيلة والانسانية كانت خالدة في نفس كومودس . فانه في الوقت الذي ترك فيه مقاليد الأمور لهؤلاء المقربين غير الجديرين بشيء ، نراه لم يقدر من قوة السيادة شيئاً أكثر من حرية الانغماس بلا حدود في لذاته الشهوانية . فكان يقضى ساعاته في بيت الحريم الذي يضم ثلاثمائة من جيلات النساء ، وكثيراً من الفلمبان من كل مرتبة ومن كل ولاية ، وحينها لم تجد كل افانين الاغواء والاغراء ، لجا الوحش العسانق الى استعمال العنف . وكما اسهب وافاض المؤرخون القدامى في ذكر مثل هذه المشاهد المبقوتة من العهر والفجور ، تلك المشاهد التي لم ترع حكمة لاية ضوابط من الطبيعة او من الاحتشام ! . ولكن ليس من اليسير ان نترجم اوصافهم الامينة الدقيقة في وقار لغتنا الحديثة . وكانت اوقات اللهو تملح باحط ألوان التسلية . ولم يفلح قط اثر اى عصر مذهب او اية تربية يقظة في صب أبسط قطرة من العلم فى مخه البهيمى الغليظ . وكان أول امبراطور روماني لم يتذوق لذة المعرفة . لقد تفوق نيرون نفسه ، او تظاهر بأنه متفوق ، في فنون الموسيقى والشعر الجميلة ، وليس لنا ان ننقص من قدر تطلعاته . لولا أنه حول لذة الراحة في ساعات فراغه الى الأعمال والأطباع الرهيبة لحياته . ولكن كومودس ، منذ شبابه المبكر ، تبين في نفسه نفورا شديدا لكل ما هو معقول او كريم ، وتعلقا شديدا بالتسلية والمسرات الشعبية ، مثل ألعاب السيرك والمدرجات المجادة وصيد الوحوش . وكان يستمع الى المسلمين الذين رتبهم له أبوه في مختلف الفروع ، في شرود وضجر ، على حين وجد يمينه العرب والبارثيون الذين كانوا يدربونه على الرماية بالقوس والنشاب ، تلميذاً فرحاً مبتهجا بعمله ، سرعان ما تعادل مع أهمهم في ثبات العين وخفة اليد .

وكان الجمهور الخنوع الذي اعتمد مصيره على رذائل سيده ، يصفق ويهلل لهذه التصرفات الشائنة . وأعاد صوت الملق الغدار الى ذاكرته أن هرقل الاغريقى حظى بمكان بين الآلهة ، ويذكرى خالدة بين الناس ، يمثل هذه المآثر ، ويقهر أسد نيميا (واد في بلاد اليونان) ويقتل خنزير اريمانثوس البرى . ولكن غاب عن اذهانهم أنه في العصور الأولى للمجتمع حين كانت هذه الحيوانات المفترسة كثيراً ما تنازع الانسان المسيطرة على الأرض غير المسكونة ، كان النزال مع هذه الوحوش يعتبر من أنبل الأعمال البطولية البريئة النافعة ، أما في حالة الامبراطورية الرومانية المتحضرة ، فان هذه الحيوانات المتوحشة

قد ولت الأديبار من وجه الإنسان ومن الأماكن المجاورة للبحر الآهلة بالسكان . أما مفاجأة هذه الحيوانات في مأواها المنعزل وحملها إلى روما ليزيحها الإمبراطور بيده وسط مظاهر الأبهة والعظمة ، فكانت عملا سخيفا من جانب الإمبراطور ، صعب الاحتمال على الشعب (١) . وجهلا منه بهذه الفوارق ، عمد كومودس إلى التشبه بهذا المجد « ولقب نفسه (كما نقرأ حتى اليوم على أوسمته) « بهرقل الرومان » . ووضع الهراوة وجلد الأسد إلى جانب العرش وسط الشعارات الملكية ، وأقيمت التماثيل التي تصور كومودس في شخصية وقى خواص الآلهة الذي حاول كومودس في البرنامج اليومي لمسيراته الشرسية - أن ينافسه .

وقرر كومودس - وهو يزهر ويتيه عجبا بهذا المديح الذي قتل في نفسه كل شعور دفين بالخزي والعار - أن يعرض هذه الألعاب أمام أنظار الشعب الروماني - وكانت حتى تلك اللحظة ، وقارا واحتشاما منه ، محصورة بين جدران قصره لا يشهدا إلا فئة قليلة من المقربين . وجذبت مختلف بواعث الملل والخوف والفضول إلى المسرح المدرج جمهورا لا يحصى من المتفرجين وحظيت مهارة الإمبراطور الخارقة في اللعب بشيء من الاستحسان الذي تستحقه . وأينما طعن في رأس الحيوان أو قلبه كان الجرح محققا مميّتا سواء بسواء . وكثيرا ما ضيق كومودس الخناق استعدادا للعمل الخاطف ، وكان يعاجل العنق العظمى الطويل للنعامة ، بسهم صنع رأسه على شكل هلال ، فيطرحها إلى الأرض « وكان يطلق سراح نمر ، وينتظر رامي السهم حتى يهجم النمر على مجرم يرتعد فرقا « وفي اللحظة عينها ينطلق السهم فيردى الحيوان قتيلا ، دون أن يصيب الرجل أى أذى . وكانت حظائر المسرح المدرج تموج على الفور بعامة من الأسود التي صرعتها من نبال كومودس ، وهي تجرى هائجة حول العرين . ولم تحم ضخامة جسم الفيل أو جلد الخرتيت الأحرش هذا أو ذلك ضد ضرباته . وجادت أثيوبيا والهند بتناجها « وكم في المدرج من حيوانات قتلت لم يكن لها أى وجود من

(١) كانت الأسود من أفريقيا - إذا عضها الجوع - تغير على القرى المكشوفة والإراش المنزرعة ، دون حساب . أما حيوان الملك فكان مخصصا لخدمة الإمبراطور والخاصة . وكان الفلاح المكود يتعرض لعقاب شديد إذا هو قتل واحدا منها ، ولو دفاعا عن نفسه ، وقد خلف هونوريوس من قوانين اللعبة هذه ، ثم الغابا جيستيان نهائيا .

قبل الا في تصاوير الفن او ربما في الخيال (١) . واتخذت في كل هذه العروض اشد الاحتياطات لحماية شخص « هرقل الرومان » من اية ميتة يائسة من حيوان مفترس قد لا يحسب حسابا لحرمة الامبراطور او قدسية الاله .

ولكن احط الناس قدرا من بين الرومان كانوا يستشعرون الفضيحة والحطة حين يرون ملكهم يدخل الحلبة بوصفه مجالدا ويتالق في حرفة دمغتها القوانين والآداب الرومانية بأعدل امارات العار والفجور . واختار الامبراطور لنفسه ملابس السكوتر Secutor وسلاحه ، ذلك الذي يشكل مصراعه مع الرتياريوس Retiarius أجل منظر الألعاب الدامية في المسرح المدرج . وكان السكوتر بخوذة وسيف وقرص ، أما غريمه العارى فكان يتسلح بشبكة كبيرة ورمح ذي ثلاث شعب ، بالأولى يحاول أن يحتبل عدوه ويعرقه ، وبالثاني يفتك به . فإذا أخطأ الرمية الأولى اضطر الى الفرار من تعقب السكوتر له حتى يهبط شبكته لجولة ثانية . وصارع الامبراطور على هذا النسق سبعمائة وخمس وثلاثين مرة . وكانت هذه المنجزات المجيدة تسجل بعناية ضمن الأعمال العامة للامبراطورية . وحتى لا يترك بابا للسفالة والانحطاط دون أن يطرقه ، كان الامبراطور يتقاضى من الاعتمادات العامة المخصصة للمجادة راتبا باهظا حتى لقد أصبح ضريبة جديدة شائعة حقيرة يدفعها الشعب الروماني . ومن الميسور أن يذهب بنا الظن الى أن سيد العالم كان غائزا على طول الخط في هذه الميليرات في المدرج . أما اذا مارس مهارته في مدرسة المجالدين او داخل قصره ، فكثيرا ما تشرف منازلوه التمساء بضربة قاتلة من يده ، وبهذا يصمون ملقهم بخاتم من دمائهم . وعند ذاك كان يحتقر اسم « هرقل » ولم تكن أذناه تطرب الا لاسم بولوس Paulus وهو اسم مجالد « سكوتر » مشهور . وكان هذا الاسم محفورا على تماثيله الضخمة ، ومكررا في الهتافات الكثيرة للسنانو المهلل الذي يرثى لحاله . وكان كلوديوس بيبيانوس ، زوج لوتشيليا الفاضل هو السنانور الوحيد الذى حافظ على شرف مكانته ، فسمح لابنائه — بوصفه والدا — بارتداد المدرج حفاظا على سلامتهم ، وأعلن — بوصفه رومانيا — أن حياته تحت تصرف امبراطوره ، ولكنه لن يشهد قط ابن ماركوس وهو يمتحن شخصه ووقاره . وأفلت بيبيانوس من غضب الطاغية ، وأوتى من الحظ السعيد ما أمكن معه الابقاء على حياته ، وعلى شرفه .

(١) قتل كومودس الزرافة ، وهى أطول الحيوانات الكبيرة ذوات الأربع وأكثرها وداعة وأقلها نفعا . ولم تر أوروبا هذا الحيوان الغريب الذى يستوطن الأجزاء الداخلية فى إفريقيا بعد ذلك حتى عهد النهضة وحاول مسيو دي بوفون M. de Buffon وصفه فى كتابه « التاريخ الطبيعى » المجلد الثامن . ولكنه لم يجرؤ على رسم الزرافة .

وبلغ كومودس الآن ذروة الرذيلة والعار . وكان ، وسط تهليل حاشية مراشقة مبتلغة ، عاجزا عن أن يخفى عن نفسه أنه استحق احتقار ويغض أى إنسان أوتى ذرة من الفضيلة فى الإمبراطورية ، واهاج روح الشراسة فيه وعيه لهذه الكراهية وحقده على أية شيمة فاضلة ، وتوقعه الحقيقى للخطر ، وعادة القتل التى مارسها فى مسرانه اليومية . واحتفظ التاريخ بقائمة من المشيوخ القناصل الذين ضحيت حياتهم على مذبح رغبة الإمبراطور الطائشة ، التى كانت تفتش فى لهف زائد عن هؤلاء الأشخاص المنكودين الذين تربطهم صلة القربى ، مهما كانت بعيدة ، بالأنطونيين ، ولم يفلت منهم حتى الوزراء الذين كانوا أدواته فى جرائمه وفى ملاحيه . وأثبتت تساوته فى النهاية أنها لابد قاضية عليه . لقد سفك أنبل دماء روما دون رقيب أو حسيب ، ولكنه هلك حين تولاه الفرع غاوجس خيفة من معيته ، ذلك أن مارتشيا خليلته المقربة ، واكتكتوس *Electus* حاجبه ، وليتوس *Laetus* رئيس حرسه ، كل أولئك ازعجهم وأنذرهم مصير أقرانهم وأسلافهم ، لينفادوا الدمار المحقق بهم فى كل ساعة ، نتيجة نزوات الطاغية المجنونة أو السسخط المفاجئ للشعب ، فانتهزت مارتشيا فرصة تقديم جرعة من النبيذ لعشيقها بعد أن عاد متعبا مكدودا من صيد الوحوش . وأوى كومودس الى غرائسه ، ولكن بينما كان يتلوى بفعل السم والخمر ، اقتحم غرفته شاب متول العضلات — يحترف المصارعة — وقتله خنقا دون مقاومة . ونقل الجثمان سرا خارج القصر ، قبل أن تظهر فى المدينة ، أو حتى فى البلاط أية بادرة من الريبة فى موت الإمبراطور . وهكذا كان مصير ابن ماركوس ، وهكذا كان من السهولة بمكان تحطيم العлагية البغيض الذى أمعن ، بسلطاته الحكومية المصطنعة ، على مدى ثلاثة عشر عاما ، أمعن فى ظلم الملايين الكثيرة من الرعايا الذين كان الواحد منهم يستوى مع سيدهم فى القوة وفى القدرات الشخصية .

يعتمد جيبون ، فى كلامه عن كومودس ، على الاشاعات المتواترة التى اتارها سلوك الإمبراطور ، ولم يكن كومودس رومانيا فى تفكيره ، وقد تهدى الآراء التقليدية عن الحرية . وبدا يهبط بروما من ذرى شموخها الأصل . ويوصفه « هرقل الرومانى » و « الشمس المشرقة » ، تخلى الحدود ووجد الطقوس الوطنية القديمة ، ومهد الطريق لأسرة سيفيروس Severus . وكان قتلته يمثلون القوات الرجعية . وقدم هؤلاء المتآمرون الملك الى برتيناكس *Pertinax* وهو سناتور معمر محافظ ، ولكنه قتل بيد الحرس البريتورى بعد أن حاول القيام ببعض الإصلاحات ، وبعد حكم دام ستة وثمانين يوما .

نموا الأوتوقراطية العسكرية
وتدفع الروح الشريفة

الفصل الخامس:

(١٩٣ - ١٩٧ م)

البريتوريون يسيعون الامبراطورية

قيام سبتيميوس سيفيروس

ان الاحساس بقوة السيف لهو أكثر وأوضح في المملكة المترامية الأطراف منه في الجماعة الصغيرة . ولقد حسب أقدر السياسيين أنه ليست هناك دولة تستطيع أن تحتفظ بأكثر من واحد من مائة من أفرادها مسلحين ولكن خاملين لا يعملون ، دون أن ينتابها الزهاق السريع . وقد يكون هذا التقدير النسبي قياسيا ، ولكن رغم ذلك ، يختلف أثر الجيش على بقية المجتمع تبعاً لدرجة قوته الايجابية . ولن تتحقق مزايا العلوم العسكرية والنظام العسكري الا اذا توحد عدد مناسب من الجنود في هيئة واحدة تحركها روح واحدة . ويكون هذا الاتحاد عقيبا اذا قامت عليه خفنة من الرجال ، واذا كان الجيش أضخم من أن يساس سار اتصادا غير عملي ، فان قوة الآلة تتحطم بالصغر المذاهمي أو الثقيل المفرط في زباركها سواء بسواء . ولتوضيح هذه الملاحظة ، يكفي أن نشير الى أنه ليس هناك من تفوق القوة الطبيعية ، أو الأسلحة الصناعية ، أو المهارة المكتسبة ، ما يتمكن به رجل واحد من اخضاع مائة من أقرانه اخضاعا دائما ، وسرعان ما يكتشف الطاغية في مدينة واحدة أو في اقليم صغير أن مائة من أتباعه المسلحين أن يشكلوا الا دفاعا ضعيفا في مواجهة عشرة آلاف من الموالين أو الفلاحين . ولكن مائة ألف من جنود أحسن تنظيمهم يمكن أن يسيطروا سيطرة مطلقة على عشرة ملايين من الرعايا ، كما أن عشرة آلاف أو خمسة عشر الفا من الحرس لابد أن يلقوا الرعب في قلوب أكبر عدد من السكان ازدحم في شوارع عاصمة ضخمة .

وجدير بالذكر أن هذه العصابات البريتورية — التي كان عنفها الفاجر أول أعراض اضطلال الامبراطورية الرومانية وسببه — قل أن بلغت هذا العدد الذي أسلفنا ذكره . وبدأ انشاؤها في عهد أوغسطس . كان هذا الطاغية الماكر يدرك أن القوانين قد تضي على ملكه المختصب لونا ما ، ولكن قوة السلاح وحدها هي التي تستطيع المحافظة عليه . ولهذا شكل بالتدريج هيئة قوية من الحرس « على استعداد دائم لحماية شخصه » وارهاب السناتو « وتحول اما دون أية بادرة للثورة او تقوم بقمعها . وميز هذه الفرق المحظية بأجر مضاعف وامتيازات هائلة ، ولكن لما كان مظهرها الرهيب قد يزعج الشعب الروماني أو يستفز « فقد اكتفى بإبقاء ثلاث كتائب منهم فقط في العاصمة ، ووزع الباقي على المدن القريبة في ايطاليا . ولكن بعد خمسين عاما من السلام والعبودية ، أقدم تيبيريوس على اتخاذ اجراء حاسم كان من شأنه أن يحكم الى الأبد الاغلال في بلده . ذلك أنه تفرع بادعاءات منمقة قوامها الرغبة في تخليص ايطاليا من عبء الأحياء العسكرية الثقيل بادخال نظام أكثر صرامة في الحرس ، ومن ثم جمعهم في روما في معسكر دائم تم تحصينه بحماية بارعة ، وأقيم في موقع متحكم .

ومثل هؤلاء الخدم الأشداء ضروريون دوما ، ولكنهم في الغالب يشكلون خطرا قتلًا على عروش الاستبداد . وبقام الحرس البريتوري ، بهذا الشكل ، على القصر وعلى السناتو ، عليهم الامبراطور كيف يدركون قوتهم ويقفون على ضعف الحكومة المدنية « وكيف يشهدون مساوئ سادتهم في احتقار مألوف « وكيف يطرحون جانباً رهبة التوقير التي لا يبقى عليها في النفوس نحو القوة المتصورة بسوى البعسد والغموض . ووسط الخمول المترف في مدينة غنية كان شعور الحرس بقوتهم التي لا تقاوم ، يغذى غرورهم ، كما أنه لم يكن من الميسور أن ينفى عليهم أن شخص الملك وسلطة السناتو والخزانة العامة وعرش الامبراطورية ، كل أولئك كان بين أيديهم وتحت تصرفهم . واضطر أكثر الاباطرة حزما وأكثرهم استقرارا ، من أجل صرف هذه العصابات البريتورية عن مثل هذه التأملات الخطيرة — اضطر الى مزج الأوامر بالملاحقة والثواب بالعقاب أو الى تملق غرورهم والانتعاس في ملذاتهم ، والتغاضي عن مخالفاتهم ، والى شراء اخلاصهم المزعزع بالعطايا السخية التي أصبحت منذ عهد كلوديوس حقا مشروعا لهم عند جلوس امبراطور جديد على العرش .

وحاول المدافعون عن الحرس أن يبرروا بالحجة والبرهان تلك القوة التي قرروها لأنفسهم بحد السيف . فقالوا ان موافقة الحرس

على تعيين الامبراطور ضرورة أساسية بمقتضى اقوم مبادئ الدستور .
ومهما كان من أمر اغتصاب السناتو مؤخرًا لانتخاب القناصل والقواد
والقضاة ، فان هذا الانتخاب كان حقًا قديما غير مشكوك فيه للشعب
الرومانى . ولكن أين يوجد الشعب الرومانى ؟ لن نجده ، على التحقيق
وسط الجمع المختلط من المبيد والغرباء الذى ملا شوارع روما ، وهم
سوقة اذلاء لا روح لهم ولا يمتلكون شيئا . أما المدافعون عن الدولة
والذائدون عن حياضها فكانوا يختارون من بين زهرة شباب ايطاليا ،
ويدربون على استخدام الأسلحة وممارسة الفضيلة ، ومن ثم كانوا
المثليين الأصلاء للشعب ، وخير المؤهلين لانتخاب الرئيس العسكرى
للجمهورية . ومهما أعوزت الحكمة والعقل هذه الادعاءات فانه لم يكن من
الميسور بحضها ، عندما زاد البريتوريون الأشداء من وزنهم بوضعهم
أسلحتهم فى كفة الميزان « كما فعل المتبربر الذى غزا روما » .

لقد انتهك البريتوريون حرمة العرش بتلثم برتيناكس شر قتلة ،
كما أساءوا الى جلاله بسلوكهم بعد ذلك . وكان المعسكر بلا قائد ،
بل ان لاتوس ، الذى كان قد أثار المصافة زاغ عن السخط العام .
ووسط هذه الفوضى الرهيبة « وفيما كان سلبشيانوس Sulpicianus
وهو حمو الامبراطور وحاكم المدينة الذى أرسل الى المعسكر عند أول
انذار بالتمرد — يحاول تهدئة سورة الجماهير ، أخروسته العودة الصاخبة
لقتلة برتيناكس وهم يحملون رأسه فوق حربة . واو أن التاريخ قد
علمنا أن نلحق كل مبدأ وكل عادلة تستسلم لأحكام الطمع العاتية ،
الا أننا لا نكاد نصدق أن سلبشيانوس ، فى هذه اللحظات الرهيبة المليئة
بالفزع ، كان يمكن أن يتطلع الى عرش ناملخ بدم حديث او احد من
ذوى قرباه الأقربين ومن أفضل الأمراء . ولكنه شرع بالفعل فى استخدام
الحجة القاطعة ، والمفاوضة من أجل المنصب الامبراطورى ، ولكن واحدا
من أحزم البريتوريين توقع أنهم يمثل هذا التعاقد الخاص قد لا يحصلون
على ثمن عادل لهذه السلعة القيمة ، فأسرع الى الأسوار وأعلن بأعلى
صوته أنهم لن يتخلوا عن العالم الرومانى الا لمن يدفع أغلى ثمن فى
مزاد عام .

وأثار هذا العرض الدنىء ، وهو أوقع ما وصل اليه تطرف
السيطرة العسكرية — أثار فى المدينة غما وعارا واستياء عاما ، ووصل
فى النهاية الى مسامع ديدوس جوليانوس Didius Julianus
وهو سنانور غنى كان منصرفا الى شهوات بطنه ، دون اعتبار لهذه
الكوارث العامة . وسهل على زوجه وابنته ومعتقيه وأذنابه أن يفتنوه
بأنه جدير بالعرش ، وناشدوه فى حماس أن ينتهز هذه الفرصة

السميدة . وأسرع الرجل العجوز العايب الى معسكر البريتوريين ، حيث كان سلبشيانوس لا يزال يفاوض الحرس ، ودخل في المزاك ضده . من أسفل السور . وأجريت المفاوضات غير اللائقة عن طريق رسل أمماء تنقلوا بالتناوب من طالب الى آخر ، ليبلغوا كلا منهم بالعرض الذى قدمه منافسه . وكان سلبشيانوس بالفعل قد وعد كل جندي بخمسة آلاف درهم (أكثر من مائة وستين جنيها) ، ولكن جوليان المظلف على المنصب قفز على الفور الى ستة آلاف ومائتين وخمسين درهما (أكثر من مائتى جنيه استرليني) . وفتحت في الحال ابواب المعسكر للمشترى ، وأعلن امبراطورا ، وتلقى يمين الولاء من الجنود الذين عادوا الى شىء من الانسانية الى حد أنهم اشترطوا عليه أن ينسى ويغفر لسلبشيانوس منافسته اياه .

وكان حتما على البريتوريين أن ينفذوا الآن شروط البيع . فوضعوا ملكهم الجديد « الذى خدموه واحتقروه معا » وسط صفوفهم « وأحاطوه من كل جانب بدروعهم » وقادوه في نظام دقيق لاحتراق الشوارع الخالية في المدينة . وصدرت الأوامر الى السناتو بالاجتماع . ووجد اصدق اصدقاء برتيناكس ، أو الأعداء الشخصيون لجوليان أنه من الضروري أن يتظاهروا بقدر أكثر من عاى من الرضا بهذه الثورة السعيدة . وبعد أن ملأ جوليان دار المجلس بالجنود المسلحين ، اغاض في الكلام عن الحرية التى اقترن بها انتخابه ، وفي شمائله العالية وفي تأكده التام من تعلق السناتو به . وأظهر المجلس الخنوع (بفتح الخاء) غبطته وغبطة الناس عامة ، وقدموا له ولاءهم ، ومنحوه كل السلطات الإمبراطورية على اختلاف أنواعها . وتوجه جوليان في نفس الموكب العسكرى من السناتو الى القصر ليضع يديه عليه . وكان أول ما استرعى نظره فيه جذع برتيناكس الذى ترك بالقصر والمائدة المتواضعة التى أعدت لعشائه . فنظر الى الواحد دون اكتراث ، وإلى الآخر باحتقار ، ثم أعدت ، بناء على أوامره ، وليمة فاخرة ، ثم تسلى الى ساعة متأخرة من الليل بلعب النرد وبمشاهدة الراقصة الشهيرة بيلادس Pylades . على أنه لوحظ أنه ، بعد أن انصرف حشد المتملقين وتركوه للظلام والوحدة والتأمل الرهيب « قضى ليلة لم يذق فيها طعم النوم ، ومن المحتل أنه أخذ يقلب في نفسه حماقته المتهورة ، ومصير سلفه الفاضل ، وحق التملك الخطير المشكوك فيه لامبراطورية ، ذلك الحق الذى لم يكسبه عن جدارة ، بل اشتراه بالمال .

وحق له أن ترتعد مرائصه ، فقد وجد نفسه على عرش العالم وحيدا بلا صديق أو حتى مرافق ، بل أن الحرس أنفسهم عراهم الخجل من

الأمير الذي أغرامهم جشعهم بقبوله « كما أنه لم يكن نمة مواطن لم ينظر بعين الجزع الى اعتلائه العرش على أنه آخر وصمة لاسم الرومان . أما الاشراف الذين اقتضت مكانتهم البارزة و ثروتهم الطائلة اشد الحرص ، فقد وضعوا كبرياءهم في جيوبهم وتصنعوا عواطفهم وقابلوا ما تظاهر به الامبراطور من لطف ورقة بابتسام الرضا وبما يقتضيه المقام من واجب الحفاوة . أما الشعب فقد وجد في كثرة عدده وخمول ذكره مأمنا للتنفيس الحر عما يجيش في صدره . ورددت الشوارع والمحال العامة في روما صدى الصيحات واللعنات ، وجابه الشعب الحائق جوليان بالاساءة وأبوا عليه سخاءه « وادراكا منهم لئلا يسه استيائهم ، استدعوا علانية فرق الحدود لتؤكد جلال الامبراطورية الذي انتهك واسىء اليه .

أعلنت قوات بافونيا Pannonia سيفيريوس Septimius Severus امبراطورا « فمبر الألب » وأقره السناتو على العرش ، ثم اعدم جوليانوس . وهزم سيفيريوس منافسيه المطالبين بالعرش وهما بيسكيوس نيجر Pescennius Niger حاكم سوريا « وألبينوس Albinus حاكم بريطانيا .

سبتيميوس سيفيريوس

ان المصلحة الحقيقية لاي حاكم مطلق لتتفق بصفة عامة مع مصلحة شعبه ، فان اعدادهم و ثروتهم ونظامهم وامنهم لى افضل الأسس ، وهى الدعائم الوحيدة لعظمته الحقيقية . واذا كان مجردا من الفضيلة ، فان الحزم قد يعوض عنها ، وقد فرض نفس قواعد السلوك . واعتبر سيفيريوس الامبراطورية الرومانية ملكا خاصا له ، فما ان استتب له الملك حتى أولى هذا الملك العظيم عنايته لاصلاحه وتحسينه ، وسرعان ما صححت القوانين الصالحة التى نفذت في عزم لا يلين « معظم الاساوىء التى انتابت — منذ موت ماركوس — كل ناحية في الحكومة . وفي ولاية النساء تميزت احكام الامبراطور بالبصر والفتنة وعدم التحيز ، وما انحرف يوما عن الطريق المستقيم للعدالة الا كان هذا بصفة عامة مجاملة للمفراء والمظلومين ، ولم يكن في الحقيقة صادرا عن معنى من معانى الانسانية اكثر منه عن ميل طبيعى في الحاكم المطلق ليزل شرور المنظمة ، ويهبط بجميع رعاياه الى نفس المستوى العام من النيجية

المطلقة . وكان تفوقه الباهظ الثمن لاقامة المباني والحفلات الفخمة ،
وفوق كل شيء توزيعه المستمر السخى للغلال والمؤن — كل أولئك كان
انجح الوسائل الاكيدة لانتزاع حب الشعب الرومانى له وتلقه به .
وزالت مساوىء الفتن الاهلية . ونعمت الولايات مرة أخرى بهدوء
السلام والازدهار . واستردت اريحية سيفيروس وسخاؤه كثيرا من
المدن « فدخلت في عداد مستعمراته ، وظهرت اغتباطها وامتنانها بما
شيد من آثار عامة . وأحيا ذلك الامبراطور المحارب الموفق شهرة
القوات الرومانية ، وكان يزهو بحق بأنه تسلم الامبراطورية منهوكة
بالحروب الخارجية والمحلية « ثم خلفها مستقرة في سلام تام شسامل
مشرف .

وبدا ان كل جراح الحرب الاهلية قد التأت تمشاها ، ولسكن
سمومها القاتلة كانت لا تزال تكمن في جوهر الدستور . ولقد اوتى
سيفيروس قدرا كبيرا من العزم والقدرة ، ولكن جراحة التقيصر الاول
لو عمق سياسة اوغسطس لم تتكافأ مع مهمة الحد من وقاحة القوات
المنتصرة وصلفها . واغرى سيفيروس بارخاء نبضة التظلم والتخفيف
من قيوده ، اما عرفانا للجميل ، أو نتيجة لسياسة مضللة ، أو لما بدا
أنه ضرورة حتمية . واشبع غرور جنوده وزاد زهوهم بما تحلوا به من
خواتم من ذهب ، واكتملت اسباب الراحة بالترخيص لهم بالعيش مع
زوجاتهم داخل الثكنات في دعة وخمول ، ورفع رواتبهم فوق ما كانت
عليه من قبل . وعلمهم أن يتوقعوا — وسرعن ما طالبوا — بعطايا غير
عادية في أية مناسبة عامة ، احتفالا كانت أو خطرا داهما . والآن وقد
انتفخت أوداجهم بما أصابوا من نجاح ، ووهنت عزائمهم بما أترفوا
فيه ، ورفعتهم امتيازاتهم الخطيرة فوق مستوى أفراد الرعية ، فقد
أصبحوا عاجزين عن احتمال أى جهد عسكرى « كما أصبحوا عالة على
البلاد مرعقين لها « وضاقوا ذمعا بأية تبعية عسادية معقولة . واكد
ضباطهم سمو الرتبة بالاسراف في الكماليات والأتانقة . وهناك رسالة
ما تزال باقية من رسائل سيفيروس ، يرثى فيها لحالة الفوضى نتيجة
لسيطرة الجيش ، ويحض فيها أحد قواده على المبادرة بالاصلاح
الضرورى ابتداء من الترييون نفسه ، حيث — كما لاحظ بحق — أن
الضابط الذى يفقد مكانته ويستهن كرامته لا يستطيع أن يفرض طاعته
على جنوده . ولو استرسل الامبراطور في تأملاته لتبين له أن السبب
الاساسى فى هذا الفساد العام ، ربما كان راجعا ، لا الى القدوة
(الضابط) فى الواقع ، بل الى التسامح المعيب الخطير من جانب
القائد الأعلى نفسه « على أية حال .

ونال البريتوريون الذين قتلوا امبراطورهم وباعوا امبراطوريتهم جزءا عادلا لقاء خيانتهم وسرعان ما وضع سيفيروس لنظام الحرس ، ذلك النظام الضروري رغم خطورته ، أساسا جديدا . وزاده الى اربعة امثال عدده القديم . وكانت فرق الحرس تجند قديما في ايطاليا ، ولما تشربت الولايات المجاورة شيئا فشيئا أساليب روما ، التي هي أكثر رقة ونعومة ، امتد تجنيد هذه الفرق الى مقدونيا ونوريكوم Noricum (جزء من النمسا الحالية) . واسبانيا وقرر سيفيروس ، بالنسبة لهذه الفرق الأنيقة التي كانت الیق بابهة البلاط منها بالاستخدام في الحرب ، قرر أن يختار بين الحين والحين ، من بين قِوات الحدود أكثر الجنود امتيازا لقوتهم وبسالتهم واخلاصهم ، ويرقوا الى صفوف الحرس ، وهى الیق بهم ، تشريفا ومكافأة لهم . وبهذا النظام تحول الشباب الايطالى عن خدمة الجيش واستعمال السلاح، وروعت العاصمة بجموع المتبررين وبسلوكهم ومناظرهم الفرية * ولكن سيفيروس كان يعطل النفس بأن قوات الجيش سوف تعتبر أن هؤلاء البريتوريين المختارين يمثلون التشكيل العسكري بأسره ، وأن المون الحالى الذى يتألف من خمسين ألفا متفوقين فى السلاح والرواتب (من الحرس) على اية قوة يؤتى بها الى الميدان ضدهم ، لابد أن يقضى الى الأبد على أى أمل فى العصيان ، ويؤمن الامبراطورية له ولذريته من بعده .

وسرعان ما أصبحت قيادة هذه الفرق ذوات الخطوة والبأس المنصب الأول فى الامبراطورية. فلما انحدرت الحكومة الى استبدادية عسكرية. وضع قائد البريتوريين — الذى لم يكن فى الاصل الا نقيا فى الحرس ، وضع — لا على رأس الجيش فحسب * بل على رأس الخزانة والقانون كذلك . ومثل فى كل اقسام الادارة شخص الامبراطور ومارس سلطاته. وكان بلوتيانوس Plautianus — الوزير الاثير المقرب الى سيفيروس — أول قائد تمتع بهذه السلطة الواسعة واستغلها اسوا استغلالا * « ايلة عهده الذى دام أكثر من عشر سنوات » حتى زوج ابنته من أكبر أبناء الامبراطور * وكان يبدو أن فى هذا الزواج ضمانا لحسن مستقبله ، ولكن ثبت انه كان ايذانا بسقوطه (١) وأهاجت احتقاد القصر أطماع بلوتيانوس وأثارت مخاوفه * ومن ثم هددت باحداث ثورة ، وأجبرت الامبراطور الذى لا يزال يحبه على الموافقة على قتله ، على غير رضا

(١) من أكثر تصرفاته نزقا وجرة خصى مائة من أحرار الرجال الرومان ، غيهم المتزوج وفيهم رب الأسرة لا لشيء الا ان يكون فى ركاب ابنته عند زواجها من الامبراطور الصغير حاشية من « الخصيان » ، مما هو جديد بملكة شرقية .

منه . وبعد موت بلوتيانوس عين المحامى العظيم المشهور بابنيان .
Papinian فى المنصب الزاهى ، منصب رئيس الحرس البريتورى .

والمشاهد انه حتى عصر سيفيروس تميزت فضيلة الابطاطرة ، او حسن ادراكهم باحترامهم الحقيقى او المصطنع للسنانو ، وفى الرعايسة الكريمة للاطار الجميل للسياسة المدنية التى وضعها اغسطس . ولكن سيفيروس كان قد درج طوال سنين شبابه على الطاعة العمياء فى المعسكرات ، وتقضى اعوامه الاكثر نضوجا فى استبداد القيادة العسكرية ، فلم تستطع روحه المتعالية العنيدة ان تكتشف ، او قل لم تعترف ، بميزة الابقاء على قوة وسط ، مهما كانت صورية ، بين الامبراطور والجيش . فاحتقر ان يعترف بأنه خادم لجلس اضر البغض لشخصه على حين كانت ترتعد فرائسه فرقا لمجرد عبوسه ، فاصدر الاوامر حيثما ثبت انها تقضى مآربه . وسلك سلوك الملك والقاتح ونهج منهجها ، ومارس دون استخفاء السلطتين التشريعية والتنفيذية معا .

وكان الانتصار على السنانو امرا ميسورا تافها معيبا لا يتسم باى مجد ، ألم تكن كل العيون وكل الاحاسيس موجهة الى الحاكم الاعلى الذى تملك الجيش والمال فى الدولة ؟ على حين ان السنانو الذى لم ينتخبه الشعب ، ولم تحمى القوات العسكرية ، ولم تنعشسه الروح العامة - هذا السنانو اقام سلطته المتداعية على اساس واه مخطم من وضعه القديم ؟ واختفت النظرية الجميلة من الجمهورية بطريقة غير محسة واخذت مكانها لمشاعر الملكية ، وهى مشاعر طبيعية اساسية الى حد اكبر . ولما اسبغت حرية روما وامجادها تباعا على الولايات ، حيث كانت الحكومة القديمة غير معروفة ، او كان ذكرها يقترب بالقت والذم ، محيت معها تدريجا كل تقاليد المبادئ الجمهورية ، ويلاحظ المؤرخون اليونانيون فى عصر الانطونيين « فى اغتباط خبيث ، ان ملك روما - على الرغم من أنه ، مساييرة لهوى مندثر ، كان يجفل من لقب الملك ويتورع عنه - لكنه مع ذلك ، كان يتمتع بالسلطة الملكية فى ابعد حدودها . وامتلا مجلس السنانو على عهد سيفيروس بعبيد فصحاء مصقولين جاءوا من الولايات الشرقية ، وبرروا الملق الشخصى بمبادئ نظرية نبعت من الجودمية . وقرح البلاط ، على حين كان الشعب ينفذ صبره عند الاستماع الى هؤلاء المدافعين الجدد عن الامتيازات ، حين كانوا يقررون واجب الطاعة العمياء ، ويسهبون القول فى المساوية المحتومة للحرية . واتفق المحامون والمؤرخون على تلقين الناس ان الامبراطور لم يتول السلطة نتيجة لتدوينه بهذه المهام ، بل نتيجة الاستسلام القاطع والتنازل التام من

جانب السناتو . وبأنه متحرر من قيود القوانين المدنية ، وبأنه يستطيع التصرف في حياة رعاياه وثرواتهم ، والتخلص من الامبراطورية كما لو كانت ميراثا خاصا له . وترعرع أبرز هؤلاء المحامين المدنيين ، وخاصة بابنيان ، ويولوس والبيان في ظل بيت سسيفيروس " وقد افترض أن الفقه الروماني بلغ غاية النضج والكمال " منذ أن ارتبط ارتباطا وثيقا بنظام الملكية .

وغفر معاصرو سسيفيروس له ضروب القسوة التي استهل بها عهده ، حين نعموا بالسلم والمجد بعد ذلك . ولكن الاعقاب الذين خبروا الآثار الفتاكة لمبادئه ولمن هذا حذوه ، اعتبروه ، حقا وعدلا ، «المنفي» : أو المخطط الاساسي لاضمحلال الامبراطورية الرومانية .

الفصل السادس

(٢١١ - ٢٢٥ م)

أسرة سيفيروس

كاراكلا وجيتا • ايلاجابالوس الاسكندر سيفيروس

نمو نفوذ المرأة في البلاط

قد يبتعث ارتقاء سلم المجد ، مهما كان الارتقاء وعرا خطيرا ، في الانسان روحا وثابة تعى قوتها وتمارسها . ولكن امتلاك عرش ، أى عرش ، لن يستطيع أن يشبع في النفس الطامحة قناعة دائمة . وقد احس سيفيروس بهذه الحقيقة المحزنة واعترف بها . لقد سبأ به حظه ومواجهه من الحضيض الى اسمى مكان بين بنى الانسان ، او كما قال هو في نفسه : « لقد كان هو كل شيء » ولكن ما من شيء كانت له قيمة تذكر . « والآن وقد ساورته الهوم ، لا من أجل الحصول على امبراطورية » بل من أجل المحافظة عليها « وارهقته الشيوخوخة والعلل ، وعزف عن الشهرة ، واتخم بالسلطة ، وضائق به سبل الحياة . فانه لم يبق من مطامعه ومن حنانه الأبوى الا الرغبة في الحفاظ على مجده الأسرة وعظمتها امدا طويلا .

وأولع سيفيروس — مثل معظم الأفريقيين — بالدراسات العقيدة في السحر والالهيات . وكان خبيرا عليها بتفسير الأحلام والنذر ، كما كان على دراية تامة بالتنجيم الشرعى ، وكل أولئك كان يتملك عقل الانسان في كل زمان ، فيما خلا عصرنا هذا . وقد فقد زوجته الأولى عندما كان حاكما على اقليم ليون في الغال . وجرى في اختيار زوجته الثانية وراء ارتباط بذات حظ سعيد . وما ان اكتشف أن سيدة شابة من حمص في سوريا قد خبأت لها النجوم طالعا ملكيا ، حتى أسرع في التوسل اليها وحظى بالزواج منها . وكانت جوليا دونا Julia Donna .

(وكان هذا اسمها) تستحق كل ما يمكن أن تعد به النجوم ، فقد وهبت ، حتى عندما تقدمت بها السنون ، كل مقائن الجبال ، وجمعت بين روعة الخيال ورصانة العقل وقوة الحكم ، مما يفدر أن يوهب لبنات جنسها . ولم يكن لهذه الصفات الحميدة أثر عميق قط في المزاج الكتيب الحقود لزوجها . ولكنها على عهد ابنها ، تولت المهام الرئيسية في الأبراطورية ، في لحظة دمعت سلطته ، وفي اعتدال صبح في بعض الأحيان من حماقاته ألهمجية . وانصرفت جوليا إلى الأدب والفلسفة لمصابت فيهما بعض النجاح ، وأحرزت أكبر شهرة . وكانت ترضى كل من « وتشجع كل نبوغ ، وكان تخلق الطلبة لها ، احتراما منهم بفضلها » سببا في تجيد سمائلها ، ولكن إذا كان لنا أن نصدق افتراء التاريخ القديم ، لكانت العنة أبعد من أن تكون أبرز صفات الامبراطورة جوليا .

وكانت ثمة هذا الزواج ولدين هما كازاكلا وجيتا الوريثان المحتومان للامبراطورية . وسرعان ما خابت الآمال العريضة للوالد وللعالم الروماني في هذين الشابين الغائبين اللذين استنابا إلى حياة الاطمئنان الخامل لامراء وراثيين ، مفترضين ان الحظ سيعوض عن الجدارة والمقابلة . وتجردا من المنافسة في الفضائل أو المواهب ، ولكنها اكتشفا ، حتى منذ طفولتهما على الأغلب ، جنوة عاتية راسخة في الواحد منهما نحو الآخر .

وثبتت السنون جذور الكراهية، واهاجتها افانين الخلان المغرضين، حتى انفجرت بينهما منافسات صيبانية ، زادت حدتها على مر الأيام ، مناقشات شطرت المسرح والملاعب والسيرك والبلاط إلى حزبين تحركهما آيال ومخاوف القائمين على الأمر في كل منها . وتذرع الامبراطور الرزين بكل ضروب النصيح والسلطان ليهدى من هذه العداوة المتزايدة . وغشى هذا الخلاف المنكود بين ولديه كل تطلعاته بسحب من الكأبة ، وهدد بسقوط العرش الذي أقامه بالكثير من الجهد والكد ، ودعمه بالكثير من الدماء « وذاد عنه بقوة السلاح والمال . وفي غير ما تحيز ، وحفاظا على التوازن الدقيق بينهما وزع بينهما رعايته وحظوته بالعدل والقسطاس « فحبا كلا منهما بمرتبة « أوغسطس » مع الاسم المعظم « أنطونينوس » . وبذلك شهد العالم الروماني لأول مرة ثلاثة أباطرة في وقت معا . ومع ذلك غانه حتى هذه المساواة لم تجد الا في اذكاء النار بينهما ، واستمسك كازاكلا الشرس بحق الابن البكر « على حين استند جيتا المعتدل عطف الشعب والجنود ، وفي ألم مبرح تنيا الوالد اليائس سيفيروس بأن الابن الأضعف سيقع فريسة لابنه الأقوى الذي لابد ، بدوره « أن يخر صريع رذائله هو نفسه .

وفي تلك الاثناء جاءت أنباء حرب نشبت في بريطانيا، وغزو المتبريرين في الشمال لهذه الولاية ، وتلقى سيفيروس هذه الأنباء بسرور ، وصمم ، على الرغم من أن يقظة قواده ربما كانت كافية لصد هذا العدو البعيد ، على انتحال مبرر نبيل لانتزاع ولديه من أحضان الترف في روما ، ذلك الترف الذي أوهرن عقليهما وأثار مواطنيهما ، كما صمم على أن يعرك شبابهما ويعودهما على مشاق الحرب والحكم . ورغم تقدمه في السن (كان آنذاك قد تجاوز الستين) ، ورغم داء النقرس الذي كان يستلزم حمله على محفة — خرج بنفسه الى هذه الجزيرة النائية يتبعه ولداه وكل حاشيته وجيش قوى . واجتاز من غوره أسوار هادريان وأنطونينوس ، ودخل بلاد الأعداء مصمما على اكمال فتح بريطانيا الذي طالما جرت محاولته من قبل . وتوغل الى الطرف الشمالى من الجزيرة دون أن يقابل عدوا . ولكن كمائن الاسكتلنديين Caledonians المحتفية التى اطبقت على جناحى جيشه ومؤخرته ، وبرودة الجو ، وقسوة الشتاء الذى حل بتلال اسكتلنده وبطاحها ، كل أولئك ، على ما قيل ، كبد الرومان اكثر من خمسين الفا من الرجال . . واستسلم الاسكتلنديون في النهاية لهذا الهجوم القوى العنيد ، وتوسلوا للصلح ، وسما جزءا من أسلحتهم ورقعة كبيرة من أراضيهم ، ولكن خضوعهم الظاهرى لم يدم لأكثر من فترة ازمة الرعب الراهنة ، وحالما انسحبت القسوات الرومانية ، استأنفوا استقلالهم العدائى . وحفزت روحهم الفتنة المتبرمة سيفيروس الى ارسال جيش جديد الى كاليدونيا (اسكتلنده) ، مع كل الأوامر المشددة ، لا باخضاع السكان ، بل ببادتهم . ولم ينقذهم الا موت عدوهم المتعجرف .

ولا تستحق منا حرب كاليدونيا أى اهتمام ، حيث لم تتميز بأية أحداث حاسمة ، ولم تنجم عنها أية نتائج هامة ، ولكن المظنون ، مسع شئ كبير من الاحتمال ، أن غزو سيفيروس يرتبط بالمع فترة في التاريخ البريطانى أو الأساطير البريطانية . ويقال ان فنجال Fingal الذى أحيأ شهرته وشهرة أبطاله وشعرائه في لغتنا الانجليزية أحد المؤلفات الحديثة . قاد الاسكتلنديين في هذه الفترة العصية المشهورة ، وأنه ضلل قوات سيفيروس ، وأنه انتصر في معركة مشهورة على ضفاف نهر كارون ، ثم غلبها كاركول ابن « ملك الدنيا » من جيشه الى مراتع زهوهِ وخيلائه . وما تزال بعض سحائب الشك تعلق بهذه الروايات الاسكتلندية ، ولو أنه لا يمكن لأدق النقاد الحديثين نقضها نقضا تاما . ولكن اذا استطعنا أن نسلم مطمئنين بالمزاعم السارة بأن فنجال عاش ، وان أوسيان Ossian انشد ، فقد يكون في المفارقة الأخاذة بين موقف

وسلوك الامتين المتنازعتين بعض التسلية للعقلية الفلسفية . ولن تجدى المقارنة شيئا لصالح الشعب الذي هو أكثر تحضرا ، اذا قارنا انتقام سيفيروس الشديد بالصفح الكريم من جانب فنجال ، وقسوة كاراكلا الوحشية المتهمة ، بالشجاعة والوداعة والعبرية الرقيقة من جانب أوسيان ، والرؤساء المرتزقة الذين خدموا في ظل الراية الامبراطورية ببواعث من الخوف او المصلحة ، بالمحاربين الذين ولدوا احرارا الذين هرعوا الى اسلحتهم تلبية لنداء ملك مورفن Morven ، او بعبارة موجزة اذا تأملنا الاسكتلنديين الجهال وقد تالقوا في فضائل الطبيعة والفطرة ، والرومان المنحطين وقد تلوثوا باحط رذائل الثروة والعبودية .

كاراكلا وجيتسا

اذكى تدهور صحة سيفيروس ومرضه الأخير نار الاطباع الوحشية والأحاسيس السوداء في نفس كاراكلا . وضاق نرعا بأى ابطاء في تقسيم الامبراطورية ، لمحاول غير مرة التعجيل بالأيام القليلة الباقية من حياة والده ، وجهد دون جدوى في احداث فتنة بين الجنود . وكثيرا ما عاب الامبراطور العجوز على ماركوس ترفقه المضلل ، حيث كان في مقدوره ، بتصرف عادل واحد منه ، أن يخلص الامبراطورية من طغيان ابنه التافه . فلما وضع سيفيروس في هذا الموقف أدرك كيف تذوب صرامة القاضي في رفق الوالد . لقد أطل التفكير في الامر ، ثم هدد ، ولكنه لم يستطع الى العقاب سبيلا . وكان هذا المثال الوحيد والأخير من الرحمة أشد فتكا بالامبراطورية من سلسلة طويلة من ضروب القسوة . وحرك اضطراب ذهنه آلام جسمه ، حتى تمنى الموت بفارغ الصبر ، وعجل قلقه ونفاد صبره بساعته الأخيرة . وقضى نحبه في يورك في سن الخامسة والستين ، وفي السنة الثامنة عشرة من حكم مجيد موفق . وفي لحظاته الأخيرة أوصى ولديه بالوفاء والوثام ، كما أوصى الجيش بهما . ولم تنفذ النصيحة النافعة الى قلب الشساين العنيدين ، بل لم تصل الى ادراكهما . ولكن القسوات التي هي أكثر انصياعا ، والتي تذكر جيدا يمين الولاء كما تذكر سلطة سيدها المتوفى . قاومت توصلات كاراكلا ، وأعلنت كلا من الأخوين امبراطورا على روما . وترك الاميران الجديان في الحبال كاليدونيا في سلام ، وعادوا الى العاصمة ، واحتفلا بدمن والدهما وسط مظاهر التكريم الالهية ، واعترف بهما السناتوق والشعب والولايات في ابتهاج ومرح ، ويبدو أنه

قد اسبغ على الأخ الأكبر شيء من مرتبة أربع . ولكن كليهما تولى
الامبراطورية بسلطة متكافئة مستقلة .

وكان حتما أن يؤدي مثل هذا التوزيع في الحكومة الى نشوب
الخلاف بين أحب أخوين . وكان من المستحيل أن يدوم طويلا بين عدوين
حقودين « لم يرغبوا في التراضي أو استطيعا الاطمئنان اليه . وكان من
الواضح أن واحدا منهما فقط يستطيع أن يتولى الحكم » وأن الثاني
لابد أن يستط . وأن كلا منهما ، وهو يحكم على نوايا غريبة بمقياس
نواياه « كان يحصى حياته في اشد يقظة حادثة ، ضد الهجمات المتكررة
بالسم أو بالسيف . وظهرت رحلتها السريعة عبر الغال وايطاليا ، تلك
الرحلة التي لم يجلسا فيها الى مائدة واحدة للأكل ، أو يأويا الى مكان
واحد للنوم — أظهرت للولايات على المنظر الكريه للشقاق الأخوى .
ولدى وصولهما الى روما عمدا على الفور الى تقسيم القصر الامبراطوري
الفسيح . ولم يسمح بأى اتصال بين مسكنيهما ، وحصنت كل الأبواب
والممرات ، وتسلم الحراس مواقعهم أو انصرفوا بنفس الصرامة التي
تتبع في مكان محاصر ضيق عليه الحصار . ولم ياتق الامبراطوران الا في
مناسبة عامة ، وفي حضرة امها المفجوعة ، يحوط كلا منهما فوج كبير
من الاتباع المسلحين « وحتى في هذه المناسبة الرسمية ، لم يكن نفاق
الحاشيتين ليكفى ما تنطوى عليه القلوب من اضعاف .

وكان من شأن هذه الحرب الاهلية الخفية أن توقع الحكومة بأسرها
فعلا في حيرة ، عند اقتراح أى مشروع يبدو أنه يحقق نفعاً متبادلا
للأخوين المتنازعين ، ولما كان من المتعذر التوفيق بينهما فقد اقترح
النصل بين مصالحهما وتقسيم الامبراطورية بينهما . وصيغت بالفعل
بنود المعاهدة بدقة . واتفق على أن يحتفظ كاركلا « بوصفه الأخ
الأكبر بأوروبا وغرب أفريقية ، وأن يترك آسيا ومصر لأخيه جيتا « الذي
يمكن أن يتخذ مقرا له في الاسكندرية أو في انطاكية « وهما لا تقلان
كثيرا عن روما ذاتها من حيث الثروة والعظمة ، وعلى أن تعسكر دائما
قوات كبيرة على ضفتي البسفور في تراقيا لتحمى حدود الملكتين
المتنافستين ، وعلى أن يعترف أعضاء السفناتو الذين هم من أصل أوربي
بامبراطور روما ، ويتبع أهل آسيا ملك الشرق . وقطعت دموع جوليا
الامبراطورة الأم تلك المفاوضات التي ملأت فكرتها الأولى صدر كل
روماني دهشة وسخطا . وكان الزمن والسياسة قد ربطا بين الكتلة
القوية التي كونتها الفتوحات ، في وجدة وثيقة الى حد أنها كانت تتطلب
أشد العنف قسرا لفصم عراها . وكان للرومان كل البعذر في أن يوجسها

خيفة من عودة سريعة لهذه الأوصال الممزقة الى يدى سيد واحد نتيجة حرب أهلية ، ولكن اذا استمر الفصل ، فان تقسيم الولايات لابد أن ينتهى الى ذوبان الامبراطورية التى لم تمس وحدتها حتى الآن ، وهذان امران أحلاهما مر ، (الحرب الأهلية أو ذوبان الامبراطورية) .

ولو أن المعاهدة وضعت موضع التنفيذ لسارع ملك أوربا توا الى غزو آسيا . ولكن كاراكلا أحرز انتصارا أيسر ، ولكنه أشد أجراما . فقد أصفى فى احتيال ودهاء الى توسلات أمه « ورضى ببقاء أخيه فى بيتها على أساس من المصالحة والتراضى ، وفيما هما يتحدثان أندفع جماعة من الضباط كانوا مختبئين بسيوف مسلولة وانهلوا بها على جيتا المسكين . وحاولت الأم المضطربة أن تحميه بين ذراعيها ، ولكن عبثا كانت تكافح . وجرحته يدها وتلطخت بدماء ابنها الأصغر ، بينما رأت الأكبر يستحث الفاحين ويعاونهم ، وما أن فعل فعلته حتى أسرع الخطى والفزع يرتسم على محياه ، الى معسكر البريتوريين بوصفه الملجأ الوحيد له ، وارتضى على الأرض تحت تمثيل الآلهة حماته . وحاول الجنود أن يرغموه من الأرض ويسروا عنه ، وفى كلمات متقطعة تهوشة أبلغهم عن الخطر العظيم المحقق به « وعن هربه الموفق ، محاولا أن يقر فى أذهانهم أنه حال دون تنفيذ خطط عدوه ، وأعلن تصميمه على الحياة أو الموت برفقة جنوده المخلصين . وكان جيتا أثيرا لدى الجنود « ولكن ماذا تجدى الآن الشكوى ؟ والانتقام محفوف بالخطر ، وهم لا يزالون على أجلالهم لابن سيفيروس . وتبخر استياؤهم فى شئ من تذير خافت ، وسرعان ما اقتنعهم كاراكلا بعدالة قضيته « حين أجزل لهم العطاء فوزع عليهم الاموال التى جمعها أبوه طيلة حكمه . وكانت للمتاعر الحقيقة للجنود وحدها أهميتها من أجل قوته أو سلامته . وتحكم الاعلان الذى أصدره لصالحه فى موقف السناتو مما يجب عليه بحكم وظيفته . وكان المجلس الخنوع مستعداً دائماً للرضاء بما قسم به الحظ . ولكن كاراكلا كان راغباً فى التخفيف من بسواد الاستياء العام ، ومن ثم أحيط اسم جيتا بكل وقار . وأصفى على جنازته كل مظاهر التكريم الواجب لكل امبراطور رومانى . ورثى خلفه لسوء حظه فأسدل الستار على مساوئه . وأنا لنعتبر هذا الأمير الشاب ضحية بريئة لطمع أخيه ، دون أن نستعيد الى الذاكرة أنه هو نفسه أراد القوة ، لا الميل ، لانتهاء محاولات الفار والقتل هذه نفسها .

ولم تطو الجريمة دون عقاب . ذلك أن العمل واللهو والتعلق لم تجم كاراكلا من وخزات الضمير الآثم ، وقد اعترف هو ، فى نوبة كرب

وضيق المت بعقله المعذب ، أن خياله المضطرب صور له أباه وأخاه يهودان الى الحياة ليهدهاه ويؤنباه . وكان الأجدر أن يفرجه شعوره بجريته باقتناع الناس ، عن طريق مزايا حكمه ، بأن هذه الفعلة الشنيعة أكرهته عليها ضرورة ملحة . ولكن ندم كاراكلا لم يوح اليه بشيء اللهم الا أن يحو من الوجود كل ما يذكره بأثمه « أو يعيد الى الأذهان ذكرى أخيه القتل . ووجد ، لدى مودته من السناتو الى القصر اسمه وسط جمع من النسوة النيبيلات ييكن الابن الصغير الذى لقي حتفه قبل أوانه . مهدد من الامبراطور الحقود بالموت فورا ، بل انه نفسه تهدده بالفعل فى فادىلا ، ابنة الامبراطور ماركوس الوحيدة الباقية ، وحتى جوليا المموجة نفسها، مانها اضطرت الى أن تكتم نحيبها وآهاتها، وتستقبل السفاح بابتسامة الرضا والفرح . وقدر عدد الذين أعدموا بحجة غامضة ، هي أنهم أصدقاء جيتا . بأكثر من عشرين ألفا من الجنسين ، كان من بينهم حراسه ومعتقوه « ووزراؤه ومعاونوه فى مهمته ، ومرافقوه فى أوقات فراغه ، الذين اقتضت مصلحته اسناد بعض الوظائف اليهم فى الجيش والولايات ، وكل السلسلة الطويلة ، من الاتباع الذين ارتبطوا بهؤلاء جميعا . كل أولئك حششروا فى قائمة الاعدام التى حاولت ان تصل الى كل من ارتبط أقل ارتباط بجيتا ، أو حزن لموته ، أو حتى ذكر اسمه . وراح هلفيوس برتيناكس Helvius Pertinax ، وهو ابن امبراطور بهذا الاسم ، ضحية نكتة فى غير أوانها وكانت الجريمة الوحيدة الكافية لادانة ترازيسا بيسكس Thrasea Pisces أنها انحدرت من أسرة بدا أن حب الحرية صفة وراثية فيها . واستنفدت أخيرا الأسباب الخاصة والوشاية للرئاسة غرضها « فإذا اتهم أحد أعضاء السناتو بعدائه الخفى للحكومة ، قنع الامبراطور بالدليل العام المائع وهو انه من أصحاب الثروة والفضيلة . وانطلاقا من هذا المبدأ الراسخ كثيرا ما انتهى الامبراطور الى أخطر الاستنتاجات .

ثرف الأصدقاء والأسرات الدموع خفية حزنا على اعدام هؤلاء المواطنين الأبرياء « وهم كثر « ولكن موت بابنيان ، رئيس الحرس البريتورى ، كان محزنا بوصفه كارثة عامة ، فقد تقلد أهم مناصب الدولة فى السنوات السبع الأخيرة من حكم سيفيروس « وبنفوذ « المفيد الناجح « قاد خطوات الامبراطور فى طريق العدل والاعتدال . وكان سيفيروس ، وهو على سرير الموت ، لتاكده التام من قدراته وفضائله « قد أوصاه بالسهر على وحدة الأسرة الامبراطورية ورفاهيتها . ولكن جهود بابنيان المخلصة لم تفلح الا فى اذكاء شعور البغض السدى

كان يضره كاراكلا لوزير أبيه . وبعد مقتل جيتا ، تلقى بابنيان أمرا بأن يفرغ كل ما أوتى من مهارة وفصاحة في تلمس الأعداء لهذه الفعلة . وكان الفيلسوف سنكا قد تنازل وقيل أعدد رسالة مماثلة للسنانو ، باسم ابن أجريينا Agrippina وقاطله . فما كان الجواب العظيم لبابنيان ، الذى لم يتردد فى أن يؤثر فقدان حياته على ضياع شرفه « إلا أن قال : « أن ارتكاب جريمة قتل الوالدين أيسر من تبريرها » . ومثل هذه الشيم الفاضلة الجريئة التى خرجت نقية سليمة من بواطن الدسائس فى البلاط ، ومن خطايا العمل ومكائد المهنة ، تعكس على ذكرى بابنيان بهاء ورواء أكثر مما تمكسه وظائفة العالمة وكتابات كثيرة « وشهرته الذائعة التى ظل يتمتع بها فى كل عصور التشريع الرومانى بوصفه محاميا أو من رجال القانون .

لقد كان كل ما يغتبط له الرومان بنوع خاص ، أو يخفف عنهم فى أحلك العصور « حتى الآن ، هو نشاط جاسب الفضيلة فى الإبطرة وخمود جانب الرذيلة فيهم . فقد شخص أوغسطس وتراجان وهادريان وماركوس بأنفسهم إلى مختلف أنحاء ممتلكاتهم الواسعة « وتميز تقديمهم بما أتوا من أعمال تتسم بالحكمة والبر . وكان طفيان تيبيريوس ونبيرون ودوميتيان - الذين أقاموا على الأغلب دائما فى روما أو فى الريف المجاور لها - منصبا على طوائف السنانو والفروسية وحسدها . ولكن كاراكلا كان العدو المشترك للبشرية جمعاء . وغادر العاصمة (ولم يعد إليها قط) بعد حوالى عام من مقتل جيتا . وقضى بقية سننى حكمه فى مختلف ولايات الإمبراطورية وبخاصة فى الولايات الشرقية ، وكانت كل ولاية بدورها مسرحا لسلبه ونهبه وقسوته . وكان أعضاء السنانو مضطرين ، بدافع الخوف إلى مصاحبته فى كل تحركاته ، وإقامة الحفلات اليومية له بالبهظ الزكالكاشف ، تلك الحفلات التى كان يتركها فى احتقار لحرسه ، وإلى تشييد القصور والمسارح الفخمة فى كل مدينة ، فكان يحتقر زيارتها أو يأمر بهدمها فى الحال . وحل الخراب بأغنى الأسرات نتيجة الغرامات الضالمة التى تفرض عليها أو مصادرة أموالها . وأرهب السواد الأعظم من الرعية بالتفنن فى جمع الضرائب الثقيلة منهم . ووسط الهدوء الشامل بالاسكندرية ، فى مصر ، ولأنه بادرة من الاستفزاز ، أمر بمذبحة عامة ، شهدها وأدارها من مكان آمن فى معبد سيراپيس ، وراح ضحيتها عدة آلاف من المواطنين والغرباء دون أن يتبين عددهم أو جرائمهم ، حيث أن كل الاسكندريين - كما أبلغ هو السنانو فى برود - من مات منهم ومن قتل ، مجرمون على حد سواء .

ولم تترك توجيهات سيفيروس الحكيمة أى أثر دائم قط فى عقل ولده الذى لم يكن مجردا من الخيال والقصاحة ، ولو أنه عاطل بالمثل عن المميز والانسانيه . وتنه مبدا حطير جدير بالطاغية كان يذكره كراكلا ويستغله ، وهو « كسب محبة الجيش ، والنظر الى بقرية رعاياه على انهم قليلو الاهمية » . ولكن سخاء والده كانت له ضوابط من الحرص والروية « كما كان تسامحه مع القوات العسكرية مقروما بالحزم والسلطة . اما تبذير الابن بغير حساب فكان طابع سياسيه حكمه ، وكان فيه الخراب المحتوم للجيش والامبراطورية معا . وتبددت عزائم الجنود وهمهم فى بذخ المدن ، بدلا من تدعيمها بالنظام الصارم فى المعسكرات . وارهقت الدولة لاثراء العسكريين بالاسراف فى زيادة رواتب الجنود واغداق المنح عليهم ، على حين ان فى الفقر المشرف احسن ضمان لاحتشامهم فى اوقات السلم وخدماتهم فى زمن الحرب . وكانت الفطرسية والزهو طابع سلوك كراكلا ، ولكنه مع الجنود نسي حتى الوقار الواجب لمرتبه ، فشحج رفع الكلفة ، والالفة الوثقة بينه وبينهم ، واهمل الواجبات الاساسية للقائد « فتصنع تقليد الجندى العادى فى زيهِ وسلوكه » .

وكان من المستحيل ان يوحى بالحب او التقدير مثل هذا الخلق ومثل هذا السلوك « ولكن كراكلا كان يأمن خطر الثورة طالما كانت رذائله ومساوئه خيرا على الجيوش » ولكن حقه هو نفسه كان سببا فى اثاره مؤامرة خفية قاتلة للطاغية . ذلك ان رياسة البريتوريين كانت موزعة بين وزيرين ، فتولى الشؤون العسكرية احدهما ، وهو ادغنتوس Adventus ، وحين رجلا محنكا اكثر منه عسكريا قدرا . وتولى الشؤون المدنية اوبليوس مكرينوس Opilius Macrinus الذى استطاع ان يسمو بنفسه فى هواده ورفق الى هذا المركز الرفيع بفضل براعته فى عمله . ولكن مصلحته تعارضت مع نزوات الامبراطور « وربما تعلقت حياته بأوهن خيط من الشك او باى ظرف مفاجئ اكثر ما تكون المفاجاة » . وجادت قريحة رجل امريقى ذى خبرة مميقة فى امور المستقبل والغيب « نكاية او تعصبا » بنبوءة خطيرة ، تقول انه مقدر لمكرينوس ولده ، ان يحكما الامبراطورية . وسرعان ما انتشر النبا فى الولاية وجيء بالرجل الى روما مكبلا بالسلاسل « وظل يؤكد صدق نبوءته فى حضره حاكم المدينة . وتلقى حاكم المدينة تعليمات مشددة بان يبلغ نفسه عن « خلفاء » كراكلا - فنقل على الفور نتائج التحقيق مع الافريقى واختباره الى البلاط الامبراطورى الذى كان يقيم آنذاك فى سوريا « ولكن رغم يقظة الرسل العامين استطاع أحد اصدقاء مكرينوس ان يجد

وسيلة لظهاره على جليلة الخطر المحدث به . وتلقى الامبراطور الرسائل من روما ، ولما كان آنذاك مشغولا بسباق العجلات ، فقد سلم الرسائل دون أن يفتحها الى رئيس الحرس البريتورى ، وكلفه بترك المسائل العادية جانبا ، واعداد تقرير عما قد تحتويه الرسائل من مسائل أكثر أهمية . وقرأ مكريئوس فيها مصيره ، وعقد العزم على تجنبه . وأهاج مكريئوس سخط بعض صفار الضباط ، واستخدم مارتialis Merialis وهو جندى يائس أبوا عليه رتبة « ضابط مائة » . ودفع التقي والورع كاراكلا الى الحج من اذاسا Idessa (مدينة أورفة الحالية في تركيا) الى معبد القمر في مدينة كاره Carrhae (مدينة شران الحالية) وكانت تتبعه كوكبة من الفرسان ، فلما توقف في الطريق لضرورة طارئة ، بقى الحرس على مسافة محترمة منه ، واقترب مارتialis من شخص الامبراطور مدعيا أنه انما يؤدى واجبه ، وطمعه بخنجر . وسرعان ما سدد رماح سكوذى من الحرس الامبراطورى رمحه الى القاتل الجريء ، فأرداه قتيلا . تلك كانت نهاية المارد الجبار الذى لطخت حياته الطبيعة الانسانية بالعار ، والذى عيل صبر الرومان بحكمه . ونسى الجنود العارفون لفضله مساوئه ، ولم يذكروا الا سخاءه المتبيز عليهم ، فأرغموا السناتو على أن يسئ الى نفسه ويمتهن كرامته وكرامة الذين يمنح الامبراطور القتل مكانا بين الآلهة ، وكان البطل الوحيد الذى اعتبره هذه الاله (كاراكلا) فى حياته جديرا باعجابه هو الاسكندر الاكبر ، ولذلك اتخذ لنفسه اسمه وشعاراته ، وكون فرقة مقدونية من الحرس ، واضطهد تلاميذ أرسطو ، وتفاخر فى حماس صبيانى سخيف ، بالحاسة الوحيدة التى اكتشف بها أى اهتمام بالفضيلة او المظمة . ومن الميسور علينا أن ندرك أنه بعد معركة نارفا وغزو بولنדה ، كان شارل الثانى عشر « ملك السويد ١٦٨٢ — ١٧١٨ » (ولو أنه كان لا يزال فى حاجة الى منجزات انخم تليق بابن فيليب الذى هو انخم وأروع) يستطيع أن يفاخر بأنه نافس كاراكلا فى بأسه وشهامته ، ولكن كاراكلا ، فى أى عمل فى حياته ، لم يقتسبه اقل شبه ببطل مقدونيا الا فى قتل عدد كبير من أصدقائه وأصدقاء والده .

اجلس البريتوريون مكريئوس على المرثى ، ولكن محاولاته لاصلاح الجيش جعلته غير محبوب ، وادعت جوليا ميبسا — اخت زوجته — أن حفيدها هو ابن كاراكلا ، وأعلن امبراطورا باسم انطونينوس . وهزم مكريئوس وقتل . ورحل انطونينوس وحاشيته الى روما .

الاجابالوس

كان اتفه الوان اللهو والتسلية يشد اقتباه الامبراطور الجديد ، ومن ثم اضاع عدة شهور في انتقاله الذى اقترن بكل ترف وبذخ من سوريا الى روما . وقضى في نيقوبيديا اول شتاء له بعد الانتصار ، واجل دخوله الظافر الى العاصمة الى حلول الصيف . ومهما يكن من شئ ، فان الصورة الالمانية التى سبقت وصوله ، والتى وضمت بأمر فورى منه فوق مذبح النصر في دار السناتو ، قد حملت الى الرومان شيئا صادقا ، ولكن غير لائق ، بين شخصه وخلقه . وقد رسمت له الصورة وهو يرتدى يابا كهنوتية من الحرير والذهب على غرار زى الميديين والفينيقيين المفضاض المنسب ، وفوق رأسه تاج مثلث سابق ، ورسمت أساوره وأطواقه الكثيرة بجواهر ثمينة لا تقدر قيمتها ، وقد زججت حواجيه بالسواد ، وصبغ خداه بلون غير طبيعى من الاحمر والابيض . واعترف شيوخ السناتو ، وهم يصعدون الزفرات ، بأن روما بعد ان لاقت اقصى طفيان ابناء جلدتهم طويلا ، ارتكست أخيرا تجرع الذلة والهوان في ظل الترف المخنث للحكم الشرقى المستبد المطلق .

وكانوا في حمص Eimesa يعبدون الشمس تحت اسم الاجابالوس ، وكانوا يمثلونه على هيئة حجر مخروطى الشكل ، كان يسود الاعتقاد بأنه سقط من السماء الى هذه البقعة المقدسة . ولأمر ما نسب انطونينوس ارتقاء العرش الى حامى الحمى ، الى هذا الاله . وكان الشغل الشاغل له في حكمه هو اظهار امتنانه الخرافى وعرفانه لجميله ، وكان انتصار اله حمص على جميع ديانات الأرض موضعا عظيما لزهوه وغروره ، وكان اسم الاجابالوس (وقد قرر ان يتخذ هذا الاسم المقدس بوصفه حبرا اعظم ، ومن المقربين) أعز لديه من لقب الجلالة الامبراطورية . وفي موكب مهيب اخترق شوارع روما المغطاة بالتبر ، ووضع الحجر الأسود ، وقد رصع بالجواهر الثمينة ، على عربة تجرها ستة جياذ بيضاء في لون اللبن مطهمة بأبهى الحلوى ، وأمسك الامبراطور التقي بأعنتها ، وهو يتحرك الى الوراء في أناة ، يعاونه وزراؤه ، حتى ينعم دائما ببهجة الحضرة الالهية وكانت القرايين التى تقدم للاله الاجابالوس في معبده في تل بالاتين Palatine Mount بألفة غاية القيمة والقداسة . فكانت تنثر على مذبحه أندر الانبذة وأعلى الضحايا وأحسن العطور في اسراف شديد . وكانت فرقة من العذارى السوريات تقدم رقصاتها الداعرة حول المذبح ، على حين قام أكبر شخصيات الدولة والجيش ،

وقد ارتدوا الملابس الكهنوتية الفينيقية بأدنا الحركات ، وهم يتصنعون الحماس ، ويخفون السخط والاستياء .

وحاول الامبراطور المتعصب أن ينقل الى هذا المعبد ، بوصفه المركز العام للعبادات الدينية ، كل التماثيل المقدسة التي ترمز لعبادة نوما ، ولحق حشد كبير من الآلهة الصغرى ، بآله حمص في جلاله وعظمته ، بدرجات متفاوتة . ولكن حاشيته لم تكن تسد اكتملت بعد ، حتى سمح لاثني رفيعة الشأن بقرائه . واختيرت في أول الأمر بالاس Pallas (الالهة اثينا - الالهة الحكمة) زوجة له . ولكن خيف أن تزعج فظائعها الخربية رقة الاله السوري ونعمته ، وقدر أن الاله القمر التي كان يصدها الافريقيون تحت اسم « عشتارت » قد تكون رفيقا أليق بالشمس ، فحمل تماثيلها من قرطاجة الى روما مع كل ما احتوى معبدها من نفائس وهدايا لتكون صداقا للزواج . وأصبح يوم هذا الزواج الرمزي الغامض عيدا عاما في العاصمة وفي سائر أنحاء الامبراطورية .

وقد يلزم الانسان شره معقول « مع احترام ثابت » ، لكسل ما تهليه الطبيعة من سنن معتدل ، مما يعمل على تحسين ملذات الحواس من طريق المخالطة الاجتماعية وتعزيز الروابط ، والتشكيس الرقيق للذوق والخيال . ولكن الاجابالوس (اعنى الامبراطور المسمى بهذا الاسم) ، وقد أسده شبابه وبلده وحظه ، أسلم نفسه الى أغلظ الملذات بلا حدود ، وسرعان ما أحس الضجر والتخمة وسط هذا النعيم . ودعى الى نجسته أشد قوى الفن اثارة « واستخدم لتحريك شهيته وشهواته الفاترة جموع مختلفة من النساء ، ومجموعات من مختلف الأنبيذ واللوان الطعام » وتشكيلة بدروسة من الأوضاع وعصارات التوابل ، حتى لقد تميز عصره بأسماء جديدة وبدع جديدة في هذه الفنون ، وهى الأشياء الوحيدة التى تمهدها ورعاها الملك بنفسه (١) ، ثم حملت عماره وفضائحه الى الأجيال من بعده . وعرض التبذير الجفونى عن الخير فى الذوق والرشاقة « وبينما يعثر الاجابالوس كنوز شعبه ذات اليمين وذات الشمال فى اسراف بالغ « كان هو ومتهلقوه يرددون اصوات الاستحسان ويمتدحون روح العصر وعظمته « مما لم تألفه وداعة أسلافه . وكان من الذى تسليته ومسرته أن يشوه نظام الفصول والمناخ ، وأن يداعب أهواء رعاياه وحزازاتهم « وأن يقلب قوانين الطبيعة وقواعد

(١) كوفىء بسخاء اختراع جديد من « عصارات التوابل » . ولكنه لم يكن مستطابا . فآرغم المخترع على ألا ياكل شيئا غيره . حتى ابتدع نوعا آخر أساقه ذوق الملك .

الحشمة والوقار . ولم يكف لاثباع شهواته البهيمية فوج كبير من الخليئات ، وتعاقب سريع من الزيجات « كان من بينهن عذراء بتول افتزعت من ماواها المقدس . وتظاهر سيد دنيا العالم بمحاكاة النساء في زيهن وسلوكهن ، وآثر القرناس (صنارة المغزل) على الصولجان ، وامتنع المهام الرئيسية للامبراطور فوزعها على حبيباته الكثيرات ، فخلع على واحدة منهن علنا لقب الامبراطور وسلطته او - بشكل ادق - سلطة زوج الامبراطورة ، كما سمي هو نفسه .

ويبدو من المحتل ان رذائل الاجابالوس قد دبجها الخيال وسودها التحيز ، ولكننا اذا اقتصرنا على المشاهد العامة التي كانت تعرض على الشعب الروماني ، والتي اكدها المؤرخون الجادون المعاصرون ، لوجدنا ان عارها الذي لا يوصف ، يجاوز مثيله في اى زمان ومكان . ان الاسوار العالية لبيت حريم اى ملك شرقى لتحجب رذائله عن عيون اى متطفل او محب للاستطلاع . ولقد ادخلت اساسيس الشهامة والشرف ، تهذيب المذات والاهتمام بالحشمة والوقار واحترام الراى العام في البلاط الحديث للوك اوريا « ولكن نبلاء روما الفاسدين الكثيرين اغتبطوا لكل رذيلة اقتبسوها من التدفق الجارف للأمم والمعدات . وطالما كانوا يمانون من العقاب ، لا يابهون للوم او التوبيخ « فقد عاشوا « دون قيود ولا حدود ، في المجتمع الذليل الصبور ، مجتمع العبيد والاتباع « فلما راى الامبراطور ، بدوره هذا الاستهتار الشائن المعيب في الشعب على مختلف طبقاته ، دعم من امتياز الملكى فى الجشع والبذخ .

ولن يتورع احط بنى الانسان عن ان ينكر على غيره ما يجيزه لنفسه من نقائص . ويجد في الحال غارقا لطيفا في العمر او الخلق او المكانة ليبرر به هذا التمييز غير الفزيه . وكان الجنود الفجار هم الذين رفعوا الابن المنحل لكاراكلا على العرش ، والآن نراهم وقد احبروا خجلا من هذا الاختيار المخزى « وولوا وجوههم « في ضيق وضجر ، عن هذا المارد ليتأملوا في سرور الفضائل المفتحة في ابن خالته الاسكندر بن مابيا Mamaea . ولما احسنت مايسا Maesa الداهية المحتالة بان حفيدها الاجابالوس لا بد انه سيحطم نفسه برذائله ، قدمت لأسرتها دعامة اخرى اشد ثباتا . فافرت الامبراطور الصغير « في لحظة موانية من لحظات الغرام والاخلاص ، بان يتبنى الاسكندر ويخلع عليه لقب قيصر ، حتى لا تعود مهامه الالهية تضطرب لانشغاله بهجوم الدنيا ، وقد اصبحت الامير المحبوب الرجل الثانى فى الدولة ،

كسب محبة الشعب وأثار حقد الطاغية الذى صنم على وضع حد لهذه المنافسة الخطيرة « بأن يفسد على قريبه خططه أو يقضى على حياته . ولم تنجح أساليبه ، وفضحت حماقته الثرثرة مشروعاته العابثة ، فأحبطها أولئك الخدم الأمناء الأفاضل الذين اقتضى حرص ماميا أن تحيط بهم ابنها ، وفى نزوة انفعال سريعة وطد الاجبالوس العزم على أن ينفذ بالقوة ما عجز عن تنفيذه بالاحتيال والغش . وأصدر حكما جائرا جرد بك ابن خالته من لقب قيصر ومن أمجاده ، وتلقى السناتو الرسالة فى صمت ، ولكنها أثارت حمية المعسكر وغضبه . فقد أقسم الحرس البريتورى على حماية الاسكندر ، والثأر لكرامة العرش التى امتهنت « وصرفتهم عن سخطهم المعادل دموع الاجبالوس المرتعد ووعوده « ولم يكن يرجو الا الأبقاء على حياته ، مع هيروكليس Hierocles المحبوب ، وقنعوا بتفويض رؤسائهم بالسهر على سلامة الاسكندر ومراقبة سلوك الامبراطور .

وكان من المتعذر أن تدوم هذه المصالحة ، أو أن تتقبل نفس الاجبالوس الدنيئة حكم الامبراطورية على أساس شروط التبعية المذلة هذه . وسرعان ما دخل فى تجربة قاسية لاصلاح الجنود وتقويمهم . وذاع نبا وفاة الاسكندر ، فاشتد هياجهم لموته ولارتياحهم الطبيعى فى انه مات قتلا « ولم تهدأ العاصفة فى المعسكر الا بحضور الشاب المحبوب « وبنفوذه هو نفسه « فاستفز الاجبالوس وأثاره هذا المثال الجديد لتعلقهم بابن خالته واحتقارهم لشخصه ، ومن ثم أقدم الامبراطور على معاقبة بعض قادة الفئنة . ولكن ثبت على الفور ان شدته التى جاءت فى غير أوانها ، كانت وبالا على أتباعه وعلى أمه وعلى شخصه ، فقد ذبحه البريتوريون الساخطون ، وجروا جثته المشوهة فى شوارع المدينة ، وألقوا بها فى نهر التير . ووصم السناتو ذكراه بالعار الأبدى ، وصدق الاعقاب على عدالة هذا القرار .

الاسكندر سيفيروس يتولى العرش

رفع الحرس البريتورى الاسكندر على العرش مكان الاجبالوس . وكانت علاقته بأسرة سيفيروس ، التى اتخذ اسمها لنفسه ، هى هى علاقة سلفه بها « وعززت فضائله وخطره بالفعل مكانته لدى الرومان ، وأغدق عليه السناتو المثلث السخي فى يوم واحد مختلف القاب وصلاحيات السدة الامبراطورية ، ولكن لما كان الاسكندر شابا يافعا

متواضعا طيعا في سن السابعة عشرة ، فقد وضع زمام الحكم في أيدي سيدتين : أمه ماميا وجدته ماميسا . وبعد موت هذه الأخيرة التي لم تعمر الا قليلا بعد توليه العرش ، بقيت ماميا وصية على ابنها وعلى بلاد آل مسكيبو . .

وكان أعقل الجنسين ، أو قل أقواهما ، في كل عصر وفي كل بلد ، يغتصب سلطة الدولة ، ويحصر الجنس الآخر في مشاغل الحياة المنزلية وملاهيها ، ومهما يكن من أمر ، غلبت الملكيات الوراثية ، وخاصة في أوربا الحديثة ، عودتنا روح الشهامة في الفروسية ، وقانون اعتلاء العرش أن نسمح باستثناء واحد ، وكثيرا ما اعترف بامراة لتكون سيدة مطلقة لملكة عظيمة ، قد نحسب أنها غير قادرة على أصفر المهام المدنية أو العسكرية . فلما كان الأباطرة الرومان لا يزالون يعتبرون القسادة والحكام في الجمهورية ، فإن زوجاتهم وأمهاتهم ، رغم تميزهن بلقب « أوجستا » ، لم يشتركن قط في مهامهم الشخصية ، ولهذا ، ربما بدا حكم النساء عى أنه هول لا يغفر في أعين الرومان البدائيين الذين تزوجوا دون حب ، أو أحبوا دون لذة أو احترام . وتطلعت أجرينيسا Agrippina المتفطرسة ، مملا الى المشاركة في أمجاد الامبراطورية التي خلعتها على ابنها ، ولكن أطباعها الجنونية التي كرهها كل مواطن يستشعر مكانة روما ، خابت أمام الحزم البارح الذي أظهره سينيكا Seneca وبرهوس Burhus ومنع الأمراء المتعاقبين حسن ادراكهم . أو قل استهتارهم ، من الاساءة الى الآراء غير الناضجة لرعاياهم ، واحتفظ للفاخر الاجابالوس بأن يشين قرارات السناتو باسم أمه سواميا التي أجلسست جنباً الى جنب مع القناصل ، ومهرت قوانين الهيئة التشريعية بوصفها عضوا منتظما . ورغضت أختها التي كانت أشد منها حرصا وروية ، هذا الامتياز الكريه الحقيم ، وسن قانون صارم استبعد النساء من السناتو الى الأبد ، ونذر للآلهة الخبيثة رأس اللعين الذي يخرق هذا القانون . وكان طمع الرجولة في ماميا يهدف الى جوهر السلطة لا الى ابهتها وجمال منظرها . وكانت لها سيطرة مطلقة مستمرة على عقل ولدها ، ولم تكن لتطيق صبرا على من يزاحمها في حبها له وتعلقها به . وتزوج الا . كندر بموافقتها من ابنة أحد النبلاء ، ولكن احترامه لصهره او لزوج ، الامبراطورة لم يكن ليتفق مع حنان ماميسا ومصالحاتها . أما النبيل (الصهر) فقد أعدم بتهمة الخيانة المدبرة ، أما زوجة الاسكندر فقد أخرجت من القصر بالعار ثم نفيت الى أفريقية . وعلى الرغم من هذا التصرف الثاني الذي ينم عن الحقد ، وغيره من أعمال الجشع التي اتهمت بها ماميا ، فإن طابع ادارتها كان خير

ابنها وخير الامبراطورية سواء بسواء واختارت بموافقة السناتور ستة عشر من أرجح شيوخه عقلا وأفضلهم ، وشكلت منهم مجلسا دائما للدولة تناقش أمامه أهم مسائل الساعة ويبت فيها ، وكان على رأسهم البيان Ulpian المشهور الذى تميز بحسن درايته وباحترامه لقوانين روما . وقد أعاد حزم هذه الهيئة الأرستقراطية الحريصة المتبصرة النظام والسلطة الى الحكومة ، وسرعان ما طهر المدينة من الخرافة والبذخ الغريبيين عنها ، أى مما خلفته نزوات طفيلان الاجبالوس ، ثم لجأ الى إبعاد تلك المخلوقات الدنيئة من وظائف الادارة العامة ، وأحل محلهم رجالا من نوى الكناية والفضل . وأصبح التعليم وحب العدالة هما المؤهلين الوحيدين للوظائف المدنية ، والشجاعة وحب النظام للوظائف العسكرية .

ولكن تكوين شخصية الامبراطور الصغير كان أهم ما يشغل بال مايا ومستشاريها ، حيث كانت سمادة العالم الرومانى أو شقاؤه يعتمد فى النهاية عليها . وعاونت التربية الخصبة - أو قل الاستعداد الطيب - على الفراس ، بل كملت أيدى الفارسيين عن الافراط فى الجهد . ذلك ان الاسكندر سرعان ما أقنعه حسن الادراك بمزايا الفضيلة ولذة المعرفة وضرورة العمل وبذل الجهد ، كما ان الطبيعة حبه رقة واعتدالا فى المزاج عملا على حمايته من نزوات الانفعال واغواء الرذيلة ، كما وقى احترامه الذى لم يتحول لأمه وتقديره لألبيان الحكيم شبابه غير المجرب من سقم الملل والنفاق .

ويبرز السجل اليومى لأعماله العادية صورة بهيجة لامبراطور مهذب ، وقد تكون جديرة ، مع التسامح فى بعض فوارق السلوك ، بأن يقلدها أمير حديث . كان الاسكندر يستيقظ من نومه مبكرا ، ويخصص وقت البكور لتعبده الخاص ، حيث كان معبده فى القصر زاخرا بصور أولئك الأبطال الذين ارتقوا بالحياة الانسانية أو أصلحوها ، ومن ثم استحقوا أجلال أمقابهم وأعترافهم بجميلهم . ولكنه اعتبر خدمة الناس أكثر عبادة قبولاً لدى الآلهة ، لمضى معظم ساعات الصباح فى مجلسه ، حيث ناقش الشئون العامة ، وبت فى القضايا الخاصة ، فى صبر وحضافة تفوقان سنه ، وكانت روائع الأديب تخفف من شدة العمل ، فقد كان دائما يخصص جزءا من وقته لدراساته المحببة فى الشعر والفلسفة ، وشكلت مؤلفات هرجيل وهوراس وجمهوريتا أفلاطون وشيشرون ذوقه ووسعت مداركه ، وزودته بأنبل الفكر من الانسان والحكومة ، وسهت رياضة جسمه الى رياضة عقله . وتفوق الاسكندر ، الطويل النشيط المفتول العضلات ، على لداته فى الألعاب

تفكر الإمبراطورية

الفصل السابع

(٢٣٥ - ٢٤٨ م)

امبراطور من المتبربرين • الجورديانيون • فيليب العربي

من بين مختلف أشكال الحكومة التي سادت العالم ، يبدو ان الملكية الوراثية ، هي التي تمثل البق مجال بالهزة والسخرية . وهل يمكن القول ، دون ابتسامة ساخنة . انه عند موت الأب - تؤول ممتلكات الأمة - وكأنها ارث من قطع من الثيران - الى ابنه الطفل الذي لم يعرفه الناس ، ولم يعرف هو نفسه بعد ، ومن ثم يتفحق أشجع المحاربين واحكم السياسيين من حقهم الطبيعي في تولي الحكم ، ويقتربون من المهد الملكي راكعين مظهرين اخلاصهم المكين ؟ وقد يصور الهجو والتقد مثل هذه الموضوعات الواضحة بالوان تبهر العيون ، ولكننا قد نحترم ، في تفكير أكثر جدية ورزائة ، أى تحيز نافع يقرر قاعدة للتعاقب على الحكم بعيدة من أهواء الانسان . وسنرتضى بكل سرور أية وسيلة تحرم الجماهير من هذه السلطة المحفوفة بالخطر ، والمثالية حقا ، وهي سلطتهم في تنصيب سيد عليهم .

وقد يسهل علينا في استجمامة هادئة ان نفكر اشكالا خيالية للحكومة ، يسلم فيها الصولجان دائما لأجدر فرد ، عن طريق الانتخاب الحر النزيه للجماة بأسرها ، ولكن التجربة تهدم هذه التلفيقات الوهمية ، وانها لتعلمنا أن انتخاب حاكم في مجتمع كبير لا يمكن قسط ان يؤول الى أعقل أفراد الشعب أو الى أكبر جزء منه . والجيش هو الفئة الوحيدة من الرجال الذين يتحدون بدرجة كافية ليلتقوا بعضهم مع بعض في نفس المشاعر ، والذين تبلغ قوتهم حدا يستطيعون معه أن

يفرضوا هذه المشاعر على سائر مواطنيهم . ولكن طبيعة العسكريين التي الفت الضعف والاستعباد معا ، تجعلهم خراسا أو حماة غير صالحين لأى دستور شرعى أو حتى مدنى ، فالعدالة أو الإنسانية أو الحكمة السياسية إنما هى صفات ليس لهم بها كبير دراية فيما بينهم وبين أنفسهم ، الى حد أنهم لا يقدرونها فى الآخرين ، ان شدة البأس تكسب تقديرهم ، والسخاء يشتري أصواتهم . ولكن أولى هاتين الخلتين غالبا ما تكون مودعة فى اشد الصدور قسوة ، وليس للثانية وجود الا على حساب الشعب ، ويمكن أن تنقلب كلتاهما على رأس صاحب العرش نتيجة لطمع منافس جسور .

أما الامتياز الأسى وهو امتياز المولد ، اذا توفر له ضمان من الزمن ومن رأى الشعب ، فهو أبسط الامتيازات وأقلها أثارة للبغضاء لدى بنى الانسان . فان الحق المعترف به يهدم آمال الفتنة ، والطمانينة الواعية تجرد الحاكم من قسوته . وأنا لمدينون بالتوارث السلمى للعرش فى الملكيات الأوروبية وباداتها الوادعة . أما ما يشوب هذه الفكرة من نقص فلا بد لنا ان ننسبه الى تلك الحروب الأهلية الكثيرة التى يضطر فيها حاكم مستبد مطلق من آسيا ، الى أن يشق طريقه نحو عرش آبائه . ان مجال التصارع حتى فى الشرق ، محصور عادة فى أمراء البيت المالكة ، وجالبا يقضى المنافس الذى هو أسعد حظا على آخرته بحسد السيف أو بالقوس والنشاب ، فانه لا يعود يستشعر أى حق أو غير من رعاية الذين هم أدنى مرتبة . ولكن بعد ثبوت سلطة المستأنس الى الحضيض أصبحت الامبراطورية الرومانية مسرحا للفوضى والاضطراب ، وسيقت الأسرات الملكية وحتى الأسرات النبيلة فى الولايات لعهد مايل سوفا ظاهرا أمام عجلة الجمهوريين المتعالمين . وستقطت الأسرات القديمة فى روما صريعة طغيان القياصرة . وبينما غلت أيدي أولئك الأمراء بأشكال الحكومة الجمهورية (الحكم الذاتى) فى مجموعة الأمم الرومانية ، وخابت آمالهم بما أصاب ذريتهم من فشل متكرر ، كان من المتعذر أن تتأصل جذور فكرة التوارث فى أذهان رعاياهم . فادعى كل حق العرش لنفسه جدارة واستحقاقا ، لأن أحدا لم يستطع أن يطالب به بحق المولد . وتحللت آمال المطامع الجامحة من القيود السلمية للقانون ، ومن ثم قد يتعلق أحط بنى الانسان ، دون أن يكون فى ذلك أى حسق من جانبه ، يتعلق بأهداب الأمل فى أن ترفعه شجاعته وحظه الى مرتبة فى الجيش ، حيث تمكنه جريمة واحدة يقتربها من انتزاع صولجان الملك من سيد ضعيف غير محبوب . وبعد قتل الاسكندر سيفيروس واعتلاء مكسيمين Maximin لم يعد أى امبراطور يظن أنه آمن نسوق مرشه ،

وربما تطلع كل فلاح من المتبريرين على الحدود الى هذا المركز الرفيع
المحفوظ بالخطر - الى العرش .

وقبل هذا الحادث بنحو اثنتين وثلاثين سنة ، توقف الامبراطور
سيفيروس ، وهو عائد من حملته في الشرق ، في تراقيا ، ليحتفل بعيد
ميلاد ابنه الأصغر جيتا ، باقامة بعض الألعاب العسكرية ، وجاء الناس
افواجا ليشهدوا مليكهم ، وبرز من بينهم شاب من المتبريرين ، ضخم
الجسم وتوسل في لهجة خشنه أن يسمح له بالاشتراك في حلبة المصارعة
بنفية الحصول على الجائزة . وخيف آنذاك من امتهان النظام واختلاله
إذا تغلب فلاح من تراقيا على جندي روماني ، فسمح له بدخول
المباراة مع أقوى رجال المعسكر ، فطرح منهم ستة عشر على الأرض
تباعا . ولكنه كوفى على غوزه ببعض جوائز تافهة ، وبالسماح له
بالانخراط في سلك الجيش . وفي اليوم التالي اظهر المتبرير السعيد
امتيازا وتلقوا على حشد من أقرانه المجندين حين كانوا يرقصون
ويعمرحون وفقا لتقاليد بلدهم . وما أن أدرك أنه قد جذب انتباه
الامبراطور حتى لحق في الحال بجواده ، وجرى وراءه في سرعة مائقة
لمسافة طويلة دون أن يظهر عليه أى اثر لاجهاد أو كلل . فقال سيفيروس
في دهشة : « أيها التراقى ، هل تميل الى المصارعة بعد هذا السباق ؟ »
فاجاب الشاب الذى لم يكن قد نال منه التعب بعد : « بكل سرور
يا سيدى » . وفي طرفة عين صرع سبعة من أقوى الجنود في الجيش ،
فكان جزاؤه على نشاطه وبأسه الذى لا يبارى طوقاً من الذهب ، وعين
فى الحال فى الحرس الراكب الذى يلزم الملك نفسه .

وانحدر مكسيمين - وهذا هو اسمه - من عرق مختلط من
المتبريرين ، ولو أنه ولد بالفعل في بقعة من بقاع الامبراطورية . وكان
والده من القوط ، ووالدته من أمة العلاني . وقد اظهر في كل مناسبة
جراً تتعادل مع قوته . وسرعان ما خفت حدة شرارته الفطرية
أو استترت ، بازدياد معرفته بالعالم . وحصل على مرتبة « ضابط
مائة » في حكم سيفيروس وولده ، مع تقديرهما له وعطفهما عليه .
حيث كان أولهما حكما ممتازا على الجدارة والموهبة ، ومنع مكسيمين
عرفانه للجميل من اللحاق بخدمة قاتل كاراكلا ، وعليه الشرف أن يقتزه
عن اساءات الاجابالوس المخنثة ، وعاد الى البلاط عند اعتلاء الاسكندر
العرش ، فوضعه الأمير في مركز يمكن أن ينتفع فيه بجهوده ، وهو كذلك
مشرف لشخصه ، وسرعان ما أصبحت الفرقة الرابعة التى عين فيها في
وظيفة تربيون ، احسن عرق الجيش نظاما بفضل عنايته . ونتيجة

لامتداح الجنود له ابتداحاً عاماً شاملاً - حتى لقد أضفوا عليه لقب
أجاكس وهرقل ، بلغ مكسيمين أرفع مرتبة عسكرية . ولولا أنه ظل
محتفظاً بشيء كثير من أرومته الوحشية ، لمربما زوج الإمبراطور أخته
من ابن مكسيمين .

وعلقت هذه الرعاية والمن على اذكاء روح الطمع - بدلاً من الإبقاء
على الاخلاص والولاء ، في قلب غلاخ تراقيا ، الذي حسب أن حظه
لا يكفى استحقاقه ، طالما أكره على الاعتراف برئيس أعلى منه . ورغم
أنه كان دخيلاً على الحكمة الحقيقية ، إلا أنه كان له من دهائه الذاتي
ما أوضح له أن الإمبراطور قد فقد حب الجيش له ، وعليه أن يعمل
على زيادة الاستياء في الجيش من أجل مصلحته هو (مكسيمين) .
وإنه لمن اليسير أن تنفث الوشاية والفتنة مسموماً في إدارة أحسن
الأمراء ، وأن تنهم فضائلهم عن طريق خلطها في دهاء بتلك الرذائل التي
تكون لها بها أقرب علاقة وأصفى الجنود مبتهجين إلى رسل مكسيمين .
وخجلوا لصبرهم المخزى لمدة ثلاث عشرة سنة ، ذلك الصبر الذي مكن
لهذا النظام الملىء بالمضايقات . والذي مرضه عليهم هذا السورى
المخنث ، والعبد الجبان لأمه وللسناتو ، وهنا ارتفعت أصواتهم بأنه
قد حان الوقت ليقذفوا بهذا الشبح العقيم ، شبح السلطة المدنية ،
وينتخبوا كأمير وقائد لهم جندياً حقيقياً تعلم في المعسكر وتدرس في
الحرب ، يستطيع أن يؤكد مجد الإمبراطورية ويوزع عليهم كنوزها .
وكان هناك آنذاك جيش متجمع على ضفاف الراين تحت قيادة
الإمبراطور نفسه ، الذي اضطرب بعد عودته من الحرب الفارسية إلى أن
يتقدم نحو المتبربرين في ألمانيا . وكانت مهمة تدريب الجنود واستعراض
الفرق الجديدة - وهي مهمة خطيرة - موكلة إلى مكسيمين . فلما
دخل هذا ذات يوم ميدان التدريب ، ما كان من الجنود ، نتيجة
دافع مفاجئ أو مؤامرة مدبرة ، إلا أن رحبوا به إمبراطوراً ، واسكنت
هتافاتهم العالية رفضه العنيد ، وأنهوا ثورتهم بقتل الإسكندر
سيفيروس .

واختلفت الروايات في ظروف موته ، فيقول الكتاب الذين يظنون
أنه مات وهو يجهل مطامع مكسيمين وجحوده ، أنه أوى إلى فراشه
بعد أن تناول وجبة بسيطة من الطعام على مرأى من جيشه وأنه في
الساعة السابعة صباحاً ، اقتحم جزء من الحرس الخفية الإمبراطورية ،
وطعنوا أميرهم الفاضل المطمئن عدة طعنات حتى مات . وإذا كان لنا أن
نصدق كاتباً آخر ، وقد تكون روايته في الواقع أرجح ، فإن ثلة كبيرة
من الجيش ، على مسافة عدة أميال من مقر القيادة ، قد خلعت على

مكسيين الحلة الامبراطورية ، وانه كان على ثقة من النجاح نتيجة
لرغبات الخفية ، أكثر منه للاعلان العام للجيش الكبير . وكان لدى
الاسكندر وقت كاف ليقاط شعور هزيل من الولاء في قواته ، ولكن
أقرارهم بالاخلاص سرعان ما تبدد لدى ظهور مكسيين الذي أعلن
نفسه صديقا ونصيرا العسكرية ، واعترفت به القوات المصفقة بالاجيان
امبراطورا على الرومان ، فما كان من ابن مابيا ، المنبوذ المعبود ، إزاء
ذلك ، الا أن انسحب الى خيمته ، وهو راغب على الأقل في الاعتماد
بمصييره المقرب من أهانات الجموع المحتشدة . وسرعان ما تبعه
تربيون وبعض ضباط المئات - وهم رسل الموت ، ولكنه بدلا من تلقى
الضربة المحتومة بعزيمة الرجال ، تعالت مرخاته وتوسلاته العتيبة
مشوّهت آخر لحظات حياته ، وحولت الى احتقار جزءا من الاشراف
الصادق الذي كانت توحى به براءته ونكباته . أما أمه مابيا التي انهم
كبريالها وجشعها بأنهما سبب دياره ، فقد هلكت مع ابنهما ، وراح
أصدق أصحائه ضحية الفورة الأولى للجنود ، وأبقى على آخرين
ليكونوا طعاما مقصودا لقسوة الغاصب . أما هؤلاء الذين لقوا أرق
المعاملة فقد فصلوا من وظائفهم ، وأبعدوا بطريقة مضنية عن البلاط
والجيش .

لقد كان الطغاة السابقون جميعا ، كاليجولا ، ونيرون ، وكرونوس ،
وكاراكلا - شبانا منحلين غير مجربين ، تلقوا تعليمهم في أحضان العز
وأبهة الملك ، وأفسدهم زهو الامبراطورية وبذخ روما وصوت الملق
الغدار . ولكن قسوة مكسيين كانت من منبع آخر ، ذلك هو الخوف
من الازدراء به . فانه رغم ملازمته للجنود الذين أحبوه لما يتحلى به من
مضائل من جنس فضائلهم ، كان يعرف أن أصله المتبربر الوضيع
ومظهره الوحشي وجهله المطبق بفنون الحياة المدنية ونظمها ، كل أولئك
شكل مفارقة شديدة جدا مع الخلق الرضي المحبوب عند الاسكندر
الشعس . وتذكر أنه أيام حظه المتواضع كثيرا ما كان يقف على أبواب
أشراف روما المتفطرسين ، وقلما كانت تسمح له وقاحة عبيدهم
بالدخول . كما تذكر صداقة أفراد قلائل انتشلوه من وهدة الفقر ،
ومدوا يد المساعدة لأماله المفتحة . ولكن هؤلاء الذين ترفعوا عن فلاح
تراقيا ، وهؤلاء الذين بسطوا له أجنحة الصباية والرعاية - كانوا
مذنبين لجريمة واحدة بعينها ، تلك هي معرفتهم بوضاعة منبته وخمول
فكره أصلا . وسيق الى الموت بهذه الجريمة كثيرون ، وكانى بمكسيين ،
وقد أعدم كثيرا من المحسنين اليه ، قد سطر بالدم صفحات تاريخ
خسسته وجحوده .

وكانت نفس الطاغية المظلمة الجوانب المتعطشة للدم مفتحة لاية ربيية تحوم حول أولئك الذين ارتفعت أقدارهم بحكم مولدهم أو مواهبهم من بين رعاياه ، فلم يطرق سبمه يوما نذر خيانة الا آمن في القسوة بلا حدود وبلا رحمة . واكتشف ، أو توهم ، يوما ، مؤامرة على حياته قيل ان مدبرها هو ماجنس Magnus السناتور القنصل ، ودون شهود أو محاكمة أو فرصة للدفاع أعدم ماجنس وأربعة آلاف ظن انهم متواطئون معه . وملئت إيطاليا والامبراطورية بأسرها بالجواسيس والمخبرين . وكان أنبل الرومان الذين حكموا الولايات وقادوا الجيوش ومنحوا أرفع أوسمة القناصل والانتصارات يساقون مكبلين في الأغلال في العربات العامة ليمجل بهم الى حضرة الامبراطور . وكانت مصادرة الأموال أو النفي أو مجرد الموت ، تعتبر أمثلة شاذة لرفقه ورافقه ، فقد كان يأمر بأن يخاطب بعض هؤلاء المعذبين المنكودين داخل جلود الحيوانات المذبوحة ويلقى بأخرين الى الحيوانات المفترسة ، ويضرب لمريق آخر بالنهبابيت حتى الموت . ورفض طوال سنى حكمه الثلاث أن يزور روما أو إيطاليا ، وكان معسكره الذى ينتقل من حين الى حين بين ضفاف الراين والدانوب هو مقر حكمه المطلق الكالح الذى داس كل مبادئ القانون والعدالة ، والذى كانت تدعمه قوة واحدة معترف بها هي قوة السيف . ولم يطق أن يرى الى جانبه رجلا كريم المحتشد ، أو ذا أعمال جليلة ، أو ذا دراية بالشئون المدنية . وبعثت حاشية امبراطور الرومان الفكرة القديمة من رؤساء العبيد والجلادين ، الذين خلقت قوتهم الوحشية اثرا عميقا من الارهاب والكرهية .

وطالما كانت قسوة مكسيمين مقصورة على مشاهير رجال السناتو ، أو حتى على المفامرين الجسورين في الجيش أو البلاط ، الذين عرضوا انفسهم لنزوات الحظ ، فقد نظر جمهور الشعب الى ما يكابدونه في استهتار ، أو قل في سرور ومرح ، ولكن رغبات الجنود التى لا تشبع أهلجت جشع الطاغية حتى سطا في النهاية على الأموال العامة . ذلك أنه كان لكل مدينة في الامبراطورية مورد مستقل مخصص لشراء الغلال من أجل الجمهور ، أو لتغطية نفقات الألعاب والحفلات ، فعمد الطاغية بقرار واحد من قرارات السيادة الى مصادرة كل الثروة في الحال لمصلحة الخزانة الامبراطورية . فانتزع من المعابد اثنى الهدايا والقرابين من الذهب والفضة ، وصهرت تماثيل الآلهة والأبطال والأباطرة وسكت نقودا . ولم تنفذ هذه الأوامر الناجرة دون شغب أو مذابح ، حيث أثر الشعب في أماكن كثيرة أن يموت دفعا عن معابده ، على أن يرى المدائن معرضة في هدوء للسلب والنهب وفظائع الحرب . وحتى الجنود الذين

وزعت عليهم هذه الأسلاب المدنسة تقبلوها في خجل « كما أوجسوا خيفة » وهم الذين تحجرت قلوبهم بأعمال العنف ، من التانيب العسادل من أصدقائهم وأقربائهم ، ودوت في العالم الروماني صيحة الاستياء العام « تهيب بالانتقام من العدو المشترك للجنس البشرى ودفعت الى الثورة دفعا ولاية مسالمة عزلاء من السلاح ، بسبب قرار ظالم خاص بها .

فذلك ان مراقب امريقية كان خادما يليق لمثل سيده الذي اعتبر تخريب الاثرياء ومصادرة اموالهم من افنى مصادر الدخل الامبراطوري . وصدر ضد جماعة من الشبان الاثرياء حكم جائر « لو تم تنفيذه لتجردوا من الجزء الاكبر من ثروتهم . وفي غمرة اليأس صح عزيمتهم على امر قد يكون فيه انتقاذهم أو القضاء المبرم عليهم . ذلك انه أمكنهم الحصول بعد لأي من الصراف الجشع على مهلة قدرها ثلاثة ايام جمعوا فيها عددا كبيرا من العبيد والفلاحين من ضياعهم ، وهؤلاء العبيد والفلاحون ينصاعون لأوامر سادتهم انصياعا اعمى ، ويحملون اسلحة ساذجة من النبايت والبلط ، فلما سمح لزعماء المؤامرة بالدخول على الحاكم ، أعللوا فيه الطعن بخناجرهم المخبأة تحت ملابسهم واستطاعوا بمعونة الجوع المشاغبة أن يستولوا على المدينة الصغيرة تسدروس Thysdrus (كانت سوقا تجارية في تونس) ورفعوا راية العصيان ضد سيد الامبراطورية الرومانية ، وبنوا آمالهم على كراهية الناس لمكسيمين . فاعتزموا في لحظة وترو أن يضربوا الطاغية البغيض بالبراطور حظيت مزاياء فعلا بتقدير الرومان وحبهم ، كما أن سلطانه في الولاية لا يبد وأن يضفى على المشروع وزنا وتمكينا . لقد وقع اختيارهم على جورديانوس — البروقنصل ، ولكنه رفض في ابناء خالص لا تصنع فيه « هذا الشرف المحفوف بالخطر » وتوسل اليهم وهو يذرف الدمع أن يسمحوا له بأن ينهى حياته الطويلة البريئة في هدوء دون أن يطلع ايامه الأخيرة بسدم الانسان ، ولكنه — ازاء تهديداتهم — قبل الحيلة الامبراطورية ، والحق أنه لم يكن الا القبول ملجأ له من قسوة مكسيمين الحاكمة « تمشيا مع منطق الطغاة الذي يقول : انها يستحق الموت من هم في نظر الناس جديرون بالعرش ، أما اصحاب العقول المنكرة فهم في نظره ثوار » .

الجورديانيون

كانت أسرة جورديان من أبرز الأسر في السناتو الروماني . ويمتد أصله من جهة أبيه إلى جراكى ، ومن جهة أمه إلى الإمبراطور تراجان . وكانت له ضيعة كبيرة مكنته من تدعيم كرم محتده ، وقد أظهر في مباشرتها ذوقا عاليا ونزعة خيرة . وكانت أسرة جورديان ، لعدة أجيال مالكة لقصر روما الذى سبق أن أقام فيه بومبي الكبير ، وكسان القصر مشهورا بالانصاب التذكارية القديمة للانتصارات البحرية ، ومزدانها بالرسوم الحديثة . أما فيلا جورديان - على الطريق إلى برانست Pareneste فقد اشتهرت بحماماتها الفريدة في جمالها واتساعها ، وبثلاث حجرات ضخمة طول الواحدة منها مائة قدم ، وبرواق ضخم مقام على مائة عمود من أغلى وأروع أنواع الرخام الأربعة . وكان يبدو أن الحفلات التى أقيمت على نفقته الخاصة ، والتى ظهر فيها مئات من المجالدين والحيوانات المتوحشة ، تتجاوز حدود ثروة فرد من الرعية . وعلى حين لم يتعد سخاء الحكام الآخرين اقلية بعض حفلات وقصوره فى روما ، تكررت حفلات جورديان الضخمة مرة كل شهر فى روما عندما كان مكلفا بالأشغال العامة ، والتمتد إلى مدن إيطاليا الرئيسية عندما كان قنصلا ، وقد رفع إلى هذه المرتبة مرتين على عهد كاراكلا والاسكندر ، لأنه كان ذا موهبة خارقة في كسب تقدير الأمراء الأفاضل . دون أن يثير حفيظة الطغاة . وقضى حياته الطويلة ببساطة في دراسة الآداب وفي الأعمال السلمية الجيدة في روما ، ويبدو أنه رفض في حرص قيادة الجيوش أو حكم الولايات ، حتى عين « بروقنصل » في أفريقية بناء على رأى السناتو وموافقة الاسكندر . وكانت أفريقية سعيدة طوال حكم الاسكندر ، تحت إدارة مثله الممتازة فلمسا اغتصب مكسيمين المنبرير العرش ، خفف جورديان من أمر المصائب التى كان عاجزا عن ودها . وكان عمره ، يوم قبل الحلة الإمبراطورية على مضض ، أكثر من ثمانين عاما ، فكان آخر خلف عظيم من عهد الانطونيين الزاهى ، الذى أحيا هو فضائله في سلوكه الخاص ، وخلد ذكرها في قصيدة ماهرة سجلها في ثلاثين كراسة . ومع البروقنصل المحترم أعلن ابنه إمبراطورا كذلك . وكان يرافق أباه من قبل بوصفه نائبا له . وكان سلوكه أقل نقاوة ، ولكن شخصيته محبوبة مثل أبيه ، وكانت له اثنتان وعشرون خليفة معترف بهن ، كما كانت لديه مكتبة تضم اثنتين وستين ألف مجلد ، مما يدل على تنوع ميوله ، ويتضح من الانتاج الذى تركه وراءه أن الخليلات والكتب كانت تخدم غرضا ، أكثر منها لمجرد التباهى والتظاهر . وتبين الشعب الروماني في ملامح جورديان الصغير شبه سكيبيو الأفريقى

وتذكروا في ابتهاج أن امه كانت ابنة انطونينوس بيوس الكبرى ، ومقدوا
الآمال على هذه المزايا الكافئة التي ظلت — كما حلا لهم أن يتمسكوا —
مخفية حتى الآن بين طيات الخمول المترف في حياة خاصة .

ونقل الجورديانيون بلاطهم الى قرطاجية ، حالما اخذوا الهياج في
اول انتخاب شعبي . واستقبلتهم هتافات الامريقيين الذين مجدوا
فضائلهم . والذين لم يشهدوا منذ عهد هادريان مظمة امبراطور روماني .
ولكن هذه الهتافات العقيمة لم تقو ولم تثبت لقب الجورديانيين . وكانوا
مدفوعين بحكم المبدأ وبحكم المصلحة معا الى التماس موافقة السناتو .
ومن ثم أرسل دون ابطاء ، وفد من علية القوم في الولاية ، الى روما
ليروى القصة ويبرر تصرف مواطنيه الذين مسبوا في النهاية على العمل
في عزم وشدة ، بعد أن صبروا على الشقاء طويلا . وكانت رسائل
الاميرين الجديدين متواضعة وقسوة ، تلمس المنح للضرورة التي
الجأتها الى قبول اللقب الامبراطوري . مع اخضاع انتخابهما
ومصيرهما للرأي الاهلي للسناتو .

ولم يشب اتجاهات السناتو اى شك او انقسام ، فان المولد
والروابط الكريمة قد وثقت العلاقة بين الجورديانيين وبين المح بيوتات
روما . وقد خلق ثراؤهم اتباعا كثيرين لهم في المجلس . كما جذبت
مواهبهم اليهم اصديقاء كثيرين ، وساعدت ادارتهم المعتلة على التطلع
البراق الى استعادة — لا الحكومة المدنية فحسب ، بل الحكومة
الجمهورية كذلك . وانك لتجد الآن ان ارهاب القنف العسكري —
الذى ارغم السناتو في البداية على نسيان قتل الاسكندر والتصديق
على انتخاب ملاح متبرير — قد ادى بنتيجة عكسية ، وحفز على تأكيد
حقوق الحرية والانسانية التي سبق اهدارها والاساءة اليها . حيث
كانت كراهية مكسيمين للسناتو سافرة لا تفر ، ولم يكن ارق الوان
الخضوع ليخفف من حدته . كما لم تكن البراءة الحذرة لتزيل شكوكه .
بل ان حرصهم على سلامتهم اغراهم بالاسهام في مشروع يثقون في
أنهم سيكونون اول ضحاياها اذا لم يكتب له النجاح . وكانت هذه
الاعتبارات وربما غيرها ، مما قد تكون لها طبيعة اخصى ، قد نوقشت
في مؤتمر سابق للقناصل والحكام . ولما انتهوا من وضع قرارهم ، دعوا
السناتو بكامل هيئته الى الاجتماع في معبد كاستور Castor ، طبقا
لتقليد قديم من السرية ، وذلك لاثارة انتباههم وكتمان قراراتهم . وقال
القنصل سلانوس Syllenus : « ايها الاعضاء : ان الجورديانيين
— وكلاهما من مرتبة القنصل : بروقنصل ونائبه — قد اعلنتهما امريقية
امبراطورين بموافقة عامة » . واضاف في جراءة : « فلنقدم الشكر الى

شباب. سيدروس Thysdrus ولشعب قرطاجة المخلص ، وهم متقذونا
أفكارا من المارد الرهيب . لماذا تصفون الى بفتور وفي جبن هكذا ؟
ولماذا تلقون هذه النظرات القلقة بعضكم على بعض ؟ فيم تترددون ؟ .
ان مكسيمين عدو للشعب ، ولتنقض عداوته بالقضائه . ولننعم طويلا
في ظل روية وتبصر جورديان الأب وغبطة ، وفي ظل عزم جورديان
الابن ووفائه . واحيت حماسة الفئصل الكريمة روح السناتو
الخامدة ، وصدق بالاجماع على قرار انتخاب الجورديانيين . واعلن ان
مكسيمين وابنه واتباعه أعداء لبلادهم . ووعد بمكافآت سخية لمن يجد
في نفسه الشجاعة ويواتيه الحظ للقضاء عليهم .

وفي اثناء غياب الامبراطور بقيت فرقة من الحرس البريتوري ، في
روما لتحمي العاصمة او بالاحرى لتتولى زمام السلطة فيها . وتميز
أخلاص فيناليانوس ، رئيس حرس مكسيمين ، بخفته ومسارعته الى
اطاعة الاوامر القاسية للطاغية ، بل في التحيلولة دونها . والحق ان موته
(رئيس الحرس) كان الوسيلة الوحيدة لانقاذ سلطة السناتو من
التوقف ، وانقاذ حياة أعضائه من الخطر المحدق بهم . وقبل أن يذيع
السناتو قراراته ، وكل الى خضايط من الفرسان وبعض الثرييون
الاضطلاع بهمة القضاء على هيئاته الفانية ، ووقفوا في تنفيذ هذا الأمر
في جراحة لا يعدها الا توفيق السناتو وجراته في القرار الذي اتخذه .
ثم جروا في الشوارع بخناجرهم الملوخة بالدماء في أيديهم يعلنون
للشعب وللجيش انباء الثورة السعيدة ، وضاعفت الوعود بأغداق المال
والأرض من الحماس للحرية ، وحطمت تماثيل مكسيمين ، رافرت
العاصمة في فرح وابتهاج سلطة الجورديانيين والسناتو ، وحذت بقية
مدن ايطاليا حذو العاصمة .

وظهرت روح جديدة في هذا المجلس الذي عيل صيره الطويل
بالاستبداد الرهيب والنوضى العسكرية . وتسلم السفاتو مقاليد الحكم ،
واستعد في جراحة هائلة لتأييد قضية الحرية بقوة السلاح . وكان من
السهل اختيار عشرين من بين الشيوخ القناصل الذين كانوا مقربين لدى
الامبراطور الاسكندر بسبب مواهبهم وخدماتهم . ممن يضارع بعضهم
بعضا في القدرة على قياد الجيوش وادارة الحروب . وقد عهد الى
هؤلاء بالدفاع عن ايطاليا . وعين كل منهم ليعمل في دائرة معينة ، وخول
تجنيد شباب ايطاليا وتنظيمه ، وأمر بتحسين الموانئ والطرق ضد أي
غزو متوقع من جانب مكسيمين ، واختير عدد من النواب من أبرز
شخصيات السناتو والضباط ، وأوفدوا في نفس الوقت الى حكام

الولايات المختلفة يناشدونهم أن يسارعوا إلى تجدة بلدهم ، ويتكروا
الاسم بروابط الصداقة القديمة بينهم وبين السناتو والشعب الروماني .
ويدل الاحترام العام الذي قوبل به هؤلاء المبعوثون ، وتحمس إيطاليا
والولايات للسناتو ، على أن رعايا مكسيمين قد اشتد بهم الكرب إلى
حد غير عادي ، أصبح معه جمهور الشعب يخشى الجور والظلم أكثر
مما يخشى المقاومة . وقد أذكى الشعور بهذه الحقيقة المريرة الأليمة
روح المثابرة على الهياج والغضب ، بدرجة قل أن توجد في مثل هذه
الحروب الأهلية التي تشعل نيرانها بطرق مصطنعة لمصلحة بعض
الزعماء المدبرين المشاغبيين .

ولكن بينما قوبلت قضية الجورديانيين بحماس شامل ، نجد أنهم هم
أنفسهم لم يعد لهم وجود ، فقد روع بلاط قرطاجه الضعيف بالتقدم
السريع لحاكم موريتانيا : كاليبانيوس Capellianus الذي شن بعصاة
صغيرة من المحاربين المحنكين وجيش متوحش من المتبرزين ، هجومه
على ولاية مخلصه ، ولكن غير محاربة . وخرج جورديان الأصغر للقاء
العدو على رأس عدد قليل من الحرس وجمهور غير منظم من تروا
في أحضان الترف والهدوء في قرطاجه . ولم تجد جرأته العقبة إلا في
أنها هيات له ميتة شريفة في ساحة الوغى . أما أبوه الشيخ المعجوز الذي
لم تتجاوز فترة حكمه ستة وثلاثين يوما ، فإنه وضع حداً لحياته لدى
سماعه بأول أنباء الهزيمة . وفتحت قرطاجه الخالية من وسائل الدفاع
أبوابها للفتاح ، وتعرضت أفريقية بأسرها لقساوة رهبة من عبد كان
لزاما عليه أن يرضى ويشبع نهم سيده الذي لا يرحم ، بأكبر قدر من
الدم والمال .

انبرى السناتو الآن لمقاومة مكسيمين ، وانتخب امبراطورين
مشتركين بيوبيلنوس Pupienus (ورد في كتاب جيبون مكسيموس)
وبالبيينوس Balbinus واعد مكسيمين العدة لدخول إيطاليا بطريقة
تعيد إلى الأذهان صورة غزوات المتبرزين .

تميز مكسيمين من الغيظ حين تعاقبت الثورات في روما وأفريقية
بهذه السرعة ، وقيل أنه لم يلق أنباء ثورة الجورديانيين وقرار السناتو
ضده بمزاج رجل ، بل بغضبة وحش مفترس عاجز عن أن يصب جام
غضبه على السناتو البعيد عنه ، وهدد بالانتفاض على ابنه وأصدقائه
وكل من يجسر على الاقتراب منه ، وسرعان ما أعقب النبأ السعيد بموت
الجورديانيين ، التوكيد بأن السناتو - وقد ودع كل أمل في العفو
أو التوفيق ، قد وضع مكانهما امبراطورين آخرين لا يمكن أن يجهل

هو مواهبها وقدرتها . . ولم يبق لمكسيمين من عزاء الا الانتقام ، وليس من وسيلة للانتقام الا السيف . وكان الاسكندر قد جمع قواته من مختلف ولايات الامبراطورية ، وقد رُمعت حملات ثلاث مظفرة ضسد الالمان والسارماتيين من ذكر هذه القوات ودعمت نظامها ، بل حتى زادت من اعدادها من طريق ملء المناصب بزهرة شباب المتبريرين . وكان مكسيمين قد قضى حياته في الحرب ، ولن يستطيع التاريخ في صراحته القاسية ان يغمطه حق في عزمة الجندي بل في مقدرة القائد المحنك . وكان من الطبيعي أن يتوقع من أمير على هذا الخلق — بدلا من السماح للشوار بتدعيم انفسهم بمثل هذا الإبطاء — ان يسارع على الفور بمفادرة ضفاف الدانوب الى ضفاف التبر . وان جيشه — وقد اغرته السخريه من السناتو ، وهزه الشوق والظلف على خضج الأسلاب والغنائم من ايطاليا ، ليتحرق لها على انجاز هذه الغزوة اليسيرة الرابعة . ولكن يبدو — قدر ما نستطيع الركون الى التسلسل الغامض لتاريخ تلك الحقبة — ان عمليات حرب خارجية أجلت الحملة الايطالية الى الربيع التالي . وقد تبين من سلوك مكسيمين الذى يتمسم بالروية والتبصر أن جوانب الوحشية والشراسة مبالغ فيها بدافع التحيز ، وأن مشاعره مهما كانت عنيفة ، خضعت لقوة المنطق ، وأن الرجل المتبرير كان يتحلى بشئ من روح سلا Sylla الكريمة ، ذلك الذى اخضع أعداء روما قبل أن يستنح لنفسه بالثار لما لحق به هو نفسه من اذى .

ولما وصلت قوات مكسيمين — في نظامها الرائع — الى سفوح الالب اليبولائية ، روعوا وذعروا للسكون والوحشة اللذين سادا الحدود الإيطالية . وهجر السكان القرى والمدن المفتوحة عند اقترابهم منها . كما سحبت منها الماشية ، ونقلت المؤن وأتلفت ، ودمرت الجسور ، ولم يبق ثمة شئ يأوى اليه الغزاة أو يتبلغوا به . تلك كانت الأوامر الحكيمة الرشيدة التى أصدرها قواد السناتو ، الذين كان من خططهم أن يطيلوا أمد الحرب ، ويحطموا جيش مكسيمين بالمجاعة ويستنزفوا قوته في حصار المدن الرئيسية في ايطاليا . وقد زودت هذه المدن بالوفير من الرجال والمؤن من البلاد المهجورة . وتلقت اكويليا أول ضربة وتصدت لها . وفاضت بذوبان ثلوج الشتاء المجارى المائية التى تخرج من أعالي رأس بحر الادرياتيک ، وشكلت عقبة غير متوقعة أمام جيش مكسيمين ، ولكنه في النهاية ، وعلى جسر واحد أقيم بصعوبة وبمهارة وفن ، من البراميل الكبيرة ، نقل جيشه الى الضفة المقابلة ، واقتلع الكروم الجبيلة ، في ضواحي اكويليا ، وهدم الضواحي واستخدم أخشاب المباني في الآلات والأبراج التى هاجم بها المدينة من كل جانب .

وكانت الأسوار آيلة الى السقوط لطول عهدها بالأمن. والسلام ، فجرى ترميمها على عجل لمناسبة هذه الضرورة المفاجئة ، ولكن الحق ان أصلب دفاع عن المدينة يكمن في ثبات أهلها ، فان الخطر المصدق بهميم ، ومعرفتهم بمزاج الطاغية الذي لا يرحم — بدلا من أن يروعهم ويفزعهم — أيقظهم والهمهم على اختلاف طبقاتهم ومراتبهم ، وكان كرسينوس Crispinus ومينوفيلوس Menophylus — وهما من نواب السناتو العشرين — يدعمان شجاعتهم ويوجهانها ، وقد استطاعا بقوة صغيرة من الفرق النظامية أن يلقوا بأنفسهم وسط المكان المحصور . وصد جيش مكسيمين في هجمات متكررة ودبرت آتاه بما أطروها به من نيران صناعية . وارتفع الحماس الكريم الذي هم أهل أكويليا الى ثقة بالنصر حين وقر في أذهانهم أن يبلينوس Belenus الإله الحارس ، قاتل بنفسه دفاعا عن عبادة الكرويين .

ونظر الإمبراطور مكسيموس الذي كان قد وصل الى رافنا Ravenna ليستحوذ على هذا المكان الهام ويمجّل بالاستعدادات العسكرية — نظر الى قيام الحرب ، بمنظار أكثر اخلاصا وأمانة ، بمنظار المنطق والسياسة . فادرك كل الإدراك أن أية مدينة واحدة لن تستطيع أن تقاوم الجهود الدائبة لجيش كبير . كما خشي أن يفض العدو الذي سئم مقاومة أكويليا الحصار العقيم فجأة ، ويسير قدما نحو روما . ومن ثم يعتمد مصير الإمبراطورية ومصير قضية الحرية على نتيجة معركة « وأية قوات يمكن أن تتصدى وتتصدى لفرق الراين والدانوب المحنكين ؟ لقد جندت بعض الفرق حديثا من شباب إيطاليا الكريم المنهوك ، كما كانت هناك قوات مساعدة من الألمان من الخطر أن يوثق بصمودهم في ساعة العسرة . وفي وسط هذا الذعر والفزع « كانت مؤامرة داخلية لمكسيمين ضربة كانت عقابا وفاتا لما اقترف من جرائم « وخلصت روما والسناتو من الكوارث التي كان من المحقق أن تحل في أعقاب انتصار المتبريد الغاصب »

ذلك أن أهل أكويليا الذين لم يذوقوا بالكاد ويلات الحصار المألوفة كانت حوانيتهم مزودة خير تزويد وأوفره . كما أمدتهم النافورات الموجودة داخل الأسوار بمعين لا ينضب من الماء العذب . وعلى البقيس من ذلك كان جنود مكسيمين ، الذين تعرضوا لقسوة الطقس وعدوى المرض وارهاب المجاعة . وخرب الريف المكشوف المنبسط ، وإماتلات الأنهار بجثث القتلى ، وتلوث مياهها بدمائهم وبدأت روح اليأس والكراهية تنتشر بين الفرق ، ولما كانوا منقطعين انقطاعا تاما غير الأخبار ، فقد سهل عليهم أن يصدقوا أن الإمبراطورية بأسرها وقفت في

حب السنانو . وانهم قد تركوا ضحايا هائلة يقتضون نخبهم تحت أسوار
أكويلا التي يتعذر اختراقها . وهاجت شراسة الطاغية للخيبة والياس
الذين نسبها الى جبن الجيش . واثارت مشوئه الرهيبة التي لا تتحيز
الوقت المناسب . كراميته ورغبة صادقة في الانتقام ، بدلا من ان
تقضى على الفزع والرعب . ونفذ جماعة من الحرس البريتوري — كانوا
يرتعدون خوفا على زوجاتهم واولادهم في معسكر البيا قرب روما —
حكيم السنانو . ولما قضى عن مكسيمين حراسه ، ذهب في خيمته مع ابنه
(الذي كان رشحه للسدة الامبراطورية) وانولينوس *Anulinus*
رئيس الحرس ، ووزراء الطاغية الاساسيين . واقتنعت رعوسهم المعلقة
على الحراب اهل اكويلا بان الحصار قد انتهى . وفتحت ابواب المدينة
واقامت موائد سخية لفرق مكسيمين الجائعة وشارك الجيش بأسره في
اعلان الولاء في هيئة ووقار للسنانو ولشعب روما وللإمبراطورين
الشرعيين مكسيموس وبيالينوس . وكان هذا هو المصير الجدير
بوحش كابر ، مجرد كما كانوا يمثلونه دائما ، من أية عاطفة يتميز بها
انسان متدين ، أو قل أى انسان كائنا من كان . وكان جسمه يتفق
مع نفسه ، فقد جاوزت قامة مكسيمين ثمانية أقدام ، وقد روى ما لا يكاد
يصدق من قوته وشهيته في الأكل ، ولو أنه عاش في عصر اقل استنارة ،
لنلتة التقاليد والأشجار على انه شيطان مارد استخدم قوته الخارقة في
تحطيم البشر .

ومن اليسير ان ندرك ، أكثر من ان نصف ، ما غم دنيا الرومان
من فرح وسرور لسقوط الطاغية . وقيل ان وصول ابنائه من اكويلا الى
روما استغرق أربعة ايام . وعاد مكسيموس في موكب ظافر ، وخف
لاستقباله زميله جورديان الأصفر ، ودخل الأمراء الثلاثة العاصمة ،
وفي ركبهم مبعوثو كل مدن ايطاليا تقريبا . وقد استقبلوا بأروع مظاهر
التقدير والتقدير وأصدق هتافات السنانو والشعب ، الذين منوا
انفسهم بان عصرا ذهبيا سيعقب عصر الحديد . والحق ان سلوك
الإمبراطورين كان يلتئم مع هذه التمنيات . فقد توليا القضاء
شخصيا ، وخفف حلم الواحد منهما من عنف الآخر . وقد ألغيت ، أو على
الأقل عدلت الضرائب الجائرة التي كان مكسيمين قد فرضها على حقوق
الوراثة والأيلولة ، وأعيد النظام ، ومن الوزراء الإمبراطوريين بمشورة
السنانو خيرا من القوانين الحكيمة محاولين بذلك اقامة دستور مدنى
على انقاض الطغيان العسكرى . وسال مكسيموس يوما في جو مشبع
بالحرية والثقة : « أى جزاء تنتظر من وراء تخليص روما ! » فكان
جواب البيئوس بلا تردد : « حب السنانو والشعب والجنس البشرى

يأسره » . فأرشف زميله الذي هو أعمق فكراً « والسفاه واحسرتاه !
انى لأخشى كراهية الجنود والنتائج الويليلة لاستيائهم ! » .

بعد فترة وجيزة من موت مكسيمين ، ذبح البريتوريون بيوبينوس
Pupienus وبالبينوس ، وبعد حكم جورديان الثالث الذى لم يدم
طويلا . خلع الجنود الحلة الإمبراطورية على « فيليب » وهو عربى
المولد .

فيليب العربى

عندما عاد فيليب من الشرق الى روما « اشتدت به الرغبة فى محو
ذكريات جرائمه ، وفى كسب محبة الشعب . فعبد الى احاطة حفلات
الالعب القرنية (التى تقام كل مائة سنة) بكل مظاهر الابهة والعظمة .
وقد احتفل بها - منذ أنشأها أو أحيائها أوغسطس - كل من كلوديوس
ودوميتيان وسيفيروس ، والآن تتجدد للمرة الخامسة لمناسبة مرور
الف سنة على تأسيس روما . وكانت فرصة هذه الألعاب تقتبز بمهارة
لتعبئة العقلية الخرافية بأعمق الاحترام . والحق ان الفترة الطويلة بين
هذه الألعاب تجاوز دورة الحياة الانسانية ، ولم يكن أى من المترجمين
قد شهدا بالفعل ، ومن ثم لا يعلل احد نفسه بالأمل فى رؤيتها مرة
ثانية . وكانت القرابين الخفية الرمزية تقدم فى ثلاث ليال على ضفاف
التيرير وكانت ساحة مارشسيوس تمتج بالموسيقى والرقص ، وتضاء بعدد
لا يحصى من المصابيح والمشاعل . ولم يرخص للعبيد والعرباء فى
الاشتراك فى هذه الحفلات الوطنية . وكانت هناك فرقة من سبعة وعشرين
شابا وعدة صذارى من أنبل العائلات ممن لا يزال والدوهسن
أحياء - تنشد الأبتهالات الى الآلهة المعطونة من أجل الحاضر ، ومن
أجل الأجيال الصاعدة ، وتتوسل اليها فى ترانيم دينية أن تحافظ على
الفضيلة وعلى الغبطة وعلى إمبراطورية الشعب الرومانى طبقا لما نزل
يه الوحي القديم . وقد بهرت عظمة الاستعراضات - الحفلات التى
أقامها فيليب أعين الناس ، وانصرف الانتقاء الورعون الى ممارسة
الطقوس الخرافية ، بينما تدبرت القلة المفكرة فى عقولها القلقة ماضى
الإمبراطورية ومستقبلها .

وقد انقضت الآن عشرة قرون منذ اتخذ روميلوس
Romulus مع عصابة صغيرة من الرعاة والخارجين على القانون « مقرا حصينا لهم
على التلال القريبة من نهر التيرير ، وفى الأجيال الأربعة الأولى من هذه
الحقبة ، وفى مدرسة الفقر الشاقة المجهدة ، حصل الرومان مزايسا
الحرب والحكم . وعن طريق الممارسة الجادة العنيفة لهذه الفضائل ،

وبمساعدة الخط ، كسب الرومان في غضون القرون الثلاثة التالية امبراطورية مطلقة السلطان على بلاد كثيرة في أوروبا وآسيا وأفريقية . أما ثلاثئة السنة الاخيرة فقد كان طابعها ازدهاراً ظاهرياً ، واضمحلالاً داخلياً . أما أمة الجنود والحكام والمشرعين التي كانت قبائل الامبراطورية الرومانية البالغ عددها خمسا وثلاثين قبيلة فقد ذابت في كتلة الجنس البشرى ، واختلطت بسلايين التابعين الأذلاء من أهل الولايات الذين أخذوا اسم الرومان دون أن يقتبسوا الروح الرومانية ، وكان جيش المرتقة الذي تكون من الرمايا ومن المتبريرين على الحدود، هو الطبقة الوحيدة من الرجال الذين حافظوا على استقلالهم واستقلاله . وعن طريق انتخاباتهم التي يسودها الشغب حظى السورى والقوطى والعربى بشرف التربع على عرش روما ، وزود بالسلطنة المطلقة على الفتوحات وعلى بلاد آل سكيبيو .

وكانت حدود الامبراطورية لا تزال تمتد من المحيط الاطلسى الى الدجلة ، ومن جبال اطلس الى الراين والدانوب . وكان فيليب يبدو في عين الساذج الاحق الذي يحسن التمييز ، ملكا لا يقل قوة عن هادريان واوغسطس . وبقي الشكل كما هو ، ولكن ولت الضحة والقوة اللتان تبعثان النشاط والانتعاش . وثبتت ألوان الظلم همة الشعب واستنزفت جهوده ، وأفسد طبع الأباطرة نظام الجيش ، كما كان ضعفهم سببا في تراخى هذا النظام الذي كان يمكن أن يكون دعامة عظيمة الدولة ، اذا ما تبخرت كل الفضائل والمزايا الأخرى . أما قوة الحدود التي كانت ترتكز دائما على الفرق أكثر منها على التحصينات ، فقد تقوضت بطريقة غير ملبوسة ، وتعرضت أجمل الولايات لسلب المتبريرين وطمعهم ، وهم الذين تبينوا بسرعة اضمحلال الامبراطورية الرومانية .

وبينما كانت هروب الحدود لزمان طويل هي الشغل الشاغل للحكومة الامبراطورية دوماً فإن المفزوات الكبرى للمتبريرين ، التي كانت الآن في ذروتها — كانت نتيجة لامتناب جديدة ، وفى الشرق انتهت قوة أسرة ارشك The Archuk فى بارثيا . ولكن جاء التهديد الجديد من فارس . أما فى الحدود الشمالية فقد تجمعت الآن شعوب المانيا الشرقية ، وهى الشعوب التي لم تكن الفت الرومان بعد ، وقد اخصص جيبون الفصلين الثامن والتاسع لهذه الموضوعات .

الفصل العاشر (٢٥٣ - ٢٦٨ م)

الكوارث العاصه في عهد فاليريان وجالينوس

غارات القوط ، غزو الفرس لأرمينيا ، وأسرة فاليريان

قتل فيليب في ٢٤٩ . وأعقبه دكيوس ، وهو رجل قدير ، قائد الحرب ضد القوط ولكنه قتل هو وابنه في المعركة في دبرودسكا . وتوالى بعد ذلك في تعاقب سريع عهود جالوس وإميليانوس ، وفي ٢٥٣ أصبح فاليريان امبراطورا ، وسرعان ما أشرك ابنه جالينوس . وقد أورد جيون سيرة جالينوس بشكل يحط من قدره على طول الخط . ولكن النقاد الحديثين ردوا إليه اعتباره . ومهما يكن من أمر ، فإن الصورة التي رسمها جيون للكوارث في عهد فاليريان وجالينوس صادقة .

كان فاليريان في نحو الستين من العمر حين اعتلى العرش ، لا نتيجة لخطرات من وساوس الشعب أو هتافات الجنود ، ولكن باجماع العالم الروماني بأسره . وقد استحق طوال تدرجه في مناصب الدولة حب أفاضل الأمراء ، كما أعان في كل مناسبة انه عدو للحلقة . وقد سجد فيه السناتو والشعب كريم محبته وخلقه المعتدل النقي وعلمه وتبصره وخبرته ، وكما قال أحد الكتاب التدامي : لو ترك الجنس البشري حرا في اختيار سيد له ، لوقع اختياره بكل تأكيد على فاليريان . وربما كانت مواهب هذا الامبراطور غير متكافئة مع شهرته ، أو كانت قدراته ، أو على الأقل روحه متأثرة بما يقترب بكبر السن من ضعف وفنور ، وقد أدى به شعوره بالاضمحلال الى ان يجعل له على العرش شريكا أصغر سنا وأكثر نشاطا . وكانت ظروف الحال تتطلب قائدا كما تتطلب بنفس القدر ملكا . وربما كان حريا بالرقيب الروماني ان تهديه تجاربه الى أين يتجه ، ليخلق الحلة الامبراطورية على من تؤهلها لها الموهبة العسكرية ، ولكن فاليريان بدلا من الاختيار السليم الذي قد ثبتت

ملكه ويخلد ذكره ، انتقاد لما أملاه عليه الحب أو الغرور ، فاضنى في الحال على ابنه جالينوس هذا المجد الفابر ، وهو شاب استتريت رذائله الأنثوية تحت غموض الحياة الخاصة . وبقيت الحكومة المشتركة بين الوالد والولد سبع سنين ، وانفرد جالينوس بالادارة نحو ثمانى سنين . ولكن الفترة كلها — فترة الخمسة عشر عاما — كانت سلسلة متصلة الحلقات من الفوضى والكوارث . ولما كانت الامبراطورية الرومانية قد انقضت عليها في نفس الوقت « ومن كل جانب ، غزاة اجانب في غارات رهيبة عاتية » كما اجتاحتها الاطماع الوحشية للغاصبين المحليين — فاننا لن نحيد عن جادة النظام والوضوح ، اذا نحن لم نتبع كثيرا الترتيب الزمنى المشكوك فيه ، وتتبعنا التقسيم الطبيعى للموضوعات . وكان الد اعداء روما في عهد غاليريان وجالينوس هم :

١ — الفرنجة ، ٢ — الألمان ، ٣ — القوط ، ٤ — الفرس . ويمكن ان ندرج تحت هذه التسميات العامة مغامرات قبائل اقل أهمية لن يكون في ذكر اسمائها الغامضة الثقيلة الا ارهاق لذاكرة القارئ ، وتشتيت لانتباهه .

١ — لما كان نبيل الفرنجة وذراريهم يكونون اليوم امة من اكبر امم اوربا وأعظمها استنفارة فقد استنفذت كل قوى العلم وكل البراعة في الكشف عن اسلافهم الاميين . وجاءت اساليب الخيال بعد القصص الساذج . ونشطت عمليات الغزيلة والنحص والمسح في كل قطعة وفي كل بقعة مما يحتل أن يبيط اللثام ، ولو يسيرا ، عن أصلهم ونشأتهم . وكان المظنون ان بانونيا ، وأن الغال وأن الأجزاء الشمالية من المانيا كانت فيها الفشاة الاولى لهذه الجماعة الفذة من المحاربين . وأخيرا اقتنع أعظم النقاد منطقا وعقلا . الذين رفضوا هذه الهجرة الوهمية لهؤلاء الغزاة المثلاليين — اقتنعوا بفكرة تغرى ساطنها بصدقها . فقد ذهبوا الى الظن بان السكان القدامى في الراين الأدنى والويز — كسونوا ، حوالى عام ٢٤٠ م اتحادا جديدا تحت اسم « الفرنجة » . وكانت منطقة وستفاليا الحالية ، واقطاعات هيس ودوقيات برنزويك ولونبرج Luneberg كانت هذه كلها الموطن القديم لقبيلة تشوسى Chauci (من أشهر القبائل في غرب المانيا قديما) التى تحدث الجيش الرومانى في مستنقعاتها التى لا يمكن اجتيازها ، ولقبيلة تشيروسكى Cherusci الفخورة بشهرة أرمينيوس Armenius ، ولقبيلة كاتى Catti الشديدة البأس بفضل مشاتها الاقوياء البواسل « ولعدة قبائل أخرى اقل قوة وشهرة . وكان تمسك الحرية هو منتهى ما يسيطر على عقول هؤلاء

الألمان ، والتمتع بها أعلى كنز لديهم ، والتعبير عن متعة الحرية ونعيمها أحسن ما تطرب له أسماعهم . ومن ثم استحقوا هذا اللقب الكريم واتخذوه لأنفسهم وحافظوا عليه وهو «الفرنجة» أى الرجال الأحرار *Freemen* وهذا اللقب هو الذى حجب الأسماء الخاصة لمختلف الولايات الداخلية فى الاتحاد ، ولو أنه لم يقض عليها تماماً . وقد غرست الموافقة الضمنية والمنفعة المتبادلة أول قوانين الاتحاد ، ثم وطدت العادة والخبرة يوماً بعد يوم دعائمه . وقد تفتح عصبة الفرنجة مجال المقارنة بالاتحاد السويسرى (*Helvetia* الاسم القديم) الذى كان كل تسم فيه يحتفظ بسيادته المستقلة ، ويتشاور مع سائر الأقسام فى القضايا العامة ، دون الاعتراف بسلطة أى رئيس أعلى أو جمعية تمثيلية أو نيابية ، ولكن مبدأ كل من الاتحادين يختلف من الآخر كل الاختلاف ، فقد نعم السويسريون بالهدوء والسلام لمدة قرنين من الزمان ، جزاء وفاقاً لسياستهم الحكيمة الآمنة . ولكن روح التقلب ، والتعطش إلى السلب والنهب ، وعدم احترام أعظم المعاهدات جدية وخطورة — كل أولئك دمنح خلق الفرنجة بالمعيب والعار .

وكان الرومان قد خبروا لعهد طويل ، شدة بأس سكان ألمانيا السفلى (الجنوبية) وجراتهم . وقد هدد اتحاد قوتهم بلاد الغال بغارة شديدة ، مما اقتضى حضور جالينوس شريك الإمبراطور ووريثه ، وبينما كان الأمير وابنه الطفل سالونينوس *Saloninus* يظهران عظمة الإمبراطورية فى بلاط تريف (*Treves* مدينة على نهر الموزل) كان للقائد بستموموس *Posthoms* يتولى قيادة الجيوش فى مقدرة فائقة ، وقد غدر هذا القائد بعد ذلك بأسرة فاليريان ، ولكنه كان أميناً دائماً على مصلحة الإمبراطورية . وتدل اللغة الزائفة المضللة — لغة المديح والاطراء والملتق — على أن هناك سلسلة طويلة من الانتصارات ، كما تشهد النصب التذكارية والألعاب (إذا كان لها أن تشهد) على شهرة بستموموس الذى سعى مراراً وتكراراً « قاهر الألمان ومخلص الغال » .

ولكن حقيقة واحدة ، وهى فى الواقع الوحيدة التى نعلمها حق العلم ، قد تمحو إلى حد كبير كل الآثار التى أقامها الغرور والمداهنة . ان الراين — رغم أنهم كرموه بتسميته حامى الولايات — كان يشكل حاجزاً ضعيفاً أمام روح الطموح الجريئة التى طغت على أعمال الفرنجة . فقد امتد اكتساحهم الخاطف من النهر إلى سفوح جبال البرانس ، بل ان هذه الجبال لم توقف تقدمهم ، حتى ان اسبانيا التى لم تخش يوماً حملات الألمان — كانت عاجزة من المقاومة . وكانت هذه البلاد الغنية

مسرحة المناوشات مخربة غير متكافئة طوال اثني عشر عاما - أي الجزء الأكبر من عهد جالينوس . وسلبت ، أو قل دمرت ، المدينة الزاهرة تاراجوانا Tarragona عاصمة الولاية المسالمة . وكانت لا تزال تلك الأكواخ التعيسة الكثيفة المبعثرة وسط خرائب المدن تشهد على بطش المتبربرين - حتى أيام أوريوس سيوس الذي كتب في القرن الخامس . فلما نضب معين البلاد المنهوكبة ولم تعد صالحة للسلب ، استولى الفرنجة على بعض المراكب في موانئ أسبانيا وانتقلوا بها إلى موريتانيا . وذهلت الولاية الفاتية لشدة هؤلاء المتبربرين ، الذين بدوا وكأنهم جاءوا من عالم جديد ، حيث لم يكن اسمهم ولا عاداتهم ولا ملابح وجوهم معروفة في ساحل افريقية .

٢ - كان يوجد في غابر الزمان في الجزء الواقع من سكسونيا العليا وراء نهر الإلب - وهي المسماة الآن إمارة لوساك - غابة مقدسة - هي الوطن الرهيب لخرافة السويين Suevi . وما كان مرخصا لأحد في الدخول إلى هذا الحرم المقدس دون الاعتراف - وهو راكم متوسل ، معاهد متخل ، بوجود الإله الملك على الفور ، والواقع أن الوطنية والغيرة أسهمتا في تقديس سوننفالد Sonnenwald أو غابة السمنونيين Semnones . وساد الاعتقاد بأن الإسمة نشأت أول ما نشأت في هذه البقعة المقدسة . وكانت القبائل الكثيرة التي تتيه عجا وتجد شرفا في جريان الدم السويفي في عروقها ، تبعث في فترات محددة بمبعوثيها ، وكانت الطقوس البربرية والضحايا الانسانية تخلد ذكرى النبت المشترك بينهم . ولما الاسم الذائع « سويفي » كل أقطار ألمانيا الداخلية من ضفاف نهر الأودر إلى ضفاف الدانوب . وكانوا يتميزون عن سائر الألمان بغرابة تصفيف شعرهم الطويل الذي جمعوه في خصلة غير مهذبة في قمة الرأس ، كما اغرموا بحلية تظهرهم أعلى مرتبة وأشد بأسا في أعين العدو . ولما كانوا - كما هي عادة الألمان - غيورين على السمعة العسكرية ، فانهم جميعا اعترفوا بشوكة سويفي الفاتكة ، واعلنت قبائل أوسيبيت Uspites وتنكتيري Tencteri التي قهرت الدكتاتور قيصر بجيش عظيم ، أنه لم يكن عارا عليها أن تهرب أمام قسوم (أي السويفي) لم تكن الآلهة الآلية لتقف أمام أسلحتهم .

وفي عهد الإمبراطور كاركالا ظهرت أفواج لا تحصي من السويفي على ضفاف نهر السين وفي الأماكن المجاورة للولايات الرومانية ، سعيا وراء الطعام ، أو السلب أو النهب أو المجد . والتأمت أفواج المتطوعين

الموثبين في أمة عظيمة ثابتة ، ولما كان هؤلاء ينتهون الى الكثير من القبائل المتباينة « فانهم جميعا اتخذوا اسم « الليماني Allemani » أى كل الرجال All Men ليدل غورا على اختلاف أنسابهم وشجاعتهم المشتركة . وسرعان ما أحس الرومان بهذه الشجاعة في الكثير من الحملات العدائية . وحارب الليماني أصلا على ظهور الخيل ، ولكن قوى من عزيمة خيالتهم جماعة من المشاة الخفيفة مختارة من أشجع وأنشط الشباب ، أهلهم تدريبيهم المستمر لمصاحبة الفرسان أطول مسافة ، وفي أسرع هجوم أو في أعنف انسحاب .

ودعش هذا الشعب الجرمانى المحارب لاستعدادات اسكندر سيفيروس الضخمة ، كما افزعتهم اسلحة خلفه ، وهو متبربر يعدلهم بأسا ووحشية . ولكنهم ظلوا يحومون حول حدود الامبراطورية ، فزادوا من الاضراب العام الذى أعقب موت دكيوس . وأصابوا ولاية الغال الغنية بجراح قاسية . وهم أول من كشف القناع عن العظمة الهزيلة لايطاليا ، وسارت جماعة كبيرة من الالمان عبر الدانوب واخترقت جبال الالب الراقية الى سهول لبارديا « وتقدمت حتى وصلت الى رافنا . ووقفت رايات المتبربرين الظافرة على مرأى من روما تقريبا . وأذكت الصفعة والخطر في السناتو من جديد ومضات من شمائل غابرة ، وكان الامبراطوران كلاهما مشغولين في حروب نائية : فكان فاليريان في الشرق وجالينوس في الراين . وتعلقت كل آمال الرومان بالسيناتو ، ولم يكن لهم من ملجأ الا اليه . فاستأنف أعضاؤه في هذا الطرف الطارئ الدفاع عن الدولة . وسحبوا الحرس البريتورى الذى تخلف لحماية المدينة ، وزادوا عددهم بتجنيد أقوى أفراد البلبيان (طبقة العامة) وأكثرهم رغبة في الخدمة العامة « وذهل الالمان لظهور جيش أكبر من جيشهم فجأة ، فانسحبوا الى المانيا محملين بالغنائم ، واعتبر الرومان غير المحاربين أن في انسحابهم انتصارا لهم (أى للرومان) .

ولما تلقى جالينوس أنباء انقاذ عاصمته من المتبربرين ، كان سروره بها أقل بكثير من فزعه لشجاعة السناتو ، التى قد تحفزهم يوما الى تخليص الشعب من الطغيان الداخلى والغزو الخارجى سواء بسواء . ونشر على الناس جحوده الذى أملاه عليه الجبن ، في مرسوم حرم فيه على أعضاء السناتو القيام بأى عمل عسكري ، بل حتى مجرد الاقتراب من معسكرات الفرق . ولكن مخاوفه لم يكن لها أى اساس ، فان النبلاء الاغنياء المترفين ، وقد عادوا سيرتهم الى خلقهم الطبيعى — تقبلوا هذا الاعفاء المذل المشين من الخدمة العسكرية على أنه منة من الامبراطور . وفضل . وطالما كانوا يتمرغون في نعيم حمايتهم ومسارحهم ومساكنهم ،

نقد تنازلوا في غبطة وسرور عن هذه المهام الخطيرة ، مهام الامبراطورية ،
للأيدى الخشنة ، أيدي الفلاحين والجنود .

وثمة حملة أخرى قام بها الألمان ، تبدو اشد هولاً ورهبة ، ولكنها
حدث أبهى سناء وروعة ، ذكرها أحد كتاب الامبراطورية القديمة .
فقد قيل ان عشرة آلاف فقط من الرومان على رأسهم جالينوس هزموا
ثلاثمائة ألف من ذلك الشعب المحارب في معركة قرب ميلان . ومهما يكن
من أمر ، فإننا قد ننسب على الأرجح ، هذا الظفر الذي لا يمكن
تصديقه ، أما الى سلامة نية المؤرخين ، أو الى عمل مبالغ فيه قام به
أحد قواد الامبراطور . والواقع ان جالينوس استخدم أسلحة من جنس
آخر لحصاية إيطاليا من بطش الجرمان « فقد تزوج من بيبا Pipa
ابنة أحد ملوك ماركوماني Marcomanni ، وهي قبيلة من السويى ،
كانت كثيراً ما تشترك مع الألمان في حروبهم وفتوحهم . وقد أقطع
والدها — ثمنا للتحالف — رقعة كبيرة في باتونيا . ويبدو ان المقاتن
الأصيلة في الجبال النطرى غير المصقول قد مكن لحب العروس في
أعماق الامبراطور المتقلب . ووثقت روابط الحب من علاقات السياسة
وزادتها مقافة . ولكن تحيز روما الذى يتسم بالتعالى والغطرسة أنكر
صفة الزواج على علاقة دنسة بين مواطن وبربرية . ودمغ الأميرة
الألمانية باللقب الفاضح المخزى ، أى بانها « خلية جالينوس » .

غارات القوط

٣ — لقد تعقبنا حتى الآن هجرة القوط من اسكنديناوه — أو على
الأقل من بروسيا ، حتى مصب نهر الدنيبر ، وتتبعنا انتصاراتهم من
الحفيير الى الدانوب . وفي عهد فاليريان وجالينوس كانت غارات الألمان
والسرماتيين Sarmatians (إحدى القبائل الرحل القديمة) تنقض على
الدوام على حدود الدانوب ، ولكن الرومان كانوا يدافعون عنها بعزم
وتوفيق بشكل غير عادى . ذلك ان الولايات التى كانت مسرحاً للحرب
كانت تزود جيوش روما بمعين لا ينضب من الجنود الأشداء . وكسم
من فلاحى الليريا هؤلاء « ارتفع الى مرتبة القيادة وأظهر صفات القائد
وقدراته . وتوفقت حشود هابرة من المتبربرين « الذين يحومون حول
الحدود بلا انقطاع — الى تخوم ايطاليا ومقدونيا . ولكن ولاة
الامبراطور كانوا يصدونهم عادة ، أو يعترضون طريق عودتهم . ولكن
السييل الجارف من هجمات القوط تحول الى طريق آخر . فان القوط
باستيلائهم الجديد فى أوكرانيا أصبحوا سادة على الشاطئ الشمالى

للبحر الأسود . ولكن كانت تقع الى الجنوب من هذا البحر الداخلى
الولايات الغنية الوادعة فى آسيا الصغرى ، تلك الولايات التى حوت
كل ما يجذب الانتظار ، وخلت من أية وسيلة لصد أى فاتح متبربر .

ولا تجاوز المسافة بين ضفاف الدنيبر وبين المدخل الضيق لشبه
جزيرة القرم ستين ميلا . ومن هذا الشاطئ الماهل اتخذ يوربيدس
مسرحا لأحداث واحدة من أعظم مآسيه إثارة للعواطف ، فدبج القصص
القديم بفن الرائع وأسلوبه الجميل ، وقد تصلح قرابين ديانا الصومية ،
ووصول أورستيز Orestes وبيلاذس Pylades ، وانتصار الفضيلة
والمعقبة على الشراسة الوحشية وتصلح لتمثل حقيقة تاريخية : تلك هى
أن التورى Tauri - وهم السكان الأصليون لشبه الجزيرة -
هذبوا الى جد ما من سلوكهم الوحشى ، بفضل اتصالهم التدريجى
بالمستعمرات اليونانية التى استقرت على الشاطئ . وكانت ممثلة
اليسفور الصغيرة تتألف من اليونان المنحليين والمتبربرين نصف
المتحضرين ، وكانت عاصمتها تقع على المضائق التى يتصل بها بحر
آزوف بالبحر الأسود ، وقد بقيت كدولة مستقلة منذ حروب البلويونيز ،
حتى ابتلعها أطماع متريدانس ، ثم سقطت مع بقية ممتلكاته فى أيدي
الرومان ، وبقي ملوك اليسفور منذ عهد أوغسطس خلفاء متواضعين ،
ولكنهم كانوا ذوى نفع للإمبراطورية . ذلك أنهم من طريق الهدايا
والأسلحة وبعض التحصينات اليسيرة عبر البرزخ ، وقفوا سدا منيعا
فى وجه قطاع الطرق القراصنة من أهل سارماتيا Sarmatia وحالوا
دون وصولهم الى بلاد تتحكم فى البحر الأسود وآسيا الصغرى بفضل
نوعها الممتاز وموانئها الملائمة ، وطالما تعاقب على العرش ملوك
وراثيون ، فانهم أدوا مهتهم فى يقظة وتوفيق . ولكن الخلافات الداخلية
ومخاوف الغاصبين الأذنياء الذين استولوا على العرش الخالى ، أو
مصلحتهم الخاصة ، مكنت القوط من التوغل الى قلب اليسفور .
وبحصول هؤلاء الفاتحين على قطعة أرض خالية ذات تربة خصبة ،
امكنهم أن يسيطروا على قوة بحرية كافية لنقل جيوشهم الى شاطئ
آسيا . وكانت السفن المستغلة فى الملاحة فى البحر الأسود فريدة فى
مبناها : كانت مراكب شراعية صغيرة ذات قاع مسطح من الخشب
فقط ، وليس فيها حديد قط ، يغطيها فى بعض الأحيان سقف واق ،
يستخدم عند هبوب عاصفة . وفى هذه المنازل العائبة لم يبال القوط أن
يضعوا أنفسهم تحت رحمة بحر مجهول بقيادة بحارة دفعوا الى العمل
ههنا « مشكوك فى مهارتهم وأمانتهم بقدر سواء . ولكن الأمل فى السلب
والنهب كان يحجب التفكير فى الخطر » وغرس مزاج الجراة الطبيعى فى

نفوسهم الثقة التي هي أكثر تعقلا والتي هي في الواقع وليدة المعرفة والخبرة . ولابد أن المخاربين الذين أوتوا هذه الجراءة والجسارة ، كثيرا ما ضجوا لجبن أدلائهم الذين كانوا يتطلبون أقوى التأكيدات على هدوء البحر واستقراره قبل أن يغامرُوا بالانطلاق ، والذين كان يندر انقراضهم بالبعد عن الأرض ، فلا تكون دائما على مرأى منهم . تلك — على الأقل — هي الحال في تركيا الحديثة . وليس من المحتمل أنهم في فن الملاحة دون سكان البسفور القدامى .

وظهر أسطول القوط ، وقد خلف شركاسيا Circassia على يساره ، أول ما ظهر ، أمام بتيوس Pityus وهي آخر حدود الولايات الرومانية ، وهي مدينة مزودة بمرقا ملائم ومحصنة بسور منيع . وهنا لقوا مقاومة أكثر عنادا مما كان لهم أن يتوقعوا من حامية ضعيفة في قلعة نائية . وردوا عن المدينة . ويبدو أن خيبتهم حطت من رهبة اسم القوط . وطالما كان يتسولى الدفاع عن هذه الحدود سكسيانوس Successianus وهو ضابط كبير موهوب ، ذهبت جهود القوط ادراج الرياح ، فلما اقتصاه فاليريان الى مركز أكثر شرفا وأقل أهمية ، استأنفوا الهجوم على بتيوس . وبتدمير هذه المدينة ، محسوا ذكرى عارهم السابق .

وكانت المسافة من بتيوس الى طرابزون طوانا حول الطرف الشرقى للبحر الأسود ، تبلغ نحو ٣٠٠ ميل . واتخذ القوط طريقا جعلهم دائما على مرأى من كولكيس (Cholchis بلاد في شرق البحر الأسود) التي خلدها « الأرجونوت Argonauts » (من أقدم ملاحى الأساطير الاغريقية) ، بل أنهم حاولوا سلب معبد غنى عند مصب نهر فاسيس Phasis ولكنهم لم يفلحوا .

وقد انتقدت طرابزون — التي اشتهرت في انسحاب الألوف العشرة بأنها مستعمرة يونانية قديمة — استمدت ثروتها وعظمتها من أريحية الإمبراطور هادريان وسخائه ، حيث شيد ثغرا صناعيا على شاطئ مهجور حرمة الطبيعة من موانئ آمنة ، وكانت المدينة ضخمة آهلة بالسكان ، ويبدو أن الأسوار المزدوجة تحددت بطش القوط ، وعززت الحامية المعتادة بعشرة آلاف رجل مزادت قوتها . ولكن ليس ثمة أية مزايا يمكن أن تعوض عن انعدام النظام واليقظة . فان حامية طرابزون الضخمة انصرفت الى الشغب والترف ، وتزفعت عن خراصة محصناتها اللينة . وسرعان ما اكتشف القوط هذا الاهمال الفاحش من جانب المحصورين ، وشيدوا كومة شاهقة من الأغصان وتسلقوا

الأسوار في سكون الليل ، ودخلوا المدينة العزلاء شياهرين سيوفهم .
واعقبت ذلك مذبحه شاملة بين الأهالي ، وهرب الجنود الذين تولاهم
الفرع من الأبواب الخلفية للمدينة . ولم ينج من التخريب اقدس المعابد
وأغضم المباني ، ووقعت في أيدي القوط أسلاب ضخمة ، حيث كانت
ثروات البلاد المجاورة مودعة في طرابزون باعتبارها مأوى آمنا . واقتحم
المتبريرون المنتصرون الطريق دون مقاومة في ولاية بنطس المترامية
الأطراف ، وبلغ أسرهم عددا لا يصدق . وملأت الغنائم الثمينة من
طرابزون أسطولا عظيما من السفن وجدوه في الميناء ، وربط شيطان
الشاطئء الأشداء بالسلاسل الى المجاديف ، وعاد القوط عودا مظفرا
ثانمين بنجاحهم في حملتهم البحرية الأولى ، الى مواطنهم الجديدة في
مملكة البسفور .

وخرج القوط في حملتهم الثانية بقوة أكبر من الرجال والسفن .
ولكنهم سلكوا طريقا آخر ، حيث صرفوا النظر عن ولاية بنطس التي
استنزفت ، وساروا مع السواحل الغربي للبحر الأسود ، ومزوا بالمصبات
الضخمة للندبير والنديستر والدانوب ، وزادوا من أسطولهم بالاستيلاء
على عدد كبير من قوارب الصيد ، ثم اقتربوا من المتخذ الضيق الذي
يصب البحر الأسود منه مياهه في البحر المتوسط . ويفصل بين قارتى
آسيا وأوربا . وكانت حامية خلقدونية Chalcedon تعسكر قرب
معبد جوبيتر يوريوس Jupiter Urius على رائن جبل يشرف على
مدخل المضيق ويتحكم فيه . وهكذا كانت غزوات المتبريرين المزهوي
الجانب هزيلة الى درجة أن عدد افراد هذه للحامية كان يفوق عدد جيش
القوط . ولكن الحق أن التفوق كان عدديا فحسب ، فقد دخلوا في
اندفاع وتهور عن موقعهم الممتاز ، وهجروا مدينة خلقدونية ، وهى
المدينة الزاخرة بالسلاح والأموال ، وتركوها لحكمة الفاتحين . وبينما
كان الفاتحون يترددون في أى طريق يسلكون : البر أم البحر ، وأين
يتجهون لمواصلة الأعمال العدوانية ، الى آسيا أم أوربا ، أشار احد
الهاربين الخونة عليهم بالاتجاه الى نيقوميديا ، وكانت يوما عاصمة
ملوك بيثينيا كما أنها غنية ميسور فتحها . وقاد الطريق الذى لم يكن
يبعد عن معسكر خلقدونية بأكثر من ستمين ميلا ، وأدار دفعة القتال
دون مقاومة ، وقاسم في الغنائم . فقد تعلم القوط قدرا كافيا من
السياسة في مكافأة الخائن الذى كانوا يكرهون . وانتابت نيقية وبروسة
وأباميا وسيوس - وهى مدن نافست أو قلدت أخيانا نيقوميديا في
مخامتها وعظمتها - نفس الكارثة التى اندلعت في مدى عدة أسابيع
في كل ولاية بيثينيا ، وكان سكان آسيا الوادعون قد تبعوا بالسلام

والهدوء ثلاثمائة عام الغنى فيها استخدام السلاح ، وزال من الأذهان
توقع الخطر ، وتركت الأسوار القديمة تتداعى ، وخصصت كل موارد
اغنى المدن لتشييد الحمامات والمعابد والمسارح .

كانت مدينة سيزيكوس Cyzicus (مدينة قديمة على الشاطئ
الجنوبى لبحر مرمره) - عندما تحدث أقصى جهود متركيداتس -
تتميز بالقوانين الحكيمة ، وبقوة بحرية قوامها مائتا زورق كبير وثلاث
ترسانات للأسلحة والآلات الحربية ، والغلال . وكانت لا تزال
مستودعا للثروة وسرها للترف ، ولكن لم يبق من سابق قوتها
الا موقعها في جزيرة صغيرة في بحر مرمره ، تربطها بقارة آسيا
قنطرةتان فقط . وبعد غارتهم على بروسة Prussa تقدم القوط
حتى أصبحوا على مسافة ثمانية عشر ميلا من مدينة سيزيكوس التي
انصرفوا بكل قواهم لتدميرها ، ولكن هذه العملية تعطلت بسبب حادث
سعيد ، ذلك أنه قد حل فصل الأمطار ، وارتفع الماء الى حد غير عادي
في بحيرة أبولونيئاتس Apolloniates وهى خزان لمياه كل الينابيع في
جبل أولبس ، كذلك طغت مياه نهر رنداكوس الصغير الذى ينبع من
البحيرة ، حتى تحول الى مجرى واسع سريع الجريان ، فعاق تقدم
القوط ، وكان انسحاب القوط الى مدينة هرقلية البحرية حيث يحتل
وجود الأسطول - مصحوبا برتل طويل من العربات المحملة بها غنموه
من بيثينيا ، كما تميز بالسنه النيران المنطلعة في نيقية ونيقوميديا اللتين
أحرقوهما في نسوة بالغة . وهناك اشارات غامضة ذكرت عن معركة
مشكوك فيها أمنت انسحابهم ، ولكن ، حتى الانتصار الكايل كان
لزما أن يبقى ذا قيمة تافهة ، لأن اقتراب الانقلاص الخريفى كان
يستحثهم على التعميل بالعودة . وان الأتراك الحديثين يعتبرون الملاحه
في البحر الأسود قبل شهر مايو ، أو بعد شهر سبتمبر ، ضربا من التهور
والحباقة لا نزاع فيه .

وإذا علمنا أن الأسطول الثالث الذى أعده القوط في موانئ
البحر كان يتكون من خمسمائة سفينة شراعية ، لاستطاع خيالنا في
الحال أن يحصى ويقدر التسليح الرهيب ، أما وقد أكد لنا المؤرخ
الحكيم سترابون Strabo أن قوارب القرصنة التى استخدمها المتبربرون
في بنطس وسكيزيا الصغرى لم يكن يتسع الواحد منها لأكثر من
خمسة وعشرين أو ثلاثين رجلا ، فنى أمكاننا أن نتخيت ، ونحن مطمئنون ،
من أن خمسة عشر الفا على الأكثر قد أتلعوا في هذه الحملة الكبيرة .
وضاق صدر القوط ، باتساع أطراف البحر الأسود فحولوا طريق حملتهم

الدمرة من أرض القيوم والضباب الدائم إلى البسفور عند تراقيا ،
 فما كادوا يبلغون وسط المضائق حتى انبساطوا فجأة إلى البوراء نحو
 مدخل المضائق ، حين هبت فجأة في اليوم التالي ريح مواتية حملتهم
 في بضع ساعات إلى البحر الهادئ ، أو بالأحرى إلى بحر مرمرة .
 وما أن نزلوا إلى جزيرة سيزيكوس حتى سمعوا هذه المدينة القديمة
 المجيدة ، ومن هنا تقدموا ثانية في البحر الضيق عبر الدردنيل ، ثم
 واصلوا إبحارهم ذات اليمين وذات الشمال ووسط الجزر الكثيرة
 المتناثرة في بحر إيجه ، وكان لابد من الاستعانة بالأسرى والهاربين
 ليقودوا سفنهم ، وليوجهوا هجماتهم المختلفة على شواطئ اليونان
 وشواطئ آسيا على السواء . وأخيرا رسا أسطول القوط في ميناء
 بيريه على بعد خمسة أميال من أثينا التي حاولت أن تقاوم لدفاع مجيد .
 وأصدر الإمبراطور أوامره إلى المهندس كليوداموس Cleodamus
 بتحصين المدن الساحلية ضد القوط ، فشرع فعلا في إصلاح الأسوار
 القديمة التي كانت آيلة إلى السقوط منذ عهد سلا Sylla . ولم تجد
 مهارته وجهوده شيئا ، وأصبح المتبررون سادة بلد الفنون والأفكار .
 ولكن بينما أبعن الغزاة في السلب والنهب وانغمسوا في الدعارة
 والفجور ، باغت دكسيبوس Dexippus الجريء - الذي كان قد نجا
 بنفسه مع المهندس كليوداموس أبان غزو أثينا - أسطولهم الرابض
 في ميناء بيريه تحت حراسة هزيلة ، وانقض عليهم بما جمع في سرعة من
 جشود من المتطوعين والفلاحين والجنود ، وإلى حد ما ثار لما حل بوطنه
 من كوارث .

ومهما أضفى هذا العمل من رونق وبهاء على عصر اضطلال أثينا ،
 فإنه أهاج ، أكثر من أنه أخمد ، روح الجراءة والاقدام في الغزاة
 الشماليين . واشتملت النار في نفس الوقت في مختلف أنحاء اليونان .
 وغدت طيبة وأرجوس وكورنثة واسبرطة التي شنت فيها مضي حروباً
 بشعواء مشهودة ضد بعضها بعضاً - فبت الآن عاجزة عن تجنيد أي
 جيش في الميدان ، بل من مجرد الدفاع عن تحصيناتها المتداعية .
 وامتدت لظى الحرب في البحر والبر من سونيريم Sunium في أقصى
 الشرق إلى شاطئ أبيروس في الغرب . وتقدم القوط الآن على مرأى
 من إيطاليا ، حين أيقظ اقتراب هذا الخطر الجسيم جالينوس الخامل
 من أحلامه السعيدة . وظهر الإمبراطور على رأس جيشه ، ويبدو
 أن وجوده كف في عضد أعدائه ووزع قنوتهم . وقبل نولوباتوس
 Naulobatus رئيس قبائل الهيرولي Heruli التسليم بشروط كريمة ،
 ودخل مع فريق كبير من بني جلدته في خدمة روما ، ومنح أوسمة

مرتبة القنصل التي لم تكن لوئتها بعد أيدي أحد من المتبريرين ، وتولى القوط الضجر بأخطار هذه الرحلة المملة ومشاقها ، فأتجهوا الى ميسيا *Maesia* ، وقد اعتزموا أن يشقوا طريقهم عبوة عبر الدانوب الى مراضهم في أوكرانيا . وكانت هذه المحاولة الضيالة تعنى خرابا محققا ، لو لم يهيم أرتياك القواد الرومان للمتبريرين وسائل الهرب ، ذلك أن القية القليلة من هذا الجيش المدمر قفلت راجعة على سفنهم ، وفيها هم يشقون طريق العودة عبر الدردنيل والبسفور ، أغاروا على شعاطير طروادة ، التي خلد لها هوميروس شهرة أبقي على الزمان من ذكرى غزوات القوط . وحالما وجدوا أنفسهم آمنين في عرض البحر الأسود نزلوا في انخيلوس في تراقية ، قرب سفح جبل هيموس *Haemus* ، وانصرفوا بعد هذا الكد والجد الى التمتع بهذه الحملات الصحية البهيجة . ولم يبق من المرحلة بعد ذلك الا رحلة بحرية يسيرة قصيرة . وهكذا تنوع مصير مشروعهم البصرى الثالث وهو أعظم مشروعاتهم . وقد يكون من العسير أن تصور كيف اسقطاع الجيش الاصلى المكون من خمسة عشر ألف محارب أن يحتل الخسائر والتفرق في مثل هذه المغامرة الجريئة . والواقع أنه كلما تناقص عددهم بقفل السيف أو الفرق أو الحر ، عوضوا عنه دائما بأفواج من الأبقين وقطاع الطرق الذين انضموا تحت راية السلب والنهب ، وبحشود من العبيد اللاجئين — من ألمانيا وسارماتيا في الشمال — الذين انتهزوا الفرصة العظيمة ، فرصة الحرية والانتقام . وزعمت أمة القوط لنفسها نصيبا أكبر من الشرف والمخاطرة في هذه الحملات ، ولكن القبائل التي حاربت تحت راية القوط أحيانا تميزت وأحيانا غبط حقها فيها دون أو روى من تاريخ غير دقيق لهذا العصر . ولما كان يبدو أن أسباطيل المتبريرين تبدأ من مصب نهر الدون ، فإن التسمية الفاضحة المألوفة وهي « السكوديون » كانت تطلق على الجوع المختلط .

وفي الكوارث العلية التي تفتاب الجنس البشري « قد يمر الناس مرورا عابرا غافلا على موت مئزديهما كان عظيما ، وعلى خراب بناء مهيا كان مشهورا . ولكننا لا نستطيع أن ننسى معبد ديانا في افيسون » فإنه بعد أن أعيد بناؤه في بهاء متزايد بعد سبع كوارث متكررة ، قد أحرقه القوط في غزوتهم البحرية الثالثة . ابن فنون اليونان وكنوز آسيا تضافرت على تشييد هذا البناء الفخم المقدس ، وقد أقيم على مائة وسبعة وعشرين عمودا من الرخام وفق الطراز الايوني ، وكانت كلهنما هدايا من الملوك الاتقياء ، وكان ارتفاع كل منها ستين قدما . وزين المذبح بأروع تماثيل النحات براكسياتيلس *Praxiteles* الذي ربما

اختار موضوعاتها من أساطير المكان الخبوية عن مؤلف أطفال لاتونيا
 Latona المقدسين ، واختفاء أبولو بعد ذبح سيكلوبس Cyclops
 وترفق باخوس بالأمازونيين المتهورين . على أن طول معبد أفيسوس
 كان أربعائة وخمسة وعشرين قدماً فقط . أى نحو ثلثي كنيسة القديس
 بطرس في روما . وكان في أبعاده الأخرى لا يزال أقل كثيراً من هذا
 النتاج المعماري الحديث . والواقع أن الأذرع الممتدة للصليب المسيحي
 تتطلب اتساعاً أكبر كثيراً من المعابد الوثنية المستطيلة ، وربما فزع
 وارثك أجزاء الفنانين القدامى لمجرد الاقتراح برمح شبة في الهواء في
 حجم البانيثون ونسبه وأبعاده . ومهما يكن من أمر ، فقد كان ينظر
 إلى معبد ديانا باعتباره إحدى عجائب الدنيا . وقد أحترم قدسيته
 الإباطرة المتعاقبون والفرس والمقدونيون والرومان وزادوا في بهائمه .
 ولكن متوحش البلطيق الغلاظ لم يتذوقوا الفنون الجميلة ، واحتقروا
 الأهوال الخيالية لخرافة أجنبية .

وهناك ، غير ذلك ، ما يروى من أحداث هذه الغزوات ، مما يستحق
 اهتمامنا ، لولا أنه قد يتطرق إلينا الشك بحق ، في أنه من تصوير
 خيال سفسطائي حديث . فقد قيل أن القوط في غارتهم على أثينا ،
 جمعوا كل الكتب من المكتبات ، وكانوا على وشك إشعال النار في هذا
 الكم الجنائزى من علوم اليونان ، لولا أن أحد رؤسائهم — وكسان
 أكثر تهذيباً وأحسن سياسة من رفاقه — ثناهم عن هذا العمل بأن أبدى
 ملاحظة عميقة : مؤداها أن اليونان إذا انكبوا على الدرس والبحث
 لن يتجهوا إلى الحرب والسلاح . والواقع أن المنسئسار الحكيم
 (لو سلمنا بصدق هذه الرواية) فكر على طريقة مكيبريز بجاهل ، غنى
 أقوى الأمم وأكثرها تهذيباً ظهرت المبقرية في مختلف صورها في نفس
 الوقت تقريباً ، وكان عصر العلم ، بصنفة عامخة ، هو عصر المواهب
 العسكرية والنجاح الحربى .

غزو الفرس لأرمينيا : أسرار الفريسيان

{ — انتصر ملك الفرس الجديد أرجزريسيمش وابنه شابور
 (كما رأينا) على أسرة أرشك (الأسرة المالكة في بارثيا) . والواقع
 أن خسرو ملك أرمينيا هو الوحيد من بين الأمراء المعديين من هذا
 العرق القديم ، الذى احتفظ بحياته وباستقلاله ، لقد دافع عن نفسه
 بالقوة الطبيعية لبلده ، وبالسيل المستمر من اللاجعين والساخطين ،

وبالتحالف مع الرومان ، وفوق ذلك بشجاعته هو نفسه . انه لم يظهر في حرب دامت ثلاثين عاما ، ولكن قتله آخر الأمر رسل شابور ملك الفرس . وتوسل حكام أرمينيا المحبون لوطنهم ، والذين اكدوا حرية التاج وكرامته ، الى روما لتحمي بلادهم ، رعاية لمصلحة الوريث الشرعى « تيريداتس Tiridates » . ولكن ابن خسرو كان طفلا ، وكان الحلفاء على مسافة نائية ، فتقدم ملك الفرس نحو الحدود على رأس جيش تعذر صده ، وانتدخ اخلص أحد الخدم تيريداتس الصغير ، وهو اهل المستقبل في بلده . ولكن أرمينيا ظلت سبعا وعشرين سنة ولاية ساخطة نائرة وسط مملكة الفرس الكبيرة . وتشجع شابور — وقد انتفخت أوداجه بهذا الفتح اليسير المنال ، وأخذ مسالوىء الرومان وكروبيهم قضية مسلما بها — فارغم الحاميات القوية في القارة ونصبيين على التسليم ، ونشر الخراب والرعب على جانبي الفرات .

وخسرت روما حدا هاما ، وانهار حليف طبيعي مخلص لها ، وتحققت بسرعة اطباع شابور ، كل أولئك اثار في روما شعورا عميقا بالاهانة ، كما اهاج احساسا شديدا بالخطر . وتوهم فاليريان ان يقظة ولاته قد تكفى لتأمين سلامة الراين والدانوب ، ولكنه عقد العزم ، رغم تقدم سنه ، على ان يشخص بنفسه للدفاع عن الفرات ، وفي أثناء تقدمه في آسيا الصغرى توقفت حملات القوط البحرية ، ونعمت الولايات المتكرية بهدمه . عابر خداح . وجاوز الامبراطور الفرات والتقى بملك الفرس قرب أسوار مدينة أذاسا فهزمه شابور وأسر . وذكرت تفاصيل هذا الحدث الجلل مشوبة بالغبوض والنقص ، ولكن يمكن من الضوء الذي تيسر لنا أن نكشف من جانب الامبراطور الرومانى عن سلسلة طويلة من التهور والخطأ والنكسات التى نزلت به ، وهو اهل لها ! فقد وضع في ماكريانوس رئيس الحرس البريتورى ثقة وطيدة . ولكن هذا الوزير التامه جعل من سيده شخصا شديد البأس أمام رعاياه المظلومين فقط ، وشخصا محقرا في أعين اعداء روما . وانهار الجيش الامبراطورى بفضل نصائحه الهزيلة أو الخبيثة الى وضع أعوزته فيه الشجاعة والمهارة العسكرية على حد سواء . وقام الرومان بمحاولة جريئة باسلة لاقتحام جيش الفرس ، ولكنهم صدوا ، وسقط عدد كبير من رجالهم قتلى . وتذرع شابور ، الذى طوق المعسكر بأعداد كسرة من الجنود — تذرع بالصبر وانتظر حتى اشتدت وطأة المجاعة والوباء ، ليتأكد من الفوز ، وسرعان ما تعالت الصرخات الفاجرة من الجنود تتهم فاليريان بأنه سبب النكبات ، وطالبت صيحاتهم المتمردة بالتسليم مورا . وعرض مبلغ كبير من الذهب ثمنا للتريخيص فى انسحاب

مهين « ولكن ملك الفرس الواثق من تفوقه رفض المال باحتقار ، واحتجز المندوبين ، وتقدم هو في تشكيل معركة ، حتى وصل الى بداية استحكامات الرومان ، وأصر على الاجتماع بالامبراطور شخصيا . وبلغ الهوان بفاليريان الى حد الحاجة الى أن يكل أمر حياته وكرامته الى الثقة في عدوه ، وانتهت المقابلة بما كان طبيعيا أن تنتهي به ، فقد أسر الامبراطور وسلبت قواته المذهولة أسلحتها . وفي لحظة النصر « أبت سياسة شابور وغروره عليه الا أن يضع على العرش الخالي خلفا تابعا ذليلا يعتمد على رضاه ككل الاعتماد . واختير لتلويت العرش الروماني سريادس Cyriades . وهو لاجئ حقير من أنطاكية لم يتورع عن أية سيئة أو رذيلة ، وحظيت ارادة الملك الفارسي الظافر بهتافات الجيش الاسير تصديقا عليها ، وان كانت هذه قد جاءت على مضض .

وتلطف الامبراطور العبد على كسب رضا سيده بخيانة يرتكبها ضد بلده الأصلي « فقاد شابور عبر الفرات ، ثم عن طريق كلكتيس Chalcis الى عاصمة الشرق ، وكانت تحركات الخيالة الفرس سريعة جدا « الى حد أن أنطاكية — اذا صدقنا مؤرخا حكيمًا جدا — أخذت على غرة « على حين كان الجمهور الخامل الكسول تابعا يحلق في مباهاج المسرح معتبرا بها . وسلبت أو خربت المباني الجميلة « الخاص منها والعام ، في أنطاكية . وضربت أعناق جمهرة السكان أو أسروا . وتوقف التخريب امدًا قصيرا بناء على قرار من كاهن حمص الأعظم ، فقد ظهر ، مرتديا حلته الكهنوتية « على رأس حشد من الفلاحين المتعصبين وقد تسلحوا بالمقاليع ليس غير ، ليدافع عن معبوده وأبلاكه ضد أتباع زرادشت Zoroaster وأيديهم المذنسة . وفيما عدا هذا المثال الفريد فإن تدمير طرسوس وكثير غيرها من المدن يقدم دليلا محزنا — على أن غزو سوريا وقيليقيا قلما عاق تقدم الجيش الفارسي . لقد عدلوا عن مزايا الممرات الضيقة في جبال طوروس ، تلك التي يشتبك فيها في قتال غير متكافئ « أي ماتح تتركز قوته الأساسية في مرسانه . وتمكن شابور من فرض الحصار على قيصريّة ، عاصمة كبادوكيا ، وهي مدينة كانت فرضا تضم أربعمائة ألف من السكان « ولو أنها من مدن الدرجة الثانية . وسيطر ديومستين على المكان ، لا بأمر من الامبراطور ، أكثر منه بتطوعه للدفاع عن بلاده . وقد أجل مصيرها وقتا طويلا . فلما سقطت قيصريّة أخيرا نتيجة لغدر أحد الأطباء ، شق ديومستين طريقه وسط الفرس الذين صدرت اليهم الأوامر ليبذلوا أقصى الجهد لياخذه حيا . ولكن الرئيس البطل أمّلت من قوة عدو ربما رفعه مكانا عليا أو أنزلى به أشد العذاب جزاء صلابته العنيدة ، ولكن عدة آلاف من

بنى وطنه راحوا ضحية مذبحه عامة ، ويتهم شابور بمعاملة اسراه معاملة قاسية عاتية ، ولا بد هنا من افساح المجال للكلام عن الكراهية الوطنية والكبرياء الجريحة والانتقام الهزيل . ولكن يمكن القول بصفة عامة بأنه من المحقق أن الأمير الذي ظهر في أرمينيا بمظهر المعتدل ، ظهر للرومان في هيئة فاتح كثر عن أنبيائه ، وقد يؤس من اقامة صرح ثابت في الامبراطورية ، فسمى في أن يخلف وراءه خرابا بلقعا ، على حين أنه نقل الى فارس أهالي الولايات وكنوزها .

وفي الوقت الذي كانت فرانس الشرق ترتعد خرقا لمجرد ذكر اسمه ، تلقى شابور هدية تطبيق بأعظم الملوك ، وهي عبارة عن قافلة كبيرة من الجمال محملة بأندر السلع وأثمنها ، ومعه رسالة كريمة ، ولكنها ليست مهينة ولا ذليلة ، من أوديناتوس (أذينه) ، وهو من أقبل وأغنى شيوخ السفائق في تدمر Palmyra . وتسائل الظاهر المتفطرس المتعالي ، وقد أمر بأن يلقى بالهدايا في نهر الفرات : « من هو أوديناتوس هذا الذي تبجح هكذا وكتب الى مولاه ؟ اذا كان يمتنى نفسه بتخفيف عقابه فدموه يخر راکما تحت اقدام مرشنا ويداه مغلولتان الى ظهره ، فاذا تردد ، فلتصبوا الخراب فوق رأسه وبنى جنسه وبلده ! » واستبد اليأس المتطرف المستमित بشيخ تدمر حتى أثار كوامن القوى في نفسه ، فالتقى بشابور ، ولكنه كان لقاء مسلحا . فقد حوم حول جيش الفرس بجيش صغير نفخ فيه من روحه ، جمعه من قرى سوريا ومن خيام الصحراء لمعوق انسحاب الفرس واحتجز جزءا من كنوزهم ، وأغلى من أى كنز وأثمن ، مددا من نساء الملك المعظم الذى اضطر الى أن يعبر الفرات ثانية في شيء من العجلة والاضطراب . وبهذا الصل وضع اوديناتوس أسس شهرته وثروته فيما بعد . وهكذا احتفظ سورى أو عربى من تدمر لروما بعظمتها التى امتنها الفرس .

ويعيب صوت التاريخ - وهو عادة لا يزيد كثيرا عن عوارض المقت أو سوانح الملق ، على شابور استغلاله لحق الفتح استغلالا مشويسا بالغرور والتفاخر ، فيخبرنا أن فاليريان عرض لتشهده الجماهير وهو مكبل بالأغلال في حلته الامبراطورية ، رمزا لعظمة تهاوت ، وأنه كلما امتطى ملك فارس صهوة جواده أناخ بقدمه على عنق الامبراطور الرومانى . وبقي شابور عنيدا لا يرموى ، على الرغم من اعتراضات حلفائه الذين طالما اخلصوا له النصيح أن يتذكر تقلبات الحظ ، ويخشى استرداده روما لقوتها ، وأن يجعل من أسيره الكبير رهينة للصلح والسلام ، لا هدفا للالهانة والامساء . فلما قضى فاليريان تحت وطأة العار

والحزن حتى جلده بالتشوش وشكل على هيئة انسان وحفظ لعدة أجيال .
في أشهر معابد فارس رمزا للنصر ، وقد كان أصدق من تلك الانصاب
الخلافة النحاسية أو الرخامية التي غالبا ما شاهدها غرور الرومان .
والقصة قصة أخلاقية تثير الشجون . ولكن يجوز أن يكون وجه الحق
فيها مثار نزاع . فالرسائل الموجودة حتى الآن من أمراء الشرق إلى
شابور عبارة عن تزييف صارخ ، وليس من الطبيعي أن يذهب بنا الظن
إلى أن أي ملك حقود لابد أن يحط من جلال الملوك حتى ولو في شخص
منافسه . ومهما كان من أمر المعاملة التي لقيها فاليريان المتكود الحظ
في فارس ، فإنه من المحقق على الأقل أنه إمبراطور روما الوحيد الذي
وقع في أيدي الأعداء وأُنفى حياته أسيرا بائسا .

أما الإمبراطور جالينوس الذي احتل طويلا ، بعبر نافذ ، من أبيه
وزميله قساوته اللاذمة فقد تلقى أنباء فكباته بسرور خفي . وفي استهتار
عنى قال : « لقد عرفت أن أبي غان وليس مخلدا » ولقد فعل كما يليق
بالشجعان أن ينعلوا « ومن ثم نأني راض كل الرضا » . وفي الوقت
الذي كانت فيه روما ترثي لصير مليكها ، كان رجال البلاط الأندلس
الأذلاء يمتدحون الفتور الوحشي في ابنه « وكأنه كمال الصلابة والعزم
في بطل أو رواقى » . وليس من اليسير أن تصور الأخلاق الهزيلة المتقلبة
المزمعة التي تكشفت بلا ضابط في جالينوس حالما أصبح المالك الأوحد
لزام الإمبراطورية ، وفي كل من حاوله مكنته عبقريته النشيطة من
النجاح « ولما كانت عبقريته مجردة من القدرة على التمييز » فقد حاول
كل من اللهم إلا أهم الفنون : فن الحرب وفن الحكم ، فكان بارعا في
كثير من العلوم الغريبة « ولكنها جميعا عقيمة عديمة الجدوى . كان
خطيبا حاضر البديهة « وكان شاعرا رقيقا « وبستانيا ماهرا « وطباخا
ممتازا « كما كان أجدر أمير بالهزة والزراية ، ففي الوقت الذي كانت
المهام العاجلة للدولة تتطلب وجوده وعنايته ، كان هو يشغل نفسه
بالمناقشة مع الفيلسوف بلوتينوس Plotinus أو يقضى وقته في سفاضة
الأمور ، أو في الملذات الفاجرة ، أو في الاستعداد للأسرار اليونانية «
أو في التماس مكان في الأريوباغوس Areopagus (المحكمة العليا)
في أثينا وكان أمراطه في العظمة والجلال أساءة إلى الفقر العام . وغرست
السخرية الكثيرة من انتصاراته في النفوس شعورا أعمق بالعار . وكان
يتلقى الأنباء المتكررة من الغزو والهزيمة والعصيان بابتسامة غير مبالية ،
ثم يخص بالذكر « مع التظاهر بالازدراء ، انتاجا معينا من الولاية
المفقودة ، ويتساءل في غير اكتراث : هل يحل الخراب بروما إذا لم تزود
بالتيل من نصر وستائر الجدران من الغالي ؟ على أن في حياة جالينوس

لحظات قليلة قصيرة ، حين كانت تهيج غضبه لملة طارئة ، فانه كان عند ذلك يبدو فجأة جنديا بأسلا وطاقية قاسيا ، حتى اذا شبع من الدم أو تعب من المقاومة ، عاد ، دون أن يشعر ، الى سابق الاعتدال والبلادة « وهما من طبيعة خلقه .

وليس مما يدعو الى الدهشة انه ، في الوقت الذي تراخت فيه قبضته على مقاليد الأمور ، برزت شرذمة من الفاصبين في مختلف ولايات الامبراطورية ، تعمل ضد ابن غاليريان . وربما كان هذا الضرب من الخيال الرائع الذي اوحى بمقارنة الطفلة الثلاثين بنظرانهم الطفلة الثلاثين في اثينا « هو الذي أغرى كتاب تاريخ أوغسطس باختيار هذا الرقم الذي أصبح بالتدريج تسمية مألوفة . ولكن التطابق من كل الوجوه عقيم سقيم ، فأي شبه يمكن أن يتكشف لنا بين مجلس مكون من ثلاثين شخصا اجتمعوا على ظلم مدينة واحدة بمعينها « وبين قائمة مشكوك فيها تضم منافسين مستقلين نهضوا وسقطوا في تعاقب غير منتظم في مختلف أنحاء امبراطورية شاسعة ؟ كذلك لن يكتمل رقم الثلاثين هذا الا اذا دخلنا في حسابنا النساء والأطفال الذين أسبغ عليهم شرف اللقب الامبراطوري . وأنتج حكم جالينوس ، على ما كان عليه من خبال « تسعة عشر فقط ممن زعموا لهم حقا في العرش « وهم سريادس Cyriades ، مكريانوس ، بالستا Balista ، أودينانوس ، رزنوبيا ، في الشرق - بوسترموس Posthumus ، لوليانوس Lollianus ، فيكتورينوس واسه فكتوريا ، ماريوس ، تتركوس Tetricus في الغال والولايات الغربية - انجينوس Ingenuus ورجليانوس Regillianus ، وأوريولوس Aureolus في الليريكوم ومنطقة الدانوب - ساتورنينوس Saturninus في بلاد بنطس - وتربليانوس Trebellianus في ايزوريا (في إقليم طوروس) - وبيزو Piso في تساليا - فالنز Valens في آخيا Achia - امليانوس في مصر - سلسوس Celsus في أفريقية . وقد نجد مشتقة في تبيان آثار كل منهم في حياته ومماته ، وهو كذلك عمل لا غناء فيه ولا لذة ، وقد نكتفي بذلك على الطبائع العلمية التي تميز أحوال العصر وسلوك الرجال . زاعمهم وبواعثهم ومصيرهم « والنتائج الوبيلة ، التي نجمت عن اغتصابهم الحكم .

من المعروف جيدا ان تلك التسمية « طاغية » غالبا ما كان يستعملها القدامى للدلالة على مجرد الاستيلاء غير الشرعي على زمام السلطة العليا ، دون اشارة الى سوء الاستغلال . وكان كثير من المدعين الذين رفعوا راية العصيان ضد الامبراطور جالينوس ، نماذج مشرقة

للفضيلة « وكادوا جميعا يتحلون بقسط كبير من النشاط والمقدرة ، وقد اهلتهم مواهبهم وجدارتهم لنيل العظوة لدى فاليريان الذى رغبهم تدريجا الى اهم مراتب الامبراطورية . اما القواد الذين حظوا بلقب أوغسطس « فقد كان جنودهم يحبونهم لسلوكهم الذى يتسم بالكفاية والمقدرة ولصرامة النظام الذى يسود الجيش ، او يعجبون بهم لشدة بأسهم ونجاحهم فى الحرب ، او يحبونهم من اجل صراحتهم وكرمهم . وكان ميدان النصر « هو فى الغالب مقر انتخابهم ، وحتى ماريوس صانع الأسلحة والدروع ، أحق طالبنى العرش بالزراية والاحتقار ، كان يتميز على أية حال بشجاعة لا تلىن وقوة لا تبارى ، وبأمانة مطلقة ، وقد ألقت مهنته الحديثة الذئبة فى الواقع ظلا من السخف والسفاهة على ترقيته ، ولكن نشأته ، أو مولده ليس أكثر خمولا وضعة من غالبية منافسيه الذين ولدوا من آباء فلاحين وانخرطوا فى الجيش كائنار أو عساكر عابدين . وفى وقت الفوضى والاضطراب يجد كل ذكى نشيط المكان الذى حددته له الطبيعة ، وفى حالة الحرب العامة تكون الموهبة العسكرية هى السبيل الى المجد والعظمة ، وكان تتركوس عضو السناتو الوحيد بين الطغاة التسعة عشر ، كما كان بيزو وحده من النبلاء . وجرى دم نوما Numa ، لثمانية وعشرين جيلا متعاقبة « فى عروق كالفورنيوس بيزو الذى جاز له بمقتضى زيجات من سيدات من أسرته ، أن يدعى حق عرض صور كراسوس وبومبي الكبير فى بيته . وكان أسلافه يكرمون دوما بكل الأمجاد التى كانت الجمهورية تستطيع أن تمنحها . وأسر كالفورنيوس هى الوحيدة ، من بين الأسرات القديمة فى روما ، التى أفلقت من طغيان القياصرة ، وقد أضفت صفات بيزو الشخصية مزيدا جديدا من السناء والرفعة على محنته الكريم . واعترف الغاصب فالنس ، الذى قتل بيزو بأمر منه « فى ندم عميق ، بأن العدو نفسه كان ينبغى أن يجل بيزو ويرمى له حرمة ، وعلى الرغم من أنه قضى نحبه فى الحرب ضد جالينوس ، الا أن السناتو — بترخيص كريم من الامبراطور ، قرر منح أوسمة النصر لذكرى الفائز الفاضل .

وكان ولاية فاليريان يعترفون له بفضل الوالد الذى قدره تقديرًا . ولكنهم احتقروا أن يخدموا ابنه التافه غير الجدير بالملك « السادر فى خمول الترف وبلادة البذخ . ولم يكن يدعم عرش العالم الرومانى أى مبدأ من مبادئ الولاء . وقد يكون من السهل أن تعتبر خيانة مثل هذا الأمير وطنية وولاء للدولة . على أنه يتضح لنا من الفحص الدقيق لسلوك هؤلاء الغاصبين أنهم كانوا فى الكثير الغالب مسوقين الى الثورة بدافع من مخاوفهم « أكثر منهم باغراء من مطامعهم . لقد توجسوا خيفة

من شكوك جالينوس الفاشية ، ومن النزوات العنيفة الطائشة لقوات الجيش . فإذا أعلن الجيش دون تبصر ، نتيجة لحبه المحفوف بالخطر ، استحقاقهم للعرش ، فكأنما واناهم الدمار المحقق ، ومن ثم يكون من الأفضل التمتع بالامبراطورية ، لفترة قصيرة . وهنا تكون تجربة الحظ في الحرب خيرا من انتظار يد الجلاذ - ولما أسبغت هتافات الجنود على هؤلاء الضحايا غير الراغبين شعارات السلطة الملكية، حزنوا ورثوا في أنفسهم لدنو أجلهم . وقال ساتورنينس Saturninus يوم اعتلائه العرش « لقد فقدتم قائدا، نافعا ، وصنعتم امبراطورا شقيا تعيسا » .

وكانت الثورات المتكررة تثير مخاوف ساتورنينس ، فان أحدا من الغاصبين التسعة عشر الذين ظهروا في أيام جالينوس ، لم ينعم في حياته بالسلام أو الهدوء أو بيئة طبيعية، فانهم حالما يرتدون الحلة الامبراطورية الملطخة بالدم « يرحلون الى أتباعهم وأشياعهم بنفس المخاوف والطموح الذى دعا الى ثورتهم ، لقد أحاطت بهم المؤامرات الداخلية والفتن العسكرية والحروب الأهلية حتى ارتعدوا فرقا على حافة هاوية لن يجدوا عنها مصرا بعد فترة من القلق طالت أو قصرت . وتلقى هؤلاء الملوك المزعزعون من التكريم والأجاد ما شاء ملق وريساء جيوشهم وولاياتهم ان يضيفه على كل منهم . ولكن دعواهم المؤسسة على الثورة لا يمكن أن تحصل على ضمان وسند من القانون أو التاريخ . والتزمت إيطاليا وروما والسناثو جانب الامبراطور « واعتبروه سيد الامبراطورية . وتنازل الأمير في الحقيقة فاعترف بانتصار قوات اوديناتوس الذى استحق التكريم والتشريف لسلوكه الكريم الذى التزم به دوما ازاء ابن فاليريان « فمنع السناثو ابن تدمير الباسل لقب أوغسطس وسط مظاهر الاستحسان العام من الشعب الروماني « وبموافقة جالينوس . ويبدو انه عهد اليه بحكومة الشرق ، التى كان يتولاها بالفعل ، بدرجة من الاستقلال ، حتى انه أوصى به لأرملته الشهيرة زنوبيا ، وكأئنه تركه وراثية .

وربما كان في الانتقالات السريعة المستمرة من الكوخ الى العرش ، ومن العرش الى القبر تسلية لفيلسوف عديم الاكتراث ، اذا استطاع الفيلسوف أن يستمر على الاستهتار وعدم الاكتراث وسط الكوارث العامة التى تنتاب الجنس البشرى . وكان فى انتخاب هؤلاء الأباطرة المزعجين وفى سلطاتهم وموتهم وبأل على رعاياهم وانصارهم : ألم يكن ثمن هذا الارتقاء الميت يسدد غمورا للقوات فى هبات سخية تبتز من بطون الشعب المنهوك ، ومهما كان خلقهم كريما فاضلا « ومهما كسانت

نزعاتهم طيبة نقية ، فقد وجد هؤلاء الغاصبون أنفسهم مضطرين الى الانحطاط الى مستوى الضرورة الملحة لارتكاب الكثير من أعمال السلب والنهب والقسوة لتدعيم هذا السلطان الذى اغتصبوه . وكانوا اذا سقطوا يطوون معهم الجيوش والولايات فى هوة السقوط . ولا يزال يوجد حتى الآن أمر وحشى أصدره جالينوس الى أحد وزرائه بعد جمع انجينيوس الذى كان يطالب بالعرش فى الليريكوم ، يقول فيه الأمير الناعم المجرى من الروح الإنسانية : « ليس يكتفى أن تبديد كل من يحمل سلاحا ، فقد حققت فرصة المعركة أغراضها بنفس القدر ، ولكن يجب أن نقضى على الذكور من مختلف الأسنان ، شريطة أن تدبر » فى حالة اعدام الأطفال والشيوخ ، الوسائل الكفيلة بانقضاء سمعتنا ، فليمت كل من تفوه بمباراة عدائية ، أو راوده تفكير عدائى ضدى ، ضدى انا ، ابن فاليريان ، والوالد والأخ لكثير من الأمراء . تذكر أنهم صنعوا من انجينيوس امبراطورا ! مزق ، اذبح ، اقطع اربا اربا ، انى اكتب اليك بيدي ، لعلى أوحى اليك بشاعري » . وانغمست القوات العامة للدولة فى النزاعات الخاصة ، على حين بقيت الولايات العزلاء الخالية من الدفاع معرضة للغزاة . واضطر أشجع الغاصبين ، نتيجة لاضطراب مواقفهم ، الى عقد معاهدات مغرية مع العدو المشترك ، والى شراء حياء المتبريرين أو خدماتهم لقاء اناوة فادحة ، والى اتمام أمم معادية مستقلة على قلب الامبراطورية الرومانية .

هكذا كان المتبريرون ، وهكذا كان الطفافة على عهد فاليريان وجالينوس ، فقد مزقوا الولايات ، وانزلقوا بالامبراطورية الى أننى مهاوى العار والدمار ، حتى بدا من المتعذر انتشارها منها قط . لقد حاولنا ، قدر ما سمحت به ضالة المواد ، أن نتعقب فى نظام ووضوح الأحداث العامة فى هذه الفترة المليئة بالنكبات ، ويبقى بعد ذلك بعض حقائق معينة قد تعكس ضوءا أقوى على الصورة القائمة الرهيبة :

١ - الاضطرابات فى صقلية .

٢ - الشعب فى الاسكندرية .

٣ - الثورة فى ايزوريا .

١ - اذا تحدثت عصابات اللصوص وقطاع الطرق التى تنمو وتتكاثر بفضل ما تصادف من نجاح وأمان من العقاب والحساب - اذا تحدثت العدالة فى بلدها علنا « دون مجرد الافلات من يدها » فلنا أن نستخلص مطمئنين - أن أحط طبقات الجماعة قد أحست واستغلت افراط الحكومة فى الضعف . أن موقع صقلية حماها من المتبريرين ،

كما أن الولاية العزلاء من السلاح ما كانت لتحتل غاصبا . فان الجزيرة التي كانت يوما مزدهرة ، والتي لا تزال تربتها خصبة ، عانت ما عانت على أيدٍ أخط وأدنا . فقد سيطرت جماعة فاجرة من العبيد والفلاحين على البلد السليب بعض الوقت ، وأعادت الى الأذهان ذكرى حروب العبيد في الأزمنة السحيقة ، ولا بد أن عمليات التخريب والتدمير ، التي كان الفلاح ضحية لها أو شريكا فيها ، قد أتلفت زراعة صقلية ، ولما كانت الضياع الرئيسية فيها ملكا للأثرياء من شيوخ السناتو في روما ، الذين أدخلوا في نطاق مزارعهم مساحات كانت ملكا للجمهورية القديمة ، فإنه لم يكن من غير المحتمل أن تتأثر العاصمة بهذه الأضرار الخاصة ، أكثر منها بفزوات القوط والفريس .

٢ — كان تاسيس الاسكندرية مشروعاً عظيماً ارتآه ونفذه معا ابن فيليب . وكان محيط هذه المدينة العظيمة — ذات الشكل الجميل المنظم ، الثانية بعد روما — يبلغ خمسة عشر ميلا ، يقطنها نحو ثلثمائة ألف من الأحرار ، فضلا عن عدد مساوٍ لهم على الأقل من العبيد . وتدفتت تجارة الهند وبلاد العرب الراحبة الى عاصمة الإمبراطورية وولاياتها عن طريق ميناء الاسكندرية . ولم تعرف المدينة الى الخمول سبيلا . فاشتغل أناس بنفخ الزجاج وآخرون بنسج الكتان وصناعة البردى . فكلا الجنسيتين من مختلف الأسنان كان مشغولا في مطالب الصناعة ، بل إن الكفيف أو الأعمى لم يعدم عملا يتناسب مع حالته . ولكن أهل الاسكندرية ، وهم خليط متباين من الأمم ، جمعوا غرور الأغريق وترفعهم الى خرافة المصريين وعنادهم . فان اتفه مناسبة : مثل نقص طارء في اللحوم أو العدس ، أو إهمال في تحية مالوفة ، أو خطأ في تقاليد الحمامات العامة ، أو حتى نزاع ديني — كانت كفيلا في أي وقت بإثارة الشغب بين الجمهور الذي كان في غيظه وحنقه شرسا لا يرحم . وبعد أن أضعف أسرفاليريان ووقاحة ابنه من سلطان القانون ، أرخى السكندريون العنان لأهوائهم ، في حدة لا ضابط لها . وأضحى بلدهم المنكود مسرحا لحرب أهلية ، استمرت (مع قليل من هدنات قصيرة مشكوك فيها) أكثر من اثني عشر عاما . وانقطع الاتصال بين الأحياء الكثيرة في المدينة المنكوبة ، وتلطخت الشوارع كلها بالدماء ، وتحول كل بناء مئين الى قلعة ، ولم يهدأ الهياج الا بعد أن دمر من المدينة جزء كبير بشكل لا يمكن معه تعويضه . وكان قسم بروشيون Bruchion الفسيح الفخم ، حي القصور والمتحف ، مقر ملوك مصر وغلاسفتها ، وقد وصفه بعضهم بعد ذلك بأكثر من قرن من الزمان ، فقال انه انحط بالفعل الى ما هو عليه الآن من عزلة موحشة .

٣ - أسفرت الثورة الغابضة التي قام بها تريليانوس الذي اتخذ لنفسه لقب الإمبراطور في أيزوريا - وهي ولاية صغيرة في آسيا الصغرى - عن نتائج غريبة تستحق الذكر ، فسرمان ما أمسد أبهة الملك أحد ضباط جالينوس ، ولكن أتباعه قد يتسوامن الرحمة أو الرفق بهم ، وقرروا أن يطرحوا ولاءهم - لا للإمبراطور وحده - بل للإمبراطورية بأسرها كذلك . وعادوا فجأة الى سلوكهم الوحشي الأول الذي لم يتخلوا عنه تماما قط . وأمنت بصخورهم الشاهقة - فرع من جبال طوروس الواسعة الامتداد - لهم ملاذا منيعا لا يمكن معه الوصول اليهم . وفلحوا بعض الأرض الخصبة فزودتهم بضرورات المعيشة ، كما هيأت عادة السلب والنهب لهم حياة الترف والبذخ . لقد بقي أهل أيزوريا أمدا طويلا أمة من المتبريرين المتوحشين في قلب الإمبراطورية الرومانية ، وعجز الأمراء المتعاقبون عن ردهم الى الطاعة بالسيف أو بالسياسة « حتى اضطروا - اقرارا منهم بالضعف - الى احاطة هذه البقعة المعادية المستقلة بسلسلة طويلة من التحصينات التي ثبت في كثير من الأحيان أنها غير كافية لصد غارات هؤلاء الأعداء المحليين ، ومد الأيزوريون رقعتهم الى ساحل البحر ، ومن ثم أخضعوا الجزء الغربي الجبلى من قيليقيا ، الذي كان من قبل وكر هؤلاء القراصنة الجريئين ، الذين اضطرت الجمهورية يوما الى أن توجه اليهم أعظم قوة تحت إمرة بومبي الكبير .

ان من عاداتنا في التفكير أن نوجد صلة وثيقة بين نظام الكون وبين مصير الانسان ، الى حد أن هذه الحقبة الكثيرة من التاريخ ملئت بالفيضانات والزلازل والظواهر الجوية الشاذة والظلمة الخارقة للعادة ، ومجموعة من الأعاجيب الملفقة أو المبالغ فيها . ولكن كانت هناك المجاعة العامة التي دامت زمنا طويلا « وكانت كارثة أشد وأقسى ، وكانت النتيجة الحتمية للسلب والنهب والظلم الذي استنزف المحاصيل الحاضرة والمرتبقة « وغالبا ما تجيء الأوبئة في أعقاب المجاعة « نتيجة للتغذية الضئيلة غير الصحية . ولابد أن هناك أسبابا أخرى عملت على ظهور الطاعون الرهيب ، الذي اكتسح دون توقف من سنة ٢٥٠ - ٢٦٥ م كل ولاية وكل مدينة ، بل كل أسرة في الإمبراطورية الرومانية ، وجاء وقت كان يموت فيه في روما خمسة آلاف شخص يوميا « وثمة مدن اغلقت من أيدي المتبريرين ، ولكنها الآن أقفرت من أهلها بفعل الطاعون .

وامانا الآن شيء غريب حقا ، قد يكون ذا دلالة ، في هذا التقدير المحزن لكوارث الانسان . فقد حفظ في الاسكندرية سجل دقيق للمواطنين الذين يحق لهم تسلم الفلال الموزعة ، وقد وجد أن العدد

القديم المدرج فى السجل لمن هم بين الأربعين والسبعين سنة كان مساويا لمجموع الطالبين من الرابعة عشرة الى الثمانين ، أولئك الذين بقوا على قيد الحياة بعد عصر جالينوس . فاذا طبقنا هذه الحقيقة الرسمية الموثقة على اصح جداول المواليد والوفيات ، لثبت بوضوح ان أكثر من نصف سكان الاسكندرية ، قد هلك . فاذا تجرأنا على الامتداد بهذا القياس الى سائر الولايات ، لجاز أن نظن أن الحرب والوباء والمجاعة تفضت على نصف الجنس البشرى .

انحصار المد

الفصل الحادى عشر

(٢٦٨ - ٢٧٥ م)

زنوبيا ومملكة تدمر - انتصار أوريليان ووفاته

تولى العرش بعد جالينوس سلسلة من الأباطرة الأقوياء الذين قال عنهم جيون بالنص : « انهم يستحقون القلب المجيد : معبد بناء العالم الرومانى » . وقد اصلىح الامبراطور الجديد كلوديوس الجيش ، وحرز انتصاراً فريداً على القوط . وانهى خلفه أوريليان Aurelian لحرب مع القوط بحصرهم فى ولاية داثيا وسحب القوات من جبهة داثيا . وصد بعد ذلك قبائل الليمانى . واسقط تتركوس الذى كان قد ادعى لنفسه السيادة فى بلاد الفال واسبانيا وبريطانيا . اما هزيمة تتركوس التى وصفها جيون فى سنة ٢٧١ فالمعروف انها اعقبت سقوط زنوبيا . وانها وقعت فى سنة ٢٧٤ .

ما كاد أوريليان يستولى على ولايات تتركوس ويقبض عليه . حتى أسرع بتوجيه قوته الى زنوبيا ملكة تدمر والشرق المشهورة ، وقصد أنجبت أوربا الحديثة عدة نساء لامعات احتلن عبيد الامبراطورية . احتمالا مجيدا . وليس مصرنا نحن خاليا من مثل هذه الشخصيات الفذة . ولكننا اذا استثنينا منجزات سميراميس (١) المشكوك فيها ، فربما كانت زنوبيا هى السيدة الوحيدة التى شقت مبقريتها الفذة استقرار الخمول الذليل الذى فرضه على جنسها مناخ آسيا وتواعد السلوك فيها . وادعت انها انحدرت من الملوك المقدونيين الذين حكموا مصر . وكانت تستوى فى الجمال مع سلفها كليوباترا . ولكنها فاقتها عفة وطهارة

(١) . - أشهر ٨١٠ - ٨٠٦ ق.م اشتهرت بالجمال والحكمة - تقول الاساطير انها هى التى اسست بابل - (المترجم) .

وجرأة وشجاعة ، وقد قدروا أن زفوبيا الطف بنات جنسها وأكثرهن بطولة . وكانت سمراء الوجه (وهذه الأشياء التافهة تصبح هامة عند الكلام عن سيدة) ذات أسنان ناصعة البياض كاللؤلؤ . وفاضت عيناها السوداوان حيوية غير عادية ، مع رقعة جذابة الى ابعد حد . وكان صوتها قويا مطربا . وكان لها ادراك رجل ، وقد زادت منه وزينته بالدرس ، ولم تكن تجهل اللغة اللاتينية ، ولكنها كانت تجيد اليونانية والسريانية والمصرية بنفس القدر . ولقد دونت لنفسها خلاصة لتاريخ الشرق ، وألفت أن تعقد الموازنة بين روائع هوميروس وأفلاطون تحت إشراف لونجينس Longinus الجليل .

وتزوجت هذه المرأة المهذبة المثقفة من أوديناتوس الذى ارتقى بنفسه من مركز خاص محدود الى السيطرة على الشرق ، وسرعان ما أصبحت هى صديقة البطل ومرافقته . وكان أوديناتوس ، فى أوقات الحروب ، يسر غاية السرور بممارسة الصيد ، فتعقب فى حماسة وشغف وحوش الصحراء الكاسرة مثل الأسد والفهر والدب . ولم يقل تلف زفوبيا على هذه التسلية الخطرة من تلهنه . وقد عودت جسها وبنيتهما على التعب والجهد واحتقرت استخدام عربة مكشوفة ، وظهرت بصفة عامة فى لباس عسكري مبتطية جنودا ، وسارت أحيانا على قدميها عدة أميال على رأس القوات . ونسب نجاح أوديناتوس — الى حد كبير — الى حسن بصرها بالأمور وجلدها وثباتها ، وكلها صفات منقطعة النظير . ووضعت أسس وحدة الشهرة والقوة بينهما تلك الانتصارات الرائعة على الملك المعظم الذى تعقبوه مرتين الى أبواب طيسفون Ctesiphon (المدائن) ولم تعترف الجيوش التى توليا قيادتها، أو الولايات التى أنقذهاها بأى سيد آخر سوى هذين الرئيسين اللذين لا يقران . وكرم السناتو وشعب روما الرجل الفصيح الذى ثار لامباطورهم الأسير . بل إن نفس الابن الجاهل الفاتك الاحساس — ابن فاليريان — ارتضى أوديناتوس زميلا شرعيا له .

وبعد حملة موفقة ضد قطاع الطرق القوطيين فى آسيا عاذا ملك تدمر الى مدينة حمص فى سوريا . وهناك أجهزت الخيانة الداخلية على الرجل الذى لم يقرر فى الحرب ، وكانت هوايته المفضلة — صيد الوحوش — هى السبب ، أو على الأقل المناسبة الواثبة لموته . ذلك أن ابن أخيه ماؤنيوس Moeonius حسب أن يضرب ضربته قبل أن يسبقه عمه . وقد حذر من الوقوع فى هذا الخطأ الا أنه استمر سادرا فى غيه . وثارث ثائرة أوديناتوس ، وهو الملك الرياضى ، ونزل عن جواده وابعده — وتلك دلالة العار عند المتبريرين — وعاقب الشاب الطائش بالحبس

لمدة قصيرة . وسرعان ما نسى الشاب ما قدمت يداه . ولكن عقاب الحبس ظل عالقا بذاكرته ، وقتل ماؤنيوس مع جماعة من أعيانه الجريئين عمه وسط احتفال كبير ، وقتل معه هيرود . ابنه من غير زنوبيا ، وكان شابا ذا مزاج رقيق أنثوى . ولم يصب ماؤنيوس من نعلته النكراء الا فرحة الانتقام ، فلم يكد يتسع له الوقت ليتخذ لنفسه لقب أوغسطس قبل أن تضحي به زنوبيا تكريما لذكرى زوجها .

وتبوات زنوبيا نورا على العرش الخالي بمعونة أخلص أصدقائه زوجها ، وحكمت في عزم الرجال تدمير وسوريا والشرق لأكثر من خمس سنوات . وكانت قد انتهت بموت أوديناتوس تلك السلطة التي كان السفاتو قد حولها اياه وحده ، بوصفها امتيازاً شخصياً له . ولكن الأرملة العسكرية المحاربة احتقرت السناتو وجالينوس كليهما ، وأرغبت القائد الروماني الذي أرسل لمحاربتها على العودة الى أوروبا بعد أن فقد جيشه وشهرته ، وسارت زنوبيا في إدارتها الحازمة على هدى من أحكم مبادئ السياسة بدلا من أن تتردى في حياة الأهواء التافهة التي كثيرا ما تشوب حكم النساء . فإذا كان الأوفق أن تغفو وتصفح ، استطاعت أن تحدد من غضبها وتخفف من غلوائها ، وإذا كان لزاما أن تبطش استطاعت أن تخرس نداء الشفقة والرحمة . وقد اتهم اقتصادها الدقيق بالبخل . ولكنها ظهرت في كل مناسبة صحيحة بمظهر الجلال والسخاء . واستشعرت الدول المجاورة : العرب وأرمينيا وفارس ، الرهبة من عدائها وتوسلت لحالفاتها ، وأضافت الأرملة الى ممتلكات أوديناتوس التي كانت تمتد من الفرات الى حدود بيشينيا ، الملكة الخصبة الآهلة بالسكان التي كانت قد ورثتها عن أسلافها ، وهي مصر . وأقر الامبراطور كلوديوس بفضلها ، وكان مقتنعا بأنه في الوقت الذي يتابع فيه الحرب مع القوط . ستنبت هي مكانة الامبراطورية في الشرق ، ومهما يكن من أمر فإن سلوك زنوبيا كان يشوبه شيء من الغموض . وليس من المستبعد أن يكون قد جال بخاطرها مشروع إقامة ملكة مستقلة معادية ، لقد مزجت زنوبيا قواعد السلوك المألوفة لدى أمراء الرومان بشيء من الأبهة والجلال المعروفين في بلاط أمراء آسيا . وكان رعاياها يصبونها كما كان خلفاء كورش يدون . وعلبت أبناءها الثلاثة تعليمها لاثينيا . وكثيرا ما أظهرتهم أمام الجيش في الحلة الامبراطورية ، أما هي فقد احتفظت لنفسها بالتاج مع لقب الفخم المشكوك فيه « ملكة الشرق » .

ولما عبر أوريليان الى آسيا ، في اثر عدوة ، لها من جنسها وحسده ما يدعو الى الزرابة والسخرية ، أعاد وجوده ولاية بيشينيا الى حظيرة

الطاعة والولاء ، وكانت قوات زنوبيا ودسائسها قد هزت كيان هذه الولاية . وتقدم على رأس جيشه لتقبل ولاء مدينة أنسيرا Ancera ودخل مدينة تيانا Tyana بمعونة مواطن غادر بعد حصار شديد . وتخلّى أوريليان الكريم الطبع ، والقياسي رغم ذلك ، عن هذا الخائن للجنود في سورة غضبهم ، فان احتراماً خرافياً حفزه الى معاملة مواطني الفيلسوف أبولونيوس Appolonius (١) برفق ولين . أما إنطاكية فقد هجرها أهلها لدى اقتراب الامبراطور منها ، الى أن أصدر الامبراطور مراسيم لعلاج هذه الحالة استدعى فيها الفارحين للعودة ومنح عفوا عاما عن كل من كانوا يعملون في خدمة ملكة تدمر ، كرما بحكم الضرورة ، لا طواعية واختيارا . وهذا من روع السوريين هذا الاعتدال غير المتوقع ، ومن ثم تقدم الى أبواب حمص ، ومن ثم عززت رغبات الشعب ارهاب الجيش على طول الطريق حتى أبواب حمص .

وما كانت زنوبيا لتستحق شهرتها لو أنها تراخت وسمحت لامبراطور الغرب بالاقتراب الى مسافة مائة ميل من عاصمتها . ولقد تحدد مصير الشرق في معركتين عظيمتين تكادان تتشابهان في كل النواحي تقريبا ، حتى يكاد يتعذر التمييز بينهما ، اللهم الا اذا لاحظنا ان واحدة منهما وقعت قرب انطاكية ، والثانية قرب حمص . وفي كلتا المعركتين أثارت زنوبيا حمية الجنود بوجودها بينهم ، وعهدت بتنفيذ أوامرها الى زابداس Zabdas الذي برزت بالفعل مواهبه العسكرية في فتح مصر . وكان الجزء الأكبر من قوات زنوبيا الضخمة يتألف من رماة السهام الخفاف ، ومن الخيالة الثقيلة المدرعة بالصلب ، فلم يقو فرسان جيش أوريليان ، المتطين جيادا: عربية أو الليرية ، على تحمل الهجوم الثقيل من جانب عدوهم ، فهربوا في غير نظام ، تصنعا أو حقيقة ، فأرهقوا جيش تدمر في تعقبه لهم وضايقوه بمناوشات منقطعة ، وفي النهاية دحروا هذا الكيان من الفرسان الذي كان يصعب النفوذ اليه ، ولكنه كان مرتبكا ثقيلا الحركة . ولا نفد ، في نفس الوقت ، ما في جمجمة المشاة الخفيفة ، وأصبحوا ولاعاصم لهم من أية مباداة قريبة ، تعرضت جوانبهم العارية لسيوف القوات الامبراطورية . وكان أوريليان قد اختار هذه القوات المحنكة التي رابطت عادة في أعمال الدانوب ، والتي امتحنت صلابتها وبأسها أقسى امتحان في حرب الألمان . ووجدت زنوبيا بعد هزيمة حمص ، أنه من المتعذر جمع جيش ثالث ، وانضوت

(١) ولد أبولونيوس في تيانا حوالي الوقت الذي ولد فيه السيد المسيح عليه السلام . وقد روى تلاميذ أبولونيوس قصة حياته في شكل خرافى الى حد الحيرة في الكشف عن هويته : أمر حكيم أم دجال أم متعصب .

تحت لواء الفاتح كل الأمم التي كانت خاضعة لزنوبيا حتى حدود مصر .
وأصبحت تدمر الملجأ الأخير لأرملة أوديناتوس ، وقبعت داخل أسوار
عاصمتها ، وقد أعدت كل العدة لمقاومة صلبة ، وأعلنت في شجاعة
بطولية أنها لا بد أن تقرر نهاية حياتها بنهاية حكمها .

وتنشأ وسط الصحراء القاحلة بقاع قليلة مزروعة ، وكانها جزر في
بحار من الرمال . وحتى اسم تدمر أو بالميرا ، يدل في اللغتين السريانية
واللاتينية على مجموعة ضخمة من النخيل الذي يظل هذا الاقليم
المعتدل ويكسبه نضرة وخضرة . وكان هواؤه نقيًا ، وكان من
الميسور انتاج الفواكه والفلال حيث تروى الأرض بواسطة بعض ينابيع
عظيمة . وسرعان ما ترددت على هذا المكان ذى المزايا الفريد الواقع
على مسافة مناسبة بين الخليج الفارسي (العربي) والبحر المتوسط -
القوافل التي حملت الى أمم أوربا جزءا كبيرا من تجارة الهند الثينة «
ونمت بالميرا - بطريقة غير ملحوظة - الى مدينة غنية مستقلة ، سمح
لها بالتزام جانب الحياد المتواضع ، حيث كانت تربط بين دولتى الرومان
وبارثيا عن طريق المصالح التجارية المتبادلة . ولكن الجمهورية
الصغيرة ، ارتقت في النهاية ، بعد انتصارات تراجان ، في أحضان
روما ، وازدهرت لمدة تزيد على مائة وخمسين عاما ، بوصفها مستعمرة
ذات مركز ثانوى تابع ، ولكنه مشرف . وإذا استطعنا ان نستخلص
شيئا من بعض النقوش القليلة الباقية « فانه يمكن القول بان فترة
الهدوء والسلم هذه ، هى التى شيد فيها أهل بالميرا الموسرون - على
الطراز الاغريقى - هذه المعابد والقصور والأروقة « التى نجد اطلالها
مبعثرة على مدى عدة أميال ، تجذب سياحنا وتثير فضولهم « ويبدو أن
ارتقاء أوديناتوس وزنوبيا عكس على البلد سناء جديدا ، وباتت لفترة
من الوقت منافسة لروما ، ولكن المنافسة كانت قتالة ، فضحيت عصور
طويلة من الازدهار والرخاء من أجل برهة قصيرة من الجد .

وكان العرب كثيرا ما يزعمون أوريليان فى الصحراء بين حمص
وتدمر ، ولم يكن يستطيع حماية جيشه « وخاصة العناد والمهمات ،
ضد هذه العصابات الطائرة من اللصوص المثلثين جراءة ونشاطا ، الذين
ترقبوا فرصة المفاجأة ، وافتلوا من القوات التى تتبعهم ببطء . وكان
حصار تدمر أمرا أشق وأهم كثيرا . وأصيب الامبراطور الذى تولى
بنفسه الهجوم فى عزم وصلابة « بجرح من احدى النبال . وقال أوريليان
فى خطاب له : « ان الشعب الرومانى يتحدث فى استهزاء وسخرية عن
الحرب التى اشنها لقد امرأة . ولكنهم يجهلون شخصية زنوبيا وقوتها .

وانه لمن العسير ان تحصي معداتها الحربية ، من الحجارة والسهم ، وكل انواع القذائف ، وكان كل جزء في الاسوار مزودا باثنين او ثلاثة من المجانيق للقذف بالحجارة ، كما كانت النار الصناعية تقذف بالذهب من كل جانب . كما ملا الخوف من الحصار نفسها بشجاعة مستبينة . ومع كل هذا غانى ما ازال كبير الثقة في حماية آلهة رومها « تلك الالهة التى كانت الى جانبي حتى الآن في كل ما قمت به من اعمال » . ومهما يكن من امر « فان اوريليان ساوره الشك في رعاية الالهة وفي نتيجة الحصار » الى حد انه ارتأى انه من الحكمة ان يعرض عليهم التسليم بشروط اجدى وانفع ، فعرض على الملكة انسحابا كريما ، وعلى المواطنين الاحتفاظ بامتيازاتهم القديمة . ورفضت شروطه بآباء وشمم ، بل اقترن الرفض بالاهانة .

والحق ان سلاية زنوبيا كانت ترتكز على الأمل في ان ترغم المجاعة جيش الرومان على التعتيل بمفادرة الصحراء في اقرب فرصة ، وعلى التطلع المقول الى ان ملوك الشرق ، وخاصة عاهل الفرس « لابد ان ينهشوا الصمام دفاعا عن حليتهم الطيبى الى ابعد حد . ولكن حظ اوريليان ومثابرتة ذللا كل عقبة وقلبا الآية « ذلك ان موت شابور في تلك الاثناء « اذهل والهى مجالس الفرس . وكان من السهل على حراب الامبراطور وسخائه ان يقطعا الطريق على النجذات الهائلة التى حاولت انقاذ تدمر . وتتابع بانتظام وصول القوافل بسلام من مختلف انحاء سوريا الى معسكر الرومان الذى زاد عدده . برجوع برويوس Probus بقواته الظافرة بعد غزو مصر . وعندئذ قررت زنوبيا الهرب ، فامتطت اسرع هجتها ، وما كادت تصل الى شواطئ الفرات « على بعد ستين ميلا من تدمر « حتى ادركها فرسان اوريليان على جيادهم الخفيفة التى جدت السير في أثرها ، وقبضوا عليها وعادوا بها اسيرة بين قسدى الامبراطور . وسرعان ما سلبت عاصمتها بعد ذلك ، وعوملت في رفق لم يكن متوقعا . وسلمت الاسلحة والخيول والجمال مع ثروة ضخمة من الذهب والفضة والاحجار الكريمة الى الامبراطور الذى ترك حامية قوامها ستمائة قواس ، وعاد الى حمص ، حيث قضى بعض الوقت في توزيع الثواب والعقاب في نهاية حرب مشهودة ، أعادت الى حظيرة روما تلك الولايات التى كانت قد شقت عليها عصا الطاعة منذ أسر فاليريان .

ولما مثلت الملكة السورية بين يدي اوريليان سالها مدسها : « كيف اجترأت على حمل السلاح في وجه اباطرة الرومان ؟ » فكان جواب زنوبيا مزيجا حكيما من الاحترام والحزم والعزم : « لانى احتقرت ان

اعتبر امثال اوريولوس او جالينوس اباطرة رومان ، ولكنى افسر .
بانك انت وحدك ملك وفاتح » . ولكن جسد النساء عادة مصطنع ،
ويندر أن يكون ثابتا أو متاسكا . فان زنوبيا خانتها شجاعتها في ساعة
المحاكمة ، وارتعدت غرائصها لدى سماعها لصيحات الجنود الذين
طالبوا باعدامها فوراً ، ونسيت موقف كليوباترا الكريم البائس ، التي
اتخذتها نموذجا لها . واشترت ، شراء مخزيا شائنا ، حياتها بتضحية
شهرتها واصدقاتها ، الذين نسبت وزر تحديها المفيد الى نصائحهم التي
ساست ضعف النساء . ومن ثم وجهت اليهم انتقام اورييليان الغاشم
القاسى . وستخلد شهرة لونجينوس الذى حشر في زمرة ضحاياها
الكثيرين ، وربما الأبياء ، بعد شهرة الملكة التي غدرت به أو الطاغية
الذى أعدمته . ولم تجد المبقرية والعلم في تحريك جندى امى شرس ،
ولكنهما نجحا في السمو بروح لونجينوس وانعاشها ، فانه تبع السيف
في هدوء دون أن ينبس ببنت شفة ، يندب سيدته التعسة ، ويقدم المعزاء
والسلوى لأصدقائه المنكوبين .

وما كاد اورييليان يعبر المضائق التي تفصل بين اوربا وآسيا ، عائدا
من فتوحاته في الشرق ، حتى فوجيء بالأنباء التي تقول بأن أهل تدمر
رفعوا راية العصيان من جديد وذبحوا الحاكم والحامية التي كان قد
تركها هناك . فلم يضيع لحظة واحدة في الأخذ والرد ، بل ولى وجهه
في الحال مرة أخرى شطر سوريا . وروعت مدينة أنطاكية لاقتراب
الامبراطور على عجل ، وأحضت مدينة تدمر العاجزة البائسة وطاة حنقه
الذى لا يمكن دفعه . وهناك رسالة لأورييليان نفسه يعترف فيها بأن
الشيوخ والنساء والأطفال والفلاحين لم يسلموا من الأعدام الرهيب
الذى كان خليقا أن يقتصر على المتمردين المسلحين ، وعلى الرغم من أن
عنايته اتجهت الى إعادة بناء معبد الشمس ، فانه استشعر شيئا من
الشفقة نحو من بقى من أهل تدمر ، فمنحهم ترخيصا في إعادة بناء
مدينتهم وسكنها . ولكن الهدم أبسر من إعادة البناء . فقد انحط مركز
التجارة والفنون ومقر زنوبيا ، مع الأيام ، الى مدينة صغيرة خاملة ،
وحصن ثاقه ، ثم الى قرية تعسة في النهاية . وأقام مواطنو تدمر
الحاليون — وعددهم لا يجاوز ثلاثين أو أربعين أسرة — أكواخهم من
الطين في الفناء الفسيح للمعبد الفخم .

وثمة عمل آخر ، وهو الأخير ، كان ينتظر اورييليان الذى لا يكل
ولا يمل ، ذلك ان يخذ ثورة خطيرة ، ولو أنها غابضة ، قامت على
ضفاف النيل في أثناء ثورة تدمر . ولم يكن فرموس Firmus — صديق
اوديناتوس وزنوبيا وحليفهما ، كما كان يفخر بان يسمى نفسه — أكثر

من مجرد تاجر ثرى فى مصر . وفى تجارته مع الهند وطد اوثق الصلات بينه وبين العرب والبلبيين Blemmyes الذين كانوا يقطنون على جانبي البحر الأحمر . ومن ثم سهل اتصالهم بصعيد مصر ، وألهب مرموس نفوس المصريين بالأمل فى نيل الحرية ، وسار على رأس الجهور الهائج الى مدينة الاسكندرية حيث اتخذ لنفسه لقب الإمبراطور ، وسك النقود وأصدر الأوامر ، وكون جيشا كان يفخر عبثا بأنه يستطيع الاحتفاظ به والاتفاق عليه من أرباحه من تجارة الورق وحدها . ولكن مثل هذه القوات لم تشكل الا دفاعا هزيلا ضد الإمبراطور الذى كان يقترب من الميدان ، ونحن فى غنى عن القول بأن مرموس هزم وأخذ وعذب ثم أعدم . واستطاع الآن أوريليان أن يهنئ السناتو والشعب ، ويهنئ نفسه ، لأنه تمكن فى ثلاث سنوات ، أو زد عليها قليلا من أن يجيد السلام والنظام شاملين الى ربوع العالم الرومانى .

انتصار أوريليان ووفاته

لم يكن ثمة قائد أجدر من أوريليان بالغزو والظفر ، منذ تأسيس روما ، كما لم يحفظ أى انتصار بمثل هذا الاعتزاز الكبير والأبهة العظيمة . وبدأ الموكب بعشرين فيلا « وأربعة نمور ملكية ، وأكثر من مائتين من أغرب الحيوانات من مختلف الأجواء فى الشمال والشرق وأنجنوب » يتبعها ألف وستائة من المجالدين المترغين لتسليحة المدرج الخطيرة . وعرضت كنوز آسيا وأسلحة وشعارات أهم كثيرة « ولوحة ملكة سوريا الفخمة وخزانة ملابسها فى ترتيب دقيق وخط خبيث . وكشف عن عظمة إمبراطور الرومان وقوته هذا الحشد الكبير من سفراء أقصى أهم الأرض : اثيوبيا وبلاد العرب وفارس وبكتريانا والهند والصين « بملابسهم الفاخرة أو الفريدة فى بابها ، كما عرض الإمبراطور بدوره لأنظار الجماهير الهدايا التى كان قد تلقاها ، وبخاصة هذا العدد الكبير من التيجان الذهبية التى قدمتها له المدن العارفة لفعله . وشهد على انتصارات أوريليان هذا الحشد الكبير من الأسرى الذين ساروا كارهين فى ركابه المظفر ، من القوط والوندال والسارماتيين والألمان والفرانجة والغال والسوريين والمصريين . وقد تميز كل شعب بكتابته الخاصة ، ومنح لقب « المجندات » لشمر بطلات محاربات من القوط أسرن بكامل أسلحتهن . ولكن العيوب تانت مركزة على الإمبراطور تتركس ، وعلى ملكة الشرق « بصرفت النظر عن سائر حشود الأسرى . وكان الأول ، وابنه الذى أضلّى عليه لقب أوغسطس « يرتديان سروالا

غاليا (بنطلون يلبس في بلاد الغال) وتبيصا زعفرانيا ورداء أرجوانيا(١).
أما زنوبيا فقد كبت في أصفاد من ذهب ، وقد أمسك أحد العبيد
بالسلسلة التي طوقت عنقها ، وكادت تنوء بما لا يحتمل من ثقل الحلي
والمجوهرات التي عليها ، وسارت على قدميها أمام العربة الفاخرة التي
كانت تؤمل يوما أن تدخل فيها أبواب روما . وتبعها عريتان أخريان
أخضر وأبيض من عربة أوديناثوس وعربة كسرى فارس . أما مركبة
النصر ، الخاصة بأوريليان (والتي كان يستخدمها أحد ملوك القوط من
قبل) فكان يجرها في هذه المناسبة المشهودة أربعة من الأوعال أو من
الفيلة . واختتم المركب بأبرز أعضاء السناتو والشعب والجيش .
وتعالت هتافات الجميع معبرة عن الفرح الخالص والدهشة والامتنان .
أما ارتياح السناتو فقد كدره ظهور تتركوس ، ولم يستطع شيوخ
السناتو أن يكتفوا بتمزيقهم من أن يعرض الإمبراطور المتفطرس للسخط
العام شخصا رومانيا وحاكما .

لكن أوريليان ، مهما أرضى غروره في معاملته لمنافسيه وأعدائه ،
فإنه نهج معهم مسلكا كريما رحيمًا قل أن سلكه الغزاة القدامى ، حيث
تفديرا ما كان يزوج بالأمراء الذين دافعوا عبثا عن عروشهم وحریاتهم في
غياهب السجون ، بمجرد وصول مكعب النصر إلى الكابيتول . أما
هؤلاء الغاصبون الذين دمغتهم هزيمتهم بجريمة الخيانة ، فقد رخص
لهم في قضاء حياتهم في أسر وبحبوحة ، فقد أهدى الإمبراطور زنوبيا
ميلا جميلة في تيفولي ، على بعد خمسة وعشرين ميلا من العاصمة .
وتحولت الملكة السورية دون أن تشعر إلى امرأة رومانية عسوان
(متوسطة العمر) وتزوجت بناتها من أسرات نبيلة ، ولم يكن عنصرها قد
انقرض بعد في القرن الخامس . أما تتركوس وابنه فقد ردت إليهما
وظائفهما وثرواتهما وشيدا قصرا فخما فوق تل كليون Caelian Hill
دعى إليه « بمجرد الانتهاء منه أوريليان لتناول العشاء » وفوجيء عند
دخوله بمفاجأة لطيفة ، حيث وقع بصره على صورة تمثل منظرًا فريدا
في تاريخهما الفريد ، وهما يقدمان للإمبراطور أكليل الفار وصولجان
الغال ، وهما يتناولان من يده أوسمة عضوية السناتو . وأسندت إلى

.. (١) كان استخدام السراويل لا يزال يقتصر في إيطاليا زيا غاليا أو بوبريا . وقد
أدخل عليه الرومان تحسينات كثيرة على أية حال . أما لف الأرجل والألفاظ بالعضائب ،
فكان يؤخذ في عهد بومبي وهوراس على أنه دليل على اعتلال الصحة والافوخة . وكانت
هذه العادة مقصورة في عهد تراجان على الأغنياء والمتراخين ، ثم انتسبها بالتدريج
سنة القرن

تتريكوس الوالد بعد ذلك حكومة لوكانيا Lucania . وسرعان ما مكن أوريليان أوامر الصداقة بينه وبين هذا الملك المخلوع ، وتجاذب معه أطراف الحديث فسأله يوما في غير ما كلفة : أما كان من الأفضل أن يدير ولاية في إيطاليا أكثر من أن يحكم فيها وراء الألب ؟ أما الابن فقد بقى طويلا عضوا محترما في السناتو . ولم يحظ أحد من النبلاء الرومانيين بأكثر مما حظى هو بتقدير أوريليان وخلفائه .

واستطال وقت موكب النصر وتنوعت عروضه . فقد بدأ مع خيوط الفجر ، ولكن الموكب كان يتهادى يحف به الجلال والعظمة ، فلم يصل إلى الكابيتول قبل الساعة التاسعة ، وخيم الظلام بالفعل قبل أن يعود أوريليان إلى قصره . وقد تخلل الاحتفال بعض المشاهد المسرحية واللعاب السيرك ، وصيد الوحوش ومنازلة المجالدين والاشتباكات البحرية ، ووزعت العطايا السخية على الجنود والشعب ، وساهمت بعض المشروعات الخيرية أو المفيدة للملائمة للشعب في تخليد مجده أوريليان . وخصص جزء كبير من غنائمه في الشرق لآلهة روما ، وتناقلت في الكابيتول وغيره من المعابد الهدايا التي قدمها الإمبراطور المتباهى بتقواه ، وتلقى معبد الشمس وحده أكثر من خمسة عشر ألف رطل من الذهب . وكان هذا المعبد الأخير تحفة رائعة في عالم البناء شيده الإمبراطور على أحد جوانب تل كويرينال ، وخصص بعد النصر مباشرة لذلك الإله الذي عبده أوريليان على أنه مصدر حياته ونزواته . وكانت أمه كاهنة صغيرة في معبد صغير للشمس ، وفي عهد طفولته رسخ في نفس الفلاحة السعيدة الحظ عاطفة تبذل خاص لاله النور ، وكانت كل خطوة في سلم المجد ، وكل انتصار أحرزه أثناء حكمه ، بمثابة تدمير الخرافة بالعرفان والامتنان .

وقهرت أسلحة أوريليان أعداء الجمهورية في الداخل والخارج . فقد ثبت لنا عن يقين أنه بفضل صرامته الناجمة ، قد محيت من العالم الروماني ، الجرائم والفتن ، والآعيب السوء والمحابة الخبيثة ، كما حيل بين النمو المفرط لحكومة ضعيفة ظالمة ، ولكننا إذا تذكرنا إلى أي حد يكون استئثار الفساد أسرع من علاجه ، وأن عدد المستعنين التي ساد فيها الخلل العام الشامل جاوز الشهور التي قضتها أوريليان في الحكم العسكري — لا عرتنا بأن فترات السلم القليلة القصيرة لم تكن كافية للمهمة الشاقة ، مهمة الإصلاح . وحتى محاولته لاستعادة سلامة العملة ، فإنها لقيت معارضة شديدة . ويتلخص غيظ الإمبراطور في رسالة خاصة يقول فيها : « حقا لقد قضيت الآلهة بأن تكون حياتي جريسا متملة . فقد أدت فتنة داخل الجدران إلى حرب أهلية طاحنة . فإن

عمال سك النقود - بتصرّخ من فلكسيسيموس Feliciassimus وهو عبد ميفته في وظيفة في المالية هبوا نائرين ، وقد أخذت في النهاية ثورتهم ، ولكن بعد أن ذبح في النزاع سبعة آلاف من الجنود الذين كان مقرهم الأصلي في داشيا والمسكرات الواقعة على طول الدانوب . ويقول كتاب آخرون ، ممن يذكرون الحقيقة نفسها « انه حدث بعد انتصار أوريليان مباشرة » وأن المعركة الفاصلة نشبت فوق تل كليان « وأن عمال سك النقود زينوا العملة ، وأن الإمبراطور استرد ثقة الشعب بأن وزع عملة أصيلة بدلاً من العملة الزائفة التي أمر الناس أن يردوها إلى الخزنة .

وقد نكتفى بسرد هذه العمليات الشاذة ، ولكننا لا نستطيع أن نفرض الطرف عن مدى ما يبدو فيها من تناقض ، ومن عدم إمكان تصديقها ، فقد يلتئم تزييف العملة حقاً مع حكم جالينوس ، على حين كان من المحتمل أن تخشى آلات الفساد عدالة أوريليان التي لا تلتين ولا تنثنى . ولكن الجريمة والربح لا بد أنهما كانا محصورين في فئة قليلة ، وليس من السهل أن نتبين الأفانين التي استطاعوا بها أن يسلحوا شعباً آذوه واساءوا إليه ضد ملك غدروا به ، وقد يكون من الطبيعي أن نتوقع أن مثل هؤلاء الأشرار قد شاركوا النمامين وغيرهم من أعوان الظلم في استياء الشعب ، وأن إصلاح العملة لا بد أن يكون عملاً رحب به الشعب قدر ترحيبه باتلاف الحسابات القديمة بأمر الإمبراطور في ساحة تراجان . وفي عصر لم تكن أصول التجارة معروفة فيه معرفة دقيقة . قد تنفذ الغاية المرجوة بالوسائل الخسنة الفريعة . ولكن قل أن تأثير شكوى طارئة من هذا النوع حرباً أهلية رهيبة . أما تكرار غرض المضارب المجحفة على الأرض وعلى ضرورات الحياة ، فإنه يثير في النهاية الذين لن يهجروا بلدهم أو الذين لا يستطيعون أن يهجروها . ولكن المسألة كانت تختلف من ذلك تماماً ، في كل عملية كان يمكن أن تعبد إلى العملة قيمتها الحقيقية مهما كانت الوسائل . فسرعان ما تمحو المنفعة الدائمة أي أذى عارض ، وتتوزع الخسارة بين الجباهير . وإذا عانى قليل من الأفراد الموسرين نقصاً في أموالهم ، فإنهم في نفس الوقت سيفقدون إلى جانب ثرواتهم تلك الأهمية وذلك الوزن اللذين أضفاها عليهم تملكهم لهذه الثروات . وبهذا أراد أوريليان أن يخفي السبب الحقيقي للفتنة ، فإن إصلاحه للعملة لن يقدم إلا ادعاء طفيفاً لجماعة كانت لا تزال قوية غير راضية ، فقد أزعج الشعب روما رغم حرمانها من الحرية ، فإن الشعب الذي أظهر له الإمبراطور دائماً - وهو نفسه واحد من العامة - ولماً خاصاً « عائش في شتاق دائم مع السناتو

والفرسان والحرس البريتورى . ولم يكن ثمة شيء اقل من المؤامرة الخازمة الخفية التى تحيكها هذه الهيئات : الأولى بما لها من نفوذ ، والثانية بثرائها ، والثالثة بسلحتها — يمكن أن يشكل قوة تناهض فرق الدانوب القدامى المحنكين ، الذين أنجزوا فتح الغرب والشرق تحت امرة الامبراطور الذى اولع بالحرب .

ومهما كان الاحتمال ضعيفا فى ارجاع سبب هذه الثورة الى عبال سك النقود ، فان أوريليان استغل انتصاره فى ضرامة عاتية ، وكان بفطرته نزاعا الى القسوة ، وبوصفه ملاحا وجنديا ، لم ترق اعصابه ، بسهولة لدواعى الشفقة والعطف ، وكان يحتفل دون انفعال ومشاهد التعذيب والقتل ، وقد تدرب منذ نعومة اظفاره على السلاح ، ومن ثم لم يتم كبير وزن لحياة الفرد ، وعاقب آتفه الذنوب بالاعدام ، ونقل ضرامة النظام فى المعسكر الى مجال الادارة المدنية للقوانين . وكثيرا ما انقلب حبه للعدالة الى هوى اسمى عنيف . وحيثما حسب أن هناك خطرا على سلامته او سلامة الشعب اغفل كل قواعد الاثبات والبيئة ، واغفل تناسب العقوبات . فان الثورة التى لم يكن لها ما يبررها والتى كافأ بها الرومان خدماته ، أثارت نفسه المتعالية . وأخذت أنبل الأسرات فى العاصمة بهذه الجريرة « أو بالشك فى اشتراكها فى المؤامرة الخفية . مدفعت روح طائشة للانتقام الى الاضطهاد الدموى الذى راح ضحيته أحد أبناء أخوة الامبراطور ، ولقد تعب الجلادون (اذا جاز لنا أن نستخدم تعبير شاعر معاصر) وامتلات السجون ، وحزن السناتو المنكود على موت أو غياب أبرع أعضائه « كما لم تكن غطرسة أوريليان وغروره أقل اىذاء للسناتو من قسوته ، فانه — جهلا منه أو ضيقا بضوابط النظم الادارية — احتقر أن يمارس سلطته تحت أى لقب الا السيف ، وحكم « بحق الفتح ، الامبراطورية التى انقذها وأخضعها .

وقد لاحظ واحد من احكم امراء الرومان أن مواهب سلفه أوريليان كانت البقية بقيادة جيش منها بحكم امبراطورية . وكان أوريليان يدرك الدور الذى هيات له الطبيعة والتجربة أن يبرع ويبرز فيه ، ولذلك عاد الى الميدان بعد بضعة شهور من انتصاره . وكان من الخير أن يستخدم بلف الفرق وغورائها فى حرب خارجية ، وكان كسرى الفرس الذى يتهلل ويعتز بفضيحة هاليريان لا يزال يجترى ، دون حساب أو عتاب ، على كبرياء روما الجريحة . وتقدم الامبراطور على رأس جيش اقل فى الجدد منه فى النظام والشجاعة ، نحو المضائق التى تفصل أوروبا عن آسيا . وهناك خبر وعرف أن أكبر قوة لا تعدو أن تكون دفاعا ضعيفا

ضد آثان الياس وخيبة الأمل . وكان قد وجه تهديدا الى أحد أفراد
سكرتيريه ، اتهمه بإقتزاز الأموال « وكان المعروف أن تهديده قل أن
يذهب سدى . وكان آخر أمل تعلق به المجرم هو أن يشرك بعض كبار
ضباط الجيش في الخطر المحقق به « أو على الأقل في مخالفه . فبعد في
براعة ودهاء الى تزوير خط الإمبراطور ، ثم اطلع هؤلاء الضباط على
قائمة طويلة لعينة تضمنت أسماؤهم والحكم عليهم بالإعدام . ومن ثم
عقدوا النية ، دون أن يساورهم الشك أو أن يدققوا في هذا الغش
والاحتيال — على انفاذ حياتهم بقتل الإمبراطور . وفي أثناء سيره بين
بيزنطة وهرقلية انقض عليه المتآمرون الذين كانت تخولهم مراتبهم أن
يحيطوا بشخصه . وبعد مقاومة قصيرة خر صريعا بيد موكابور Mucapor .
وهو قائد كان أوريليان يحبه ويثق فيه . وقضى الإمبراطور نحيبه بأسوأ
عليه من الجيش ، مكروها من السناتو « ولكن كان ثمة أقرار عام شامل
بأنه كان أميرا محاربا سعيد الحظ ، وبأنه كان المصلح الناجح لدولة
منحلة ، رغم قسوته .

وبعد قتل أوريليان « مارس السناتو سلطته ، للمرة الأخيرة وانتخب
م . كلوديوس تاسينس M. Claudius Tacitus وارفضاه الجيش ، وقاد
حملة موفقة ضد الألان Alans (قبيلة من المتبربرين الرحل) استقروا في
جنوب شرقي روسيا في القرون الثلاثة الميلادية الأولى) ثم انتخب الجيش
بعد مقتله م أوريليوس بروبوس M. Aurelius Probus . وقد أحرز
انتصارات في الراين والدانوب قبل أن يقتل في سيرميوم Sirmium .
ومات خلفه م أوريليوس كاروس Carus في ظروف غامضة في بداية
حملة ضد فارس . وأعقبه أولاده من بعده . على أن جماعة من الضباط
في خلقدونية انتخبوا س . أوريليوس فاليريوس وقلديانوس . وحكم
كارينوس الابن الذي بقى بعد أبيه كاروس ، حكم فترة في الغرب .
وانتصر قلديانوس في معركة مارجوس Margus ومن ثم أصبح السيد
الأوحد في عالم الرومان . وقد ورد ذكر هذا كله في الفصل الثاني
عشر . وقد حُذف من هذا المختصر .

النظام الإمبراطوري الجديد

الفصل الثالث عشر

(٢٨٥ - ٣١٣ م)

حكم دقلديانوس وشركائه الثلاثة : انتصاره وتنظيمه الجديد

نشوء مراسم البلاط . اعتقال دقلديانوس . اضمحلال الفنون

كان عصر دقلديانوس ازهى من أى عصر من عصور أسلافه ، كما كان مولده كذلك أكثر غبوضا وخسة . وكثيرا ما حصلت ادماءات الجدارة والموهبة والعنف - نقول حلت تلك ائذعاءات العريضة محل الميزات المثالية للنبل والشرف . ولكن حاجزا واضحا فاصلا كان لا يزال حتى الآن قائما بين الحر والعبد من بنى الانسان . لقد كان آباء دقلديانوس عبيدا في بيت أنولينوس *Anulinus* وهو شيخ روماني من أعضاء السناتو ، ولم يكن دقلديانوس نفسه يتميز بأى اسم آخر غير هذا الذى اشتقه من مدينة صغيرة في دلماشيا ، حيث كان منبت امه ، ومن المحتمل على أية حال أن يكون أبوه قد حصل على حرية الأسرة ، وأنه حصل كذلك بسرمة على وظيفة كاتب ، التى كان يشغلها عادة أشخاص من أمثاله . والهمت كلمات الوحي الطيبة ، أو قل حسن ادراكه لمواهبه السامية ، الهمت الابن المتطلع ليسلك طرق الجندي ويتعلق بأمانى الحظ السعيد . وقد يكون من أعجب العجب أن تعتقب تدرج الأساليب والأحداث التى مكنته آخر الأمر من تحقيق النبوءات وإظهار هذه المواهب للعالم أجمع . فقد ارتقى دقلديانوس على التوالى الى حكومة ماسيا *Moesia* ثم الى مرتبة القنصل ، ثم الى قيادة حرس انتصر ، وهى وظيفة خطيرة الشأن . وقد تجلت قدرته وكفايته في حرب

نارس . وبناء على اعتراف منافسيه وحكمهم ، وبعد موت نومريسان Numerian ، أعلنوا أنه - وهو العبد - أجدر شخص بعرش الإمبراطورية . وعلى حين دمت الغيرة الدينية المشوبة بالخبط والحقد ، زميله مكسيميان Maximian بالقسوة الوحشية فانها عملت على القاء ظلال من الشك في شجاعة الإمبراطور دقلديانوس الشخصية . وليس من اليسير أن تقتنع بجبن جندي من جنود الحظ ، حظى بتقدير الفرق ، ويحب كثير من الأمراء المحاربين ، في وقت معا . ولكن الوشاية تقترب عادة بقدر من الفطنة والذكاء يجعلها قادرة على اكتشاف أضعف الجوانب ومهاجمتها . ولم تقصر همة دقلديانوس به يوما عن النهوض بواجبه ، أو عن مواجهة أية مناسبة طارئة ، ولكنه لم يبد أنه قد أوتى الروح الجريئة الكريمة لبطل يرحب بالخطر وينشد الشهرة ، ويحتقر التصنع ، ويتحدى في جراءة ولأه النظراء ، فكانت مواهبه نافعة أكثر منها باهرة أو بارزة . وكان ذا عقل راجح تصقله وترقى به التجربة ودراسة البشر ، مع سعة الحيلة وتطبيق العلم على العمل ، ومزيج معقول من السخاء والاقتصاد ، ومن الرقة والصرامة . ورياء عميق تحت ستار من الصراحة العسكرية ، وجلد على تحقيق الغايات مع مرونة في تنويع الوسائل ، وفوق كل هذا « تفنن عظيم في إخضاع أهوائه وأهواء الآخرين لمصلحة أطماعه ، وفي صيغ هذه الأطماع بأشد الإدماءات خداعا ، مدعيا أنها من أجل العدالة والمصلحة العامة . ويمكن أن يعتبر دقلديانوس ، مثله في ذلك مثل أوغسطس » مؤسسا لإمبراطورية جديدة ، وتميز - كما تميز ابن قيصر المتبنى - بأنه رجل دولة وسياسة أكثر من رجل حرب وطعان ، فان أحدا من هذين الأميرين لم يستخدم القوة حيثما تحققت أغراضه بالسياسة .

وقد تميز انتصار دقلديانوس بالاعتدال الفريد في بابه . فان الناس الذين تعودوا أن يبتدحوا الفاتح ورحمته إذا أنزلت عقوبة الموت أو النفي أو المصادرة في شيء من المساواة والرفق ، شهدوا - لشدة دهشتهم واغتيالهم - حربا أهلية يخمد أوارها في ساحة القتال . فقد وثق دقلديانوس في أرسطوبولوس الوزير الأول في بيت كساروس « واحترم حياة أعدائه وأموالهم ومكانتهم ، بل أبقى على الجزء الأكبر من أتباع كارينوس في مناصبهم . وليس من غريب المحتمل أن بواعث الفطنة والتبذير قد ساعدت روح الانسانية لدى هذا الدلماشى الداهية المحتال ، فان كثيرا من هؤلاء الأتباع اشتروا حظوتهم لديه بالخيانة المستورة ، كما أنه قدر في آخرين إخلاصهم واعترافهم بفضل سسيدي منكود بائس . وكان أوريليان وبروباس وكاروس بفضل بصيرتهم

النافذة قد ملأوا إدارات الدولة والجيش بموظفين ذوي مواهب معترف بها ، ممن كان أخراجهم من وظائفهم يضر بالخدمة العامة ، دون أن يحقق أية مصلحة لمن يتولى العرش بعدهم . وقد أظهر مثل هذا السلوك ، على أية حال « للعالم الروماني أجمل جوانب الحكم الجديد ، وتظاهر الإمبراطور بتوكيد هذا الإرث المحمود حين أعلن أنه - من بين فضائل وسجايأ أسلافه ، كان يطمع أكثر ما يطمع في محاكاة فلسفة ماركوس أنطونينوس القائمة على الخير والأحسان .

ويبدو أن أول عمل هام قام به قد أوضح إخلاصه واعتداله معا . ذلك أنه هذا حذو ماركوس نجعل من مكسيميان Maximian زميلا له « وأضنى عليه في البداية لقب تيمصر « ثم لقب أوغسطس فيما بعد ، ولكن بواعث هذا السلوك والشخص الذي اختاره « كانت تختلف كل الاختلاف عن بواعث واختيار سلفه موضع إعجابه . فإن ماركوس « بتوليته شابا مترفا على العرش ، قد دافع في الواقع دين الاعتراف بالفضل الخاص ، على حساب سعادة الدولة . ولكن دقلديانوس ، بإشراكه صديقا ورفيق سلاح في مهام الحكم ، قد أمد العدة للدفاع عن الشرق والغرب على السواء ، إذا ما أهدق أى خطر داهم . فقد ولد مكسيميان مثل أوريليان غلاخا في مقاطعة سريميوم . فكان أميا لا يعبأ بالقوانين « وكانت سذاجة مظهره وسلوكه « تنضح ، حتى في أسس مراتب حظه ، وضاعة نشأته . ولم يحذق إلا فن الحرب . وقد اشتهر موقفه في كل بقعة من حدود الإمبراطورية « طوال سننى خدمته الكثيرة الحافلة « ورغم أن مواهبه العسكرية كانت أليق بالطاعة أكثر منها بالقيادة ، وأنه لم يرق إلى مهارة قائد بلغ حد الكمال ، فإنه ، بفضل عزيمته وثباته وخبرته « استطاع أن ينهض بأشق الأمباء . كما أن مساوئ مكسيميان لم تكن أقل نفعا لولى نعمته . فقد كان لا يستشعر الشفقة ولا يتهيب العواقب ، ومن ثم أصبحت في يد سيده الأداة الطيعة المستعدة لكل عمل من أعمال القسوة توصى به وتتصل منه معا سياسة الأمير الداهيسة المحتال . فما أن تضى على مذبح الحذر أو الانتقام فريسة ، حتى يسارع دقلديانوس بشفاعته التى يؤديها في وقتها إلى انقاذ الفئة القليلة الباقية من الأفراد الذين لم يفكر قط في أنزال العقاب بهم ، ثم ينفى باللائمة في وداعة ورفق على زميله العنيد ويتسدد بقسوته ، وينعم بمقارنة بين العصر الذهبى (أى حكمه هو) وعصر الحديد (أى حكم زميله) ، كما نعمتها الناس ، على أساس مبادئها المتناقضة في الحكم . ورغم تباين شخصيتى الإمبراطورين « فقد احتفظا وهما على العرش بهذه الصداقة التى كانت تربط بينهما منذ كانا رفقى سلاح . فقد ألف

مكسيميان — بما ركب فيه من صلف وهوج وتهيج ، مما كان سببا في القضاء عليه وعلى السلام العام — ألف أن يحترم ذكاء دقلديانوس وعبقريته ، واعترف بسيادة منطق العقل على منطق العنف الوحشى . ولسنا ندرى اهو بدافع من الزهو أو باعث من الخرافة أن اتخذ الواحد منهما لنفسه لقب جوفوريوس Govius والثانى لقب هرقلوليوس Hercules وبينما كان جوبيتر يصمون حركة العالم بحكمته المحيطة بكل شئ (هكذا كان يقول خطباؤهما المرتشون) كانت يد هرقلوليوس التى لا تقهر ، تبطلش بالطفاة والجبابرة وتطهر الأرض منهم .

ولكن حتى القدرة على كل شئ عند جوفوريوس وهرقلوليوس ، لم تكن كافية لاحتمال ثقل الإدارة العامة . فقد اكتشفت مظنة دقلديانوس أن الامبراطورية التى يقتحمها المتبررون من كل جانب تتطلب في كل ناحية منها جيشا كبيرا وامبراطورا . وفي ضوء هذا التفكير عقد العزم مرة اخرى على تقسيم السلطة المربكة المتشعبة . وتوزيع السيادة العليا ، على قدم المساواة ، بين قائدين موهوبين مشهود لهما بالفضل ، على أن يكون لكل منهما لقب أدنى مرتبة وهو « قيصر » . أما الشخصان اللذان حباها بمرتبة الشرف الثانية في السدة الامبراطورية، فهما جالوريوس ، وكنيته أرمنطاريوس « وكان في الأصل يشتغل برعى الماشية ، وقسطنطيوس Constantius الذى بلغ من شحوب وجهه أن سموه كلورس Chlorus . وفي وصفنا لبلد هرقلوليوس ومنبته وخلفه، نكون كذلك قد وغينا جالوريوس حقه في هذه النواحي . وكثيرا ما كان يسمى ، وبحق ، مكسيميان الأصفر ، ولو أنه أثبت في مناسبات كثيرة أنه ينوق الأكبر فضلا وكفاية « بشكل واضح . أما منبت قسطنطيوس فكان أقل غموضا من أقرانه . فقد كان أبوه يقرؤبيوس Eutropius من أكبر أشراف دردانيا Dardania وكانت أمه ابنة أخت الامبراطور كلوديوس . وقضى قسطنطيوس شبابه في خدمة الجيش ، ولكنه كان على خلق رضى رقيق . وقد اعترف الناس بجدارته بهذه المرتبة الرفيعة التى بلغها في النهاية . ورغبة في توثيق أوامر الوحدة السياسية بالوحدة الداخلية الأسرية ، انتحل كل من الامبراطورين صفة الوالد لأحد القيصرين : دقلديانوس لجالوريوس ، ومكسيميان لقسطنطيوس . والزمَا كلاً منهما بطلاق زوجته السابقة ، وذهب كل منهما ابنته زوجة لابنه بالتبني . واقتسم هؤلاء الأمراء الأربعة فيما بينهم أركان الامبراطورية الرومانية المترامية الأطراف ، فعهد الى قسطنطيوس بالدفاع عن الغال واسبانيا وبريطانيا ، واتخذ جالوريوس من ضفاف الدانوب مركزا له لكون وشاية لولايات الليريا . واعتبرت ايطاليا وامريقية نطاق حكم

مكسيبيان ، واحتفظ دقلديانوس بتراقيا ومصر واقطار آسيا الغنية ، نصيبا خاصا به . وكان كل منهم ملكا وسيدا في نطاق ولايته الشرعية ، ولكن سلطتهم المتحدة امتدت على المملكة بأسرها ، وكان كل منهم على اتم استعداد لمعاونة زملائه بمشورته أو بحضوره . وعرف القيصران ، في مكانهما الرفيع ، للامبراطورين جلالهما وعظمتهم ، أما الأمراء الثلاثة الصغار ، فقد اعترفوا ، على قدم المساواة بأبيهم المشترك ومقدر حظوظهم ، فالتزموا طاعته وعرّفوا له أياديه البيضاء عليهم . ولم تجد الغيرة المرتابة التي تقتن بالسلطة والقوة طريقها اليهم ، أو مكانا بينهم قط ، حتى لقد قورنت وحدتهم السعيدة بفرقة موسيقية حافظت مهارة الفنان الأول فيها على التناسق والانسجام بينها ، وضبطتها .

ولم يتم هذا الاجراء الهام الا بعد ست سنوات من اشراك مكسيبيان . على أن هذه الفترة من الزمن لم تخل من احداث تذكر . ولكننا ، زيادة في الايضاح ، آثرنا أن نصف ، أولا الشكل الأدق المحكم في عهد دقلديانوس ، ثم نردنه بأعماله ، متبعين في ذلك الترتيب الطبيعي للأحداث أكثر من التسلسل التاريخي المشكوك فيه .

أخمد مكسيبيان ثورة الفلاحين في الغال ، وكان كاروسسيوس Carausius قد سيطر على اسطول القتال (بحر الشمال) ، فانتحل لنفسه صفة الامبراطور في بريطانيا ، ولكن قتله انتهى باستعادة قسطنطيوس لبريطانيا . وحمل القيصران حدود الراين والدانوب . ووجه دقلديانوس اهتمامه نحو الشرق بعد أن أخمد ثورة في مصر ، ونصب حاكما صديقا هو تيريدانس Tiridates على أرمينيا ، وتنازل لفارس عن الولايات الواقعة فيما وراء نجلة ، وعقد معها صلحا دام أربعين عاما .

انتصار دقلديانوس ونظامه الجديد

وما وافت السنة العشرون من حكم دقلديانوس حتى احتفل بهذه الفترة المشهودة ويطفر جبوشه في موكب نصر روماني . ولم يشاركه في جلال هذا اليوم وبهائه الا مكسيبيان شريكه التكافئ معه في القوة والسلطة . وقد حارب القيصران وفتحوا — ولكن ، تبعا لصرامة المبادئ القديمة ، نسب الفضل في كل منجزاتها الى النفسود الموفق والطالع السعيد لأبويهما وامبراطوريهما . وربما كان اقتصار دقلديانوس

ومكسيهيان أتل مخارا من انتصار أوريليوس وبروبوس ، ولكن عذرة ظروف أضفت على الأول شهرة أكبر وحظاً أسعد . فقد أقيمت الانصاف التذكارية في أفريقية وبريطانيا والراين والدانوب والنيل . ولكن أبرز زينة وأبهى احتفال كانا ذوى طبيعة فريدة : انتصار في مارس أعقبه فتح مبين « فحملت أمام العربية الامبراطورية رسوم الانهيار والجبال والولايات . وثمة مشهد جديد أرضى غرور الشعب : زوجات كسرى العظيم وأخواته وأطفاله ، ممن وقعن أسيرات . وهذا انتصار مشهور مذكور لدى الذراري والأعقاب ، لأنه ينفرد بميزة أدنى شرها وأقل مجدا . ذلك أنه كان آخر انتصار شهدته روما . فقد توقفت الأباطرة بعد هذه الفتر عن شهر الأعداء ، وتوقفت روما عن أن تكون عاصمة الامبراطورية .

وكانت البقعة التى أسست عليها روما قد اختصت بطقوس قديمة ومعجزات موهومة . فبدأ أن وجود اله ما ، أو ذكرى أى بطل ما أنعمش كل أرجاء المدينة وبمخ فيها الحياة . وأن الكابيتول قد وعد بامبراطورية العالم . وأحس المواطنون الرومان بقوة هذا الوهم المقبول وأثروه . فقد نبع من آبائهم الأولين « ونما وترعرع مع أقدم عادات حياتهم ، ثم رعمه وتمهده ، الى حد ما ، فكرة المنفعة السياسية . وكان كيان الحكومة ومقرها ممتازين الواحد منهما بالآخر مزجا شديدا . ورشى أنه لم يكن من الميسور نقل أحدهما دون تدمير الآخر . وتقلصت مع الأيام سيادة العاصمة بالتوسع فى الفتوح ، وارتقت الولايات الى نفس المستوى « وحصلت الأمم المتهورة على الاسم والامتيازات دون أن تتفدى بشاعر الحب والتعلق التى وضعها الرومان . على أن يبقيا الدستور القديم وتأثير العرف حافظا على مكانة روما لفترة طويلة . ورغم أن الأباطرة كألوا قد نشأوا فى أفريقية أو فى الليريا « فانهم احترموا البلاد التى جنوها ، بوصفها مقراً لسلطانهم وقوتهم ، ومركز أملاكهم الشاسعة . وكثيرا ما اقتضت طوارئ الحرب وجودهم على الحدود ، ولكن دقلديانوس ومكسيهيان كانا أول الأباطرة الرومان الذين حددوا اقامتهم العادية فى الولايات فى زمن السلم . ومهما كان من بواعث خاصة وراء سلوكهما هذا « فقد برأه باعتبارات سياسية نبقوها تمويها . فاستقر بلاط امبراطور الغرب ، على الأقلب « فى ميلان ، حيث بدا موقعها فى سفح جبال الألب أفضل من موقع روما ، تحقيقا لفرض هام هو مراقبة حركات المتبريرين فى ألمانيا . وسرعان ما انتحلت ميلان بهاء المدينة الامبراطورية وفخامتها . فوصفت الدور بالوفرة وجبال البناء ، ووصف سلوك الشعب بالتهذيب والصقل والسخاء .

وزاد في رواء العاصمة الجديدة السيرك والمسرح ، ودار سك النقود ،
والقصر ، والحمامات ، التي حملت اسم سيدها مكسيميان ، الى جانب
الأروقة التي زيننت بالتماثيل والأسوار المزخوجة التي أحاطت بها ،
كذلك يبدو انه لم يضايقها قربها من روما . وكان دقلديانوس كذلك
يطمع في منافسة عظمة روما ، وكان قد استغل أوقات فراغه كما استخدم
ثروة الشرق في تجميل نيقوميديا ، وهي مدينة تقع على حافة لوريا
وآسيا ، على مسافة تكاد تكون واحدة بين الدانوب والغرات . وفي
بضع سنين قليلة بلغت نيقوميديا درجة من الفخامة ارتضاها ذوق الملك ،
ودفع ثمنها الشعب ، حتى بدا انه قد تم في بضع سنين ما كان انجازه
يتطلب جهد العصور ، وبانت نيقوميديا اقل من روما والاسكندرية
وانطاكية في كثافة السكان فقط . وكانت حياة دقلديانوس ومكسيميان
حياة جد وعمل ، ولقد قضيا جزءا كبيرا منهما في المعسكر « أو في
مسيراتهم الطويلة الكثيرة ، حتى اذا سبحت الأعباء العامة لهما ببعض
الاسترخاء والاستجمام سعدا باللجوء الى مقرهما المفضل الأثير في
نيقوميديا وميلان . ومن المشكوك فيه كثيراً أن يكون دقلديانوس قد
زار يوما العاصمة القديمة للإمبراطورية الى أن احتفل بيوم النصر في
العام العشرين من حكمه « وحتى في هذه المناسبة المشهودة لم تطلق
أقامته فيها لأكثر من شهرين . وضاق ذرعا واستاء من مجور الناس في
رفع الكلفة « فغادر روما قبل الموعد الذي كان متوقعا أن يحضر فيه
الى السناتو ليضعوا عليه شعارات مرتبة القنصل ، بنحو ثلاثة عشر
يوما .

ولم يكن الوقت الذي أبداه دقلديانوس نحو روما ونحو الحيرة
الرومانية نتيجة لنزوة عابرة ، بل كان نتيجة لأعظم دهاء في السياسة .
فقد ابتدع هذا الأمير المحتال أسلوبا جديدا للحكومة الإمبراطورية ،
استكملته فيما بعد أسرة قسطنطين ، ولما كان شبح الدستور القديم
محبوظا في السناتو يحوطه التقديس والاحلال ، فقد صمم على أن يحرم
هذا النظام من بقايا قوته وأهميته . وقد تعود بذاكرتنا الى ما قبل
ارتقاء دقلديانوس على العرش بثماني سنوات ، الى عظمة السناتو الزائفة
وآماله العريضة . وما دام هذا الحماس سائدا « فقد اندفع كثير من
النبلاء في اظهار غيرتهم على الحرية . وبعد أن سحب خلفاء بروبوس
تعضيدهم من الحزب الجمهوري ، لم يعد أعضاء السناتو قادرين على
إخفاء استيائهم العاجز . وعهد الى مكسيميان — بوصفه ملك إيطاليا —
بقمع هذه الروح المزعجة ، ولو أنها ليست خطيرة . والحق أن هذه
المهمة النامت كل الالتئام مع طبعه العنيف القاسي ، فآخذ مكسيميان المع

شيوخ السناتو الذين تظاهروا دقلديانوس بتقديره لهم « بتهمة الاشتراك في المؤامرات الوهمية . وكان اقتناء دار مخمة أو ضيعة معتنى بزراعتها يفسر على أنه دليل قاطع على الجريمة . وبدأ معسكر البريتوريين يحسب مكانة روما بعد أن كان رجحا طويلا من الزمن أداة ظلم لها ، ولما كانت هذه الفرق المتفطرة تدرك اضمحلال سلطانهم فانهم جنحوا بطبيعة الحال الى التوحيد بين قوتهم وبين سلطة السناتو . وتناقص عسدد البريتوريين بطريقتهم غير ملحوظة طبقا لاجراءات الحيلة والحذر التي اتخذها دقلديانوس « كما ألغيت امتيازاتهم ، وحل محلهم فرقتان مخلصتان موثوقتان من الليريكوم « عينتنا للقيام بمهام الحرس الامبراطوري ، تحت اسم جديد : « الجونيانيون والهرقوليون » ولكن اتسبى طعنة مبيتة تلقاها السناتو من يد دقلديانوس ومكسيميان ، ولو أنها طعنة خفية ، هي غيابها المحتوم الذي لا مناص منه . فطالما سكن الأباطرة روما ، فمن الجائز أن يعاني هذا المجلس شيئا من الظلم والجور ، ولكن لا يغفل أمره قط . ولقد مارس خلفاء أوغسطس سلطة مرض القوانين التي ترتضيها حكمتهم أو توسوس بها نزواتهم « ولكن اجازة هذه القوانين كانت تتم بعد اقرار السناتو لها : وبقي النموذج القديم للحرية ماثلا في مناقشاته وقراراته . والى حد ما اضطر الأمراء الحكماء الذين احترمو آراء الشعب الروماني « الى انتحال السلوك واسلوب الكلام اللذين يليقان بهذا المصدر العام الأول للحكم في الجمهورية . انهم في الولايات ومع الجيوش اظهروا ابهة الملك ورفعة السلطان ، ولكنهم اذا اتخذوا مقرا لهم بعيدا عن العاصمة ، نبذوا الى الأبد ذلك الرياء أو التصنع الذي أوصى به أوغسطس خلفاءه . فتداول الملك مع وزرائه فيما يتعلق بممارسته لسلطته التنفيذية والتشريعية على حد سواء ، بدلا من التشاور مع المجلس الموقر للأمة . وقد أحيط اسم السناتو بالتكريم والتبجيل حتى نهاية عهد الامبراطورية . وكانت الامتيازات الشرفية لا تزال تشبع غرور الأعضاء ، ولكن المجلس الذي طالما كان مصدر السلطة وأداتها آذن بالتردى في زوايا النسيان في خشوع واجلال ، وبقي سناتو روما « بعد أن فقد صلته بالبلاط الامبراطوري وبالدستور الفعلي تحفة جليلة عديمة النفع من الآثار القديمة ، فوق تل كابيتولين .

وقد سهل على أمراء الرومان — وقد تخلوا عن السناتو وعن عابستهم القديمة فلم يعودوا يرون منها شيئا — أن ينسوا مصدر سلطتهم الشرعية وطبيعتها . فسان الوظائف المدنية : القنصل ، والبروقنصل ، والمراقب ، والتربيون ، — تلك التي شكلت باتحادها معا

هذه السلطة — هي التي فضحت للشعب نشأتها الجمهورية . وطرحت هذه الالفاظ المتواضعة جانبا ، واذا كانت قد احتفظت بمقامها الرفيع تحت اللقب الفخم « الامبراطور » فان هذه الكلمة قد فهمت بمعنى جديد اسمى ، ولم تعد تدل على قائد الجيوش الرومانية ، بل على سيد العالم الرومانى . وارتبط اسم « الامبراطور » الذى كان فى بداية الامر ذا طبيعة عسكرية — باسم آخر من طراز اكثر ذلة . ولم يكن لقب دومينوس Dominus أو سيد Lord فى دلالة البدائية ، يعنى سلطان الأمير على رعاياه ، أو القائد على جنوده ، ولكنه كان يعبر عن السلطة الاستبدادية المطلقة للسيد على عبيده المحليين . وعلى أساس هذه النظرة الكريهة ، رفضه القيامة الأولون « مقتا ونفورا . ولكن ضعفت مقاومتهم بشكل غير ملحوظ ، وأصبح الاسم أقل مقتا ، حتى ان اسم « سيدنا وامبراطورنا » لم يعد فى النهاية يسبغ ملقا ورياء فحسب « بل أدخل كذلك فى القوانين والآثار العامة . وكانت مثل هذه الالتساب الرفيعة كافية لترضى وتشبع أشد الغرور ، واذا كان خلفاء دقلديانوس قد ظلوا يتخلون عن لقب « ملك » ، فيبدو ان هذا لم يكن راجعا الى اعتدالهم ، أكثر منه الى ضعفهم . وحيثما استخدمت اللغة اللاتينية (وقد كانت لغة الحكومة فى مختلف أرجاء الامبراطورية) كان لقب « امبراطور » — وهو خاص بهم انفسهم — يحمل فكرة الاجلال والاكبار اكثر مما يحمل لقب « ملك » الذى ربما شاركوا فيه مائة من رؤساء المتبربرين أو على أحسن الفروض « أخذوه عن رملوس وتاركين، وكانت العواطف والاحاسيس تختلف فى الشرق عنها فى الغرب . ومنذ أقدم عصور التاريخ كان حاكم آسيا يكرمونه فى اللغة اليونانية بأن يطلقوا عليه لقب « باسيليس » Basileus أو « ملك ». ولما كان هذا اللقب يعتبر أرفع مقام بين الرجال، فان أهل الولايات التابعين الخاضعين سرعان ما استخدموه فى مخاطبتهم المتواضعة الى العرش الرومانى ، واغتصب دقلديانوس ومكسيميان حتى صفات « الألوهية » أو على الأقل القابها ، ونقلوها الى سلسلة متعاقبة من أباطرة مسيحيين ممن جاءوا فيما بعد ، على ان هذه المدائح والتحيات المسرفة سرعان ما تفقد روعتها بضياع معناها ، حتى اذا ألقت الأذن يوما رنينها ، استمعت اليها فى استهتار « وكأنها احتراف غامض مسرف للاجلال والاحترام .

نشوء مراسم البلاط

كان أمراء الرومان ، من عهد أوغسطس الى عصر دقلديانوس يتحدثون بشكل عدى مألوف مع بنى وطنهم ، الذين كانوا يحيونهم ويسلمون عليهم بنفس الاجلال الذى حيوا عادة به شيوخ السناتسو والقضاة والحكام ، ليس غير . وكان امتيازهم الاساسى يتمثل فى الحلة الامبراطورية الأرجوانية ، على حين تميز رداء الشيوخ بشريط عريض ، ورداء العسكرية بشريط ضيق « من نفس هذا اللون الممتاز . وزين الفرور ، او بالأحرى السياسة ، لهذا الأمير الداهية ادخال نظام بلاط غارس بما فيه من فخامة وأبهة وسناء . وتجاسر لما اتخذ لنفسه التاج ، وهو عبارة عن حلية مقتها الرومان بوصفها رمزا كريها للملكية ، كما اعتبروا استخدام كاليجولا له ذروة الجنون والجرأة . ولم يعد التاج ان يكون عصابة عريضة بيضاء مرصعة باللالىء تحيط برأس الامبراطور . وكانت الملابس الفاخرة لدقلديانوس وخلفائه تتخذ من الذهب والفضة ، وكان الملحوظ « مع اشد الاستياء » أنه حتى أحذيتهم كانت مرصعة بأثنى الجواهر . وكان الوصول الى أشخاصهم المقدسة يزداد صعوبة يوما عن يوم ، بابتداع الاشكال والمراسم الجديدة . وكانت تقوم على حراسة مداخل القصر ، حراسة شديدة ، طوائف — بدعوا يسمونها مدارس Schools — من الضباط المحطين . أما الغرف والحجرات الداخلية فقد عهدوا بحراستها الى يقظة الخصيان ، تلك التى تنقسم بالحدق والفيرة « وكان تزايد عدد هؤلاء الخصيان ونفوذهم ، اصدق اعراض تفاقم الاستبداد . لماذا حظى أى فرد من الرعية ، فى النهاية بالثول بين يدى الامبراطور ، كان عليه « مهما كانت مكانته أو مقامه » ان يخر الى الأرض ساجدا ، وأن يسبح « وفقا للطريقة الشرقية » يقداسة سيده ومولاه . وكان دقلديانوس رجلا فطنا حسن الادراك ، عرف لنفسه قدرها « كما عرف للناس اقدارهم » بالعدل والقسطاس « فى مجال الحياة الخاصة والحياة العامة » سواء بسواء . كما أنه ليس من السهل ان تتصور أنه كان فى احلاله العادات الفارسية محل عادات روما « مدفوعا اندفاعا جديا ببدا وضع مثل مبدا الزهو أو الفرور . انه كان يعطى النفس بأن التظاهر بهذه الفخامة والابهة والشرف قد يقهر خيال الجماهير ، وأن الملك قد يكون اقل تعرضا للاباحية السمجة فى الشعب والجيش ، اذا احتجب شخصه عن الأنظار العامة ، وأن عادة الخضوع والخنوع لابد أن تنبثق بطريقة غير ملحوظة عن مشاعر الاجلال والاحترام . على أن الصالة التى ظهر عليها دقلديانوس ، مثل التواضع الذى اصطنعه أوغسطس ، لم تكن الا تمثيلا

مسرّحيا ، ولكن لابد أن نعترف بأن المهزلة الأولى التي مثلها أوغسطس كانت ذات طابع أكثر رجولة وسخاء من تلك التي مثلها دقلديانوس فيما بعد ، لقد كان هدف الواحدة أن تخفى وتستتر ، على حين كان غرض الثانية أن تكشف وتعرض ، السلطان المطلق غير المحدود الذي كان للأباطرة في العالم الروماني .

وكان حب الظهور أولا مبادئ النظام الجديد الذي استغنى دقلديانوس . أما الثاني فكان التقسيم ، فقسم الإمبراطورية والولايات ، وكلّ فرع من فروع الإدارة المدنية أو العسكرية . مضاعف عجالات الأداء الحكومية ، وجعل عملياتها أقل سرعة ولكن أكثر سلامة وأمنا . ومهما كان من مزايا أو مساوئ هذه المبتكرات فإنه يجدر أن ننسبها — إلى حد كبير — إلى المبدع الأول ، ولكن الأمراء المتعاقبين حسّنوا وأكملوا على مر الأيام الأطوار الجديد للسياسة ، ومن ثم كان من الأوفق أرجاء دراستها حتى يتم نضجها واكتمالها . وما دمنا استبقينا لعصر قسطنطين ، الصورة الأدق للإمبراطورية الجديدة ، فإننا نكتفى بوصف التخطيط الرئيسي الحاسم الذي سمي إليه دقلديانوس . لقد أشرك في ممارسة السلطة العليا ثلاثة من الزملاء ، ولما كان مقتنعا بأن قدرات أي فرد واحد لا تكفي للاضطلاع بعصب الدفاع العام ، فإنه اعتبر الإدارة المشتركة للأمراء الأربعة ، لا مجرد وسيلة مؤقتة ، بل قانونا أساسيا في الدستور . وكان من رأيه أنه يجب تمييز الأميرين الأكبرين باستخدام التاج ولقب أوغسطس ، وأن يختارا بانتظام لمعاونتهما ، حبا أو تقديرا ، زميلين تابعين ، وأن يرقى هذان القيصران بدورهما إلى المرتبة الأولى (أوغسطس) بحيث لا ينقطع تعاقب الأباطرة . وقسمت الإمبراطورية إلى أربعة أجزاء ، كان الشرق وإيطاليا أشرف المراكز ، والدانوب والراين أشقها . وتطلب الأولان وجود أوغسطس ، على حين مهد بإدارة الآخرين إلى القيصرين . وكانت قوة الجيش موزعة بين شركاء السيادة الأربعة . وقد يحد من طموح أي قائد متطلع يأسه من قهر المنافسين الأربعة الأشداء الواحد بعد الآخر — وكان المفروض — فيها يتعلق بالحكومة المدنية ، أن يمارس الإمبراطوران سلطة الحاكم التي لا تتجزأ ، وأن أوامرها الممهورة بتوقيعيهما تنلقاها الولايات وكأنها صادرة من مجالسهما وسلطاتهما المتبادلة . ورغم هذه الاحتياطات ذابت الوحدة السياسية في العالم الروماني شيئا فشيئا ، وساد مبدأ التقسيم الذي كان ، في بضع سنين قلائل ، سببا في الفصل الدائم بين الإمبراطوريتين الشرقية والغربية .

واقترن نظام دقلديانوس بعيب آخر هام جدا ، لا يمكن التغاضي عنه جملة واحدة حتى في الوقت الحاضر ، وهو فداحة تكاليف الإدارة الحكومية ، وتفاقم الزيادة في الضرائب ، وظلم الشعب . وبدلا من أسره متواضعة من العبيد والأحرار، مثل تلك ارتضتها بسلطة عظيمة أوغسطس وتراجان ، شيد بلاط فخم في ثلاثة أو أربعة أركان من الإمبراطورية ، وتطاحن عدد من ملوك الرومان بعضهم مع بعض ومع ملك الفرس على التفوق العاقل العقيم في مجال الأبهة والبذخ . وتضاعف — بشكل لم يسبق له مثيل في العصور الخوالي — عدد الوزراء والحكام والموظفين والخدم « للمصالح الدولة وإداراتها » . وإذا جاز لنا أن نستعير عبارة حماسية لأحد المعاصرين « فهو يقول : « إذا رجعت نسبة أولئك الذين يأخذون نسبة من يعطون » فقد وقع على الولايات حيف كبير من فداحة الجزية » . وقد يكون من الميسور أن نستنتج ، منذ هذه الفترة حتى سقوط الإمبراطورية ، سلسلة لا تنقطع من الصرخات والشكاوى . ويختار كل مؤرخ ، تبعا لديانته وموقفه ، واحدا من هؤلاء موضوعا لذمه ولعنته : دقلديانوس ، أو قسطنطين ، أو فالينس Valens أو تيوديسيوس « ولكنهم متفقون بالإجماع على تصوير ثقل التكاليف المفروضة على الناس ، وبخاصة ضريبة الأرض وضريبة الرأس ، على أنهما الحيف المتفاقم الذي لا يحتمل في أيامهم ، ولا شك في أن المؤرخ النزيه المتجرد المضطر الى استخلاص الحقيقة من بين سطور القدح والمدح أو التهمك والثناء على حد سواء « سيتجه الى توزيع اللوم على هؤلاء الأمراء المتهمين جميعهم » وأن يرجع هذا الابتزاز والاعتصاب الى أسلوبهم الموحد في الإدارة أقل كثيرا مما ينسبه الى مساوئهم الشخصية . والحق أن الإمبراطور دقلديانوس كان منشئ هذا النظام ، ولكن في اثناء حكمه كانت بذور الشر محصورة داخل نطاق من التواضع والحزم ، فهو يستحق اللوم على وضع هذه السوابق الخبيثة أكثر منه على ممارسة الظلم والجور فعلا . وقد نضيف أن تصرفه في موارد كان يتسم بالاقتصاد والتدبير والحرص ، وأنه قد تبقى في الخزائن الإمبراطورية « بعد سداد المصروفات الجارية ، رصيد للسخاء المعتدل الحكيم ، أو لاية ملهمة طارئة تنزل بالدولة » .

اعتزال دقلديانوس ووفاته

وفي السنة الحادية والعشرين من حكمه « نفذ دقلديانوس قراره المشهور في اعتزال الإمبراطورية ، وهو عمل كان من الطبيعي توقعه من أنطونيوس الأكبر أو الأصغر ، منه من أمير لم يمارس أو يطبق دروس

الفلسفة « لا في الوصول الى السلطة العليا ، ولا في استخدامها . وبذلك احرز دقلديانوس قصب السبق وبلغ مناط المجد في أنه قدم للعالم أول مثال في الاعتزال ، وهو مثال قل أن اقتدى به من جاء بعده من الملوك . وطبيعى أن يقتفز الى اذهاننا مثال شارل الخامس ، لا لجرد أن بلاغة مؤرخ حديث قد جعلت هذا الاسم مألوفا لدى القارئ الانجليزى فحسب ، بل كذلك من أجل الشبه الصارخ بين شخصيتى هذين الامبراطورين اللذين تسامت قدراتهما السياسية على عبقريتهما العسكرية ، ونبتعت فضائلهما الخدمة المنهقة من الدهاء والاحتيايل أكثر منها من الطبيعة . ويبدو أن تقلبات الحظ هي التى عجلت باعتزال شارل الخامس ، وأن خيبة أمله في مشروعاته الأثيرة لديه دفعتة الى التفرج عن السلطة ، التى وجدها لا تتناسب مع أطماعه . ولكن حكم دقلديانوس مضى في فيض لم ينقطع من التوفيق والنجاح ، كما أنه يسدو أنه لم يراوده شيء من هذا التفكير الجدى في اعتزال الامبراطورية « الا بمسد أن تهر كل أعدائه ، وأنجز كل مشروعاته . ولم يبلغ أى من شارل الخامس أو دقلديانوس أرذل العمر ، حيث كان الأول في الخامسة والخمسين ، والثانى في التاسعة والخمسين من العمر فحسب ، ولكن حياتهما الجادة النشيطة وحروبهما ورحلاتهما « وهموم الملك وانصرافهما الى العمل ، كل أولئك هدد من كيانهما وأصابهما بعزل الشيخوخة المبكرة .

وغادر دقلديانوس إيطاليا — رغم قسوة شتاء قمر مطير — بعد احتفال النصر مباشرة ، وبدأ تقدمه نحو الشرق ، دائرا حول ولايات الليريا . وانتابته من رداءة الجو ونصب السفر علة بطيئة ، ورغم أنه أبطأ السير وأخذ في تقدمه شيئا من الراحة ، وأنه كان بصفة عامة محمولا في محفة مغلقة ، اشتدت عليه العلة قبل وصوله الى نيقوميديا حوالى نهاية الصيف ، وباتت تنذر بالخطر . واعتكف طوال الشتاء في القصر ، وأثار الخطر المحدق به اهتماما عاما صادقا غير مصطنع . ولكن الناس لم يتبينوا التغير في صحته الا من علامات الفرح أو التجهم التى اكتشفوها في محيا أتباعه وفي سلوكهم . وقد صدق القوم عامة ، لبعض الوقت ، اشاعة موته ، وظنوا أنهم انما أخفوا موته درءا للمتاعب التى قد تنشأ من جراء غياب القيصر جاليريوس . وأخيرا ، وفي أول مارس ، ظهر دقلديانوس أمام الجماهير مرة أخرى « ولكن على درجة من الشحوب والهزال « لم يكد يتعرف عليه معها أكثر الناس معرفة لشخصه . وحين الآن الوقت لوضع حد للنزاع المرير بين العناية بصحته ورعاية مهام منصبه ، فاقترضت الأولى الرفق والراحة ، على حين أرغفته الثانية على

أن يتولى من غراش المرض إدارة الإمبراطورية الضخمة . ومن ثم اعتزم أن يقضى بقية أيامه في راحة مشرفة ، وأن يضع مجده فوق مقاليد الحظ ، وأن يتخلى عن المسرح العالى لشركائه الذين هم أصغر سنا وأوفر نشاطا .

وأقيم احتفال تنازله عن الحكم في سهل فسيح على بعد نحو ثلاثة أميال من نيقوميديا . واعتزل الإمبراطور عرشا سامقا . وفي خطاب ملىء بالمنطق والوقار « أفصح عن عزبه الى الشعب والجنود الذين تجمعوا في هذه المناسبة الفريدة الخارقة . وما أن جرد نفسه من الحلة الأرجوانية حتى اختفى عن أعين الجماهير المحيطة ، واخترق المدينة في عربة مغطاة ، وجد السير دون إبطاء الى مأواه الأثير لديه والذي اختاره في مسقط رأسه دلماشيا . وفي نفس اليوم ، أى في أول مايو ، اعتزل مكسيميان « وفقا لاتفاق سابق ، منصب الإمبراطورية في ميلان . لقد فكر دقلديانوس في مشروع اعتقاله الحكم حتى وسط أبهة الانتصارات الرومانية . ولما أراد أن يؤمن انصياع مكسيميان ، استخلص منه اما توكيدا عاما بأن يخضع تصرفاته لسلطان ولى نعمته ، أو عهدا خاصا بأن ينزل عن العرش عندما يحين الوقت الذى ينبغى عليه أن يتلقى النصح والقوة . ورغم تأكيد هذا التعهد بقسم غليظ أمام مذبح جوبيتر في الكابيتولين ، فقد كان من الجائز أن يكون قيذا هزيلا لمكسيميان ذى المزاج الحاد الشرس الذى كان حب السلطة منتهى هواه ، والذي لم يشته الهدوء السائد أو الشهرة في المستقبل ، ولكنه رضى ، مهما كان كارها ، للسيادة التى مرضها عليه زميله الذى هو أرجح عقلا ، وأوى غور اعتقاله الى دار في لوكانيا (في جنوب ايطاليا) حيث كاد يتعذب أن تجد مثل هذه الروح القلقة أية راحة دائمة .

وقضى دقلديانوس ذو المنبت الوضيع أعوامه التسعة الأخيرة من حياته ، معتكفا من الحياة العامة . لقد أملى عليه العقل انسحابه . ويبدو أن القناعة لازمه فيه « كما نعم فيه باجلال واحترام أولئك الأمراء الذين نزل لهم عن ملكية العالم . ونذر أن تعودت العقول التى كابدت أمدا طويلا مهام الأمور ، أن تتحدث الى نفسها وتجاهدها ، بل انها عند فقدان السلطة لتبكى حاجتها الى ما يشغلها ، وكانت ملذات الأدب أو العبادة التى تملأ كثيرا فراغ العزلة « عاجزة عن أن تسترعى انتباه دقلديانوس ، ولكنه احتفظ ، او على الأمل سرعان ما استعاد هواه لأظهر المسرات والصنما بالطبيعة ، فمضى ساعات فراغه الى حد كاف في البناء والزراعة وفلاحة البساتين . وان جوابه الى مكسيميان لهو جواب

مشهود يستحق الذكر . فقد توسل اليه هذا الرجل العجوز أن يسترد زمام الحكم « ويستعيد الحلة الأرجوانية » ولكنه أبى أن يستجيب لهذا الاغراء بابتسامة مشفقة ، وأشار في هدوء الى أنه لو استطاع أن يرى مكسيميان الكرنب الذى زرعه بيديه فى سالونا ، فانه لن يعود يصفى لاي اغراء يثنيه عن التمتع بهذه السعادة طلبا للسلطة . وطالما اعترف فى مناقشاته مع أصدقائه بأن أشق من هو من الحكم ، وعبر عن نفسه فى هذا الموضوع المحبب اليه فى حرارة لا بد أنها كانت نتيجة الخبرة والتجريب . وقد تعود أن يقول : « ما أكثر ما تقتضى مصلحة أربعة أو خمسة من الوزراء بأن يتكثروا ليغفروا بملكهم ، فهو معزول فى مكانه الرفيع عن بنى الانسان ، ومن ثم يحتجب الحق عن ناظره » فهو لا يرى الا باعين هؤلاء الوزراء « ولا يسمع الا تمويهاتهم وابطالهم ، وأتسه يكرم أهل السوء والوذيلة والضعف والجور باسناد أخطر الوظائف اليهم على حين يمتن أفضل وأجدر رعاياه ، وبمثل هذه الأمانين الشائنة يصبح خير الأمراء وأعظمهم فريسة لرجال حاشيته الذين استشرى فيهم الفساد والرشوة » . وقد يسبق لنا التقدير الصادق للمظلة وضمان خلود الشهرة طعم وسائل السرور واللذة فى أيام التقاعد ، ولكن الامبراطور الرومانى شغل فى العالم منصباً بلغ من الخطورة درجة لا يستطيع معها أن ينعم براحة الحياة الخاصة وطمأنينتها دون أى مكر . فكان من المستحيل عليه أن يبقى بمنجاة من المتاعب التى ظم بالامبراطورية بعد اعتزاله ، أو ألا يبالي بنتائجها . لقد تعقبه الخوف والأسى والاستياء الى عزلته فى سالونا . وجرحت رفته ، على الأقل كبريائه بما انتاب زوجته وابنته من كوارث ، كما عكرت صفو أيامه الأخيرة بعض اسامات كان يستطيع لينيوس وقسطنطين أن يجنباها الرجل الذى يعتبر أباً لكثير من أباطرة والمخطط الأول لحظوظهم . وجاء فى تقرير وصل إلينا علمه فى أيامنا هذه « ولو أنه مشكوك فيه كثيرا ، أنه انسحب فى حرص وحذر من دنيا سلطانهم بالموت طوعا واختيارا .

وننتقل الآن ، وقبل أن نبتعد عن دراسة حياة دقلديانوس وشخصيته ، الى المكان الذى آوى اليه وتقاعد فيه ، وهو سالونا ، وهى مدينة رئيسية فى ولايته وموطنه دلماشيا ، وكانت تبعد نحو مائتين من الأميال الرومانية (وفقا لمقاييس الطرق العامة) عن أكويليا ومشارف ايطاليا « ونحو مائتين وسبعين ميلا عن سيرميوم » وهى المقر المعتاد للاباطرة كلما زاروا حدود الليريا . وما تزال هناك قرية حقيرة تحمل اسم سالونا . ولكن كان يشهد على عظمتها حتى القرن السادس عشر

أطلال مسرح ومنظر مهووس لعقود متهادمة وأعمدة من الرخام . وشيد دقلديانوس قصرا فخما على مسافة ستة أو سبعة أميال من المدينة . وقد تستنتج من ضخامة هذا البناء الى أى مدى طال أمد تفكيره فى مشروع اعتزال الامبراطورية . فان اختيار البقعة التى تجمع بين الصحة والمتعة لم يتطلب تحيز المواطن . « كانت التربة خصبة جافة ، والهواء نقيا صحيا . وقلما تحس هذه البلاد » رغم حرها القائلظ فى شهور الصيف ، بالرياح اللافحة المؤذية التى تتعرض لها شواطئ أستريسا وبعض أجزاء من ايطاليا . ولم يكن المنظر من القصر أقل جمالا وجاذبية من التربة والمناخ ، وكان يته إلى القرب الشاطئ الخصب الذى يمتد على طول شاطئ الادرياتيک الذى تنشرت فيه مجموعة من الجزر الصغيرة الى درجة يظهر معها هذا البحر وكأنه بحيرة عظيمة . وفى الشمال يقع الخليج الذى يؤدى الى مدينة سالونا القديمة والريف من ورائها ، يشكل للناظرين مفارقة واضحة مع السطح المنبسط من الماء فى بحر الادرياتيک ، امتدادا الى الشرق والجنوب . وينتهى المنظر فى الشمال بجبال عالية غير منتظمة ، واقعة على مسافة بعيدة ، تغطيها ، فى كثير من الأماكن ، القرى والغابات والكروم (١) .

وعلى الرغم من أن قسطنطين يتصنع نتيجة حزاة سافرة أن يذكر قصر دقلديانوس فى احتقار ، فان أحد خلفائها ، ممن لم يروا القصر الا فى حالة مهلة مشوهة ، يشيد بفخامته فى لغة تفيض بأعظم الاعجاب . فقد كانت مساحة أرضه تتراوح بين تسعة وعشرة أفدنة انجليزية (ايكر) . وكان ذا أربعة أضلاع يطوقها ستة عشر برجاً . وبلغ طول اثنين من الأضلاع نحو ستمائة قدم ، والآخرين نحو سبعمائة . وقد شيد البناء كله من الحجر الرملى الجميل المأخوذ من محاجر ترو Trau أو تراجوتيوم Tragutium المجاورة . وهو أقل قليلا من الخام نفسه . وفصلت بين الأجزاء المختلفة لهذه العمارة الضخمة أربعة شوارع متقاطعة فى زوايا قائمة . وكان الوصول الى المنطقة الرئيسية فى قصر عن طريق مدخل آية فى الفخامة والروعة ، يسمى حتى اليوم « البوابة

(١) انظر آدم فى كتابه « آثار قصر دقلديانوس فى سبالاترو Palatro الصحفة ٦ . ونصف هنا أمرين آخرين نقلنا عن « أباتى فورتيس Abate Frotis » فان ترعة هيارد الصغيرة التى ذكرها لوكان Lucan كان فيها سمك الصمون ، وهو من أندر السمك ، ويفترض كاتب حكيم ، ولعله راهب ، انه كان - أى السمك - من الأسباب الرئيسية التى تحكمت فى اختيار دقلديانوس لمكان تقاعده . ويقول نفس المؤلف ان تذوق الزراعة ، انما انتعش فى سبالاترو ، وان جمعية من كرام القوم أسست مزرعة تهريبية قرب المدينة .

الذهبية « وكان يوصل اليه بهو للأعمدة المصنوعة من الجرانيت ، يمكن أن نرى على أحد جانبيه معبدا اسكولابىوس Aesculapius المربع ، وعلى الجانب الثانى معبد جوبيتر المثنى الاضلاع . وقد عبد دقلديانوس الاله الأخير من هذين الالهين بوصفه حارس أمواله ، والأول باعتباره راعى صحته . وإذا قارنا بين الأطلال الحالية وبين سنن فيثروفيوس Vitruvius (مهندس معمارى رومانى فى عصر اغسطس وله مؤلف فى فن العمارة) ظل مدة طويلة المرجع الأساسى للمهندسين المعماريين) لوجدنا أن عدة أجزاء من البناء « والحمامات والمخدع ، والقاعة والبازيليك Basilica (كلمة لاتينية معناها مبنى كبير مستوف كان يستعمل فى الخدمة العامة : أسواق ، محاكم ، قاعات للاجتماعات) والقاعة السيزينية Cyzicene (نسبة الى مدينة Cyziens بآسيا الصغرى على مقربة من بحر مرمرة ، أسسها اليونان فى القرن الثامن ق.م ، وتوالى على حكمها اليونان والفرس والرومان . وافتشت أيام الامبراطورية) والقاعة الكورنثية والقاعة المصرية ، قد وصفت كلها فى شيء من الدقة ، أو على الأقل من الاحتمال . وقد تعددت أشكالها . ولكن نسب بنائها كانت صحيحة ، ولكن كان يشوبها كلها عيبان تنفر منهما آراؤنا الحديثة فى الذوق ووسائل الراحة . فان هذه الغرف الفخمة لم تكن بها نوافذ أو مداخن ، وكانت تضاء من أعلى (يبدو أن البناء كله كان طابقا واحدا) وتزود بالحرارة عن طريق انابيب كانت تمتد على طول الجدران ، وكان صف الأجنحة السكنية الرئيسية يحيطها نحو الجنوب الغربى رواق طوله خمسمائة وسبعة عشر قدما . ولا بد أن هذا كان يشكل نزهة لطيفة بهيجة اذا أضيفت بوائج النحت والتصوير الى جمال المنظر .

اضمحلال الفنون

ولو أن هذا القصر الفخم بنى فى مكان منعزل لتعرض لمعواذى الزمان ، ولكنه ربما أفلت من سلب الإنسان . لقد نشأت قرية اسبالاتوس ، وبعدها بزمان طويل مدينة سبالاترو ، على أنقاضه ، وتفتح البوابة الذهبية الآن على ساحة السوق واغتصب يوحنا الممدان أمجاد اسكولابىس ، وتحول معبد جوبيتر الى كاتدرائية تحت حماية السيدة العذراء . وأنا لمدينون بوصف قصر دقلديانوس الى فنان عبقري مواطن ومعاصر ، حمله حب الاستقصاء الشديد الى قلب دالماتيا ، ولكن هناك مجالا للشك فى أن روعة أعماله ونقوشه هو قد توخت شيئا من المجاملة للأشياء التى كان يهدف الى وصفها واعطاء صورة عنها :

فقد ذكر سائح حكيم أحدث مهذا ، أن الاطلال الرهيبة في سبالاترو لا تعبر عن اضمحلال الفنون اقل مما تعبر عن عظمة الامبراطورية الرومانية في عهد دقلديانوس . فاذا كانت تلك حقيقة الحال في فن العبارة ، فمن الطبيعي أن نعتقد بأن التصوير والنحت قد انتابهما اضمحلال ملحوظ أكثر . فان العبارة تحكمها بضع قواعد قليلة عامة ، بل قل آلية ، ولكن النحت ، وفوق كل شيء التصوير « يتطلبان إبراز — لا أشكال الطبيعة وحدها مخضب ، بل كذلك إبراز شخصية النفس البشرية وانفعالاتها . ولا تجدى في هذه الفنون الرائعة العالية خفة اليد ، الا اذا اثارها الخيال ووجهها أرفع الذوق وادق الملاحظة .

وقد يكون من نافلة القول ان نشير الى ان الخيال الداخلى الذى انتاب الامبراطورية الرومانية وفجور الجنود ، وغسارات المتبريرين ، وتفاقم الاستبداد ، كل أولئك لم يكن مناخا مواتيا للمعبرية والنبوغ ، بل ولا مجرد التعلم ، فقد أعاد تعاقب أمراء الليريا الامبراطورية « دون أن ينحس العلوم . فلم يقدر لتعليمهم العسكرى أن يفرس فيهم حب الأدب . ومهما كان من أمر نشاط دقلديانوس وقدرته على العمل ، فان ذهنه لم يفتح قط للدراسة أو التأمل . وجدير بالذكر أن لمهنتى القانون والطب فائدة عامة « وهما مدران ربحا « ومن ثم يتوفر لهما دائما عدد من الناس ، على درجة مقبولة من الكفاية والمصرفة ، يبارسونها ، ولكن لا يبدو أن هؤلاء الطلبة لجأوا الى أساتذة مشهورين ممن برزوا في ذلك الزمان . وخرست السنة الفصحى ، وانحط التاريخ الى موجزات جافة مهوشة خالية من التبليغ والتهذيب . وبقي شيء من البلاغة الجائدة المتكلفة فى خدمة الأباطرة على نفقتهم ، حيث لم يشجعوا من الفنون الا ما أرضى غرورهم أو دافع عن سلطانهم .

ومهما يكن من أمر ، فان عصر اضمحلال العلوم والبشر ، يتميز بظهور الأفلاطونيين الحديثين وتقديمهم . لقد أخرست مدرسة الاسكندرية ، السنة فلاسفة أثينا « وانضوت الطوائف القديمة تحت الوية المعلمين الذين هم أكثر عصرية ، والذين أوصوا باتباع سبيلهم لجة منهجهم وصرامة سلوكهم ، وكان كثير من هؤلاء الأساتذة — أمونيوس Ammonius ، بلوتينوس Plotinus ، أمليوس Amelius وبورفيرى Porphyry — رجالا ذوى فكر عميق ودأب شديد « ولكنهم أخطأوا الهدف الحقيقى للفلسفة « ومن ثم أسهمت جهودهم اقل كثيرا فى النهوض بالعقل الانسانى منها فى افساده . فان الأفلاطونيين الحديثين أهملوا المعرفة الملائمة لعصرنا وقدمائنا ، كما أهملوا كل دائرة العلوم .

الروحية والطبيعية والرياضية . على حين أرهقوا أنفسهم في المناقشات اللفظية في الميتافيزيقا (ما وراء الطبيعة) وحاولوا أن يستجلبوا أسرار العالم غير المرئي ، وجاهدوا ليوفقوا بين أرسطو وأفلاطون ، في موضوعات لم يكن جهل هذين الفيلسوفين بها أقل من جهل سائر الجنس البشري ، واستنفدوا منطقتهم في هذه التأملات العميقة غير الثابتة ، ومن ثم تعرضت أذهانهم لأوهام الخيال وتوهموا أنهم وضعوا أيديهم على سر تخليص النفس من هذا السجن المادي (وهو الجسم) ، وادعوا أنهم اتصلوا اتصالا عاديا بالجن والارواح ، وفي ثورة فريدة في بابها حولوا دراسة الفلسفة الى دراسة السحر . لقد سخر العقلاء الأقدمون من الخرافة الشعبية المألوفة ، ولكن تلاميذ بلوتينوس وبورفيرى أخفوا ما فيها من سرف عن طريق مزاعم هزيلة لجسازات واستعارات ، ثم بعد ذلك أصبحوا أشد المدافعين عنها حماسا وغيرة . ولما اتفقوا مع المسيحيين في بعض النقاط الخفيفة في العقيدة ، هاجموا بقية نظامهم اللاهوتي بكل جنون الحرب الأهلية وشراستها . ولا يكاد الأفلاطونيون الحديثون يستحقون مكانا في تساريخ العالم الحديث ولكن كثيرا ما سيرد ذكرهم في تاريخ الكنيسة .

الفصل الرابع عشر

(٣١٥ - ٣٢٣ م)

قسطنطين في روما : اصلاحاته التشريعية

تمثل الصدع او المييب الاساسى الخطير في نظام دقلديانوس في ان مكسيميان ابنا هو مكسنتيوس Maxentius و قسطنطيوس ابنا هو قسطنطين Constantine وتحكم العطف الابوى وطفى على نظام الانتخاب وحسن الاختيار . وحاول جاليريوس ان يفرق بين قسطنطين ووالده . لكن الشاب ، رغم ذلك ، لحق بوالده في بريطانيا ، وعند موت الوالد في يورك ، نودى بالابن امبراطورا « اوغسطس » . وفي نفس العام نقض مكسنتيوس الميثاق « وخرج من عزلته » .

وكانت استراتيجية قسطنطين وخططه الدقيقة البارعة هي الخيط الأول الرئيسى في كل الحروب والمناورات السياسية « فقد تولى هو ادارة الغال ، بينما اقام مكسنتيوس حكما طاغيا غاشما في ايطاليا وافريقية . ثم غزا الاول ايطاليا وهزم مكسنتيوس وقتل عند جسر مليفيان Milivian خارج روما . وقد زعموا ان قسطنطين رأى ، قبل هذه المعركة ، الرؤيا التى قرر من اجلها التحول الى المسيحية .

قسطنطين في روما

لا يستحق قسطنطين في استغلاله لثمار النصر ، الاطراء لاعتداله ورفقه ، ولا اللوم لعنفه وبطشه ، فقد سقى بالكأس التى كان لابد ان يتجرعها هو واسرته لو كانت الهزيمة حلت به . فاعدم ابنى الطاغية ، وحرص على ان يستأصل كل من ينتمى اليه . ولا بد ان أبرز اتباع مكسنتيوس توقعوا ان يتشاركوه مصيره كما شاركوه يسره ورضاءه

وجرائمه ، ولكن لما تعالت أصوات الشعب الروماني مطالبة بالمزيد من
الضيحايا ، تصدى الفاتح في شيء من الثبات والإنسانية لهذه الصيحات
الذليلة التي ملأها الرياء والاستياء معا . وعوقب المخبرون الوشساء
ولم يلقوا تشجيعا ، واستدعى من المنفى أولئك الأبرياء الذين غانوا من
قبل من ظلم الطاغية السابق . وصدر قانون عبقو عام هذا الخواطر وأقر
الممتلكات في إيطاليا وفي أفريقية . ولخص قسطنطين خدماته ومشروعاته
في خطاب متواضع له أمام السناتو عندما شرفه بزيارته لأول مرة ، وأكد
احترامه الخالص للمجلس الموقر ، ووعد بتقديم مكانته وأمته وأتباعه
القديمة . ورد المجلس المشكور على هذه الاعترافات الجوفاء بالقباب
الشرف الزائفة التي كان لا يزال من سلطته أن يمنحها . وأصبروا ،
دون أن يحصلوا على تصديق قسطنطين ، برسوماً بتفصيله في المكان
الأول بين الأباطرة الثلاثة الذين يحملون لقب « أوغسطس » والذين
يحكمون العالم الروماني . وأقيمت الألعاب والاحتفالات تخليدا
لفكرى انتصاره ، كما أن عدة مبان شيدتها مكسنتيوس على حسابه قد
كرست لتكريم غريمه المنتصر . ولا يزال قوس نصر قسطنطين قائما ،
دليلا محزنا على اضمحلال الفنون ، وشاهدا فريدا على انحط الوان
الزهو والغرور ، فانهم لما تعذر عليهم أن يجدوا في عاصمة الامبراطورية
نحاتا يستطيع أن يتولى بلمساته تزيين هذا الأثر العالم ، عمدوا الى قوس
نصر تراجان مجرّوة من أروع رسومه ، دون احترام للكرامه ، او رعاية
للقواعد الملكية . وأغفلوا كل الأعفان تفاسوت الأزمان والأفراد والأعمال
والشخصيات . من ذلك أن الأسرى البارثيين يبدون متبطحين تحت
قدمي أمير لم يجرد قط جيشا فيما وراء القرات ، وما يزال في مقدور
الأثريين المدققين أن يكتشفوا رأس تراجان فوق نصب قسطنطين . أما
الزخارف التي كان لزاما أن يملأوا بها الفراغات في النحت القديم فقد
تمت على أقبح صورة وأبعدها عن المهارة والانتقام .

أما القضاء النهائي على الحرس البريتوري فكان إجراء يتسم
بالحرص والظننة ، كما يمثل ضربا من الانتقام . ذلك أن قسطنطين أخذ
الى الأبد قوة هذه الفرق التي ملأها الصلف والفسادة ، والتي أبقى
مكسنتيوس على أعدادها وأمتهاراتها ، بل زاد منها وبالعنف فيها . ودمر
المعسكر الحصين ، وتبعثرت الفئة القليلة من هؤلاء البريتوريين ،
تلك التي أفلتت من بطش السيوف ، نقول تبعثرت بين مختلف قوات
الجيش أو نفيت الى أقصى حدود الامبراطورية ، حيث يمكن أن ينفع
يهم دون أن يشكلوا خطرا . واذ قضى قسطنطين على هذه الفرق التي
كانت ترابط عادة في روما ، غانه وجه بذلك ضربة قاضية الى مكانة

السنااتو والشعب ، كما باتت العاصمة العزلاء من السلاح معرضة لاساءات مليكها الثاني أو اهيله ، وليس لها ما يعصها من هذا أو تلك . وقد نلاحظ أن الرومان في محاولتهم الأخيرة للحفاظ على حريتهم المنهارة المحتضرة وقد توجسوا خيفة من الجزية ، دفعوا مكسنتيوس الى العرش ، ولكنه تقاضى هذه الجزية على اعتبار انها مقدمة خالصة . واهابوا بقسطنطين لمساعدتهم ، فقهروا الطاغية ، وحول الهدية الخالصة الى ضريبة دائمة . وقسم شيوخ السنااتو الى طبقات تبعا لما أعلنوه عن بيان ممتلكاتهم ، فدفع أكثرهم يسارا وغنى ثمانية أرتال من الذهب سنويا ، ودفعت الطبقة الثانية أربعة أرتال ، ودفعت الأخيرة رطلين ، أما أولئك الذين كان يجوز لهم طلب الاعفاء لفقرهم فقد فرض عليهم سبع قطع ذهبية . وإلى جانب أعضاء السنااتو الفعليين ، تمتع إبنائهم وذرياتهم ، بل وأقرباؤهم ، بالامتيازات الزائفة التي لا قيمة لها ، واحتلوا العباء الثقيل لهذا النظام ، وليس مما يدعو الى الدهشة بعد ذلك ، أن يوجه قسطنطين عنايته الى الاستزادة من عدد هؤلاء الذين ينطبق عليهم هذا الوصف المجدى . ولم يقض الامبراطور الظافر ، بعد موت مكسنتيوس أكثر من شهرين أو ثلاثة في روما التي زارها مرتين بعد ذلك طوال ما تبقى من سنى حكمه ، ليشارك في الاحتفالات العظيمة بالعيد السنوى العاشر والعيد العشرين لتوليته الحكم . فقد كان قسطنطين في حركة دائبة لتدريب جنوده أو لتفقد الأحوال في الولايات ، وكانت اقامته متنقلة بين تريف Treves وميلان وأكويليا وسرميوم ونسوس Naissus وسالونيكيا - الى أن أسس « روما جديدة » على تخوم أوربا وآسيا .

عقد قسطنطين في البداية تحالفا مع ليسينيوس Licinius ثم اشتبك معه بعد ذلك في حرب . وتم الصلح بينهما بعد معركة سيباليس Cibalis ومارديا Mardia .

اصلاات قسطنطين التشريعية

حقق الصلح بين قسطنطين و ليسينيوس ، على أية حال ، العالم الرومانى هدوءا دام أكثر من ثمانى سنوات ، رغم ما كان يشويه من نفور وحقد ، وذكريات الاساءة الأخيرة ، وتوقع الخطر فى المستقبل . واذ تبدأ حوالى هذه الفترة سلسلة منتظمة من القوانين الامبراطورية ، فليس

من العسير أن نسجل تلك التنظيمات المدنية التي شغلت فراغ قسطنطين . ولكن أهم النظم التي ابتدعها مرتبطة أشد الارتباط بأسلوبه الجديد في السياسة والدين ، ذلك الأسلوب الذي لم يستقر ويتأصل بالفعل ، إلا في سنى الهدوء والسلام الأخيرة من حكمه . ويرجع كثير من قوانينه المتعلقة بحقوق الأفراد وملكيتهم وبممارسة المحاماة الى التشريع الخاص أكثر منها الى التشريع العام في الإمبراطورية . كما انه أصدر عدة قوانين ذات طابع محلي مؤقت ، بدرجة لا تستحق معها عناية التاريخ العام . على انه يكن اختيار قانونين اثنين من هذه المجموعة : واحد لأهميته والثاني لغرابته ، الأول لخبره المشهود ، والآخر لقسوته المتناهية :

١ - انتشرت الى حد رهيب يوبا عن يوم في الولايات وخاصة في إيطاليا ، العادة الفظيعة القديمة ، وهي تعريض الأطفال الحديثي الولادة للموت أو قتلهم . وكان هذا نتيجة الضيق الناتج أساسا من عبء الضرائب وصادقتها التي لا تحتمل ، ومن مضايقات واضطهادات مأموري الدخل لمدينهم المعسرين ، ومن ثم رأى أقل الناس ثراء وعملا - بدلا من الاحساس بالمتعة في كبر الأسرة - انه من الحنان الأبوى والعطف أن يخلصوا أطفالهم مما يحقد بهم من البؤس والفاقة في حياة يعجز الآباء أنفسهم من احتلالها . وتحركت روح الإنسانية في نفس قسطنطين نتيجة لبعض أمثلة صارخة حديثة من اليأس ، ودفعته الى إصدار أمر عال الى كل مدن إيطاليا ثم أفريقية فيما بعد ، بتقديم معونة عاجلة كافية الى الآباء الذين يحضرون أمام الحكام أولئك الأبناء الذين لا يستطيعون تعليمهم نتيجة لفقرهم . وكان الوعد سخيا والشرط غامضا ، الى درجة لم يحقق معها أى نفع عام أو دائم . فان القانون رغم ما هو جدير به من ثناء وتقدير ، لم يفلح في تخفيف ويلات الناس أكثر الخطباء في اظهارها . ولكنه سيظل حجة دامغة تتحدى وتتصدى لأولئك الخطباء المرتشين الذين بلغوا من الرضا بموقفهم حدا لا يستطيعون معه تبين الرذيلة او التعاسة في ظل حكومة ملك جواد .

٢ - أما قوانين قسطنطين ضد هتك العرض ، فلم تنسم الا بأيسر القليل من التفاضى عن أحب نقاط الضعف في الطبيعة الإنسانية ، حيث ان وهدف هذه الجميمة لم يقتصر على الاغتصاب بالقوة ، بل تعداه الى الاغواء الناعم الذى يضرى امرأة غير متزوجة دون الخامسة والعشرين من العمر ، بترك بيت والديها . « هكذا عوقب الغاصب الذى هتك العرض بالموت ، فاذا لم يتكافأ الموت البسيط مع فداحة الجرم ، أحرق

حيا او قطعته الوحوش الكاسرة اربا في المسرح . واذا اعترفت العذراء بانها اختطفت برضاها ، فانها لن تنقذ بذلك حبيبها ، بل كانت تتعرض لمساكرته مصيره . وعهد برفع الدعوى الى ابوى المجرم او الفتاة المنكودة ، فاذا تغلبت عليهما عواطف الطبيعة وابت بهما الى التفاوض عن الأذى ، واللجوء الى الزواج بعد ذلك محافظة على شرف الأسرة ، فان الابوين يعاقبان بالنفي والمصادرة . أما العبيد من الاناث أو الذكور الذين يثبت عليهم الاشتراك في جريمة الاغتصاب أو الاغواء ، فكانت عقوبتهم الموت بهذا اللون البارح من التعذيب ، وهو صب كمية من الرصاص المصهور في حلقهم . ولما كانت هذه الجريمة ذات صفة عامة ، فقد اُجيز توجيه الاتهام حتى للأجانب ، ولم يكن الشروع في اقامة الدعوى محددًا بفترة محددة من السنوات ، وكانت نتائج الحكم تمتد لتشمل النتائج البزرى لهذا الاتصال الشاذ . ولكن لما كانت المعصية تثير من الزعيق والفرع اقل بكثير مما تدعو الى العقوبة ، فان صرامة قانون العقوبات لابد أن تدع عن لمشاغل البشر . فقد خففت أو ألغيت بعض الاجزاء في هذا القانون في العقود التالية . بل ان قسطنطين نفسه خفف من شراسة نظمه العامة ، عن طريق قرارات جزئية خاصة أصدرها في بعض الحالات ، رافة بأصحابها . هكذا كان الزواج الشاذ للإمبراطور الذي تساهل بل تلكأ وتوانى في تنفيذ قوانينه ، قدر ما كان متشدداً بل قاسيا في سنها . ولا يكاد يكون من المستور أن تجد أكثر من هذا علامات حاسمة للضعف ، في خلق الأمير أو في نظام الحكم .

في سنة ٣٢٣ نشبت الحرب الاهلية من جديد بين قسطنطين ووليسينيوس . وانفرد قسطنطين بالسيادة على الامبراطورية بعد معركتي ادرنة وكزيسنوبوليس ، وموت غريمه .

ظهور المسيحية

الفصل الخامس عشر

خمسة أسباب لنمو المسيحية : الظروف المواتية لتقدمها

اعداد المسيحيين الأولين وأحوالهم

قد يعتبر البحث الصادق المنطقي لتقدم المسيحية واستقرارها من أهم الموضوعات في تاريخ الامبراطورية الرومانية . وفي الوقت الذي تعرض فيه هذا الكيان الضخم للعنف السافر او قوضه الانحلال البطيء ، تسلك في خفة ورقة الى اذهاب الناس دين نقي متواضع ، ونما في صمت وخفاء ، واستمد من التصدي له عزما جديدا . وكتب له في النهاية أن يرفع الصليب الظافر فوق اطلال الكابيتول . ولم يكن أثر المسيحية مقصورا على عصر الامبراطورية الرومانية وفي نطاق حدودها، فما تزال تعترف بهذا الدين — بعد ثورة دامت ثلاثة عشر أو أربعة عشر قرنا ، أهم أوروبا . وهي أبرز بنى الانسان في الفنون والعلوم والحرب ، على حد سواء . ويفضل حماسة الأوربيين وجددهم انتشر بسرمة الى أقصى شواطئ آسيا وأفريقية ، وعن طريق المستعمرات تركز واستقر من كندا الى شيلي ، في عالم لم يكن يعرفه الاقدمون .

ومهما كان هذا البحث نافعا وطريفا فانه تكتفه صعوبتان . فان مواد التاريخ الكنسي الهزيلة الضئيلة المشكوك فيها ، لا تكاد نستطيع معها ان نبذل الغيوم الحالكة التي تتلبد في سماء العصر الاول للكنيسة . وكثيرا ما يضطرنا قانون التجرد والنزاهة العظيم الى الكشف عن مثالب المعلمين غير الملهمين والمؤمنين بالانجيل ، وقد يبدو للمراقب المستهين أن أخطاءهم تلقى ظلا على العقيدة التي يقرونها . ولكن خسرى المسيحي التقى ، والظفر الكاذب للكافر ، لابد ان ينقضيا حالما يتذكران : من

أنزل الوحي الالهى ، وكذلك الى من نزل هذا الوحي . وقد ينصرف عالم اللاهوت الى المهمة الحبيبة السارة مهمة وصف الديانة كما نزلت من السماء ترفل في حلك الطهر والنقاوة . ولكن هناك واجبا أشد حزنا وكآبة ملقى على عاتق المؤرخ ، فان عليه ان يميظ اللثام عن الخليط المحتوم من الخطأ والفساد اللذين علقا بالديانة في اقامتها الطويلة على الأرض بين جماعة ضعيفة منحلة من البشر .

ومن الطبيعى ان يحدونا حب الاستطلاع الى تقصى الوسائل التى احرزت بها العقيدة المسيحية هذا النصر المؤزر على الدينات القائمة فى الأرض . وقد يرد جوابا واضحا مرضيا عن هذا التساؤل ، القول بان هذا يرجع الى البرهان المقنع فى العقيدة نفسها ، والى التدبير المحكم المكين لمنشئها العظيم . ولما قل أن يجد الحق والمنطق ترحيبا فى هذا العالم ، ولما اقتضت حكمة العناية الالهية أن تتنازل فتتخذ من أهواء الناس ومشاعرهم ومن الظروف العامة المحيطة بالجنس البشرى، أدوات لتحقيق أغراضها ، فانه ما يزال يحق لنا أن نتساءل فى الواقع — مع التسليم بالإتي — لا عن الأسباب الأولى ، بل عن الأسباب الثانوية للنمو السريع للكنيسة المسيحية . وربما يبدو أن الأسباب الخمسة الآتية قد ساندتها مساندة صادقة وعاونتها معاونتة فعالة .

١ — غيرة المسيحيين التى لا تثنين ، وبالأحرى ، الغيرة المتعصبة (اذا جاز لنا أن نستعمل هذا التعبير) والحق ان هذه الغيرة بأخوذة من الديانة اليهودية ، ولكنها خلت وتطهرت مما كان يشوب هذه الديانة من روح ضيقة انعزالية غير اجتماعية ابعدت الامميين (غير اليهود) عن شريعة موسى بدلا من جذبهم اليها .

٢ — نظرية الحياة الآخرة ، وقد عضدتها كل الظروف الاضافية التى يمكن أن تضيف على هذه الحقيقة الهامة قيمة وفعالية .

٣ — قوى الاعجاز المنسوبة الى الكنيسة فى صدر المسيحية .

٤ — اخلاق المسيحيين النقية الصارمة .

٥ — البوعدة والنظام فى الجمهورية المسيحية التى شكلت ، مع الأيام ، دولة مستقلة متزايدة فى قلب الإمبراطورية الرومانية .

١ — الغيرة التى لا تثنين والتي ورثها المسيحيون عن اليهود :

لقد إتينا بالفعل على وصف الانسجام الدينى فى العسالم القديم ، والسهولة التى اعتنقت بها ، أو قل احترمت ، معظم الأمم ، حتى المتعادية

منها « خرافات بعضها بعضا ، ولكن شعبا واحدا فقط رفض أن يختلط بهذا العالم . فان اليهود الذين أنزوا ليهود كثيرة تحت حكم ملوك آشور وفارس بوصفهم أحقر العبيد ، خرجوا من الظلام في عهد خلفاء الاسكندر . ولما كثر عددهم إلى درجة مذهبة في الشرق ، ثم في الغرب ، فانهم سرعان ما أثاروا دهشة سائر الأمم وفضولها . ويبدو أن عنادهم الرهيب في الحفاظ على طقوسهم الخاصة وآدابهم الإنعزالية البعيدة من الروح الاجتماعية ، ميزتهم بأنهم جنس مختار من البشر ، وأعلنوا في جراءة أو إخفاء قليل ، كراهيتهم الشديدة لساثر بني الانسان . ولم يفلح عنف أنتيوخوس ، ولا دهاء هيرودس ، ولا الاقتداء بالأمم المجاورة ، في اغراء اليهود بالربط بين ناموس موسى وبين الأساطير اليونانية الرشيقة . وطبقا لمبادئ التسامح العلم الشامل ، كان الرومان يجهون الخرافة التي يحتقرونها . وقد تنازل أوغسطس المذهب فأصدر اوامره بتقديم القرابين من أجل رخائه وإزدهاره في هيكل اورشليم . على حين أن أحقر ذرية ابراهيم ، الذي كان إزاما عليه أن يقدم مثل هذا الولاء لجوبيتر في الكابيتول كان يصبح موضع احتقار من نفسه ومن سائر اخوته ، اذا هو أقدم على شيء من هذا . ولكن اعتدال الغزاة لم يكن كافيا لإخماد الأحقاد والحزازات في نفوس رعاليهم الذين فزعوا واشمأزوا من الشعائر الوثنية ، التي دخلت بالضرورة إلى ولاية رومانية . واجبعت محاولة كاليجولا الجنونة لوضع تمثياله في هيكل اورشليم امام التصميم الاجتماعي لشعب كان يخشى الموت أقل كثيرا مما يخشى مثل هذا الرجس الوثني . وكان تعلقهم بشريعة موسى يعادل مقتهم لساثر الديانات الأجنبية . فلما انحصر تيار الغيرة والإخلاص في هذا المجرى الضيق ، اندفع في قوة السيل الجارف « بل أحيانا في مثل عنفه وشده » .

ويتخذ هذا الإصرار الذي لا يلين والذي بدأ للعالم القديم انه كرية مدعاة للسخرية ، شكلا أشد رهبة ، حين شاعت العناية الإلهية أن تكشف لنا استار الغموض الذي أحاط بتاريخ الشعب المختار . ولكن هذا التعلق المروع بل المتزمت بشريعة موسى ، والذي برز في اليهود الذين عاشوا في ظل الهيكل الثاني (١) ، يظل أدعى إلى المزيد من الدهشة

(١) الهيكل الثاني بناء اليهود في اورشليم عام ٥٢٦ ق م . عقب عودتهم من المنفى . أما الهيكل الاول فكان قد بناه سليمان ودمر حوالي عام ٥٨٦ ق م . ثم بدأ هيرودس العظيم في بناء الهيكل الثالث الذي دمره الرومان عند استيلائهم على اورشليم حوالي سنة ٧٠ م . وكانت كل هذه الهياكل لعبادة يهوه - (المترجم)

إذا تورن بعناد آباءهم الأولين في الارتباب وعدم التصديق ، ذلك أنهم عندما نزلت الشريعة من جبل سيناء وسط الرعود ، وعندما توقف جريان البحر وتعطل سفير الكواكب. خدمة لبني اسرائيل ، وعندما كان الثواب أو العقاب الدنيوى نتيجة سريعة مباشرة لفتقواهم أو لكفرهم — عندما حدث ذلك كله نراهم قد عهدوا باستمرار الى التمرد على جلالة مليكهم الالهى (أى ربهم) الذى يروونه أمامهم ، والى وضع اصنام الأمم القديمة في محراب يهوه ، والى تقليد كل طقوس غريبة من طقوس العرب في خيامهم أو الفينيقيين في مدنهم . فلما حبست العناية الالهية بحق رعايتها عن هذا المنصر الجحود ، اكتسب ايمانهم قدرا متناسبا من القسوة والنقاوة . وقد شهد معاصرو موسى ويسوع في استهتار مهين أغرب المعجزات . وتحت وطأة الكوارث كلها حفظ الايمان بهذه المعجزات لليهود في عصر متأخر من مدوى الوثنية الشاملة . ويبدو أن هذا الشعب الفريد — خلافا لكل مبادئ العقل البشرى المعروفة — قد آمنوا ايمانا أقوى وأسرع بتقاليد أسلافهم الأولين ، منه بالأدلة القى لمسوها بأيديهم أو أدركوها بحواسهم (١) .

وكانت الديانة اليهودية مهياة للدفاع بشكل يدعو الى الإعجاب . ولكنها لم تكن معدة قط للهجوم والتوسع ، ويبدو من المحتمل أن عدد المهتدين لم يزد كثيرا على عدد المارتن في يوم من الأيام . لقد نزلت الوعود الالهية على شعب واحد كما أمر الشعب نفسه بشعيرة الختان المميزة . فلما تكاثر نسل ابراهيم حتى أصبحوا كرمل البحر ، أعلن الاله الذى تلقوا من فمه مجموعة الشرائع والطقوس — أعلن أنه الاله الخاص باسرائيل وكأنه الاله القومى لهم ، وأفرز شعبه المفضل ، دون سائر البشر ، بأشد ما تكون العناية والغيرة . وقد اقترن غزو أرض كنعان بكثير من الظروف العجيبة والدامية كذلك ، الى درجة أن اليهود المنتصرين باتوا وقد احتدم العداء بينهم وبين كل جيرانهم بشكل لا يهدأ . وأمرؤا أن يستأصلوا بعضا من أشد القبائل وثنية ، وقلما عوق ضعف البشر تنفيذ الأوامر الالهية . وحرم عليهم الزواج من الأمم الأخرى أو التحالف معها . أما تحريم قبولهم في الجماعة اليهودية ، وقد كان تحريما دائما في بعض الأحيان ، فقد امتد في الغالب الى الجيلين الثالث، والسادس ، بل حتى الى الجيل العاشر . فان الالتزام بتبشير الأميين

(١) وقال الرب لموسى : « حتى متى يهيننى هذا الشعب ، وحتى متى لا يصدقون بجميع الآيات التى عملت فى وسطهم ، » (سفر العدد - الأصحاح الرابع عشر - الآية ١١) .

يعقيدة موسى ، لم يعتبره اليهود يوما مبدا من مبادئ ناموسهم ، كما أنهم لم يميلوا الى فرضه على انفسهم باعتباره واجبا يتطوعون لادائه .

ونمينا يتعلق بقبول اللواظنين الجدد ، فقد تأثر هذا الشعب الانعزالي غير الاجتماعى وتصرف فى هذا الصدد وفق التقليد اليونانى الذى يشوبه الغرور والانانية ، لا وفق سياسة روما التى تتسم بالكرم والسماحة . فقد خدع أحفاد ابراهيم انفسهم بانهم وحدهم ورثة العهد بين الله والانسان كما ورد فى التوراة . ولشد ما توجسوا خيفة من الانتقاص من قيمة ميراثهم لو سهل على الغرباء الاشتراك معهم فيه . ان المزيد من التعرف على الجنس البشرى قد وسع مداركهم ولكنه لم يهذب تحيزهم او يحد من تعصبهم . وما اكتسب اليه اسرائيل يوما مؤمنين جددا الا كان مدينا للمزاج المتقلب عند المشركين أكثر منه للحماسة الجادة عند المبشرين بدينه . ويبدو أن عقيدة موسى شرعت لبلد واحد ، وكذلك لامة واحدة . ولو اطاع اليهود طاعة عمياء الأمر الذى يحتم مثول كل ذكر ثلاث مرات سنويا أمام يهوه . لكان من المستحيل عليهم أن ينتشروا خارج الحدود الضيقة لأرض الميعاد . والواقع أن هذه العقبة ذلت بهدم هيكل اورشليم ، ولكن تورط مع هذا التدمير أهم جزء فى الديانة اليهودية . ووقع الوثنيون الذين طال بهم أمد الدهشة والاستغراب للنبا الغريب ، نبأ هيكل خال - وقعوا فى حيرة من أمرهم . فأى هدف وأية أدوات يمكن أن تكون لعبادة جردت من المعابد أو المذابح أو الكهنة أو القرايين . ومع ذلك فإن اليهود ، حتى فى حالة الوهن والتدهور جفلوا - وظلوا يؤكدون امتيازاتهم المتفترسة الخاصة بهم - من مجتمع الغرباء ، بدلا من التوحد اليهم . واستمر اصرارهم ، فى صلابة لا تلين ، على تلك الأجزاء التى كان فى مكنتهم أن يمارسوها من شريعة موسى . فإن تمييزهم الغريب بين الأيام بعضها بعضا ، وتميز بعض اللحوم عن البعض ، الى جانب مجموعة كبيرة من الطقوس القاتمة ، ولو أنها ثقيلة ، كل أولئك كان يشير اشمئزاز ومقت الأليم الأخرى التى كانوا يختلفون معها اختلافا نبأ هيكل خال - وقعوا فى حيرة من أمرهم . فأى هدف وأية أدوات لكنيلة وحدها برد المهتدى ذى الرغبة الأكيدة فى الايمان ، عن باب معبد اليهود .

وفى هذه الظروف تقدمت المسيحية الى العالم ، مسلحة بقوة الشريعة الموسوية ، متحررة من ثقل قيودها وأغلالها . وأشرب النظام الجديد فى عناية فائقة ، مثل النظام القديم تماما . ، حماسا مطلقا لصديق العقيدة يوحناية الله . ورتب كل ما كشف الآن للانسان من طبيعة « الكائن

الأعلى » وتدبيره ، بحيث يزيد من إجلالهم وتقديرهم لهذه النظرية الخفية الغامضة . وسلم بالسلطة الإلهية لموسى وللرسل ، بل اعترف بها على أنها أقوى أركان المسيحية . وظهرت منذ بدء الخليقة سلسلة لا تنقطع من النبوءات التي بشرت وهيات لظهور السيد المسيح الذي طال ترقبه قديمه ، وطبقا لثبوتات اليهود ومخاوفهم الشديدة ، كان كثيراً ما يمثل في شخصية ملك وفتاح ، أكثر منه في شخصية رسول وشهيد وابن الله . وختتم بقربانه المكر على الفور كل قرابين المعبود الناقصة والفيت ، وجاء بعد الطقوس التي تألفت من بعض الأسماء والأرقام ، عبادة نقية روحية تصلح لكل مناخ ، كما تتفق بالمثل مع ظروف الجنس البشري . وبدلاً من التدينين بالدم ، حل شيء أقل ضرراً وهو التدينين بالماء . وبعد أن كان الوعد برضا الله محصوراً في ذرية إبراهيم — تحيزاً وتحزباً — أصبح اليوم قدراً مشتركاً للأحرار والعبيد ، واليونان والتبريرين واليهود والأمميين . وكل ميزة يمكن أن ترقى بالمهتدي من الأرض إلى السماء أو تمجد إخلاصه أو توفر له السعادة ، أو حتى ترضى الغرور الخفى الذى يتسرب إلى نفس الإنسان في صورة التقوى والايمان — ظلت محتفظاً بها لأعضاء الكنيسة المسيحية . ولكن في نفس الوقت ، كان الناس جميعاً مرخصاً لهم ، بل مدعوين رجاء وتوسلاً ، لتقبل هذه الميزة التي لم تمنح مجاملة وتفضلاً ، بل فرضت فرضاً والتزاماً . وأصبح من أقدس الواجبات على كل من تحول إلى المسيحية أن ينشر بين أصدقائه وإقربائه البركة التي تلقاها والتي لا يمكن تقديرها ، وأن ينفذهم بأشد العقاب للرفض الذي يعتبر مخالفة آتمة لإرادة الله المحسن العلى القدير .

وكان تحرير الكنيسة من قيود هيكل بنى إسرائيل ، على أية حال ، عملاً يتطلب وقتاً ، كما أنه شاق نوعاً . واعترف من تحول من اليهود يسوع على أنه المسيح الذى أنبا به الوحي القديم ، وأجلوه واحترموه باعتباره رسولا يعلم الناس الفضيلة والدين ، ولكنهم تشبثوا تشبثاً عنيداً بشعائر وطقوس أسلافهم ، حتى لقد أراحوا فرضها على الأمميين (غير اليهود) الذين كانوا يزيدون باستمرار في عدد الداخلين في المسيحية . ويبدو أن هؤلاء المسيحيين اليهوديين ناقشوا ، على درجة من الصواب ، المصدر الإلهي للشريعة الموسوية ، والكمال الثابت لمنشئها العظيم ، وأكدوا أنه إذا كان « الكائن الاسمى » وهو هو نفسه عبر الخلود ، قد شرع إلغاء الطقوس المقدسة التي كانت تميز شعبه المختار ، ولما كان الغاؤها أقل وضوحاً وجلالاً ومهابة من سننها في البداية ، فإنه بدلاً من هذه التصريحات المتكررة التي تفترض أو تؤكد خلود العقيدة

الموسوية ، كان من الممكن تمثيلها على أنها مشروع مؤقت قصد به أن يستمر حتى قدوم المسيح الذى سيعلم الناس أمور العقيدة والعبادة فى أسلوب أقرب الى الكمال ، وأن المسيح نفسه وتلاميذه الذين حاوروه فى الأرض ، بدلا من اجازتهم - عن طريق القدوة - لأصغر الشعائر فى الشريعة الموسوية . كان يمكن أن ينشروا على العالم الفاء تلك الطقوس العقيمة القديمة المهجورة ، دون أن تتكلف المسيحية عناء البقاء سنين طويلا حائرة مرتبكة بين مختلف طوائف الكنيس اليهودى . وقد يبدو أن فى مثل هذه المناقشات دفاعا عن قضية شريعة موسى المثبتة ، ولكن أحبارنا المتفكرين كثيرا ما استطاعوا بجدهم أن يفسروا لفظة «العهد القديم» المبهمة ، وسلوك «المعلمين الرسولين» الغامض . وكان الأفضل والأسلم أن يكشف النقاب تدريجا عن الأسلوب الموجود فى الانجيل وأن يصدر - فى غاية الحذر والرفق - حكم يدين هؤلاء اليهود المؤمنين ، وهو أمر تعافه نفوسهم وتبفضه تعصباتهم .

ويقدم تاريخ كنيسة اورشليم دليلا قاصدا على ضرورة مثل هذه الاحتياطات ، وعلى أثر الديانة اليهودية العميق فى عقول أتباعها . وكان الاساقفة الخمسة عشر الأولون فى اورشليم من اليهود المختلئين . وجميع شعب الكنيسة الذى ترأسوه بين شريعة موسى وتعاليم المسيح . وكان من الطبيعي أن تتقبل التقاليد البدائية للكنيسة التى أسست بعد موت المسيح بأربعين يوما فقط ، والتى حكمها فى الكثير الغالب حواريسوه ورسله لعدة سنين - تتقبل على أنها مقياس الصحة أى المذهب الصحيح - الأرثوذكسى . أما الكنائس النائية فكثيرا ما لجأت الى الكنيسة الأم (كنيسة اورشليم) ، وخرجت كروبيها عن طريق الصدقات السخية ، فلما نشأت المجتمعات العديدة الغنية فى المدن الكبرى فى الامبراطورية : فى أنطاكية ، الاسكندرية ، افيسوس ، كورنثة ، روما ، تقلص الاحترام الذى كانت اورشليم توحى به الى المراكز المسيحية ، وسرعان ما وجد اليهود المرتدون الى المسيحية ، أو كما سموها فيما بعد «النصارى» (نسبة الى مدينة الناصرة) والذين وضعوا أساس الكنيسة - نقول وجدوا انفسهم وقد طغت عليهم الجموع المتزايدة الذين انضموا تحت راية المسيح من مختلف مذاهب الشرك . وزفرض الأمميون - بموافقة رسولهم الخاص - ثقل الطقوس الموسوية الذى لا يحتمل ، وأبوا آخر الأمر ، لأخوانهم الذين هم أكثر غيرة على الحق نفس التسامح الذى تضرعواهم فى بداية الأمر من أجله . وقد أحس النصارى احساسا عميقا مريرا بدمار المعبد والمدينة والعقيدة اليهودية ، فقد احتفظوا فى سلوكهم - لا فى عقيدتهم - بأواصر وثيقة بينهم وبين بنى وطنهم غير الاتقياء

الذين نسب الوثنيون كوارثهم الى احتقار الاله الاعظم ، ونسبهم الى المسيحيون ، بشكل احق واصدق ، الى غضبه . وارتد النصارى من اطلال اورشليم الى مدينة بلا Pella الصغيرة وراء نهر الأردن ، حيث انزوت تلك الكنيسة القديمة فى عزلة وخفاء ، ولكنهم ظلوا يجسدون المراءى فى التردد على المدينة المقدسة لزيارتها ، وبالأمل فى عودتهم يوماً الى هذه الاماكن التى علمتهم الطبيعة والعقيدة معا أن يحبوها ويجلوها . كذلك . ولكن تعصب اليهود الذميمة اليائس ، فى عهد هادريان زاد الطين بلة فى النهاية ، حتى بلغت الكارثة ذروتها ، فاستخدم الرومان الذين اهاجتهم ثوراتهم المتكررة ، حق النصر فى شراسة بالغة غير عادية ، وأسس الإمبراطور ، تحت اسم ايليا كابيتولينا مدينة جديدة على جبل صهيون ، وأعطاه كل امتيازات المستعمرة . وتوعد بأشد العقوبات أى فرد من الشعب اليهودى يجرؤ على الاقتراب من تخومها ، ووضع حامية يقظة من الجنود الرومان لتقوم بتنفيذ أوامره . ولم يكن أمام النصارى للانفلات من هذا الحكم الا سبيل واحدة . وعضد الدين القويم هذه المرة ، ما للزاياء المؤقتة من اثر ، فانتخبوا ماركوس أنقفأ لهم ، وهو من احبار عنصر الامميين الغرباء ، واغلب الظن أنه كان من مواطنى ايطاليا او احدى الولايات اللاتينية . وبفضل اقتناعه ، أشاد معظم شعب الكنيسة بشريعة موسى التى ثابروا على اتباعها اكثر من قرن من الزمان . وبهذه ضحية بماداتهم وأرائهم اشتروا السماح لهم بالدخول الى مستعمرة هادريان كما دعبوا وخذتهم مع الكنيسة الكاثوليكية ، بشكل أقوى وأثبت .

ولما استعاد جبل صهيون اسم كنيسة اورشليم وأمجادها ، نسبت جرائم الانشقاق والضلال الى البقية الحاضرة من النصارى الذين رفضوا أن يرافقوا أسقفهم اللاتينى . وظل هؤلاء يحتفظون بمدينة بلا Pella موطنهم السابق ، وانتشروا فى القرى المجاورة لدمشق ، وأنشأوا لهم كنيسة هزيلة فى مدينة حلب بسوريا . واعتبر اسم « النصارى » اسمى وأشر من أن يطلق على هذه الشرذمة من اليهود المسيحيين . وسرعان ما أضفى عليهم ما افترض فيهم من ضيق الأعداء وضالة الإدراك ، بالإضافة الى حالتهم — الاسم الحقيقى المزرى « الإبيونيون Ebionites » . وبعد عودة كنيسة اورشليم ببضع سنين ، ثار الشك والجدل حول المسألة الآتية : هل يمكن أن يطمح فى الخلاص رجل آمن عن يقين بيسوع المسيح فى الوقت الذى ظل غيل يتبع شريعة موسى؟ ونزعت بالقديس جوستين الشهيد Justin Martyr روحه الانسانية الطيبة ، فرد على هذا التساؤل بالإيجاب . والحق أن جوابه

كان يتسم بأكبر التحفظ والحياء ، ولكنه رغم ذلك تجاسر فوقف الى جانب مثل هذا المسيحي غير المكتمل ، شريطة ان يكتفى بممارسة الشعائر الموسوية دون أن يعمد الى تأكيد نفعها وضرورتها . فلما ألحوا على جوستين في الإفصاح عن رأى الكنيسة ، قال ان بين المسيحيين الارثوذكس كثيرين جدا ، لا يستبعدون اخوتهم اليهود المتنصرين من امل الخلاص بحسب ، بل كذلك ينكرون الاتصال بهم في المجالات العامة ، مثل الصداقة والضيافة والحياة الاجتماعية . وتغلب الرأى الذى هو أشد صرامة وقسوة ، كما كان متوقعا بطبيعة الحال ، على الرأى الذى هو أكثر اعتدالا . ومن هنا وجد حاجز أبدي يفصل بين أتباع موسى وأتباع المسيح . اما الأبيونيون التمساء الذين لفظتهم ديانة بانهم مارثون ، ولفظتهم الأخرى لأنهم هرطقة ، فقد وجدوا انفسهم مضطرين الى تجديد موقفهم بشكل أدق ، وربما وجدت حتى القرن الرابع بقية لهذه الطائفة البالية ، الا انها ذابت بطريقة غير ملحوظة فى الكنيسة المسيحية أو فى الهيكل اليهودى .

وبينما اتخذت الكنيسة الأرثوذكسية مكانا وسطا سويا بين الافراط فى الاحترام والاجلال وبين الازدراء غير اللائق ، لشريمة موسى ، نجد أن مختلف الهرطقة قد انحرفوا الى النقيض بنفس القدر من التطرف ، حتى بلغوا غاية الخطأ وغاية الاسراف . فقد انتهى الأبيونيون ، وفننا لما اعترفوا به من هدى الديانة اليهودية ، الى أنه لا يمكن الغاؤها أو ازالها قط . على حين سارع اللا أدريون (الغنوصيون Gnostics) طائفة تقول بان الخلاص بالمعرفة دون الايمان) فاستخلصوا من عيوبها المزعومة أنها لم تكن قط من انشاء حكمة الاله . وهناك — على سلطان موسى والرسول — بعض الاعتراضات سرعان ما تقفز الى أذهان المتشككين الملحدين ، ولو أنها تنبع من جهلنا بالآباد السحيقة وعجزنا عن تكوين فكرة كافية عن التدبير الالهى . ورحب علم الغنوصيين العقيم فى لهفة بهذه الاعتراضات ، ودافع عنها فى جراءة ووقاحة . ولما كان معظم هؤلاء الهرطقة يرفضون ملذات الحواس أو الملذات المادية فقد هاجموا بشدة تعدد الزواج عند البطارقة (الاشراف) وفروسية داود وحريم سليمان . وبعد فتح أرض كنعان وإبادة السكان الأصليين غير البريين الأبرياء الذين لم يتوقعوا شرا ، بانوا فى حيرة من أمرهم ، كيف يلتزمون مع الأفكار العامة المشتركة للانسانية والعدالة . ولكنهم لما تذكروا السجل الدامى الزاخر بالقتل والاعدام والمذابح ، الذى يسكاد يلطخ كل صفحات تاريخ اليهود ، أدركوا أن المتبريرين فى فلسطين أظهروا من الرحمة والرفق بأعدائهم الوثنيين مثل ما أظهروا لأصدقائهم ؟ بنى

جلدتهم . وعندما تجاوزوا المذاهب الفرعية الطائفية للشريعة الى الشريعة نفسها وجدوا أنه من المستحيل على ديانة لا تتألف الا من القرايين النومية والطقوس الثقافية ، وطبيعة الثواب والعقاب ، على السواء فيها ، هي طبيعة جسدية دنيوية مؤقتة — من المستحيل على هذه الخيانة أن توحى بحب الفضيلة أو تكبح جماح الانفعالات والمواظف . وعالج الغنوصيون موضوع خلق الانسان وموته في سخرية يشوبها الخنس والالحاد ، فانهم لم يصفوا في اناة وصبر الى أن الاله قد أخذ الى الزاحة بعد ستة أيام من جهد شاق ، الى ضلع آدم ، وإلى جنة عدن وإلى شجرة الحياة والمعرفة ، وإلى الامعنى الناطقة ، وإلى الفاكهة المحرمة ، وإلى الحكم الصادر ضد الجنس البشرى نتيجة لخطيئة تانية اقترفها اجداده الأولون . وصور الغنوصيون — في الحاد بالغ — اله اسرائيل ، بأنه معرض للاهواء والخطا ، متقلب في حبه ، عنيد لا يطابق في غضبه ، غيور بشكل دنى على عبادته الخرافية ، وقد قصر عنسايته المتحيزة على شعب واحد وعلى هذه الحياة المؤقتة الزائلة . ولم يستطيعوا أن يتبينوا في هذه الشخصية أية معالم لآله الكون الحكيم القدير على كل شئ . لقد ذهبوا — أى الغنوصيون — الى القول بأن عقيدة اليهود اقل أجراما — نوعا ما — من وثنية الاميين ، ولكن عقيدتهم الأساسية قامت على أن المسيح الذى يعبدونه هو أول والمع انبعث من الاله ظهر على الأرض ليخلص بنى آدم من اخطائهم المختلفة وليتدع طريقا آخر للحق والجمال . وأقر الآباء ، فى تواضع فريد — سفسطة الغنوصيين ، واذا اقروا بأن المعنى الحرفى كربه تنفر منه كل مبادئ الايمان والمنطق ، فانهم حسبوا انفسهم فى مأمن لا يأتهم الباطل من بين ايديهم ولا من خلفهم اذا احتموا فى الثوب الفضفاض ، ثوب الاستعارة والمجاز ، الذى اشاعوه فوق كل الاجزاء الضعيفة فى ناموس موسى .

وقيل فى براعة اكثر منه بحق ، ان الطهر العذرى فى الكنيسة لم تشبه اية شائبة من الانشقاق أو الزرع قبل عصر تراخان أو هادريان ، بعد موت المسيح بنحو مائة عام . ولكننا نلاحظ ، فى دقة اكثر ، أن تلاميذ المسيح خلال تلك الفترة انصرفوا الى العقيدة والعبادة فى حرية اكثر مما اتيح فى العصور التالية . ولما ضيق اخوية الكنيسة بطريقتة غير ملحوظة ، ومارست الطائفة الغالبة سلطاتها الروحية فى قسوة متزايدة ، فان كثيرا من اجل اتباعها الذين دعوا لتبذها ، استثمروا للدلاء بآرائهم الخاصة ، وتتبع نتائج مبادئهم الخاطئة ، وبعبارة صريحة اعلنوا تمردهم على وحدة الكنيسة . ولقد تميز الغنوصيون بانهم اكثر

المسيحيين أدبا وعلما ومثالا . وأما هذه التسمية العامة — التي تعبر عن اتساع معرفتهم وسموها — فقد أنتحلها لهم غرورهم ، أو خلعها عليهم حقد أعدائهم تهكما وسخرية . وكاد الغنوصيون ، دون استثناء يكونون من جنس الأميين . ويبدو أن المؤسسين الأصليين لهذه الطائفة كانوا من أهل سوريا أو مصر ، حيث دُفء المناخ الذي يهيء للعقل والجسم معا جو التقى والورع في دعة وتأمل . وظل الغنوصيون بالإيمان بالمسيح كثيرا من العقائد أو المذاهب الرائعة الغامضة في وقتها ، تلك التي اشتقوها من الفلسفة الشرقية ، بل حتى من ديانة زرادشت التي تتعلق بخلود المادة ووجود عنصرين والتسلل الغائض للعالم غير المرئي . وعندما انزلوا إلى هذه الهوة السحيقة أسلموا قيادهم لخيال مهووس ، وقد كانت مسالك الخطأ متشعبة غير محدودة ، فقد انقسم الغنوصيون ، دون أن يحسوا ، إلى أكثر من خمسين شعبة خاصة ، يبدو أن من أشهرهم البازيليديين Basiliadians والفالنتينيين Valentinians والماركيونيين Marcionites ثم المانيكانز Manichaeans في عصر متأخر . وتفاخرت كل شعبة منها بأساطفتها وأشياعها وعلماؤها وشهادتها . وأخرج الهرطقة — بدلا من الأناجيل الأربعة التي قررتها الكنيسة ، مجموعة كبيرة من التواريخ التي نلثم فيها مناقشات المسيح وجواريه وأعمالهم مع أفكار كل شعبة بعينها . وكان نجاح الغنوصيين سريعا واسع النطاق ، فقد ملأوا آسيا ومصر ، وثبتوا مكانهم في روما ، وتوغلوا أحيانا في ولايات الغرب . والأرجح أنهم نشأوا في القرن الثاني ، وترعرعوا في القرن الثالث ، ثم خدوا في القرن الرابع أو الخامس بقيام جنل ومناقشات أكثر عصرية ، وبفضل السيادة العليا للسلطة الحاكمة . وعلى الرغم من أنهم عكروا السلم دائما ، وأنهم كثيرا ما أساءوا إلى اسم الدين ، فإنهم أسهموا في تقدم المسيحية أكثر مما عوقوها . ووجد الأميون الذين تحولوا إلى المسيحية ، والذين وجهت كل اعتراضاتهم وتحزباتهم ضد شريعة موسى ، وجدوا منفذا إلى كثير من المجتمعات المسيحية ، التي لم تتطلب من عقولهم الأمية الجاهلة أي إيمان بوحي سابق . فعوى وزاد إيمانهم بشكل غير ملحوظ ، وأفادت الكنيسة في النهاية من دخول الد أعدائها إليها .

ومهما يكن من أمر الخلاف في الرأي بين الأرثوذكس والأبيونيين والغنوصيين ، فيما يتعلق بالوهية شريعة موسى أو سندها ، فقد جمعتهم جميعا على قدم المساواة ، نفس الغيرة المطلقة ونفس الكراهية لمبادئ الأصنام ، مما ميز اليهود عن سائر الأمم في العالم القديم ، إن الفيلسوف الذي اعتبر الشرك وتعدد الآلهة مزيجا من غش الانسنان وخطئه ،

ليستطيع أن يخفى ابتسامة السخرية تحت ستار التقوى ، دون أن يخشى أن تعرضه السخرية أو الازدراء لفضب أى قوى خفية — أو كما تصورهما هو — قوى وهمية . ولكن المسيحيين الأولين كانوا ينظرون الى الديانات الوثنية القائمة نظرة أشد مققا ورهبة . وكان الاعتقاد السائد عند الكنيسة والهرطقة معا أن الشياطين هم منشئو الوثنية وحياتها واصنامها . فان هذه الأرواح المتمردة التى حرمت من منزلة الملائكة وألقى بها فى نار جهنم ، كان لا يزال مقدرا لها أن تحوم حول الأرض لتعذيب أجسام البشر الأتمين وتضل عقولهم ، وسرعان ما اكتشف الشياطين واستغلوا فى الإنسان استعداده الطبيعى للعبادة والنسك ، فحولوا الإنسان فى دهاء واحتيال عن عبادة ربه ، واغتصبوا هم مكان الاله الأعظم وامجاده . وبنجاحهم فى محاولاتهم الخبيثة ، أرضوا فى الحال غرورهم وأشبعوا شهوتهم فى الانتقام ، وحصلوا على الراحة التى كانوا فى شك منها ، تلك هى أمهم فى انزلاق الجنس البشرى معهم لمشاركتهم اثمهم وبؤسهم . وقيل ، أو على الأقل تصور ، أنهم تقاسموا فيما بينهم أهم شخصيات الآلهة التى عرفها المشركون ، فانقلع فرد من الجن اسم جوبيتر وصصفاته ، وآخر اسكولاببوس وثالث فينوس ، وربما انتقل رابع اسم أبولو . . . وأنهم بفضل مرانهم الطويل وبفضل طبيعتهم الهوائية استطاعوا فى قدر كاف من المهارة والوقار أن يمثلوا الأدوار التى عهد اليهم بها . وقبّعوا فى المعابد ، ونظموا الاحتفالات والقرايين ، وابتدعوا الخرافات ، ونطقوا بالوحي ، وكثيرا ما سمح لهم بالانتيان بالمعجزات ، أما المسيحيون الذين كانوا يستطيعون على الفور — بفضل توسط الأرواح الشريرة — أن يفسروا أية ظاهرة خارقة للطبيعة « فقد كانوا يميلون ، بل يرغبون » فى التسليم بأشد أوهام وخيالات الأساطير الوثنية اسرافا . ولكن ايمان المسيحي كان مشوبا بالرعب . واعتبر أقل بادرة من الاحترام للعبادة الوطنية ولاء مباشرا مقدما للشيطان ، وتبردا على جلال الله .

وتبعنا لهذا الراى ، كان أول ، ولكن أشق « واجب على المسيحي هو أن يحافظ على طهارة نفسه وينأى بها عن أرجاس الوثنية . ولم تكن ديانة الأمم مجرد عقيدة نظرية يعترف بها فى المدارس أو يوعظ بها فى المعابد . ولقد تداخلت وامتزجت آلهة الشرك وطقوسه العسيدة امتزاجا دقيقا بكل ظروف العمل واللهو ، ظروف الحياة العامة والخاصة ، وبدا أنه يستحيل على الإنسان أن يتحاشى ملاحظة وجودهم فى كل شئ . إلا اذا تخلى فى نفس الوقت عن مخالطة الجنس البشرى ، وعن جميع وظائف المجتمع ومسراته . وكانت أمور الحرب والسلام تبدأ

أو تختم بتقديم قرابين رهيبة ، كان لزاما على الحاكم والسناتو والجندي أن يرأسها أو يسهم فيها (١) . وكانت المشاهد العامة جزءا أساسيا في ميادة الوثنيين المرحية وكان المروض أن الآلهة تتقبل الألعاب التي يشترك فيها الأمير والشعب تكريما لأعيادها الخاصة ، على أنها — أى الألعاب — أعظم مقدمة تفيض بالشكر والعرفان (٢) . ووجد المسيحي الذي تجنب — ورعا وفزعا — دنس السيرك أو المسرح ، وجد نفسه يقع في ورطات خبيثة في كل احتفال بهيج كلما عمد اصطفاؤه — في صحة بعضهم بعضا — الى صب الخمر قربانا وضراعة الى الآلهة . وعندما كانت العروس تزف في موكب الزوجية ، وسط التظاهر المتفن بالتمنع والخفر ، الى عتبة دارها الجديدة ، أو كان موكب الجنابة الحزين يسير الهوينى الى المحرقة (٣) ، فإن المسيحي في هذه المناسبات الهامة كان يفضل مضطرا التخلي عن أعز الناس لديه ، على أن يرتكب الاسم الكامن في هذه الاحتفالات البعيدة عن الورع والتقوى . وتلوث بدنس الوثنية كل من أو مهنة اتصلت ولو اتصالا يسيرا — بصناعة الأصنام أو تزيينها . وهذا حكم قاس ، لأنه جلب البؤس والشقاء الدائمين على أكبر جزء من الجماعة المشغولة بالمهن الفكرية أو الآلية . واثقك اذا التقت نظرة على المخلفات القديمة ، لوجدت فضلا عن تماثيل الآلهة والأدوات المقدسة لعبابتهم — الأشكال الجبيلة والاقاصيص اللطيفة التي قدمها خيال الاغريق ، قد أدخلت وكانها أثمن الزخارف لبيوت الوثنيين وملابسهم وأثاثهم . بل ان فنون الموسيقى والرسم والبلاغة والشعر نفسها نبتت من نفس هذا المورد العكر . وفي رأى الأباء كان أبولو والموزيات Muses (٤) لسان حال الشيطان ، وهومر ومرجيل من أبرز خدامه . وقدر للأساطير الجبيلة التي تسود وتحيى.

(١) كان السناتو يعقد اجتماعاته في معبد أو في مكان مقدس ، وقبل أن يبدأ العمل ، كان كل عضو يقدم على المذبح شيئا من النبيذ ، والبخور .
(٢) أنظر ترتوليان Tertullan في كتابه « المشاهد De Spectaculis » . ولا يظهر هذا المصلح العنيف من التسامح مع مأساة ليوريببديس ، أكثر مما يظهره تحريم نزال المصارمين . وكان لباس اللاعبين ، يصفى خاصة ، يضايقه ، وقد حاولوا — في خلال وكفر — بأحذيتهم الطويلة أن يمشفوا ذراعا الى طولهم .
(٣) لم يصف فرجيل الجنائز القديمة (في أيام ميسينوس Misenus وبلاس Pallas) بدقة أقل مما أوضحها بها سرفيوس Servius (المعلق عليه) وكانت المحرقة نفسها مذبحا . وكانت النار تتغذى بدم الضحايا ، وكان المشيعون يرشون بماء معطر .

(٤) جمع موزية : وهي إحدى ربوات تسع في أساطير اليونان اختصصت بحماية الآداب والعلوم والفنون ، (المترجم) .

نتاج عبقريتها ، أن تشيد بعظمة الشياطين . وقد زخرت اللغة الدارجة في اليونان وفي روما بتعبيرات مألوفة ، ولكنها غائبة ، مما يمكن أن ينطق به المسيحي المتهور في غير تبصر ، أو يستمع إليها في صبر شديد . كذلك (١) .

إن المخبريات الخطيرة التي تربصت من كل جانب بالمؤمن غير اليقظ ، كانت تهاجمه بأشد العنف المضاعف في أيام الأعياد الزهية . وكسنت تنظم وتدبر على مدار السنة في دهاء وحيلة ، بدرجة تخلع على الخرافة ثوب المسرة وغالبا ثوب الفضيلة كذلك . وخصصت بعض أقدمي الأعياد في الطقوس الرومانية للاحتفال بأول يناير في أشد مظاهر الاحتياج العام والخاص ، ولتعداد المآثر النقية للأموال والأحياء ، ولتوكيد الحدود التي لا يجوز الاعتداء عليها للممتلكات ، أو للترحيب ، عند عودة الربيع بقوى الإخصاب والنماء ، ولتخليد ذكرى التاريخين الخالدين في روما : تاريخ تأسيس المدينة وتاريخ قيام الجمهورية ، ولاستعادة المساواة البدائية الفطرية بين الناس في أيامهم الأولى ، وذلك أثناء الإباحية الرحمة التي يتسم بها عيد زحل (١٧ ديسمبر من كل عام ، يوم الانقلاب الشتوي) . ويمكن تكوين فكرة عن كراهية المسيحيين لمثل هذه الاحتفالات البعيدة عن التقوى والورع ، من الإحساس المرفف الذي أظهروه في مناسبة أقل خطرا بكثير . فقد تعود القدماء في أيام الأعياد العامة ، أن يزينوا أبوابهم بالمصابيح وأكاليل الغار ، وأن يتوجوا رعوسهم بأكاليل من الزهور ، وربما كان من الميسور احتمال هذا الطقس اللطيف البريء باعتباره عملا مدنيا ، ولكن حدث من سوء الحظ أن الأبواب كانت تحت حراسة العبودات المنزلية ، وأن الغار كان مقدسا عند عشاق دافني Daphne (في الأساطير اليونانية حورية هربت من أبولو) . وأن أكاليل الزهور التي كانت توضع رمزا للفرح أو للأسى خصصت في بداية نشأتها لخدمة المعتقدات الخرافية . وهنا نجسد المسيحيين المرتعدين الذين استدرجوا في هذه الحالة للتمشى مع عرف بلدهم ومع أوامر الحاكم - نجد أنهم شقوا تحت وطأة الخوف الرهيب من تأنيب ضائرتهم ومن لوم الكنيسة ، ومن الإنذار بالانتقام الألهي . . .

هذا هو الجهد المضنى القلق الذي كانت تتطلبه حماية طهارة الإنجيل ضد الجرائيم المعدية لعبادة الأوثان . وكان أتباع الديانة القائمة يمارسون ، بحكم التلقين أو بحكم العادة ، دون وعي ، هذه الطقوس

(١) ترقوليان في كتابه « الأصنام » إذا استعمل صديق وثني - لمناسبة العطس

مثلا (عبارة « يرحمك جوبيتر » اضطر المسيحي إلى الاحتجاج بل ألوهية جوبيتر .

الخوافية العامة أو الخاصة ، ولكنهم — كما حدث غالباً — هياؤا الفرصة للمسيحيين ليعلموا أو يؤكثوا تصديقهم التغيير لها . وبهذه الاحتجاجات المتكررة تدعم بانستمرار تعلقهم بعقيدتهم . وكلما ازدادت غيرتهم ، خاضوا ، بمزيد من الحماسة والتوفيق ، الحرب المقدسة التي شنوها على امبراطورية الشياطين .

٢ — عقيدة الحياة الآخرة :

تمثل كتابات شيشرون ، بأجلى بيان « جهل الفلاسفة القدامى وأخطاءهم وترددهم فيما يتعلق بخلود الروح . فمالهم عتبا كانوا يرغبون في تحصين حواريتهم ضد الخوف من الموت كانوا يقررون ولو أن ما يقولون واضح ، ولكنه محزن ، أن هذه الضربة القاضية التي تصيبنا — أى الموت — إنما تخلصنا من نوائب الحياة « وأن الموتى لن يقاسوا منها بعد موتهم . على أنه كان هناك نفر قليل من حكماء الاغريق والرومان ، تبينوا فكرة اسى ، ومن بعض الوجوه أصدق ، عن الطبيعة البشرية ، رغم أنه يجب الاعتراف بأنه في هذا البحث الجليل كان خيالهم يوجه منطقهم ، وأن غرورهم كان يلهب خيالهم . انهم لما نظروا في ارتياح الى مدى قواهم العقلية « ومارسوا مختلف قوى الذاكرة والخيال ، والحكم على الأشياء ، في اعمق التأملات وفي أشق الاعمال ، وتملكتهم الرغبة في الشهرة التي سبحت بهم في آفاق المستقبل ، وراء حدود المفايا والقبور ، لم يترضوا أن يحشروا أنفسهم في زمرة حيوانات الحقل ، أو يفترضوا أن الكائن الذي أبدوا اعظم الاعجاب وأصدقه بجلاله ووقاره يمكن أن يوارى في حفرة ضيقة من الأرض ، وأن يحدد وجوده بسنوات معدودات من العمر . وفي غمرة هذا التحيز السائغ أهابوا بعلم الميتافيزيقا « او على الأصح بلغتها ، لنجدتهم . وسرعان ما اكتشفوا ، حيث أن أيا من خواص المادة لا تنطبق على عمليات العقل — اكتشفوا أن الروح الانسانية لا بد أن تكون تبعا لذلك شيئا متميزا عن الجسم ، شيئا نقيا بسيطا روحيا ، غير قابل للتدخل أو الفناء ، حساسا لأكبر قدر من الفضيلة والسعادة بعد تخلصه من سجنه الجسدى . ومن هذه المبادئ النبيلة الخداعة خرج الفلاسفة الذين تأثروا خطى أفلاطون بنتيجة لا مبرر لها « حيث أكدوا ، لا مجرد الأبدية الآخرة محسب ، بل كذلك الأزلية السابقة للروح البشرية التي تقبلوا بأحسن القبول اعتبارها جزءا من الروح السرمدية الموجودة بنفسها وجودا ذاتيا ، والتي تعم الكون وتدعمه . وقد تجدى

مثل هذه النظرية التى جاوزت مجال الحواس والتجربة البشرية فى شغل فراغ عقلية فلسفية ، أو أنها ، فى سكون العزلة قد تضى شيئا من الراحة على قلب انسان فاضل تولاه القنوط مخارت عزيزته . ولكن سرعان ما محا معترك الحياة الجادة ومشاعلها أثر البصمات الباهتة التى تركتها هذه النظرية فى المدارس . وانا لنعترف بحق المعرفة الاشخاص الأفاضل الذين نبغوا فى عصر شيشرون والقيصرة الأوائل ، ونحن على بينة من أعمالهم وشخصياتهم وبواعثهم ، مما يؤكد لنا أن سلوكهم فى هذه الحياة لم يصدر عن أى اقتناع جازم بثواب أو عقاب فى الحياة الآخرة ، ولم يخش أبرع الخطباء فى ساحة المحكمة أو السناتو فى روما أن يسيئوا الى سامعيهم بالتعريض بهذه النظرية على أنها رأى فحج متطرف ينبذه فى ازراء أى رجل متحرر فى تعليمه وفى فهمه للأمور .

فلما لم تستطع الجهود الفائقة للفلسفة أن تخطو الى أكثر من الإشارة الباهتة الى الرغبة أو الأمل ، أو على الأقل احتمال حياة مستقبلية (ما بعد الموت) فإنه لم يعد هناك الا وحى الهى يمكن أن يؤكد وجود عالم غير مرئى مخصص لاستقبال أرواح الناس بعد انفصالها عن أجسادهم ويصف الأحوال فى ذاك العالم المجهول . ولكننا نلمس فى الديانات المعروفة فى اليونان وروما عدة نقائص كامنة فيها جعلتها عاجزة عن الاضطلاع بهذه المهمة العسيرة :

١ - ذلك ان الأسلوب العام فى أساطيرهم لم تعززه أية براهين قاطعة . بل ان أعقل الوثنيين قد أنكر بالفعل على هذه الأساطير سلطانها المقتضب .

٢ - أما وصف جهنم فقد تركوه لخيال الرسامين والشعراء الذين حشدوا فيها الكثير من الأطياف وغرائب الوحوش التى وزعت ثوابها وعقابها فى شيء يسير من المساواة والانصاف ، الى حد أن هذا الخليط السخيف من أشد الأوهام والأباطيل جموحا ووحشية أزرى بالحسق الحراح وضيق عليه الخناق ، على حين أنه أحب شيء الى قلب الانسان .

٣ - ونذر ان اعتبر المشركون الأتقياء فى اليونان وروما نظرية « الحياة الثانية » ركنا أساسيا من أركان الإيمان . فان عناية الآلهة « بوصفها تتعلق بالجماعات العامة أكثر منها بأفراد خاصين بذواتهم ، تجلت على المسرح الظاهر للحياة الراهنة . فقد عبرت الإبتهالات والتوسلات التى كانت تقدم على مذابح جوبيتر وأبولو عن تلهف

عبادها على السعادة الدنيوية ، وعن جهلهم أو عدم اكتراثهم بالحياة المستقبلية (الثانية) . أما في الهند وآشور ومصر والغال ، فقد أشربت القلوب الحقيقة الهامة المتعلقة بخلود الروح بدرجة أكبر من المثابرة والنجاح ، ولما كنا لا نستطيع أن ننسب الفارق إلى علو كعب المتبريرين في المعرفة ، فإنه لا بد من أن نرجعها إلى نفوذ الكهنة الوطني الذي استخدم بواعث الفضيلة بمثابة وسائل لتحقيق أطماعهم .

وطبيعى أن نتوقع أن يتكشف هذا المبدأ الأساسى فى الديانة بأجلنى معانيه للشعب المختار فى فلسطين ، وأن يعمد به إلى كهنة هارون الوريثين . وكان حتماً مقضياً علينا أن نعبد النواميس الخفية للعناية الإلهية ، على حين نكتشف أن نظرية خلود الروح ليس لها وجود فى شريعة موسى . لقد أقمها الرسل خلسة ، وفى الفترة الطويلة التى انقضت بين الاستبعاد فى مصر وفى بابل ، يبدو أن آمال اليهود ومخاوفهم مما كانت محصورة فى الدائرة الضيقة للحياة الراهنة (الحياة الدنيا) وبعد أن رخص كورثس (١) للأمة المنفية فى العودة إلى الأرض الموعودة ، وبعد أن استرد عزرا (٢) Ezra السجلات القديمة للديانة ، نشأت فى أورشليم ، بطريقة غير ملحوظة ، طائفتان مشهورتان : الصدوقيون Sadducees والفريسيون Pharisees . والتزم الألوان - وهم من أغنى وأبرز طبقات المجتمع - التزاماً شديداً بالمعنى الحرفى لشريعة موسى ، وأنكروا ، عن ورع وتقى ، خلود الروح ، باعتباره فكرة ليس لها سند فى الكتاب المقدس الذى يجلونه بوصفه المركزية الوحيدة لعقيدتهم . وأضاف الفريسيون إلى سلطان الأسفار المنزلة سلطان التقاليد والأعراف . حيث تقبلوا باسم التقاليد والأعراف ، بعض الأفكار النظرية فى فلسفة الأمم الشرقية أو فى ديانتها ، وكانت فى عداد هذه الأركان الجديدة للمعقيدة نظريات القضاء والقدر ، والملائكة والأرواح ، والحياة الثانية بما فيها من ثواب وعقاب . ولما كان الفريسيون ، نتيجة لصرامة سلوكهم ، قد جذبوا إلى صفوفهم جمهرة الشعب اليهودى ، فقد أصبح خلود الروح هو الشهور السائد فى المجتمع اليهودى تحت حكم ملوك الأزمنين Asmonaenoena وأخبارهم . وعجز مزاج اليهود عن أن يتقبل مثل هذا التوافق الواهى الفاتر الذى ترتضيه عقلية المشركين ، فلما أقرؤا فكرة الحياة المستقبلية ، اعتنقوها بالغيرة التى شكلت دائماً

(١) كورثس Cyrus . مؤسس إمبراطورية الفرس ٦٠٠ - ٥٢٩ ق م -
(المترجم)

خاصية الامة . ولكن غيرتهم على أية حال لم تضاف عليهما شيئا من الوضوح ، او حتى احتمال وجودها . وظلت نظرية الحياة والخلود التي فرضتها الطبيعة وأثرها المنطوق ، ورحبت بها الخرافة « في حاجة الى ضمان وسند حقيقة الهية ترجع الى المسيح والمثل الذي ضربه هو نفسه .

ولما وعد الناس بالنعيم الأبدى ، شريطة الايمان واتباع تعاليم الانجيل ، فليس من عجب في أن تتقبل افواج كبيرة من كل دين ومن كل طبقة ومن كل ولاية في العالم الرومانى ، هذا العرض الكريم . لقد الهب المسيحيين الأقدمين اجتذاهم لحياتهم الدنيا ، وثقتهم الحقبة بالخلود الذي لا يستطيع الايمان الضعيف المزعزع في العصور الحديثة أن يعطينا أية فكرة وافية عنه . وأثر الحق بشكل قوى في الكنيسة الاولى « نتيجة رأى « مهما كان جديرا بالاحترام لنفعه وقدمه ، وجد أنه لا يلتئم مع الخبرة والتجربة . لقد ساد الاعتقاد بأن نهاية العالم وملكوت الرب وشيكتا المجيء . وتنبأ الربل بقرب وقوع هذا الحدث المعجيب ، وقد احتفظ تلاميذهم الاولون بهذا النبا العظيم ، واضطر أولئك الذين فهموا احاديث المسيح بمعناها الحرفى أن يرتقبوا في السحب عودة « ابن الانسان » عودة مجيدة ثانية ، قبل أن ينقرض تهاها هذا الجيل الذي شهد حياته المتواضعة على الأرض ، والذي قد يظل شاهدا على ما أصاب اليهود من كوارث على عهد فسبازيان وهادريان . وقد علمتنا ثورة الفكر في القرون السبعة عشر الا نعتد كثيرا على لفظة النبوة والوحى الخفية الغامضة ، ولكن طالما سمح — ومن أجل أغراض حكيمة — بأن يعيش هذا الخطأ في الكنيسة « فانه أسفر عن خير الآثار على عقيدة وأعمال المسيحيين الذي عاشوا في هذا الترقب الرهيب لتلك اللحظة التى ترتعد فيها فرائص الكرة الأرضية والجنس البشرى بأجمعه لظهور قاضيههم الالهى .

وكانت النظرية القديمة المعروفة ، « نظرية العصر الألفى السعيد » ، مرتبطة ارتباطا وثيقا بعودة المسيح ثانية الى الأرض . ولما كان خلق الدنيا قد تم في ستة أيام ، فان بقاءها على حالتها الراهنة قد تحدد بستة آلاف سنة ، كما جاء في تواتر منسوب الى ايليا (Elijah) (أحد أنبياء بنى اسرائيل في القرن التاسع قبل الميلاد) . واستدل بنفس هذا القياس على أن هذه الفترة الطويلة من الكد والصراع — والتي انقضى الآن معظمها — سوف تعقبها راحة (سبت) بهيجة مريحة مقدارها الف سنة ، وان المسيح ، مع زمرة القديسين الظافرين والصفوة الذين

نجوا من الموت أو الذين بعثوا الى الحياة بمعجزة ، سيحكم على الأرض ،
حتى يجين الموعد المقرر ليوم البعث النهائي أو العالم ، وكم كان هذا
الأمل سارا لعقول المؤمنين الى حد أن « أورشليم الجديدة » مقن هذه
الملكة المنعمة سرعان ما صورها الخيال في أبهى زينة وأبهج حلة ،
ومثل هذه الجنة الهائلة التي لا تفتوي الا على اللذة الطاهرة البريئة
الروحية فحسب ، قد تبدو في أعين ساكنيها أنقى مما يحتلون ، إذ
المفروض فيهم أنهم لا يزالون على طبيعتهم البشرية مالم يكن لحواسهم
الانسانية . وأن جنة عدن بها فيها من ملذات تصلح لبيئة المرامي لم
تعد تصلح للمجتمع الذي هو أكثر تقدما ورقيا « والسدى سبأ
الامبراطورية الرومانية . ومن ثم شهدت مدينة من ذهب وأحجار كريمة
ومنح للبقعة المجاورة لها كل ما تشتهي الأنفس من غلال وخمر ، في
غرفة خارقة ، يتبع السعداء الأخبار بنتائج التلقائى تمتعا حرا لا يشويه
جحد ولا حسد ، ولا تحجبه قيود الملكية الخاصة المنوعة . وعنى تؤكد
البشرى بهذا العصر الألفى السعيد ، وترسيخها في أذهان الناس سلسلة
من الآباء ابتداء من جوستين الشهيد Justin Martyr وإيرينيوس Irenaeus
اللذين تبادلوا الحديث مباشرة مع تلاميذ الرسل والحواريين « حتى
لاكتانتىوس Lactantius الذى كان معلما لابن قسطنطين . وربما أمكن
القول بأنه من الجائز أن هذه الفكرة لم يتقبلها الجميع ، الا أنها
كانت شمورا ملحا على صدور المؤمنين الارثوذكس . كما يبدو أنها
كانت تلفت مع رغبات الانسان وهواجسه ، الى حد أنها لبد أن تكون
قد أسهمت بنصيب وافر في تقدم العقيدة المسيحية . ولكن لما اكتمل
صرح الكنيسة أو كاد ، نعى هذا السند المؤقت جانبها . فقد أخذت
نظرية حكم المسيح على الأرض في البداية على أنها مجاز عميق « ثم
اعتبرت ، بدرجات متفاوتة ، رأيا عقيما مشكوكا فيه ، ثم في النهاية
رفضت على أنها بدعة سخيفة من صنع الهرطقة والتعصب . ونجت
بأعجوبة من حكم الكنيسة ، نبوءة خفية غامضة لا تزال تشكل جزءا
من الشريعة المقدسة ، ولكن كان المظنون أنها تظاهر بالمطرفة المتفجرة
وتلثتم معها .

وبينما وعد تلاميذ المسيح بالسعادة والمجد في الحكم الدنيوى ،
أنذر الذين لا يؤمنون بالويل والثبور وعظائم الأمور . وتقدم تدعيم
عقيدة أورشليم الجديدة جنباً الى جنب بنفس الضطى مع تدمير
عقيدة بابل الغامضة . وطالما كان الأباطرة الذين حكموا قبل قسطنطين
يصرون على الوثنية « فان اسم بابل كان يطلق على مدينة روما
وامبراطوريتها . فقد أعدت سلسلة منتظمة من المصائب المادية والمعنوية

التي يمكن أن تنزل بآلة مزدهرة : الاضطرابات الداخلية ، غارات أعنف
المقبرين من الأقاليم الشمالية المجهولة ، الوباء والمجاعة ، الفيضانات
والكسوف والخسوف ، الزلازل والطوفان . وكان كل أولئك مجرّد
علامات ونذر أولى للكارثة العظمى التي تنزل بروما ، حين تفنى بلاد
آل سكيبيو والقيصرية بدخان يغشاها من السماء ، وتدفن مدينة التلال
السبعة بقصورها ومعابدها وأقواس النصر بها ، في بحيرة من نهار
وحمم . ومهما يكن من أمر ، فقد يكون لغرور الرومان وكبريائهم بعض
العزاء في أن فترة إمبراطوريتهم هي فترة حياة العالم نفسه ، تلك الحياة
التي أهلكها مرة عنصر الماء ، ثم قدر لها أن تبلى ثانية بدمار عاجل من
عنصر النار . ولحسن الحظ تلاتت أمام فكرة الحريق العام عقيدة
المسيحيين وعرف الشرق وفلسفة الرواقين ومقاييس الطبيعة ، بل أن
البلد الذي اختير لدوام دينية ليكون المصدر والمشهد الرئيسي لهذا
الحريق ، كان مهيا على أحسن وجه لهذا الفرض لأسباب طبيعية ومادية
بمغاراته السحيقة وطبقاته الكبريتية وبراكينه الكثيرة ، وما اتنا
ونيزوف وليباري الأمثلة بسيطة لها . وما كان في مقدور أهذا
المتشككين واتجمعهم أن يرفض الاعتراف بأن تدمير النار للنظام الحالي
للعالم ، كان في حد ذاته محتملا إلى أبعد حدود الاحتمال . وتوقع
المسيحي الذي أسس إيمانه على حجج العقل المضللة ، أقل كثيرا من
أقامته على سلطان العرف وتأويل الأسفار المنزلة ، توقع هذا الدمار
في رهبة وثقة باعتباره حدثا أكيدا قريبا ، ولما كان عقله ممثلا دائما بهذه
الفكرة المقررة ، فإنه اعتبر كل مصيبة تحل بالامبراطورية بمثابة علامة
محققة من علامات الساعة أو علامات انتهاء العالم .

أن رمى أعقل الوثنيين وأفاضلهم بالجهل أو عدم التصديق بالحقيقة
الالهية يبدو في العصر الحاضر اساءة وامتھانا للعقل والانسانية . ولكن
الكنيسة الاولى التي كان إيمانها أثبت قواما حكمت دون تردد بالعذاب
الأبدى على أكبر عدد من الجنس البشري . وقد يكون هناك أمل كريم
في التسامح مع سقراط أو بعض الحكماء الأقدمين الآخرين الذين
استخاروا العقل قبل ظهور الانجيل ، ولكن تأكد بالإجماع أن أولئك
الذين أصروا في عناد ، منذ ولادة المسيح أو وفاته ، على عبادة الشياطين
والجن ، لا يستحقون ، وليس لهم أن يتوقعوا ، العفو من الاله الذي
استثير غضبه . ويبدو أن هذه المشاعر القاسية التي لم تكن معروفة في
العالم القديم نفثت روحا من المرارة في نظام كان يسوده الحب
والانسجام . وكثيرا ما مزق الخلاف في العقيدة الدينية روابط الدم

والإخاء والصدقات ، ورأى المسيحيون أنهم يزرعون في هذه الدنيا تحت نير الوثنيين ، فاضلهم أحيانا بنقمتهم وكبرياؤهم الروحي وأغوتهم بنسوة الفرح بالانتصار في المستقبل . ويقول ترتوليان (١) المتشدد Tertullian متعجبا : « إنك مولع بالمشاهد ، فتوقع أعظم المشاهد في المحاكمة الأزلية الأخيرة » كم إعجب ، كم اضحك ، كم أبتهج ، كم أطرب واتهلل ، حين أرى الكثير من الملوك المتكبرين والآلهة الوهمية يفنون في أعين مهوى الظلام ، والكثير من الحكام الذين اضطهدوا اسم الله يذوبون في نار أشد سعيرا مما أشعلوا ضد المسيحيين ، والكثير من الفلاسفة الحكماء يصلون مع تلاميذهم المخدوعين نارا حامية ، وكثيرا من الشعراء المشهورين يرتعدون فرقا أمام محكمة المسيح . - لا محكمة مينوس (٢) Minos ، والكثير من المثلين التراجيديين أكثر انسجاما في الغم تعبيراً عما يمانون ، والكثير من الراقصين والراقصات .. « ولكن انسانية القارئ قد تستمع لي العذر في اسدال الستار على بقية هذا الوصف الجهنمي الذي يسترسل فيه هذا الأفريقي في مجوعة طويلة من الفكاهات المصطنعة المجردة من الشعور .

ولا ريب في أنه كان من بين المسيحيين الأولين كثيرون ذوو طبع أكثر النثاما وتوافقا مع وداعة عقيدتهم وما تدعو اليه من البر المحبة ، فكان هناك كثيرون ممن استشعروا الرحمة الخالصة لمصائب أصدقائهم وبني وطنهم ، وأحسوا بالغيرة الخيرة لانقاذهم من الدمار المصدق بهم . أما المشرک الغافل الذي كانت تطارده الأهوال الجديدة غير المتوقعة التي لم يزوده كهنته أو فلاسفته بأي عاصم منها ، فكثيرا ما أرهبه وأخضعه التهديد بالمعذاب الأبدى . وربما ساعدت مخاوفه على النهوض بعقيدته وعقله ، وإذا حمل نفسه يوما على الظن بأن الدين المسيحي قد يكون صحيحا صادقا ، ربما بات من السهل اقتناعه بأنه أسلم وأحكم عقيدة يمكن أن ينضم اليها .

٣ - قوى المعجزات في الكنيسة الأولى :

ان المواهب الخارقة التي نسبت ، حتى في هذه الحياة ، الى المسيحيين ، دون سائر الجنس البشري ، لأبد وانها أدت الى راحتهم

(١) من أعظم أباء الكنيسة اللاتينية ١٦٠ - ٢٥٥ م . قضى معظم حياته في قرطاجنة (ولاية افريقية الرومانية) وله كتابات كثيرة باللاتينية واليونانية .
(٢) تقول الأساطير اليونانية أنه ملك كريت ، وابن زيوس . وأصبح بعد موته أحد القضاة الثلاثة في العالم السفلي - (المترجم) .

هم أنفسهم ، وفي الغالب الى اقتناع الزنادقة ، وبغضلا عن المعجزات الطارئة ، التي كانت تحدث نتيجة التدخل المباشر للاله ، حين كان يعطل قوانين الطبيعة خدعة للمسيحيين ، ادعت الكنيسة المسيحية ، منذ عهد الحواريين وتلاميذهم الأولين « سفسطة لم تنقطع من قوى المعجزات ، مثل الإلهام باللغات والرؤى ، والنبؤ ، والقدرة على طرد الشياطين ، وشفاء المرضى وأحياء الموتى » وكثيرا ما وصلت المعرفة باللغات الأجنبية الى معاصري إيرينوس ، رغم انه هو نفسه ترك ليعاني مصاعب لهجة بربرية وهو يبشر بالإنجيل أهالي الضال ، ويغال أن الوحي الإلهي سواء جاء على شكل رؤيا في اليقظة أو في المنام « انها هو محة ينهم بها في سفاء على مختلف طبقات المؤمنين : على الفساة والصبيوخ وعلى الأولاد وعلى الاساقفة ، سواء بسواء . فاذا تهيأت عقولهم الى حد كاف ، عن طريق منهج من الصلوات والصوم وقيام الليل - لتلقى هذا المحرك الخارق ، غابوا عن حواسهم ونقلوا في نشوة كل ما أوحى اليهم ، بوصفه جوارح من الروح القدس ، مظهر في ذلك مثل الزمار أو الناي ، فهو جزء لا يتجزأ ممن ينفخ فيه . ويمكن أن تُضيف أن القصد من هذه الرؤى كان في الكثير الغالب ، اما كشف الستار عن غيب التاريخ المستقبل للكنيسة ، أو توجيه ادارتها الحالية . اما طرد الشياطين من أجسام أولئك التمساء الذين كان مسموحا للشياطين بتعذيبهم ، فقد اعتبر علامة على الدين ، ولو انه انتصار عادي له ، وكما من مرة فسر المدافعون القدامى عن الدين بأنه أعظم دليل مقنع على صدق المسيحية ! وكانت العملية البشعة تتم في حفل عام ، ويحضره عدد كبير من النظارة وكانت سلطة طارد الأرواح الشريرة أو مهارته تخلص المريض من الشيطان ، وكان الشيطان يعترف بصوت مسموع انه كان أحسد الآلهة الكافية القديمة ، التي عرضت غصبا وكفرا على البشر عبادتها . بيد أن شفاء الأمراض المستعصية أو الشاذة الى أبعد حد ، لم يعد يدعو الى العجب أو الدهشة ، اذا تذكرنا أنه في أيام إيرينوس ، حوالي أواخر القرن الثاني الميلادي ، كان أحياء الموتى أبعد ما يكون عن اعتباره حدثا غير عادي ، وأن هذه المعجزة كثيرا ما ثبتت في المناسبات الضرورية ، بالصوم الكبير واشترائك الكنيسة المحلية في التضرمات » وأن الأشخاص الذين استعادهم هؤلاء الضارعون عاشوا بعد ذلك بين ظهرانيهم سنوات طويلا . وفي مثل هذه الحقبة التي استطاع الإيمان فيها أن يفاخر بانتصاراته العجيبة على الموت ، يبدو من العسير أن نعل تشكك أولئك الفلاسفة الذين ظلوا ينكرون ويسخرون من نظرية البعث . وقد ركز أحد نبلاء اليونان كل جدله في هذه النقطة الحساسة

الخطيرة ، ووعده توفيلوس أسقف أنطاكية باعتراف المسيحية فوراً ، لذا سمح له برؤية فرد واحد بعث حياً بالمعل . وقد يكون جديراً بالذكر ، الى حد ما ، أن مطران الكنيسة الشرقية الأولى ، رغم خلفه على تحويل صديقه الى المسيحية ، رأى من الحكمة أن يزوغ من هذا التحدى المتبادل المعقول .

وبعد أن اكتسبت معجزات الكنيسة الأولى على مر العصور سبداً ومنعة ، هوجمت مؤخراً ، في استقصاء حر يارع يبدو أنه أثار - رغم أن الناس قابلوه بترحاب بالغ - قضية عامة بين رجال كنيسيتنا وبساتر الكنائس البروتستانتية في أوروبا . وسوف يتأثر نظيرتنا الى هذا الموضوع بأية حجج أو مناقشات معينة ، لعل كثيراً منها يعادلتنا في البحث والدرس والتأمل ، وفوق كل شيء ببقية الدليل الذي تمهدنا على أن نطلبه لاثبات حادثة معجزة . ولا يقتضى واجب المؤرخ منه أن يقدم رايه الخاص في هذه اللشادة الحساسة الهامة ، ولكن ينبغى عليه ألا يفض الطرف عن الصعوبة التي تعترض تبني نظرية توفيق بين مصلحة الدين ومصلحة العقل ، واجراء تطبيق سليم لتلك النظرية ، وتعيين حدود هذه الحقبة السعيدة بدقة ، تلك الحقبة التي خلت من الخطأ ومن الغش ، والتي قد نميل الى أن نخلع عليها هبة القوى الخارقة للطبيعة . فقد تعاقبت بلا انقطاع - منذ أول الآباء الى آخر البابوات - سلسلة من الأساقفة والقديسين والشهداء والمعجزات ، وكان تقدم الخرافة متدرجاً ، ويكاد يكون غير ملحوظ ، الى حد أننا لا نعرف في أية نقطة معينة يمكن أن نحطم أغلال العرف . وأن كل عصر ليحمل شأهنا على الأحداث العجيبة التي يتميز بها ، ولا يبدو هذا الشاهد أقل وزناً وتقديراً من شاهد الجيل السابق ، حتى أدى بنا الأمر ، دون أن نشعر أو نحس الى اتهام أنفسنا بالخفة والتقلب ، اذا كنا في القرن الثامن أو القرن الثاني عشر فنذكر على الأب المحترم «بيد» Bede ، أو القديس « برنار » Bernard تلك الدرجة من الثقة التي أوليناها ، في سخاء ، في القرن الثامن ، لجوسيتين أو إيرينوس (١) . وإذا قدرت صحة كل من المعجزات على أساس مبادئها ولياقتها الظاهرتين ، فقد كان في كل عصر منكرون لاقتناعهم وهراطة لتفنيد آرائهم ، وأهم وثنية لإدانتها ، كما كانت هناك بواعث يمكن ابتداعها لتبرير تدخل السماء ، على أنه اذا

(١) قد يبدو جديراً بالذكر أن برنار (من بلدة كليرفو Clairvaux) الذي سجل كثيراً من معجزات صديقه القديس مالاتشي ، لا يذكر شيئاً عن معجزاته هو نفسه . على أنها بدورها قد رواها في عناية تامة ولحافه وتلاميذه - وهل يوجد في سلسلة التاريخ الكنسي الطويل مثال ولحد لقديس يثبت لنفسه موهبة الاتيان بالمعجزات ؟

كان كل صديق للوحى موقنا بصحة قوى المعجزات وكل رجل عاقل مقتنعا بتوقفها ، فواضح أنه لا بد كانت هناك فترة من الفترات انسحبوا اما هجاة أو تدريجا من الكنيسة المسيحية . وايضا فترة اختبرت لهذا الغرض : موت الحواريين ، أو تحول الامبراطورية الرومانية (الى المسيحية) ، أو خمود الهرطقة الأريوسية (١) . فان بلادة شسمور المسيحيين الذين عاشوا في تلك الايام مثار للدهشة الحقة بنفس القدر . فانهم ظلوا يمززون مزاعمهم بعد فقدان قوتهم ، فقد أدت سرعة التصديق أو سلامة النية مهمة الايمان ، ورخص للتمصّب في انفعال لغة الوحى ، ونسبت نتائج المفاجآت أو الحيل الى أسباب خارقة للطبيعة . وكان لابد لتجربة المعجزات الحقيقية الأصلية الحديثة أن تكون قد علمت العالم المسيحى طرق العناية الالهية ، وراضت عيونهم . (اذا جاز لنا أن نستعمل تعبيرا ناقصا كثيرا) على أسلوب الفنان « الالهى » . واذا اجتزا اليوم أبرع فنان في ايطاليا الحديثة على أن يهر رسومه المقلدة الضعيفة باسم رافائيل أو اسم كورجيو Correggio ، فما أسرع ما يكتشف هذا الاحتيال الوقح ، ويرفض في ازدراء ! .

ومهما يكن من رأى في معجزات الكنيسة الأولى في صدر المسيحية على عهد الحواريين ، فان هذه النعومة المستسلبة البارزة بروزا عظيما في طبع المؤمنين في القرنين الثانى والثالث أثبتت أنها ذات فائدة طارئة لقضية الحق والدين . فنية شك دفين ، بل قهرى لا ارادى « يلزم في العصور الحديثة أكثر الناس نزوعا الى التقى والورع ، فان اقرارهم بالحقائق الخسارفة للطبيعة انما هو رضا جاد أقل كثيرا منه ادعانا قاترا وسلبيا . واذ درجنا منذ زمن طويل على أن نلاحظ ونختصر النظام الثابت « للطبيعة » فان عقلنا « أو على الأقل تصورنا ليس مهيا بدرجة كافية لاحتمال العمل المرئى « لئله » . ولكن موقف الجنس البشرى في العصور الأولى للمسيحية كان مختلفا كل الاختلاف . فسان أكثر الناس فضولا أو أسرعهم تصديقا بين الوثنيين غالبا ما كانوا يحملون على الدخول في مجتمع أكد وأقر الدعوى الفعلية لقوى المعجزات . لقد وطئت أقدام المسيحيين الأولين دوما أرض الأسرار والغموض ، وألفت عقولهم تصديق أكثر الحوادث شذوذا وغرابسة . وشسعروا أو تصوروا أن الشياطين كانت دون انقطاع تلاحقهم من كل جانب كما

(١) غالبا ما يحدد البروتستانت ، عادة ، هذه الفترة بتحول قسطنطين الى المسيحية . ولا يرتضى أكثر رجال الدين تعقلا اقرار معجزات القرن الرابع ، على حين لا يرتضى أكثرهم سذاجة أن ينكروا معجزات القرن الخامس .

كانت الاشباح تدخل السكينة على قلوبهم ، والنسوءات تهديهم ، وابتهاالات الكنيسة تنقذهم من الخطر وتبرئهم من العلة بل وتخلصهم من برائن الموت نفسه بشكل يدعو الى العجب . ان المعجزات او الكرامات الحقيقية او الوهمية التي كثيرا ما رأوا أنهم كانوا هم أنفسهم امدافا او ادوات لها ، أو شهودا عليها ، جنحت بهم ، في سعادة غامرة الى ان يتبنوا ، بنفس القدر من السهولة واليسر ، ولكن بقدر اوفر كثيرا من الانصاف والحق ، العجائب الموثوقة الاصلية في تاريخ الانجيل ، ومن ثم فن المعجزات التي لم تقعد نطاق تجربتهم وممارستهم ، اوحى اليهم بأن يؤكّدوا ويؤمنوا الى أبعد حد بالأسرار التي اعترف بأنها تجاوز حدود ادراكهم . ان هذا الأثر العميق للحقائق الخارقة للطبيعة هو الذي عرفوه وعظموه تحت اسم الايمان . وهو حالة من حالات العقل وصفت بأنها اكبر ضمان لرضوان الله وللسمعة في الآخرة ، وأوصوا بها على أنها أول ميزة . أو قل انها الميزة الوحيدة ، التي يتخطى بها المسيحي . ومن رأى العلماء الذين هم أكثر تشدداً في الفضائل الأخلاقية التي قد يتخطى بها الكافرون - على هذا النسق سواء بسواء - مجرد من أية قيمة او فاعلية ، فيما تأخذ به من تبريرات .

٤ - الاخلاقيات المصارمة عند المسيحيين الأوائل :

ولكن المسيحي في صدر المسيحية عبر عن ايمانه وأبرزه في فضائله . وكان المظنون حقا وصدقا ان اليقين الالهي الذي أثار العقول أو اخضعها ، لا بد ، في نفس الوقت ، ان يطهر القلوب ويوجه أعمال المؤمن . ان المدافعين الأول عن المسيحية ، الذين يبررون طهر اخوانهم وبراءتهم ، والكتاب الذين جاعوا في عصر لاحق يمجّدون طهارة أسلافهم ومقداستهم ، يعرضون في أجلى بيان ما طرأ على العالم من تهذيب واصلاح في السلوك والآداب بفعل تعاليم الانجيل . ولما كنت أقصد ان أشير الى الأسباب الانسانية التي ساعدت على تدعيم آثار الوحي ، نأني سامع في بساطة لعاملين كان طبيعيا ان يجعلوا حياة المسيحيين الأولين أكثر نقاوة واشد صرامة من حياة معاصريهم من الوثنيين أو حياة خلفائهم المنحطين : هما الندم على ما اقترفوا من آثام سابقة ، والرغبة المحمودة في الاعلاء من شأن المجتمع الذي ارتبطوا به .

ومقديبا وجه الكفار « جهلا أو خبثا ، الى المسيحيين اللوم بأنهم اغروا بالدخول الى حظيرتهم اخطر المجريين الذين حملوا في سهولة

ويسر ، بمجرد أن استشعروا كنيئاً من التائب « على أن يغسلوا في ماء التعميد كل أثمهم الماضية ، التي رفضت مغايد الآلهة أن تمنحهم أي تكفير عنها ، ولكن هذا اللوم ، إذا جرد من التوبيخ والتحريف اتسما بسهم في تمجيد الكنيسة كما أسهم في زيادة عدد شعبيها . قد يعترف أصدقاء الكنيسة دون مواربة أو خجل ، بأن كثيراً من أبرز القديسين ، كانوا قبل التعميد أكبر المجرمين المنبوذين . أن الذين اتبعوا ، في هذه الدنيا « ولو بشكل منقوص » تعاليم الخير واللياقة ، استنبطوا من فكرة استقامتهم هم أنفسهم شعوراً بالارتياح الهادي الذي جعلهم أقل تعرضاً للانفعالات المفاجئة بالعار أو الحزن أو الفزع ، تلك الانفعالات التي كانت سبباً لكثير من الانحرافات العجيبة . واقتداء بسيدهم الرباني « لم يحتقر المبشرون بالإنجيل المجتمع ورجاله ، وخاصة نساءه ، ممن اتقى مضاجعهم وعيهم لردائهم ، وفي الكثير الفالاب أزعجتهم آثارها . فلما برثوا من الخطيئة والخرافة وانطلقوا إلى الأمل المشرق في الخلود عقدوا النية على أن يهبوا أنفسهم . لا لحياة الفضيلة وحدها ، بل لحياة التوبة والندم . وتبكت نفوسهم الرغبة في الكمال ، ومن المعروف جيداً أنه على حين يتخذ العقل موقفاً وسطاً فاتراً ، فإن أهواؤنا تسرع بنا في تهور شديد إلى المجال الذي يقع بين أشد المتناقضات .

ولما أدخل المتحولون في عداد المؤمنين ورخص لهم في الأسرار المقدسة في الكنيسة ، وجدوا أنهم قد امتنع عليهم الافلات إلى مفاسدهم الماضية نتيجة لاعتبار آخر ذي طبيعة بريئة جدية بالاحترام إلى حد كبير ، ولو أنه أقل تعلقاً بالناحية الروحية . ذلك أن أي مجتمع معين يخرج على جبهة الأمة أو الدين الذي يتبعه ، سرعان ما يصبح هدفاً للنظرات الحاسدة الحاقدة من الجميع ، وبالنسبة لصغر عدده ، يتأثر خلق هذا المجتمع بفضائل الأسماء الذين يتكون منهم وبرذائلهم ، ويكون كل فرد فيه مشغولاً — مع أكبر درجة من العناية واليقظة — بمراقبة سلوكه الخاص وسلوك أخوانه ، فانه « بقدر ما يجب أن نتوقع أن يكابد جزءاً من العار المشترك ، قد يأمل في أن يتمتع بنصيب من السمعة الطيبة المشتركة . فلما أحضر مسيحيو بثنيا Bithynie أمام محكمة بلينى الصغير ، أكدوا لهذا البروقنصل أنهم — بصرف النظر عن بعدهم عن الاشتراك في أية مؤامرة غير مشروعة « مرتبطين بالتزام مقدس ، بالامتناع عن ارتكاب جرائم تذكر السلام الخاص أو العام في المجتمع مثل السرقة ، النهب ، الزنا ، قول الزور ، والغش والتدليس . وحق لقرتوليان « بعد ذلك بنحو قرن من الزمان « أن يفاخر في صدق وامانة أن نفراً قليلاً جداً من المسيحيين وقموا تحت

يد الجلاذ ، اللهم الا بسبب ديانتهم . ان حياتهم المحفوظة بالخطر المنعزلة ، المتنافرة مع ترف العصر ، عودتهم على العفة وضبط النفس والاقتصاد ، وسائر الفضائل الوقورة العائلية . ولما كان الجزء الاكبر منهم من ذوى الحرف أو المهن ، فقد كان لزاما عليهم أن يزيلوا — بأقصى ما يمكن من النزاهة ، وباعدل ما يمكن من التعامل — كل الشكوك التي قد تساور الكفار — وما أشد استعدادهم لها — في مظاهر الطهر والقداسة . كما أن احتقارهم للدنيا عودهم على التواضع والحلم والصبر . وكلما آمن في اضطهادهم زانت وشائج الارتباط وثوقا بينهم : ولحق الكفار ما بينهم من تواصل وتراحم ، وكثيرا ما استفله أسوا استفلال أصدقائهم الفدارون المخاطلون .

وانه لشرف كبير لأخلاق المسيحيين الأوائل أن تكون هفوات . بل ذنوبهم ، نابعة من الإفراط في الفضيلة . ان اساقفة الكنيسة ومعادى الذين دلت شهادتهم ، بل وربما أثر سلطانتهم ، على وظائف ومبادئ أقرب الى التعبد منها الى الدراسة الفاحصة الماهرة ، وكثيرا ما تلقوا تعاليم المسيح والحواريين الصارمة بمعناها الحرفى . أكثر ما تكون الحرفية « هى التعاليم التى اقتضت فطنة المطلقين المحدثين أن يتبعوا في تفسيرها أسلوبا أكثر تفككا وأبعد مجازا . وطعما في تمجيد سمو الإنجيل على حكمة الفلسفة أخذ الآباء الفيورون أنفسهم بالتقشف وجمع الشهوات والطهارة والصبر الى ذروة يندر امكان بلوغها ، والأندر منه « المحافظة عليها في مثل حالتنا الراهنة من الضعف والفساد . ان عقيدة خارقة سامية لا بد حتما أن تجلب احترام الناس ، ولكن قد سر خطا أن تحظى بموافقة هؤلاء الفلاسفة الدنيويين الذين لا يستشعرون في توجيه هذه الحياة الانتقالية (الحياة الدنيا) الا مشاعر الطبيعة ومصالح المجتمع .

وهناك نزعتان طبيعيتان كثيرا « يمكن أن نميزهما من بين أغضل البول واكثرها تحررا : حب اللذة وحب العمل . ولكن اذا هزبت النزعة الاولى بالفن والتعليم ورقيت بمفاتيح الاتصالات الاجتماعية ، ووثقت بمراعاة الاقتصاد والصحة مراعاة صادقة ، فانها تحقق أكبر قسط من السعادة في الحياة الخاصة . أما حب العمل فانه يبدأ ذو طبيعة أقوى بكثير ، وكذلك أكثر ابهاما وشككا ، فانه يؤدي في الغالب الى الغضب والطبع والانتقام ، ولكنه اذا هداه احساس باللياقة والخير — يصبح مصدرا لكل فضيلة ، واذا اقترنت تلك الفضائل بقدرات متكافئة « لكائنات أية اسرة ، او دولة ، او امبراطورية مدنية بأمنها ورخائها

لشجاعة فرد واحد غير هياك ولا وجل . ويمكن « على هذا ، أن ننسب الى حب اللذة اليق الصفات واكثرها استحسانا ، وننسب الى حب العمل اكثرهم نفعا واحتراما . وان الشخصية التي يمكن أن يجتمع ويلتزم فيها الواحد مع الآخر (حب اللذة وحب العمل) لتبدو أنها تشكل اكمل فكرة عن الطبيعة الانسانية . اما الفطرة الخامدة الفاقدة الوعى « والتي يجب ان يفترض أنها مجردة منها ، على حد سواء ، فيجب أن يابهاها الجنس البشرى بأسره ، بوصفها عاجزة تمام العجز عن تحقيق اية سعادة للفرد ، أو أى نفع عام للعالم . ولكن لم تكن هذه هى الدنيا التي كان المسيحيون الاولون يرغبون في أن يجعلوا من انفسهم أناسا مقبولين فيها أو نافعين لها .

ان طلب المعرفة ، وتدريب العقل أو الخيال ، والتبادل الشهى للحديث أمور تشغل وقت فراغ الذهن المتحرر « ولكن صرامة الآباء كانت تأبى هذه السرقات وقتا وازدراء ، أو تسلم بها في حذر بالغ ، لأنهم احتقروا كل معرفة غير مجددة في الخلاص ، واعتبروا الرعوننة في الحديث استغلالا آتيا لموهبة الكلام . فالجسم في حياتنا هذه مرتبط بالنفوس ارتباطا غير منفصم ، الى حد يبدو معه أنه من مصلحتنا أن نتذوق « في براءة واعتدال ، كل هذه المتع التي يتأثر بها هذا الرفيق المؤمن في سرعة شديدة . لقد كان منطق أسلافنا الأتقياء مختلفا كبل الاختلاف ، فانهم كانوا يتوقون عبثا الى الاقتداء بكال الملائكة ، فاحتقروا أو تظاهروا باحتقار ، كل بهجة دنيوية أو جسمية ، ان بعض حواسنا ضرورى في الواقع لحفظ النوع ، وبعضها لمعاشنا ، وبعضها الآخر للاعلام والمعرفة ، ومن ثم كان من أبعد المستحيلات أن ننتنع عن استخدامها . وكانت أول بادرة للذة بمثابة الايذان بأساءة استغلالها (الحواس) . اما المرء البليد الحس المرشح للجنة فقد لحن الا يقاوم كبرى مغريات الذوق والشم فحسب « بل كذلك أن يصم أذنيه عن النغم المنسجم الدنس « وأن ينظر في غير اكثرات الى أروع ما أنتجه من الانسان ، فالملابس الزاهية والدور الفخمة والأثاث الفاخر افترض فيها كلها أنها تشكل جريمة مزدوجة ، وهى الزهو وحب الشهوات . ان مظهر البساطة والتقشف هو اليق شئ بالمسيحي الواثق من خطايا المرتاب في خلاصه ، وكان لوم الآباء على الترف عارضا طفيفا . ومن بين الأشياء العديدة التي تثير استنكارهم الورع يمكن أن نعدد الشعر المستعار ، أى رداء ذى لون غير الأبيض ، الآلات الموسيقية ، والزهرات من الذهب أو الفضة ، الوسائد الوثيرة (لأن يعقوب أسند رأسه الى حجر) الخبز الأبيض ، الألبدة الأجنبية « التحيات العامة ، استعمال

الحمام الساخن ، وحلق اللحية الذى هو ، على حد قول ترتوليان بمثابة كذب على وجوهنا ومحاولة فاسقة لتعديل صنع « الخالق » . وعند دخول المسيحية بين الاغنياء والمهذبين اهل اتباع هذه القواعد او السفن الشاذة كما لو كانت ، كما هى الحال فى الوقت الحاضر ، للقلة الطامعة فى طهارة اسمى . وانه لمن السهل دائما ، كما انه من اللائق ، أن تدعى الطبقات الدنيا من الجنس البشرى لنفسها امتيازاً بازديادها هذه الابهة وهذه اللذة اللتين وضعهما الحظ فوق تناول أيديهم . ان فضيلة المسيحيين الأولين « مثل فضيلة الرومان الأوائل ، كثيرا ما كانت مصنوعة او محكومة بالفقر والجهل .

ونبعت صرامة الآباء العنيفة فى كل ما يتعلق بالاختلاط بين الجنسين ، من نفس المبدأ او القاعدة — أى مقتهم لكل متعة ترضى الطبيعة الشهوانية وتحط من شأن الجانب الروحى فى الانسان . وكانوا يؤثرون القول بأنه لو أن آدم استمر على طاعة الخالق لمعاشى الى الأبد فى طهر عذرى ، ولوجدت طريقة وديعة للتكاثر فى الجنة بجنس من الكائنات البرية الخالدة . اما الزواج فقد رخص فيه لذريته المنحطة فقط كوسيلة ضرورية لاستمرار النوع الانسانى وليكون بمثابة قيد . وان يكن ناقصا « للجموح الطبيعى فى الشهوة . وان تتردد المفتين الشرعيين الأرثوذكس فى هذا الموضوع الهام ليفضح ارتباك الرجال الذين لا يريدون اقرار نظام ارغموا هم على احتماله . وان تعداد القوانين الغريبة الاطوار جدا « والتي فرضوها على مخدع الزوجية بطريقة أكثر ما تكون عرضية طارئة ، لما يدعو الشباب الى الابتسام « وتتورد له وجنات الجنس اللطيف حياء وخجلا . وقد اجمعوا على أن الزواج الأول كاف للوفاء باغراض الطبيعة والمجتمع . اما الاتصال الشهوانى فقد بلغوا فى تنقيته وتهذيبه الى حد الشبه بالاتحاد الخفى الغامض بين المسيح وكنيسة ، وأعلنوا انه لا ينقسم بالطلاق أو بالموت . اما الزيجات التالية فقد دمجوها بأنها زنى قانونى ، أما الأشخاص الذين يقتربون هذه الخطيئة الفكراء ضد الطهارة المسيحية فانهم سرعان ما كانوا يحرمون من أمجاد الكنيسة بل يطردون من بين أعضائها . وطالما وصيت الرغبة بأنها جريمة ، واحتل الزواج على انه نقية أو علة ، فانه لما يتمشى مع نفس المبدأ أن تعتبر حالة العزوبة أقرب منطلق الى الكمال الإلهى . وكان مسيرا على روما القديمة أن تتقبل نظام الراهبات

العذارى الست (١) ، ولكن الكنيسة الأولى كانت تزخر بعدد كبير من الجنسين ممن نذروا أنفسهم للعبث الدائبة . وقليل من هؤلاء - يمكن أن نعد من بينهم أوريجن Origen ، رأوا أن من أكبر الفطنة أن يفزعوا من الجسم سلاحه (٢) وكان بعضهم جامدا بليد الاحساس ، كما صمد بعضهم أمام مغريات الجسد . واحتقاراً لهذا الهروب الشائن ، جابهت عذارى الجو الحار في أفريقيا عدوهن في عقر داره وفي أوثق النحام ، فسمحن للقساوسة والشمامسة بمشاركتهن الفراش ، وتباهين في وسط الذهب بالطهارة التي لم تلوث . ولكن « الطبيعة » المهانة أثبتت في بعض الأحيان حقوتها ، ولم يجد هذا اللون الجديد من الاستشهاد الا في انه الصق فضيحة جديدة بالكنيسة (٣) ، ومهما يكن من أمره فان كثيرا من الرهبان المسيحيين (وهو اسم اكتسبوه من عملتهم المؤلة) ربما كانوا أكثر توفيقا لأنهم كانوا أقل جراحة . فقد امدوا فقدان اللذة الشهوانية بل وعوضوا عنه بالاعتزاز الروحي . وحتى جمهور الوثنيين كانوا يقدرون قيمة التضحية بمقدار المشقة الظاهرة فيها . وقد أفسرغ الآباء بلافتهم المجاهدة في امتداح أقران المسيح المصنفين هؤلاء . تلك هي آثار قواعد الرهبة ونظمها ، تلك التي توازنت ، في عصر تال ، مع كل المزايا الدنيوية للمسيحية .

ولم يكن المسيحيون اقل عداء للعمل منهم للذة في هذه الدنيا . انهم لم يعرفوا كيف يوائمون بين الدفاع عن الأشخاص والممتلكات وبين نظرية الصبر التي أوصت بالصفح بلا حدود عن الإيذاعات الماضية وأمرتهم بطلب اساءات جديدة . وقد امتنعت بساطتهم باستخدام الحلف والقسم ، وبابهة الولاية . وبالصراع القائم في الحياة العامة . كما ان جهلهم الموسوم بالرفق والشفقة لم يستطع أن يقنعهم بأنه من الأمور المشروعة ، في أية مناسبة . سفك دماء الناس بسيف العدالة

(١) ورغم الامجاد والثواب الذي كان يجزل لهؤلاء العذارى ، كان من العسير الحصول على عدد اكبر منهن ، كما أن الخشية من موت رهيب أشد ما تكون الرهبة . لم تحل دائما بينهن وبين الدعارة .

(٢) قبل أن تثير شهرة أوريجن الحقد عليه واضطهاده ، كان هذا الضل الشاذ يدعو إلى الاهجاب أكثر منه إلى اللوم ، ولما كان من عادته بصفة عامة أن يقول الاسفار المنزلة ، فانه يبدو من سوء الحظ أنه كان لزاما عليه ، في هذه الحالة فقط ، أن يقتبس المعنى العرفي .

(٣) وصم بشيء من مثل هذه المحاولة الطائشة . بعد ذلك بزمان طويل ، مؤسس طائفة فرنترفول Fontevrault وقد اتحف بيلى نفسه وقراءه بالكتابة في هذا الموضوع . الحساس .

أو في الحرب ، مهما كانت محاولتهم الاجرامية أو العدائية تهدد سلام وأمن الجماعة بأسرها . وكان من المعروف أنه ، في ظل قانون اقل كمالات ، تمت ممارسة سلطات الدستور اليهودية بموافقة السماء على أيدي أنبياء ملهمين وملوك مرسومين . وأحس المسيحيون وأعترفوا بأن مثل هذا النظام ربما كان ضروريا للوضع الحاضر في العالم ، وخضعوا بكل سرور لسلطان حكامهم الوثنيين . ولكنهم في الوقت الذي استوعبوا فيه مبادئ الطاعة السلبية أبوا أن يقوموا بأي دور فعال في الإدارة المدنية ، أو في الدفاع العسكري عن الامبراطورية . وقد نفتخاضوا ، نوعا ما ، عن الأشخاص الذين كانوا ينهضون بالفعل قبل تحويلهم الى المسيحية بهذه المهام الثقيلة الدموية ، ولكنه كان يستحيل على المسيحيين - إلا اذا نبذوا واجبا أكثر قداسة ، أن يتخذوا شخصية الجنود ، أو الحكام أو الأمراء (١) . ولقد عرضهم اغفالهم المتراخي ، بل الآثم ، للمصلحة العامة ، لاحتقار ولسوم الوثنيين الذين كانوا يتساعلون كثيرا : ماذا عسى أن يكون مصير الامبراطورية اذا هاجمها المتبريرون من كل جانب ، اذا تبنى الناس جميعا ما تتبناه الطائفة الجديدة من مشاعر الجبن والخور ؟ وكانت اجابات المدافعين المسيحيين عن هذا السؤال المهين غامضة مبهمه ، لأنهم لم يزدوا على أن يفصحوا عن السبب الخفى لهذه الطائفية ، ذلك هو توقعهم أنه ، قبل أن يتم تحول الجنس البشري (الى المسيحية) لن يكون للحرب ، والحكومة ، والامبراطورية الرومانية ، والعالم نفسه ، أي وجود . وقد يلحظ في هذه الحالة كذلك ، أن موقف المسيحيين الأوائل تلاقى تماما لحسن الحظ مع شكوكهم الدينية ، وأن عزوفهم عن الحياة الجادة النشيطة ساعد على اعفائهم من الخدمة أكثر منه على حرمانهم من أمجاد الحكم والجيش .

٥ - نمو حكومة الكنيسة :

ولكن الخلق الانساني ، مهما خلق أو انحط نتيجة لحماس وقتي طاريء ، لابد أن يعود شيئا فشيئا الى مستواه الصحيح الطبيعي . ويسترد هذه الاحاسيس التي تبو أنها أصلح شيء لظروفه الراهنة . ان المسيحيين الأوائل لم يعنوا بمشاغل الدنيا وملذاتها ، ولكن حبهم

(١) اقترح عليهم ترتوليان أن يتخذوا مفادرة البلاد ذريمة . وهي نصيحة لو هاجت معرفتها لما صلت لكسب رضا الأباطرة علم الطائفة السحيقة .

للعمل ، ذلك الحب الذى لم تكن جذوته لتتطفئ فيهم كلية ، سرعان ما انتعش ووجد مجالا جديدا في حكومة الكنيسة . ذلك ان المجتمع المستقل او المنفصل الذى تصدى للديانة القائمة في الامبراطورية كان مضطرا لاقتباس شكل من اشكال السياسة الداخلية ، وتعيين عدد كاف من السدنة لا يعهد اليهم بالمهام الروحية فحسب ، بل حتى بالادارة الدنيوية (الزمنية) للجمهورية المسيحية كذلك . ونبتت سلامة هذا المجتمع ومجده وتوسيعه ، حتى فى اتقى العقول ، من روح وطنية شبيهة بتلك التى استشعرها الرومان الاولون نحو الجمهورية ، كما نبتت أحيانا من عدم اكتراث مماثل باستخدام أى الوسائل التى يحتمل ان تؤدى الى هذه الغاية المرجوة . وكان طمعهم فى السمو بأنفسهم وبأصدقائهم الى ايجاد الكنيسة ومناصبها ، مستترا في نيتهم الحسنة فى ان يخصصوا للمصلحة العامة تلك القوة والأهمية اللتين أصبح من واجبهم ان يلتصوها لهذا الغرض وحده . وكثيرا ما اقتضت مباشرة وظائفهم ان يكتشفوا اخطاء الهرطقة أو أحابيل الفتنة ، وأن يقاوموا خطط اخوانهم الفدارين ، ويدمغهم بما يستحقون من عار وفضيحة ، ويخرجوهم من أحضان المجتمع الذى حاولوا ان يكسروا هدوءه وسعادته . وتعلم الحكام الكنسيون المسيحيون ان يجمعوا بين فطنة الثعبان وبراءة الحمام ، ولكن كما صقل ونقح الأول ، فقد افسد الثانى تقاليد الحكومة ، ففى الكنيسة كما فى العالم بأسره ، أضفى الأشخاص الذين تولوا المناصب العامة على أنفسهم أهمية واعتبارا ببلاغتهم وحزمهم ، ومعرفتهم بالجنس البشرى وبراعتهم فى العمل ، وكثيرا ما انتكسوا - فى الوقت الذى أخفوا فيه عن الآخرين ، وربما عن أنفسهم ، البواعث الخفية لسلوكهم - انتكسوا الى الأهواء الطائشة فى خضم الحياة الصاخبة التى اصطبغت بقدر أكبر من المرارة والعناد نتيجة للغيرة الروحية .

وغالبا ما كانت حكومة الكنيسة موضوع الجهاد الدينى وحميلته ، سواء بسواء فقد كافح جميع المنافسين المعاديين فى روما وباريس واكسفورد وجنيف، ليهبطوا بالمثل الذى ضربه الرسل أو الحواريون(١)، الى مستوى سياسة كل منهم على حدة . وكان من رأى النفر القليل الذين تتبعوا هذا البحث باخلاص ونزاهة ، ان الحواريين رفضوا مهمة

(١) حاولت الفتنة الأرستقراطية فى باريس ، وكذلك فى انجلترا ، فى جراءة وحماس ان تحفظ بالانشأ الإلهى للأصاغة . ولكن شيوخ الكنيسة الكلفينية ضاقوا ذرعا بأى رئيس . أما الحبر الرومانى فلم يعترف بأن له نظيرا .

التشريع وانهم آثروا أن يعانون بعض الاقتراءات والانقسامات الجزئية، على أن يحرروا المسيحيين في الأجيال القادمة من حرية تنويع أشكال حكومتهم الكنيسية تبعاً لتغير الأزمان والظروف . وربما اكتشف نتيجة للخبرة والمران . في أورشليم أو روما أو أفيسيوس أو كورنثة ذلك الأسلوب من السياسة الذي اتبع بموافقتهم (الحواريين) في القرن الأول . ولم ترتبط المجتمعات التي تكونت في مختلف مدن الإمبراطورية الرومانية إلا بروابط الإيمان والبر والاحسان فقط . وكان قوام دستورها الداخلي الاستقلال والمساواة . أما حاجتهم من النظام والتعليم الإنساني فكان يزودهم بها « الرسل » الذين كانوا يدعمون لهذه المهمة دون تمييز في العمر أو في الجنس أو في القدرات الطبيعية ، والذين كانوا ، كلما أحسوا بالدفع الإلهي ، صوبوا فيض « الروح » في جماعة المؤمنين . ولكن هذه المواهب الخارقة كثيراً ما أساء هؤلاء المعلمون الرسوليون استخدامها أو تطبيقها . ذلك أنهم عرضوها في وقت غير مناسب أو شوهوا خدمة الجماعة في غطرسة وجراة ، وقد أدخلوا إلى الكنيسة الرسولية في كورنثة بصفة خاصة ، نتيجة لغرورهم وغيرهم الخاطئة ، سلسلة طويلة من المعاييب المحزنة . ولما بات نظام « الرسل » (المعلمين) عقيماً غير مجد « بل ضاراً مؤذياً ، سحبت سلطاتهم وألغيت وظائفهم وأسندت الوظائف الدينية العامة إلى سدنة الكنيسة الثابتين وإلى الأساقفة والمشايع وحدهم ، ويبدو أن هذين اللقبين في نشأتهما الأولى « كانا يدلان على نفس الوظيفة ونفس الفئة من الأفراد . وكان اسم « الشيخ » يعبر عن العمر والهيبة والحكمة . أما لقب الأسقف فكان يدل على تفقدهم إيمان وسلوك المسيحيين الذين وضعوا تحت رعايتهم في أبرشياتهم . وكان يتولى نفر من مشايخ الكنيسة ، يقل أو يكثر تبعاً لأعداد المؤمنين نسبياً — توجيه كل جماعة ناشئة بنفس القدر من السلطة ، وبالنصائح الموحدة .

ولكن ذروة اكتمال المساواة في الحرية تتطلب مداً موجهة لحاكم أعلى ، وسرعان ما يخلق نظام المداولات العامة وظيفة الرئيس الذي يعهد إليه ، على الأقل ، بجمع آراء الجماعة وتنفيذ قراراتها . وجل المسيحيين الأولين اهتمامهم بالهدوء العم الذي كثيراً ما كان يمكن أن يضطرب نتيجة للانتخابات السنوية أو الطارئة — نقول حملهم على إنشاء حكومة محترمة دائمة ، وأن يختاروا من بين المشايخ واحداً من أعقلهم وأندسهم ليقوم مدى الحياة ، بأعباء حاكمهم الكنسي . ومن هنا بدأ اللقب السامي « أسقف » يرتفع فوق الاسم المتواضع « شيخ » وبينما ظل هذا الأخير أفضل تمييز طبيعي لأعضاء كل مجلس لكبار

المسيحيين ، خصص الأول للدلالة على مقام الرئيس الجديد ومكانته .
ان مزايها هذا الشكل الكنسى للحكم الذى يبدو انه ابتدع قبل نهاية
القرن الأول (١) ، كانت واضحة وهامة لعظمة المسيحية فى المستقبل ،
ولسلامها فى الوقت الراهن . حتى لقد تنبأه ، دون تأخير ، كل المجتمعات
التي كانت منتشرة بالفعل فى أرجاء الامبراطورية والتي كانت فى حاجة
الى سند من القديم (٢) ، وما تزال تجله أقوى الكنائس فى الشرق
والغرب ، باعتباره مؤسسة بدائية ، بل حتى الهية (٣) .

وليس بنا من حاجة الى القول بأن المشايخ الأنقياء المتواضعين
الذين كرموا باللقب الكنسى فى البداية ، لم يكن لهم ، وربما أبوا على
أنفسهم السلطة والابهة اللتين تحيطان الآن بناج الحبر الرومانى ، أو
كبير الاساقفة الألمان . ويمكن أن نحدد فى ايجاز الحدود الضيقة لولايتهم
التي كانت أساسا ولاية دينية ، ولو انها كانت فى بعض الأحوال ذات
طبيعة دنيوية . وقد انحصرت فى ادارة الاسرار المقدسة ونظام الكنيسة ،
وفى الاشراف على الاحتفالات الدينية التي زادت وتنوعت بشكل غير
ملحوظ ، ورسامة قسوس الأكليروس الذين يحدد الاسقف لكل منهم
عمله ، وادارة اموال الكنيسة ، وحسم الخلافات التي لم يكن المؤمنون
يريدون طرحها أمام محاكم القضاء الوثنى . وكانت ممارسة هذه
الصلاحيات - لفترة قصيرة - تتم وفقا لمشورة رابطة المشايخ ،
وبموافقة جماعة المسيحيين . واعتبر الاساقفة الاولون فى مكان الصدارة
من نظرائهم ، والخدام المكرمين لشعب حتر . فاذا خلا كرسي رئاسة
الكنيسة اخير رئيس جديد من بين المشايخ بالتصويت العام فى المجتمع ،
الذى كان يظن كل عضو فيه أنه يتمتع بشخصية مقدسة كهنوتية .

هذا هو الدستور الذى اتسم بالاعتدال والمساواة والذى حكم
المسيحيين لأكثر من قرن من الزمان بعد وفاة الرسل ، وشكل كل مجتمع
فى نطاقه الخاص جمهورية منفصلة مستقلة . ورغم ما كان من الصلة

(١) انظر مقدمة « أبوكاليسس Apocalypse » (سفر رؤيا يوحنا العهد الجديد)
وعين الاساقفة بالفعل فى المدن السبع فى افريقيا . على أن رسالة كلمنز Clemens
(التي يحتمل أنها كانت ذات تاريخ قديم) لم تؤد بنا الى اكتشاف أى آثار لحكومة
الكنيسة لا تم كورنثة ولا فى روما .

(٢) كان المعروف أنه لا وجود لكنيسة بدون أسقف ، كان هذا هو الحد الأعلى منذ
عهد ترقوليان وإيرينوس .

(٣) وبعد اجتياز عقبات القرن الأول ، نجد أن الحكومة الكنسية قد عمت واستقرت
حتى قوضت أركانها البغرية . الجمهورية عند المصلحين السويسريين والألمان .

بين أقصى هذه الدويلات الصغيرة بعضها مع بعض « عن طرق الرسائل أو المندوبين ، فإن العالم المسيحي لم يكن بعد مرتبطاً بأية سلطة عليا أو جمعية تشريعية . فلما تضاعف عدد المؤمنين تبينوا المزايا التي تسود عليهم من وحدة المصلحة والخطط . وفي أواخر القرن الثاني اقتبست الكنائس في اليونان وآسيا النظم المقيدة ، نظم « السفودس » في الولايات ، أي مجمع الرؤساء الروحانيين في كل منها ، والمفروض بحق أنهم استعاروا نظام المجلس التمثيلي من النماذج المشهورة في بلادهم : مجالس المدن ، أو العصبة الأخوية ، أو مجالس المدن الأيونية . وسرعان ما تقرر ، بحكم العادة ، أو كتائون ، أن يجتمع أساقفة الكنائس المستقلة في عاصمة الولاية في فترات معينة في الربيع والخريف . وكانوا يسترشدون في مداولاتهم بمشورة نفر من المشايخ الممتازين ، كما كان يخفف من حدتها حضور جمهور من المستمعين . وسوت الأوامر المالية التي كانت تصدر عنهم ، والتي كانت تسمى « شرائع » أي خلاف في العقيدة أو في النظام . وكان طبيعياً أن يسود الاعتقاد بأن غيضاً كريماً من « الروح القدس » كان يتدفق على هذه الجمعية المتحدة من وفود الشعب المسيحي . ووام نظام « المجلس الكنسي » إلى حد بعيد ، بين الطمع الشخصي والمصلحة العامة على حد سواء ، مما أدى إلى تعميمه في كل أرجاء الإمبراطورية ، في مدى سنين قلائل . وتبدلت المراسلات بانتظام بين مجالس الولايات التي اتصلت بعضها ببعض ، كما تبادلت التصديق على اجراءات كل منها . وسرعان ما اتخذت الكنيسة الكاثوليكية شكل الجمهورية الاتحادية (الفيدرالية) واكتسبت قوتها .

ولما حلت المجالس محل السلطة التشريعية لكل كنيسة بعينها ، ظفر الأساقفة — بفضل تحالفهم — بنصيب أكبر من السلطة التنفيذية التعسفية وحالما ارتبطوا بوحى من مصلحتهم المشتركة ، أمكنهم ، في عزم موحد ، أن يتحدوا الحقوق الأصلية لقسمهم وشعبهم « واستبدل أحبار القرن الثالث بشكل غير ملحوظ لغة الأمر بلغة النصيح والتحذير ، وبذروا بذور اغتصاب السلطة فيما بعد ، وعوضوا عن افتقارهم إلى القوة والمنطق بمجازات الكتاب المقدس وبالبلادة الحماسية . وأشادوا بذكر وحدة الكنيسة وقوتها ، مثلة في منصب الأسقف ، وقد حظى كل أسقف من هذه الوحدة والقوة بنصيب متساو لا يتجزأ . وكثيراً ما تردد القول بأن في مقدور الأمراء والحكام أن يباهوا بذلك دنيوى عابر : والواقع أن السلطان الأسقفي وحده هو الذي ينبع من الإله ، وامتد فوق هذه الحياة وفوق الحياة الآخرة . وكان الأساقفة نواب

المسيح وخلفاء الرسل ، والبديل الخفى للكاهن الأعظم لشريعة موسى ، واجتاحت سلطانهم المطلق فى رسم القساوسة حرية الانتخابات الدينية والشعبية على حد سواء ، وحتى اذا ظلوا ، فى ادارة الكنيسة ، يلتمسون رأى المشايخ وميول الشعب ، فانهم فى أكبر عناية وحرص كانوا يقررون فى الأذهان أنهم يفعلون ذلك متفضلين طواعية واختيارا « واعترف الأساقفة بالسلطة العليا المخولة للجمعية المشكلة من اخوانهم ولكن كل أسقف انتزع — فى حكم أبرشيته الخاصة — من « قطيمه » (شعبه) نفس القدر من الطاعة العمياء ، كما لو كان هذا المجاز المحبوب صادقا بمعناه الحرفى ، وكما لو كان « الراعى » من طبيعة أفضل من طبيعة « غنمه » . ومهما يكن من أمر ، فان هذه الطاعة لم تفرض دون بعض الجهود من جانب ، وبعض المقاومة من الجانب الآخر ، فقد كانت المعارضة الفيورة او المفرضة من جانب الأكليروس الذين هم أدنى مرتبة تعزز الناحية الديمقراطية فى الدستور تميزيزا كبيرا فى كثير من الأماكن . ولكن وطنيتهم رميت بالنعوت الشائنة المخزية : بالشغب والخروج على الكنيسة ، وكانت قضية سلطان الأسقف مدينة ، فى تقدمها السريع ، لجهود كثير من الأساقفة الجادين الذين استطاعوا — مثل سيربان القرطاجى — أن يوقفوا بين أمانين أشد رجال السياسة والدولة طمعا ، وبين الفضائل المسيحية التى تبدو مطابقة أو ملائمة لشخصية القديس والشهيد (١) .

ويلاحظ أن نفس الأسباب التى قضت على المساواة بين المشايخ فى البداية « أضفت على الأساقفة تفوقا فى المنزلة ، ومن ثم سموا فى الولاية والاختصاص . فانهم كلما اجتمعوا فى الربيع والخريف فى سفودس الولاية (مجلس الآباء الروحانيين) شعر أعضاء الجمعية صراحة بالفارق بينهم فى المكانة والسمعة الشخصية ، وسيطرت على الجمع حكمة غنة قليلة من الأعضاء وبلاغتهم . ولكن نظام الاجراءات العامة تطلب تمييزا أكثر تحديدا وأقل إثارة للحقد والبغضاء . وكان نظام الرئاسة الدائمة للمجالس فى كل ولاية مقصورا على أساقفة المدينة الرئيسية فيها ، وأعد هؤلاء الأساقفة المتطلعون الذين ظفروا بسرعة على الألقاب الضخمة : مطران العاصمة ، ورئيس الأساقفة — أعدوا أنفسهم سرا ليغتصبوا من رفاههم فى حكومة الكنيسة نفس السلطة

(١) لو لم يكن نوفاتس Novatus وملتشيسيموس Felicissimus وغيرهما — ممن طردهم أسقف قرطاجة من الكنيسة بل من أفريقية كلها — نقول لو لم يكونوا من أكبر أئمة الشر العقوتين ، لطفت غيرة سيربان على صدق روايته فى بعض الأحيان .

التي انتحلها الأساقفة أخيرا فوق رابطة المشايخ ، بل لم يمض وقت طويل حتى صمت المنافسة بين المطارنة أنفسهم في مجال الاستعلاء والصدارة ، حيث تظاهر كل منهم بإبراز الأمجاد والمزايا الدنيوية لمدينته التي يرأسها ، في أبهى مظاهرها ، وأعداد المسيحيين الداخلين في نطاق رعايته الكنسية وراثهم ، والقديسين والشهداء الذين ظهروا بينهم ، والنقاوة التي حافظوا بها على تقاليد العقيدة كما انتقلت على يد سلسلة من الأساقفة الأرثوذكس من الرسل أو التلاميذ الرسولين الذين ينسب اليهم تأسيس كنيستهم . وكان من السهل التنبؤ بأن روما — من كسل الوجوه ، مدنية كانت أو كهنوتية — لابد أن تحظى باحترام الولايات — وإن تطالب بامتثالها جميعا لها . وكان عدد المؤمنين كبيرا إلى الحد الذي يتناسب مع عاصمة الامبراطورية العظيمة ، وكانت كنيسة روما أعظم الكنائس وأضخمها عددا ، كما كانت بالنسبة للغرب أقدم المؤسسات المسيحية التي أخذت عنها كثير من هذه المؤسسات ديانتها بفضل الجهود النقية لمبشرى كنيسة روما وارسالياتها . وبدلا من مؤسس رسولى واحد ، وهو أكبر موضع للفخر في أنطاكية ، أو أفسيس ، أو كورنثة ، قيل إن ضفاف التيبر شرفت بوعظ أعظم اثنين من الرسل واستشهادها ، وأدعى أساقفة روما أنهم وريثو كل المزايا المنسوبة إلى شخص القديس بطرس أو إلى منصبه (١) . وكان أساقفة إيطاليا والولايات يميلون إلى أن يسمحوا لهم (لأساقفة روما) بالأولوية وبهذه المشاركة (وهذا هو نص تعبيرهم) في الأرستقراطية المسيحية . أما سلطة ولي الأمر فقد رفضت في وقت شديد ، حيث عانت روح روما الطامحة من أمم آسيا وأفريقية مقاومة أشد لسلطانها الروحي منها لسلطانها الدنيوى . فإن سبريان المحب لوطنه ، والذي تحكم في كنيسة قرطاجة والمجالس الكنسية (Synods) في الولايات بأكبر تسلط مطلق ، عارض بكل قوة ونجاح طمع الحبر الرومانى ، وربط في دهاء بين قضيته وبين قضية الأساقفة الشرقيين ، وسمى — كما فعل هانيبال — إلى كسب حلفاء جدد في قلب آسيا . وإذا كانت هذه الحرب البونية (حرب قرطاجة) قد استمرت دون اراقة دماء ، فإن هذا يرجع إلى ضعف الأساقفة المتنازعين أقل

(١) إن الإشارة المشهورة إلى اسم القديس بطرس مطبوعة في اللغة الفرنسية فقط حيث يقول المسيح لبطرس (و Pierre معذاها بالفرنسية صخرة) : « وأنا أقول لك أيضا أنت بطرس وعلى هذه الصخرة أبني كنيسةى » (انجيل متى ١٦/١٨) ونفس المعنى غير دقيق في اللغات اليونانية والإيطالية والألمانية وغيرها . وغير مفهوم إطلاقا في اللغات القبطية .

كثيرا مما يرجع الى اعتدالهم . فقد كان القدح والحرمان من الكنيسة أسلحتهم الوحيدة التى شهروها فى وجه بعضهم بعضاً طيلة احتدام النزاع ، بنفس القدر من العنف والحماس . وان الضرورة المبررة التى اقتضت يوماً لوم أحد البابوات أو القديسين أو الشهداء لتبعث الأسى فى نفوس الكاثوليك الحديثين عندما يضطرون الى سرد تفاصيل هذا النزاع الذى انفجس فيه أبطال الكنيسة فى مثل هذه الأهواء التى هى اليق بجلس للسناتو أو بمعسكر للجيش .

وقد نشأ عن نمو سلطان الكنيسة ذلك التمييز الذى لا ينسى ، من حيث تقسيم الناس الى علمانيين وكليروس ، ذلك التفریق الذى لم يكن معروفا لدى الاغريق والرومان (١) وكانت التسمية الأولى تشمل كل الشعب المسيحى بأسره ، أما التسمية الثانية — طبقا لمعنى اللفظ — فقد أطلقت على الفئة المختارة التى أفردت لخدمة الدين ، وهم الطائفة المشهورة من الرجال الذين قدموا للتاريخ الحديت أهم الموضوعات ، وان لم تكن فى كل الاحوال أكثرها تهذبا وثقيفا . وقد اقلقت عداوتهم المتبادلة فى بعض الأحيان هدوء الكنيسة الناشئة ، ولكن غيرتهم ونشاطهم اتحدوا فى مجال الصالح العام ، وحفزهم حب السلطة الذى استطاع أن يتسلل الى قلوب الأساقفة والشهداء (تحت أشد الأتقعة دهاء واحتيالا) الى الاكثار من عدد رعاياهم ، والى توسيع حدود الامبراطورية المسيحية . وكانوا مجردين من أية قوة دنيوية ، وظل الحكام المدنيون لفترة طويلة ، يبطون همهم ويضيقون الخناق عليهم ، أكثر من أن يعاونوهم ، ولكنهم اكتسبوا ، واستخدموا ، فى نطاق مجتمعهم « اثنين من أشد ادوات الحكم فعالية : الثواب والعقاب : الاول من سناء المؤمنين النابع من تقواهم » والثانى من مخاوفهم المنبثقة من خشوعهم وورعهم .

١ - اقتبست الكنيسة البدائية الأولى « لفترة قصيرة ، فكرة المشاركة العامة فى طيبات الحياة ، تلك الفكرة التى داعبت خيال أفلاطون وطابت لها نفسه ، والتى عاشت بدرجة ما « بين طائفة « الاسيينيين » المتشددة Essenians ، ولقد هزت الحمية المهتدين الأولين غباعوا كل ما يملكون من المتاع الدنيوى الذى احتقروه » ووضعوا ثمنه تحت اقدام الرسل ، وقنعوا بنصيب متساو منه عند التوزيع العام ، ولكن تقدم الديانة المسيحية عوق وأبطل شيئا فشيئا هذا السنن الكريم ،

(١) نشاهد التفریق بين العلمانية والدينية قبل عصر ترتوليان .

الذى كان لابد من أن تفسده وتسيء استغلاله سريعا جدا عودة الأنانية المركبة في الطبيعة البشرية ، اذا وضع بين أيدى اقل نقلاؤه وطهرا من أيدى الرسل . ورخص للبرتدين الذين اعتنقوا الدين الجديد في الاحتفاظ بأرائهم ، وتسلم التركات والميراث ، وزيادة املك الزوجة بكل الوسائل المشروعة في التجارة والصناعة . وبدلا من التضحية المطلقة أخذ المساواة نسبة معدلة . وفي الاجتماعات الأسبوعية او لشهرية خان كل مؤمن يقدم طائعا مختارا - تبعا لمقتضى المناسبه ودرجة نرائه وتقواه - ما تجود به نفسه لخدمة الصندوق العام . ولم يكن أى شيء يرفض مهما كان تافها ، ولكنهم دأبوا على تلقين الناس ان رخص « العشور » (أو مائة الزكاة) في شريعة موسى لا يزال يشكل التزاما الهيا ، وأنه اذا كان اليهود في ظل نظام أقل كمالات قد أمروا ان يدفعوا عشر ما يمتلكون ، فالأولى بتلاميذ المسيح ان يميزوا أنفسهم بدرجة أعلى من السخاء ، وان يظفروا بفضل النزول عن فائض ثروتهم التى سرعان ما تنفى بفناء الدنيا نفسها (١) . وقد لا تدعو الضرورة الى القول بأن دخل كل كنيسة بعينها ، ذلك الدخل غير المحقق المتقلب ، لابد أنه كان يختلف تبعا لفقر أو غنى المؤمنين الذين انتشروا في القرى المضمورة أو تجمعوا في المدن الكبيرة . وكان من رأى بعض الحكام في عهد الامبراطور دسيوس Decius أن المسيحيين في روما امتلكوا ثروة طائلة ، وأنهم استعملوا في عبادتهم اوانى من الذهب والفضة ، وأن كثيرا من المهتدين باعوا اراضيهم وبيوتهم ليزيدوا في الثروة العسامة للطائفة . وان هذا في الواقع على حساب اطفالهم البؤساء الذين وجدوا أنفسهم متسولين لأن آباءهم كانوا قديسين ، ويجدر بنا أن نستمع في ارتياب الى اتهامات الغريباء والاعداء ، بيد أنها في هذه المناسبة على أية حال ، تنسم ظاهريا بالصحة والاحتفال ، الى حد بعيد ، كما يتبين من الحالتين الآتيتين ، وهما الوحيدتان اللتان وصلتا الى علمنا ، واللذان تحددان مبالغ دقيقة أو تعطيان فكرة واضحة . فقد جمع أسقف قرطاجة ، حوالى هذه الفترة تقريبا ، من مجتمع أقل ثراء من مجتمع روما مائة ألف قطعة من العملة الفضية (أكثر من ثمانمائة وخمسين جنيها استرلينيا) ، فى نداء عاجل للمير واحسان لاغائة الاخوة فى نوميديا ، الذين وقعوا أسرى فى أيدى برابرة الصحراء . وقبل عهد دسيوس بنحو مائة عام ، تلقت كنيسة روما دفعة واحدة هبة قدرها مائتا ألف قطعة (أى ضعف المبلغ السابق) من أحد الغريباء فى بنطس ، أراد

(١) ساد نفس الرأى حوالى سنة ١٠٠٠ م . وترأيت عليه نفس النتائج . وكانت كل الهيئات تقدم بدافع « أن العالم قد اقتربت نهايته » .

ل يتخذ العاصمة مقرا له . وكانت هذه القرايين ، في معظمها ، نقدا ، لأن المجتمع السحي لم يكن راغبا ، بل لم يكن قادرا ، بدرجة كبيرة ، على احتمال عبء الممتلكات العقارية ، فقد اشترطت عدة قوانين سنت على نسق نظام الوقف عندنا ، الا تمنح أية ضياع حقيقية لأية هيئة دون امتياز خاص أو اجازة معينة من الامبراطور أو السناتو ، اللذين قلما اتجها الى منحها لمصلحة طائفة كانت في البداية موضع احتقارها ، وفي النهاية مثار خوفها وحقدتها ، وقيل على أية حال ، بأنه في عهد اسكندر سيفيروس تمت صفقة يتبين منها ان الحظر قد أمكن احيانا التخلص منه ، أو عطل ، وأنه قد رخص للمسيحيين في امتلاك الأراضي خارج حدود روما . وساعد تقدم المسيحية واضطراب الأحوال المدنية في الامبراطورية ، على الارخاء من قبضة القوانين ، ووهبت ، حوالى نهاية القرن الثالث ، ضياع كبيرة كثيرة للكنائس الغنية في روما وترطاجه وانطاكية والاسكندرية ، وغيرها من المدن الكبرى في ايطاليا وفي الولايات .

وكان الأسقف هو الرئيس الطبيعي لسدنة الكنيسة ، وكان هو المتصرف في الموارد العامة للكنيسة دون حسيب أو رقيب . واقتصر المشايخ على المهام الروحية ، أما فئة الشمامسة ، وهم التابعون الأدنى درجة ، فكانوا يستخدمون فقط في ادارة دخل الكنيسة وتوزيعه . وإذا جاز لنا أن نصدق تصريحات سبريان العنيفة لقلنا معه انه كان من بين الأخوة الأمريقيين كثيرون ممن دنسوا ، أثناء تأدية وظائفهم ، لا كل فواميس الكمال في الانجيل محسب ، بل كل جوانب الفضائل الأخلاقية كذلك . فان بعض هؤلاء السدنة المؤمنين بدوا أموال الكنيسة في صفوف الملذات الشهوانية ، كما انحرف بها بعضهم الى أغراض الكسب الخاص ، وإلى صفقات الشراء المزورة ، وإلى عمليات الربا الفاحش . ولكن لما كانت تبرعات الشعب المسيحي حرة مطلقة ، فمن المتوقع أن سوء استغلالهم لم يتكرر كثيرا . كما أن المنافع العامة التي نبتت من سخائهم عكست على المجتمع الدينى شرفا ونبلا . واحتفظ بنصيب متواضع لاعالة الأسقف ومعاونيه من الأكليروس ، وخصص مبلغ كاف لتنفقات العبادة العامة ، وكان من بينها أعياد المحبة والاحباب (كما كانوا يسمونها) وكانت تشكل جانبا سارا . أما الجزء الباقي فكان هبة مخصصة للفقراء موقوفة عليهم ، ترك التصرف فيه لحكمة الأسقف ، من أجل اعانة الأرايل واليتامى والعرج والمرضى والعجائز في المجتمع ، ومساعدة الغرياء والحجاج ، وتخفيف ويلات المسجونين والأسرى ، وخاصة اذا كانت متاعبهم ناجمة عن استمساكهم بعروة

الدين . ولقد وحد بين أقصى الولايات بعضها بعضا رباط كريم من البر والاحسان ، وكانت أصغر المجامع تتلقى المساعدات عن طيب خاطر من صدقات اخوانهم الذين هم أكثر يسارا . وأدى مثل هذا النظام الذى عنى بأهلية الشخص أقل منه ببؤسه أو محنته ، الى تقدم المسيحية ، ومن ثم نرى الوثنيين الذين كانت تعتدل فيهم معان انسانية ، يعترفون بروح البر والخير فى الطائفة الجديدة (١) على حين كانوا يسفرون من عقائدها . وجذب الأهل فى العلوة العاجلة وفى الرعاية الآجلة الى احضانها الكريمة كثيرا من التعساء الذين ربما تركهم اغفال الدنيا لهم غريسة للفاقة والمرضى والشيخوخة . وهناك أيضا ما يحمل على الاعتقاد بأن عددا كبيرا من الأطفال الذين كان آبائهم يعرضونهم للموت — طبقا للعادة غير الانسانية التى كانت سائدة فى ذلك العصر — كانوا كثيرا ما ينقذون ويعمدون ويعملون ، ويعيشون بفضل تقوى المسيحيين وعلى حساب الأموال العامة (٢) .

٢ — من الحقوق المقررة التى لا نزاع فيها أنه يمكن لكل مجتمع ان يستبعد من نطاقه ومن مزاياه الأعضاء الذين يرفضون أو يتعدون القواعد التى استقرت وتركت برضا من الناس عامة . وفى ممارستها لهذا الحق ، كانت الكنيسة المسيحية تفضل عقابها أساسا بمرتكبى الخطايا الفاضحة ، وبخاصة الآثمين الذين ارتكبوا جرائم القتل أو التدليس أو الدعارة ، وبمبتدعى أو معتقى آراء الهرطقة التى كانت تدينها حكومة الكنيسة ، وبأولئك التعساء الذين دنسوا أنفسهم طوعا أو كرها بأية طقوس وثنية بعد تعميدهم . وكانت عواقب « الجرم » أى الحرمان من الكنيسة ذات طبيعة دينوية وروحية فى وقت معا . حيث كان المسيحى الذى يصدر عليه هذا الحكم يحرم من الاشتراك فى عبادات المؤمنين وقرايبتهم ، وتقطع العلاقات الدينية والخاصة معه . ومن ثم وجد نفسه شيئا دنسا يمقته الأشخاص الذين كان يكن هو لهم أعظم التقدير ، أو الذين كانوا يحبونه أشد الحب ، ويقدر ما كان الطرد من مجتمع محترم يدمغه بالخزى والعار كان الجنس البشرى عامة يعرض عنه ويرتاب فيه . وكان موقف هؤلاء المبعدين المنكودين أليما

(١) يبدو أن جوليان شعر بالذلة والهوان لأن الصدقات المسيحية لم تكن قسرا على الفقراء الغرياء كذلك .

(٢) هذا هو — على الأقل — السلوك المحمود للرساليات الحديثة ، تحت نفس الظروف فإن أكثر من ثلاثة آلاف طفل منويًا يتعرضون للموت فى شوارع بكين . (المعروف أن هذا كتب فى القرن الثامن عشر ، وليت جييون يعيش الآن ليرى بعيني رأسه كيف تبدلت الأحوال فى بكين بالذات) — (المترجم) .

محزنا في حد ذاته ، ولكن مخاوفهم كانت — كما يحدث عادة — تفوق
ألامهم . فان مغنم الجماعة المسيحية كانت خالدة أبدية . ولن تمحى
من الأذهان تلك الفكرة الرهيبة ، تلك هي ان الله قد اودع مفاتيح
الجحيم والجنة في ايدى هؤلاء الحكام الكنسيين الذين أصدروا عليهم
الحكم بالادانة والابعاد . وحقا حاول الهراطقة — مقتنعين بصواب
مقاصدهم ، او يحدوهم الأمل الموهوم بأنهم هم وحدهم الذين اكتشفوا
الطريق الصحيح للخلاص — حاولوا ان يستعيدوا — عن طريق
جميعاتهم المستقلة — الراحة ، الدنيوية والروحية ، التي لم يعودوا
يستمدونها من المجتمع المسيحى الأكبر ، ولكن معظم الذين استسلموا
كرما لسلطان الرذيلة وعبادة الأصنام ، أدركوا سوء حالتهم ، وتلهفوا
على العودة الى زوايا الجماعة المسيحية .

وهناك ، غيبا يتعلق بهؤلاء التائبين النادمين ، رايان توزعت بينهما
الكنيسة الأولى ، أولهما طابعه العدالة ، ويتسم ثانيهما بالرحمة .
أما أهل الفتوى القساسة المتشددون الذين لا تلين قلوبهم ، فقد
أبوا عليهم « الى الأبد ودون استثناء » أحقر مكان في رحاب الجماعة
المقدسة التي امتنوها أو هجروها ، وتركوهم لعذاب الضمير الأثم ،
ولم يتسامحوا معهم الا في بزيق باهت من الأمل في أنه يمكن ان يتقبل
« الكائن الأعظم » (١) توبتهم وتذللهم في حياتهم ومماتهم . ولكن أظهر
الكنائس المسيحية وأكثرها احتراما اعتنقت عمليا ونظريا ، فكرة أكثر
اعتدالا ، فان أبواب الوفاق والمصالحة « وأبواب السماء قل أن توصد
في وجه التائب النيب ، ولكنهم ابتدعوا نظاما قاسيا رهيبا ، قد
يؤدى الى محو جريمته ، ولكنه في نفس الوقت يردع الناس بشدة عن
الاعتداء به . ذلك ان هذا التائب النيب — بعد أن يعترف أمام الملائكة
اعترافا يستشعر معه الإذلال ، ويصوم الى حد الضعف والهزال ،
مرتديا أسملا من الخيش — كان بعد هذا كله يخر ساجدا على الأرض
أمام أبواب الكنيسة يتوسل بالدموع لغفران ذنبه ، ويلتمس صلوات
المؤمنين من أجله (٢) . واذا كان الجرم فظيلا ، لم تكن السنوات
الطوال من التوبة تعد كافية لارضاء « العدالة الالهية » . وكان المذنب
او الهرطيق ، أو المارق ، يعاد دائما الى أحضان الكنيسة بعد هذه
السلسلة البطيئة الاليمة من التكفير . واحتفظ بالحكم بالحرمان الدائم

(١) وجد المنتانيون (أتباع مونتانوس Montanus في القرن الاول) والنوفاشيانيون
(أتباع نوفاشيدس Novachides في القرن الثالث) — الذين اعتنقوا هذا الرأي
في خراوة وعناد — وجدوا انفسهم في النهاية في عداد الهراطقة المحرومين من الكنييسة .
(٢) يأسف المعجبون بالقديم على زوال هذه الكفارة .

لبعض الجرائم الفظيعة الى حد خارق للعادة ، ويصنفه خاصة الانتكاسات التي لا تغتفر من هؤلاء النائين الذين جربوا وأساءوا استغلال رفق رؤسائهم الكنسيين . واختلف تطبيق هذا النظام المسيحي تبعا لحكمة الأساقفة ، ووفقا لظروف الآئين وعددهم . وكان مجلس انسييرا Ancyra والاليبس Illiberis يعقدان في نفس الوقت تقريبا الواحد منهما في غلطية والثاني في اسبانيا ، ولكن قراراتهما — الموجودة حتى الآن ، يبدو انها مختلفة في روحها . فان ابن غلطية الذي تكرر منه تقديم القرايين الى الاوثان بعد تعميده ، كان يمكنه ان يظفر بالفقران بعد سبع سنين من التكفير والتوبة ، اما اذا أغرى غيره بالاعتداء به ، أضيفت الى مدة الحرمان ثلاثة اعوام آخر . اما الاسباني المنكود الذي ارتكب نفس الخطيئة . فقد حرم من الأمل في المصالحة حتى في لحظة الموت . ووضعت وثنيته على رأس قائمة تحتوى على سبع عشرة خطيئة كان يصدر عليها حكم لا يقل رهبة عن هذا ، ويمكن ان نميز بينها الجرم الذي لا يغتفر ، وهو الطعن في الأسقف أو الشيفخ أو حتى الشمس .

ان هذا المزيج الذي احسن تركيبه من السخاء والصرامة ، وهذا المنهج القويم من الثواب والعقاب ، قد شكلا — وفقا لمقاييس السياسة والعدالة سواء بسواء — القوة الانسانية في الكنيسة . فان الأساقفة الذين بسطوا رعايتهم الابوية على الحياتين الأولى والآخرة ، كانوا يدركون اهمية هذه الامتيازات ، وكانوا — وهم يسرون أطماعهم بادعائهم اللطيف محبة الطائفة — يحققون على كل من ينافسهم في تطبيق مثل هذا النظام الضروري لمنع ارتداد هذه الجموع التي انضوت تحت راية الصليب ، والتي كانت أعدادها تتزايد يوما بعد يوم . ومن الطبيعي أن نخلص من خطابات سبريان المؤثرة المتشددة الى أن نظريق الحرمان والتكفير كانتا أهم جزء أساسي في الديانة . وأنه كان أقل خطرا على تلاميذ المسيح ان يهملوا في اداء الواجبات المعنوية من ان يحتقروا عقاب أساقفتهم أو سلطانهم . وقد نتصور أحيانا أننا نصفى الى صوت موسى حين أمر الأرض أن تنشق وتبتلع في سعيها المهلك أولئك المتمردين الذين رفضوا الامتثال لكهنة هرون ، وأحيانا يجدر بنا ان نفترض أننا سمعنا صوت قنصل روماني يؤكد عظمة الامبراطورية ، ويعلم عن عزمه الاكيد الذي لا ينثنى على فرض صرامة القوانين . « اذا أجيز هذا الاعوجاج دون عقاب أو جناب .. » . (هكذا يؤنب أسقف قرطاجة زملاءه لرفقتهم ورقمتهم) ، « اذا أجيز هذا الاعوجاج ، فسوف يكون في هذا نهاية قوة الأساقفة وعزمهم ، ونهاية للسلطة

الالهية السامية في حكومة الكنيسة ، ونهاية المسيحية نفسها . وربما نبذ سبريان هذه الامجاد الدنيوية التي كان من المحتمل الا يحصل عليها قط ، ولكن اكتساب السيطرة على ضمائر الجميع وادراكه — مهما كان صغير الشأن او موضع احتقار العالم — أصدق ارضاء لغرور النفس البشرية ، من تملك أكبر سلطة مطلقة استبدادية تفرضها قوة السلاح والفرز على شعب أبى كاره .

لقد حاولت في هذا البحث الهام « رغم أنه ربما كان شاقا ، أن أعرض الأسباب الثانوية التي عاوتت معاونة فعالة على سلامة تعاليم الدين المسيحي ، وإذا نحن اكتشفنا بين هذه الأسباب شيئا من الزخارف المصطنعة أو الظروف الطارئة أو المزيج من الخطأ والهوى ، فليس هناك ما يدعو الى العجب من أن يتأثر الجنس البشرى وطبيعته الناقصة بهذه البواعث « تأثرا بالغا محسوسا » فقد بسطت المسيحية اجنتها بتجاح كبير ، على الامبراطورية الرومانية نتيجة لهذه الأسباب : الفيرة المطلقة ، الترقب العاجل المباشر للحياة الآخرة ، دعسوى المعجزات ، ممارسة الفضيلة الصارمة ، انشاء الكنيسة الاولى . وكان المسيحيون مدينين لأول هذه الأسباب بياسهم الشديد الذي لا يغلب والذي احتقر أن يذعن للعدو الذي صمموا على قهره . أما الأسباب الثلاثة التالية فقد أمدت شجاعتهم بأقوى الأسلحة . أما آخر هذه الأسباب ، فإنه وحد قلوبهم ، وسدد أسلحتهم ، وأضفى على جهودهم هذا الوزن الثقيل الذي لا يقاوم « والذي غالبا ما تفوقت به فئة قليلة من المتطوعين الشجعان الذين أحسن تدريبهم ، على حشد كبير سييء النظام جاهل بالموضوع غير مكترث بقيام الحرب . ومن بين مختلف ديانات الشرك « ربما كان بعض المتعصبين المتجولين في مصر وسوريا — ممن أسلموا انفسهم للخرافة السائدة بين السكان — هم الفئة الوحيدة من الكهنة الذين استمدوا العون والسطوة من مهنتهم الكهنوتية « وكانوا متأثرين من الأعماق باهتمامهم الشخصي بسلامة أو رخاء معبوداتهم الحارسة . أما كهنة المشركين في روما وفي الولايات ، فقد كانوا ، في الكثير الغالب ، رجالا من أصل نبيل ، ذوى ثراء وافر ، تقبلوا مهمة العناية بمعبد مشهور ، أو قربان عام ، على أنها امتياز مشرف ، وكثيرا ما عرضوا « على حسابهم الخاص ، بعض الألباب المقدسة وأقاموا في استهتار وفقر الطقوس القديمة ، طبقا لقوانين بلادهم وأسلوبها ، ولما كانوا مشغولين بمهام الحياة العادية ، فقلما أثار غيرتهم واخلاصهم أى لون من ألوان المصلحة « أو أية سجايا ذات طابع كهنوتى . وقبح كل منهم في معبده أو مدينته ، فظلوا دون أن

يرتبطوا بأى رباط من روابط النظام أو الحكومة . وفى الوقت الذى اعترفوا فيه بالسلطة العليا للسنانو ومجمع الأبحار والامبراطور « كان هؤلاء الحكام المدنيون يقنعون بالمهمة اليسيرة » ألا وهى الإبقاء على العبادات العامة للناس فى هدوء ووقار . وقد رأينا بالفعل كم كانت المواظف الدينية لدى المشركين متباينة ، مفككة ، غامضة ، فقد تركوا بلا ضابط تقريبا للأوهام الخرافية وأنواعيل الطبيعة . وقد حددت الظروف الطارئة ومراكزهم هدف إخلاصهم ودرجته . وطالما كانت عبادتهم نهبا مباحا لآلف من المعبودات على التعاقب ، فقد قل أن مس واحد منا شغاف القلب ، أو نفذ إلى أعماق النفس .

الظروف المواتية لتقدم المسيحية

وفى الوقت الذى ظهرت فيه المسيحية فى العالم « كانت حتى هذه الانطباعات الباهتة المميبة قد فقدت قوتها الأصلية » فإن العقل البشرى ، القادر بقوته وحدها على ادراك خفايا العقيدة ، كان قد انتصر فى سهولة ويسر على حماقة الوثنية . واضطر قرتوليان ولكتانتىيوس ، عندما بذلا الجهود فى فضح زيفها وسرفها ، الى اقتباس فصاحة شيشرون أو حصافة لوشيان . وانتقلت عدوى هذه الكتابات الملحدة الى محيط أبعد كثيرا من محيط قرائها . وانتقلت بدعة الشك أو عدم التصديق من الفيلسوف الى رجل الملذات أو الأعمال « ومن النبلاء الى العامة » ومن السيد الى المعبود الوضيع خادم مائدته الذى اتصت فى لهفة الى حرية سيده فى الحديث . وتظاهر الفلاسفة فى المناسبات العامة بالنظر بعين الاحترام والوقار الى النظم الدينية فى بلادهم . ولكن احتقارهم الخفى كان ينفذ من خلال القناع الرقيق ، وحتى الناس أنفسهم — عندما تبينوا أن معبوداتهم كانت موضع استنكار وسخرية لدى الفئة التى درجوا على تبجيلها لعلو مكانتها وحسن ادراكها — امتلأت نفوسهم بالشكوك والخاوف ازاء تلك المعتقدات التى ظلوا لها عاكفين فى ايمان ثابت . وبانهيار الآراء القديمة تعرض الجزء الأكبر من الجنس البشرى لموقف اليم مض ، وقد تتلهى وتتسلى بعض العقول الفضولية الكثيرة التساؤل بحالة الشك والتردد هذه . ولكن ممارسة الخرافة أمر محبب الى جبهة الناس ، الى حد أن ايقاظهم عنوة يظل يثير فى نفوسهم الأسف لفقدانهم هذه الرؤية البهيجة السارة . وكان هبهم لكل ما هو غريب وخارق للطبيعة ، وحبهم لاستطلاع الحوادث المستقبلية ، ونزعتهم القوية الى الامتداد بأمالهم ومخاوفهم الى ما وراء

حدود العالم المرئى - هى الأسباب المواتية لتثبيت دعائم الشرك وتعدد الآلهة . وكانت حاجة الرجل الهمجى الى العقيدة تلح عليه الحاحا يغدو معه من أقرب الاحتلالات أن يحل طراز جديد من الخرافة وشيكا محل أية أساطير تندثر . وربما احتلت بسرعة بعض المعبودات التى هى من طراز أحدث وأكثر جدة معابد جوبيتر وأبولو المهجورة اذا لم تكن حكمة « العناية الالهية » قد أقحمت فى اللحظة المناسبة تنزيلا أصيلا صالحا يوحى بأعظم التقدير والافتناع المعقولين ، وازدانت فى نفس الوقت بكل ما يثير فضول الناس ودهشتهم وينزع احترامهم . ولما كان كثير من الناس متحررين تقريبا من تحيزاتهم المصطنعة ، ولكنهم بنفس القدر شديدي الحساسية والرغبة فى اعتناق مذهب جديد اعتناقا مخلصا ، فربما كان أى شئ كافيا ، ولو كان أقل جدارة واستحقاقا . فى غمرة هذا الاستعداد الفعلى ، نقول كافيا للماء الفراغ فى طلبهم . ولتسكين هذا القلق المرتاب فى مشاعرهم . وقد يعجب الذين يميلون الى تتبع هذه الفكرة من أن نجاح المسيحية ظل أقل سرعة وانتشارا ، بدلا من أن يدهشوا لتقدمها السريع .

وقد أثرت ملحوظة صادقة قدر ما هى لائقة ، تلك هى أن فتوح روما قد مهدت السبيل وسهلت فتوح المسيحية . وقد حاولنا فى الفصل الثانى من هذا الكتاب أن نوضح كيف أن اعظم الولايات حضارة فى اوربا وآسيا وأفريقية توحدت فى ظل ملك واحد ، وأنها ارتبطت ، على مر الأيام ، بأوثق روابط القوانين والسلوك واللغة . وقد استقبل يهود فلسطين الذين ترقبوا فى لهفة وشغف مخلصا دنيويا ، استقبلوا بفتور شديد معجزات النبى المرسل ، الى حد أنهم لم يجدوا ضرورة لنشر انجيل بالعبرية ، أو على الأقل ، الاحتفاظ به . وكتبت التواريخ الموثوقة لأعمال المسيح باللغة اليونانية ، على مسافة بعيدة من اورشليم ، وبعد أن زاد الى حد كبير عدد الأميين الذين اهتموا الى المسيحية . وحالما ترجمت هذه القوارىخ الى اللاتينية بائت واضحة مفهومة لرعايا روما ، فيما عدا غلاخى سوريا ومصر الذين كتبت من أجلهم ترجمات خاصة فيما بعد . ومهدت الطرق العامة التى كانت قد أنشئت لخدمة القوات الرومانية سبيل المبشرين للمسيحيين من دمشق الى كورنثة ، ومن ايطاليا الى أقصى الأرض فى اسبانيا أو بريطانيا ، ولم يواجه هؤلاء الغزاة الروحيون أيا من العقبات التى قد تؤجل أو تعوق عادة دخول دين جديد الى بلاد نائية . وهناك من اقوى الأسباب ما يجعلنا على الاعتقاد بأنه قبل عصر دقلديانوس وقسطنطين ، كان التبشير بعقيدة المسيح يجرى فى كل ولاية وفى كل المدن الكبرى فى الامبراطورية . ولكن تأسيس

المجامع الكثيرة والأعداد التي تألفت منها . ونسبتها الى جمهور غير المؤمنين — كل أولئك محوط بالفموض أو تائه وسط الخيال والجناس . وسنعمد الآن الى سرد هذه الظروف المتورة ، كما وصلت الى علمنا على أية حال فيما يتعلق بانتشار المسيحية في آسيا واليونان ، ومصر ، وإيطاليا والغرب ، دون أن نغفل المكاسب الحقيقية أو الخيالية فيما وراء حدود الامبراطورية الرومانية .

وكانت الولايات الفنية الممتدة من نهر الفرات الى البحر الايوني ، هي المسرح الرئيسي الذي عرض عليه رسول الأميين غيرته وتقواه . وقد تعهد تلاميذه ، في جد ونشاط ، بذور الانجيل التي كان قد غرسها في هذه التربة الخصبة ، ويبدو أن هذه المنطقة ، في القرنين الاولين ، كانت تضم الجزء الأكبر من المسيحيين . ومن بين المجتمعات التي انشئت في سوريا ، لم يكن هناك مجتمعات أقدم أو أسس من المجتمعات التي انشئت في دمشق وحلب وأنطاكية ، وقد وصفت المقدمة الرسولية لسفر الرؤيا (رؤيا يوحنا اللاهوتي — العهد الجديد) كنائس آسيا السبع وخلقتها : « امسس ، أزمير ، برجامس ، ثياتيرا ، سارديس ، لاودكيا ، فيلادلفيا » . وسرعان ما انتشرت مستعمراتها في هذه البلاد الآهلة بالسكان . وفي فترة مبكرة جدا استقبلت جزيرتا قبرص وكريت وولايتهما تراقيا ومقدونيا الدين الجديد استقبالا طيبا « وأسست في الحال جمهوريات مسيحية في مدن كورنثة وأسبرطة وأثينا ، والحق أن قدم الكنائس في اليونان وآسيا هيا لها فسحة من الوقت للنمو والتكاثر . بل ان جماعات الغنوصيين وغيرهم من الهرطقة لتفيد في تبيان مظاهر الانتعاش في الكنيسة الارثوذكسية ، حيث كان لفظ الهرطقة يطلق دائما على الفئة التي هي اقل عددا . ويمكن أن نضيف الى هذه الشواهد المحلية اعتراف الأميين أنفسهم وشكاواهم ومخاوفهم . فمن كتابات لوشيان — وهو فيلسوف درس الجنس البشري ووصف أحواله في أعلى بيان — يمكن أن نستخلص أن وطنه — بلاد بنطس — كان يمج ، على عهد كومودس ، بالابيقوريين ، و « بالمسيحيين » . وبعد ثمانين عاما من موت المسيح كتب السياسي الروماني الخير « بليني » (٦٢ — ١١٣) يرثى لتفاقم السيئات التي حاول سدي أن يمحوها ، فهو يؤكد في رسالته العجيبة الى الامبراطور تراجان ، ان المعابد كانت تصبح مهجورة ، وان الضحايا المقدسة تكاد لا تجد من يشتريهسا ، وان الخرافة (يقصد العقيدة المسيحية) لم تقتصر عدواها على المدن ، بل تجاوزتها الى القرى والريف في بلاد بنطس وبيثينيا .

والمحوظ بصفة عامة ، ولو لم ندقق النظر في تعبيرات أو في بواعث هؤلاء الكتاب الذين يشيدون بتقدم المسيحية في الشرق أو يرثون لها ، أن أحدا منهم لم يترك لنا أسسا يمكن أن يستخلص منها تقدير عادل للمعدن الحقيقيين للمؤمنين في تلك الولايات . وبقيت لحسن الحظ حالة واحدة يبدو أنها قد تلقى ضوءا أكثر إيضاحا على هذا الموضوع الفاضل الهام . ذلك أنه في عهد تيوديسيوس ، ويعسد أن تمتعت المسيحية لمدة تزيد على ستين عاما بدماء العطف الإمبراطوري ، بلغ عدد شعب الكنيسة القديسة اللاعبة في أنطاكية مائة ألف شخص ، عاش منهم ثلاثة آلاف على الهبات العامة . وقد تكون إبيهة ملكة الشرق وعظمتها ، واكتظاظ السكان المعترف به في قيصرية وسلوقية (مدينة على الفرات) والاسكندرية ، وهلاك مائتين وخمسين ألفا من الانفس بفعل الزلزال الذي أصاب أنطاكية أيام جوستين الأكبر — قد يكون كل أولئك عوامل كثيرة تقنع بأن مجموع سكانها لم يكن يقل عن نصف مليون ، وأن المسيحيين ، مهما تكاثروا عددهم نتيجة الفيرة والسلطة ، لم يتجاوزوا خمس أهل هذه المدينة العظيمة (أنطاكية) . وكم تختلف النسبة التي يجب أن نأخذ بها عندما نقارن بين المضطهدين وبين الكنيسة الظاهرة ، وبين الشرق والغرب ، وبين القرى الصغيرة والمدن الآهلة ، وبين الأقطار التي تحولت حديثا إلى العقيدة وتلك التي كان المؤمنون فيها في طليعة من حظوا باسم « المسيحيين » ! على أنه يجوز ألا نغفل أن كريسستوم Chrysostom (أحد آباء الكنيسة في أنطاكية في القرن الرابع) ، ونحن مدينون له بهذه المعلومات المفيدة — قدر في مقرة أخرى أن عدد المسيحيين كان يفوق حتى عدد اليهود الوثنيين . ولكن نذليل هذه الصعوبة الظاهرة ميسور واضح : فإن الواعظ الفصيح قارن بين الدستور الكنسي والدستور المدني في أنطاكية ، وبين قائمة المسيحيين الذين ظفروا ببركة السماء بالتمديد وقائمة المواطنين الذين كان لهم حق الاسهام في الهبات العامة . وقد أدرج العبيد والغرياء والأطفال في القائمة الأولى ، واستبعدوا من الثانية .

وهيات تجارة الاسكندرية الواسعة ، وقربها من فلسطين ، منفذا سهلا للديانة الجديدة ، وقد اعتنقتها أعداد كبيرة من طائفة Therapeutae والأسينيين Essenians القاطنين في منطقة بحيرة مريوط — وهم طائفة من اليهود تخلت كثيرا عن احترامها للطقوس الموسوية . وقدمت حياة التقشف والتمت التي كان يحياها هؤلاء الأسينيون وصومهم وحرمانهم من الهيكل ، واشتراكية الملكية عندهم ، وحب العزوبة ، وتحصنهم للاستشهاد ، وحرارة عقيدتهم ، رغم عدم نقاوتها — كل

اولئك قدم بالفعل صورة حية للنظام الفطرى البسدائى . ويبدو ان اللاهوت المسيحى اتخذ قاليه العلبى المحدد فى مدرسة الاسكندرية ، ووجد هادريان ، عند زيارته لمصر ، كنيسة تقاليف من اليهود والاغريق بلغت من الاهمية ما يكفى لجذب انتباه هذا الأمير الفضولى المحب للاستقصاء . ولكن تقدم المسيحية ظل زمنا طويلا مقصورا على نطاق مدينة واحدة ، كانت فى حد ذاتها مستعمرة اجنبية . وظل اسلاف ديمتريوس ، حتى نهاية القرن الثانى ، هم الاحبار الوحيدين ، فى الكنيسة المصرية ، ثم رسم ديمتريوس بيديه ثلاثة اساقفة ، وراى عددهم الى عشرين فى ايام خلفه هرثاياس Heracles . اما جمهور المواطنين ، وهم شعب يتميز بالصلابة الكنيية ، فقد استقبلوا الدين الجديد فى غتور واشمئزاز ، وكان من النادر ، حتى فى ايام اوريجن Origen ان تلتقى بمصرى تغلب على تعصبه القديم للحيوانات المقدسة فى بلده . والحق انه حالما اعتلت المسيحية العرش ، امتثلت حماسة هؤلاء المتبريرين للرأى المقنع السائد ، وزخرت مدن مصر بالاساقفة . وعجت صحراء طيبة بالنسك .

وتدفق الى رحاب روما الواسع سيل من الغريباء وسكان الولايات ، وكان اى غريب أو مقوت ، مخنّب أو مشتبه فيه . يمكن ان يامل فى الاملات من عين القانون الساهرة فى خضم هذه المدينة المترامية الأطراف . وسهل ، وسط هذا الخيط من الأمم ، على اى معلم يدعو الى الهدى أو الزيف ، وأى مؤسس لرابطة تقوم على الفضيلة ، أو على الاثم والعدوان ، ان يضاعف عدد تلاميذه أو شركائه . وبلغ عدد المسيحيين — كما صورته بالفعل تاسيتس — رقما كبيرا — ايام اضطهادات نيرون الطارئة . وتكساد لغة هذا المؤرخ العظيم تشبه الأسلوب الذى استخدمه ليفى Livy عندما روى قصة ادخال طقوس باخوس Bacchus الى الخمر عند اليونان والرومان والفائها . وبعد ان كان عباد باخوس قد اهاجوا قسوة السناتو ، توجس هذا المجلس خيفة من ان يكون حشده كبير — كما لو كان شعبا آخر — قد لقن تلك الاسرار الموقوتة . ثم أظهر بحث أكثر دقة ان المخالفين الاثمين لم يتجاوزوا سبعة آلاف ، وهذا فى الواقع رقم مخيف ، اذا نظر اليه على انه هدف العدالة العامة . وفى مثل هذا الاعتراف الصريح يجب ان تفسر هذه العبارات القامضة التى أوردها تاسيتوس ، أو التى جاءت فى حالة سابقة على لسان بلينى ، حين يبالغان فى حشود المتعصبين المخدوعين الذين نبذوا العبادات القائمة للآلهة . ولا ريب فى ان كنيسة روما كانت أولى الكنائس وأكثرها عددا . ولدينا سجل موثوق حجة يشهد بحالة

الديانة. في هذه المدينة حوالى أواسط القرن الثالث ، وبعد هدوء دام ثمانية وثلاثين عاما . وكان الاكليروس آنذاك يتألف من أسقف وستة وأربعين من المشايخ ، وسبعة شمامسة ومثلهم من وكلائهم ، واثنين وأربعين سادنا ، وخمسين من القرائين وطاردى الأرواح الشريرة والحمالين ، وبلغ عدد الأرامل والعجزة والفقراء الذين كانوا يعيشون على تبرعات المؤمنين ، ألفا وخمسمائة . وبحكم المنطق ، وبالقياص الى انطاكية ، قد نجرؤ على تقدير المسيحيين في روما بنحو خمسين ألفا . وربما كان من المتعذر التحقق من عدد السكان في هذه العاصمة الكبيرة بالضبط ، ولكن أكثر التقديرات تواضعا لا يمكن ، على التحقيق ، أن يهبط به الى أقل من مليون نسمة ، يشكل المسيحيون منهم جزءا من عشرين جزءا .

ويبدو أن سكان الولايات الغربية استقوا معرفتهم بالمسيحية من نفس المنبع الذى نشر عليهم لغة روما ومشاعرها وعاداتها . وتبنيات أفريقية والغال ، في هذا الطرف الذى هو أكثر أهمية وخطرا ، للاقتداء بالعاصمة ، ورغم المناسبات الكثيرة المواتية التى ربما دعت الارساليات الرومانية الى زيادة ولاياتها اللاتينية ، فقد تأخر طويلا عبورهم للبحر أو جبال الألب ، فلسنا نستطيع أن نجد في هذه الاقطار العظيمة اية آثار محققة للمعقيدة أو الاضطهادات، تصل الى ما بعد عهد الانطونيين . وكان التقدم البطيء للانجيل في المناخ البارد في الغال يختلف تماما الاختلاف عن الحماس الذى يبدو أنه استقبل به في الرمال المحرقة في افريقية ، وسرعان ما أصبح المسيحيون الأفريقيون أحد الاعضاء الرئيسية في الكنيسة الاولى . وساعد التقليد الذى ادخل في هذه الولاية - افريقية - وهو تعيين الأساقفة في أصغر المدن وأحق القرى، في حالات كثيرة جدا - ساعد على ازدياد عظمة وبهاء مجتمعاتهم الدينية التى ألهمت طوال القرن الثالث ، غيرة ترتوليان ، ووجهتها مقدرة سبريان ، وتألفت بفصاحة لكتانتوس ، ولكننا ، على النقيض من ذلك ، اذا ولينا وجوهنا شطر الغال ، لوجب علينا أن نقنع ، في عهد ماركوس انطونينوس ، بالعثور على الجامع الهزيلة ، الموحدة في ليون وفيين (جنوبى ليون في فرنسا) ، بل حتى عهد ديسيوس ، لم يكن يوجد ، على التحقيق ، إلا في قليل من المدن فقط - آرل ، ناربون ، تولوز ، ليموج ، كليرمونت ، تور ، وباريس - بعض الكنائس المبعثرة هنا وهناك ، والتى قامت على اخلاص نفر قليل من المسيحيين . والحق أن الصمت يلتزم مع التعمد والنسك كل الالتزام ، ولكنه قلما يلتزم مع الغيرة والحماس ، ومن ثم يمكن أن نرى ونرثى لحالة جود المسيحية

في هذه الولايات التي استبدلت اللغة اللاتينية بالكلتية حيث انها لم تنجب طوال القرون الثلاثة الاولى كتابا كهنوتيا واحدا . ومن بلاد الغال التي زعمت لنفسها التفوق في العلم والسلطان على كل البلاد الواقعة على هذا الجانب من الألب انعكس نور الانجيل ، على الولايتين السابيتين : اسبانيا وبريطانيا ، في شعاع اشد خفوتا . واذا نحن صدقنا تأكيدات ترتوليان العنيفة ، فانهم تلقوا بالفعل القبس الاول من العقيدة عندما وجه هو خطابه الى حكام الامبراطور سيفيروس . ولكن المنشأ الغامض المهوش لكنائس غرب أوروبا دون في اهبال شديد ، الى حد أننا لو أردنا أن نروى زمن تأسيسها وظروفه ، لوجب علينا أن نعوض عن صمت الأقدمين ب تلك الأساطير التي املاها الجشع أو الخرافة ، بعد ذلك ب زمن طويل ، على الرهبان في اديرتهم المظلمة الخاملة . ولا يستحق الذكر من هذه الأقاصيص الا قصة الرسول القديس جيمس لتطرفها الشاذ . فقد تحول من صياد سمك مسالم في بحيرة جنسسارث Gennesareth الى مارس مقدم اغار على رأس الخيالة الاسبان في معاركهم ضد العرب . وقد مجد أعماله أكثر المؤرخين وقارا . وأظهر ضريح كهبوزتلا Compostella العجيب قوته ، وكان سيف الطائفة المحاربة تعالونه محاكم التفتيش كافيا للقضاء على أى اعتراض من نقد خبيث .

ولم يكن تقدم المسيحية محصورا في دائرة الامبراطورية الرومانية، فان الآباء الأولين الذين يفسرون الحقائق بالنبوءات ليقولون ان الدين الجديد طرق بالفعل ابواب العمورة بأسرها في بحر قرن واحد من موت « منشئة الالهى » (السيد المسيح) ويقول جوستين الشهيد : « لا يوجد شعب يونانى أو متبربر ، أو أى جنس آخر من الناس ، يتميز بأية لغة أو سلوك » جاهل بالفنون أو الزراعة « يعيش تحت الخيام ، أو يوجب الأماق في عربات مغطاة ، لا تقام فيه الصلوات ، باسم المسيح المصلوب ، الله خالق كل شئ » . ولكن هذه المبالغة الفاخرة التي يصعب غاية الصعوبة ، حتى في وقتنا الحاضر ، التوفيق بينها وبين حقيقة احوال الجنس البشرى ، يمكن أن نعتبرها مجرد ملحطة طائشة من كاتب ورع غير موثوق لم يراع الدقة ، تحددت مقاييس ايمانه بقدر امانيسه . ولكن ايمان الآباء أو امانهم لا يمكن أن تغير حقيقة التاريخ . وستظل حقيقة لا يتطرق اليها الشك أن متبربرى سكيذيا وألمانيا الذين قوضوا أركان الملكية الرومانية كانوا مغبورين في ظلام الوثنية ، وأنه لم يكن ثمة أى مسمى ناجح الى أية درجة من النجاح لتحويل ايبيريا أو ارمينيا أو اثيوبيا الى الدين الجديد ، الى أن انتقل صولجان الملك الى يدي

إمبراطور ارثوذكسى . وربما أضافت ظروف الحرب والتجارة ، قبل ذلك الوقت ، في نشر بعض التعريف بالإنجيل « بين القبائل في كاليدونيا (اسكتلنده) وبين القاطنين على حدود الراين والدانوب والفرات ، ووراء هذا النهر الأخير ، تفردت أذاسا باعتمادها المبكر المكن للعقيدة . ومن أذاسا دخلت مبادئ المسيحية في سهولة ويسر الى المدن اليونانية والسورية التي خضعت لخلفاء ارتجزرسييس ، ولكن يبدو أنهم لم يؤثرأ تأثيرا عميقا في عقول الفرس ، الذين كان نظامهم الدينى قد انشأ بجهود طائفة دقيقة التنظيم ، بطريقة أكثر دهاء وصلابة من الأساطير اليونانية والرومانية الغامضة .

اعداد المسيحيين الأولين واحوالهم

وربما يبدو من هذا العرض النزيه ، وان كان عرضا غامضا ، لتقدم المسيحية أنه من المحتمل أن عدد المهتدين قد بولغ فيه الى حد الاسراف ، بفعل الخوف من ناحية والورع من ناحية أخرى . وكانت نسبة المؤمنين — طبقا لشهادة أوريجن التي لا يوجه اليها لوم ولا نقد — ضئيلة جدا « اذا قورنت بمجموع عالم غير المؤمنين » ولكن من الصعب — تبعاً لافتقارنا الى معلومات واضحة — أن نحدد ، بل من الصعب حتى أن نحزر الأعداد الحقيقية للمسيحيين الأولين . ومهما يكن من أمر ، فإن أحسن تقدير يمكن استخلاصه من أمثلة أنطاكية وروما ، لا يجيز لنا أن نقصور أن عددا من جزء أكثر من عشرين جزءا من رعايا الإمبراطورية قد انضموا تحت راية الصليب قبل تحول قسطنطين « ذلك التحول الهام الخطير الى المسيحية . ولكن يبدو أن ما درجوا عليه في شئون العقيدة والغيرة الدينية والاتحاد ، قد ضاعف من أعدادهم . وساعدت نفس الأسباب التي أسهمت في ازدياد عددهم فيما بعد ، على إبراز قوتهم واكسابهم مزيدا من المهابة .

أن بناء المجتمع المدنى ليهبط بجمهرة الشعب الى مهاوى الضعة والجهل والفقر « في الوقت الذى تتميز فيه فئة قليلة بالثروة أو المرتبة أو المعرفة . فكانت النتيجة أن الديانة المسيحية التي خاطبت الجنس البشرى بأسره ، لابد أن تضم تحت لوائها من المهتدين من المراتب الدنيا ، عددا أكبر بكثير منه من المراتب العليا في الحياة . وتحول هذا الظرف البرئ الطبيعى الى اتهام كرهه جدا ، يبدو أن المدافعين عن العقيدة أنكروه في جراءة أقل مما استغله أعداؤها للتحريض عليه ، وهو

أن الطائفة المسيحية الجديدة تكاد تتألف تماما من سفلة القوم ، من الفلاحين والميكانيكيين « من الأطفال والنساء ، من المتسولين والمبيد ، وربما قدم هؤلاء الأخيرون - المبيد - في بعض الأحيان ، الإرساليات التبشيرية إلى الأسرات الغنية النبيلة التي يتبعونها . هؤلاء المعلمون الخاملون (وتلك هي نفثة الحقد والكفر) كانوا يلوذون بالصمت في الملن « قدر ما يثرون ويؤكدون عقيدتهم في مجالسهم الخاصة . وبينما كانوا يتحاشون في حذر المجابهة الخطيرة للفلاسفة ، كانوا يختلطون بالجمهور الأملئ الشرس ، ويتسللون إلى تلك العقول التي يجنح بها السن أو الجنس (ذكر أو أنثى) أو التعليم أحسن جنوح إلى التأثير بالارهاب الخرافى .

أن هذه الصورة القبيحة ، رغم ما تحمل من شبه لطيف ، لتنفذ بتصويرها القائم ومعالجتها المشوهة قلم الخصم الذى رسمها . فقد اعتنق المسيحية « عندما انتشرت في العالم أفراد كثيرون ممن استبدوا بعض النتائج من هبات الطبيعة أو الحظ . فان أرسطيد الذى وجه إلى الإمبراطور هادريان دفاعا مجيدا بليغا كان فيلسوفا أثينيا . والتبس جوستين الشهيد المعرفة الإلهية في مدارس زينون وأرسطو وغيثاغورس وأفلاطون « قبل أن يسمعه الحظ فابتدره الرجل الشيخ ، أو بالأحرى أحد الملائكة الذى حول انتباهه إلى دراسة أنبياء بنى إسرائيل . وظفر كل من كليمنز الاسكندري وتستروليان بقراءات كثيرة ، الأولى في اليونانية ، والثانية في اللاتينية ، كما حصل جوليوس الأفريقى وأوريجن على قسط كبير من التعليم في مصرهما . ورغم التباين الشاسع بين أسلوبى كل من سبريان ولكنتيوس ، فان هذين الكاتبين كانا معلمين شعيبيين للبلاغة . بل أن دراسة الفلسفة دخلت أخيرا بين المسيحيين ، ولكنها لم تسفر دائما عن أحسن النتائج ، وكثيرا ما كانت المعرفة داعية إلى الهرطقة أو التدين على قدر سواء . ويمكن أن يطلق الاسم الذى لُحِق على أتباع أرتيمون Artemon بنفس القدر من اللياقة « على مختلف الشيع التى قاومت خلفاء الرسل . « أنهم يجسرون على أن يفيروا الأسفار المنزلة المقدسة ، وينبذوا القاعدة القديمة للإيمان « ويشكلوا آراءهم وفق التعاليم الدقيقة للمنطق . وأهل علم الكنيسة سعيا وراء دراسة الهندسة . وان أبصارهم لتعمى عن السماء عندما ينصرفون إلى قياس الأرض ، وانك لتجد اقليدس دوما بين أيديهم « وأرسطو وتيوفراستس Theophrastus موضع إعجابهم، وكم من الإجلال والاحترام يظهرون لمؤلفات جالينوس . أن أخطاءهم صادرة عن سوء استخدامهم

لفنون الكفار وعلومهم . وانهم ليفسدون بمناطة الانجيل بتعليمات العقل البشرى » .

ولا يمكن التثبت بحق من أن مزايا المولد أو الثروة كانت دوايسا يهزل من اعتناق المسيحية . وقد مثل كثير من المواطنين الرومان أمام محكمة بليني ، وسرعان ما اكتشف أن عددا كبيرا من الناس من كل طبقة وطائفة في بيثينيا قد نبذوا ديانة آباؤهم وأجدادهم . وقد تحظى شهادته التي لا شبهة عليها ، في هذه المناسبة ، بنصيب من الثقة والتصديق أكبر من التحدى الجرى من جانب ترتوليان ، حيث يثير مخاوف البروقنصل في أفريقية ويهيب بالروح الإنسانية فيه على حد سواء ، بقوله له انه بامعانه في اعمال القسوة سوف يبذل عشر أهمل قرطاجة . وسوف يجد بين المذنبين أفرادا كثيرين من مرتبته ، ومن شيوخ السناتو ، ومن نساء أشرف الأسرات ، ومن أصدقاء أو اقرباء أوثق صحابته صلة به ، ويبدو ، على أية حال ، أن الامبراطور فاليريان ، بعد أرمين عاما من ذلك التاريخ ، قد اقتنع بصدق هذا الكلام . حيث يورد جراحة في أحد أوامره العالية أن بعض أعضاء السناتو والفرسان الرومان وفضليات النساء قد اعتنقوا المسيحية ، ودابت الكنيسة على الاستزادة من بهائها الظاهري حين تقدمت نقاوتها الباطنة ، وفي عهد دقلديانوس اندس سرا في القصر وفي محاكم العدل ، بل وفي الجيش ، كثير من المسيحيين الذين حاولوا التوفيق بين مصالح الدنيا ومصالح الآخرة .

على أن هذه الحالات الاستثنائية إما أن تكون قليلة العدد أو حديثة العهد ، الى حد لا يمكن معه أن تزيل تماما هذا الاتهام بالجهل أو الوضاعة الذي ألصق في غطرسة زائدة بالمهتدين الأوائل الى المسيحية . وبدلا من أن نلجأ في الدفاع الى تخيلات وأقاصيص العصور المتأخرة ، قد يكون أقرب الى الفطنة والحرص أن نحول مظنة الفضيحة والعار الى موضوع للتهذيب والتثقيف . وقد يهديننا التفكير الجدى الى أن الرسل أنفسهم قد اختارتهم « العناية الالهية » من بين صائدى الأسماك في « الجليل » وأتينا كلما هبطنا بمستوى المسيحيين الأولين الدنيوى الى الحضيض ، توافر لنا المزيد من الأسباب الداعية الى الإعجاب بجدارتهم وتوفيقيهم . انه لزام علينا الا تغرب عن أذهاننا قط مملكة السماء ، فقد وعد بها فقراء الروح ، وأن العقول التي توالى عليها المصائب وابتليت باحتقار الناس هي التي تصفى في ابتهاج وسرور الى الوعد الالهى بالسعادة في الحياة الآخرة ، بينما — على النقيض

من ذلك - يقنع المحظوظون بتملك هذه الدنيا . كما أن الحكماء يفرطون في الشك ويحاجون في تفوقهم العقيم في حسن ادراكهم ومعرفتهم .

وقد نكون في حاجة الى بعض هذه التأملات لنخفف عن انفسنا خقدان بعض الشخصيات اللامعة التي قد تبدو في أعيننا أجدر بالنعمة الالهية . ان أسماء ، سنكا ، وبليني الكبير ، وبليني الصغير ، وتاسيتوس ، وبلوتارك ، وجالينوس ، والعبد ابكتيتوس Epictetus ، والامبراطور مارك انطونينوس - ان هذه الأسماء تزين العصر الذي ازدهرت فيه ، وترفع من شأن الطبيعة البشرية . فقد أضفى كل منهم مجدا وجلالا على المكان الذي شغله في دنيا النشاط والعمل او دنيا الفكر والتأمل على حد سواء ، ووسع البحث والدرس مداركهم الممتازة ، ونقت الفلسفة أذهانهم من سوائب الخرافة الشعبية ، وقضوا ليامهم في البحث عن الحقيقة وممارسة الفضيلة . ولكن هؤلاء الحكماء جميعا (وهذا مثار الدهشة ومثار الاهتمام معا) ضربوا صفحا عن كمال المذهب المسيحي أو أنكروه . وان انصاحهم أو صحتهم ليشف ، بقدر سواء ، عن احتقارهم لهذه الطائفة الناشئة التي نشرت في زمانهم لواءها على الامبراطورية الرومانية . اما الذين تفضلوا منهم فذكروا المسحيين ، فانهم اعتبروهم فتنة من المتحمسين العنيديين المتمردين الذين خضعوا خضوعا صريحا لمعتقداتهم الغامضة . دون أن يكونوا قادرين على الاتيان بحجة واحدة يمكن أن تجذب انتباه اهل العقل والعلم .

وقد يكون من المشكوك فيه ، على الأقل ، ان هؤلاء الفلاسفة تراوا كل ما نشره المسيحيون الأولون مرارا وتكرارا دفاعا عن انفسهم وعن دينهم ، ولكنه مما يدعو الى مزيد من الرثاء ان مثل هذه القضية لم يتول الدفاع فيها محامون أعظم قدرة ، فان هؤلاء انما يكشفون عن أسفاف الشرك في حصانة ونصاحة مسرقتين ، ويستندون رحمتنا اذ يعرضون براءة اخوانهم المنكوبين وشقاءهم . ولكنهم اذا ما رغبوا في عرض النشأة الالهية للمسيحية ، ألجوا على النبوءات التي بشرت بظهور المسيح الحاحا أقوى بكثير مه على المعجزات التي صاحبت ظهوره . وقد تجدى حجتهم المفضلة في تثقيف المسيحي أو تحويل اليهودي ، لان هذا وذلك يفترقان بقوة هذه النبوءات ، ويقتضيها الاجلال الورع أن يسعيا وراء معناها ووراء تحقيقها . ولكن هذه الطريقة في الاتباع تفقد كثيرا من وزنها وتأثيرها اذا وجهت الى أناس لا يفهمون الشريعة الموسوية والأسلوب الرسولي . ان المعنى البسامي

للوحى العبرى المنزل ليتبخر على الأيدى غير الحاذقة « أيدى جوستين ومن جاء بعده من المدافعين الذين لجأوا الى استخدام الأساليب المغرية والغرور المصطنع والمجازات الجامدة ، بل ان حجية هذا الوحى أو أصالته وصحته أصبحت موضع شك الأسمى غير المستثير ، بفصل هذا الخليط من التلفيقات التى تقسم بالتقى ، والتى أقحمت باسم أورفيوس Orpheus وهرمز Hermes والمراعات والمنتبئات بالغييب (١) ، على هذا الأسمى « وكأنها فى منزلة الوحى السماوى الأصل . وغالبا ما يذكرنا اقتباس هذا التدليس والسفسطة فى الدفاع عن الوحى المنزل بالسلوك المعيب الغرير للشعراء الذين يثقلون ظهور أبطالهم الذين لا ينفذ اليهم أى سلاح « بدروع مريكة هشة لا فائدة فيها .

ولكن كيف نغفر للوثنيين ولعالم الفلسفة غفلتهم اللاهية عن الأدلة التى قدمتها « القدرة الإلهية » لا لعقولهم « بل لحواسهم « ففى عهد المسيح وحواريه وتلاميذه الأوائل ، تأكدت العقيدة التى بشروا بها بكثير من الكرامات والمعجزات ، فقد استوى الأعرج على قدميه ، وعاد البلى الأعمى نور عينيه ، وبرى المريض من علته « وعاد الميت الى الحياة ، وطرد الجن والشياطين ، وكثيرا ما توقفت الطبيعة تدعيسا للكنيسة . ولكن حكماء اليونان وروما أشاحوا بوجوههم عن هذه المشاهد العجيبة « ويذا أنهم — فى غمرة مهام حياتهم العادية ودراساتهم — لا يلقون بالا الى أية تغييرات فى التدابير الأدبية أو المادية التى تحكم العالم . ففى عصر تيبيريوس ، ساد العالم « أو قل ولاية مشهورة فى الامبراطورية الرومانية — ظلام دامس غير طبيعى لمدة ثلاث ساعات . ولكن هذه الحادثة الخارقة التى كان يجدر أن تثير الدهشة والفضول والتقوى فى نفوس البشر ، مرت دون أن يلتفت اليها احد فى عصر هو من عصور العلم والتاريخ . وقد وقعت هذه الحادثة فى حياة سنكا وبلينى الكبير اللذين كان مفروضا أن يعانيا الفتنائج المباشرة ، أو يتلقيا أول نبا لهذه المعجزة . وقد سجل كل من هذين الفيلسوفين فى مؤلف قيم « كل الظواهر الطبيعية الكبرى ، الزلازل ، النيازك ، الشهب ، الخسوف والكسوف ، وغير ذلك مما جمعه حبهم للاستطلاع دون كلال

(١) ربما كان يصبح من السهل على الفلاسفة الذين سخرُوا من ليونيات المراعات التى مى أقدم عهد ، أن يكتشفوا التلفيقات اليهودية والمسيحية التى كان يقتبسها الآباء فرحين منتصرين . من عهد جوستين الى لكتانيوس . فلما حلفت هذه المكتسبات فرضا المحدث نيلت — كما نيلت فكرة « العصر الألفى السعيد » — ومن سوء الحظ أن البرازة المسيحية حددت عام ١٩٥ موعدا لسقوط روما . أى بعد ٩٤٨ سنة من تأسيسها .

أو ملال . ولكن كليهما أغفل ذكر أكبر ظاهرة شهدتها العين الفاتية منذ بدء الخليقة . وأفرد بلينى فصلا خلاصا عن كسوف ذى طبيعة خارقة استمر لمدة غير عادية ، ولكنه اكتفى بوصف النقص الشاذ فى الضوء ، الذى أعقب مقتل يوليوس قيصر ، حين بدأ قرص الشمس باهتا لا يتألق طوال الجزء الأكبر من السنة . وخلص بالفعل معظم الشعراء والمؤرخين فى ذلك الزمان ذكر فصل الظلام ، هذا الذى لا يمكن ، على التحقيق ، مقارنته بالظلمة الخارقة التى خيمت على الأرض عند موت المسيح .

الفصل السادس عشر (٢٥٨ - ٣١٣ م)

سياسة الحكومة الرومانية ازاء المسيحيين

موقف الأباطرة • استشهاد سبريان • تنوع سياسة الاضطهاد
الكنيسة في عهد دقلديانوس وخلفائه • مرسوم جاليريوس
للتسامح

اننا اذا تأملنا جديا في في طهارة الدين المسيحي ، ونقاوة تعاليمه
الأخلاقية وبراءة حياة الكثرة الكثيرة ممن اعتنقوا المدين في صدر
المسيحية وتقشفهم وتشددهم ، لكان امرا طبيعيا بالضرورة ان نذهب
الى القول بان مثل هذه العقيدة الخيرة البارة كان يمكن ان يتلقاها ،
حتى العالم غير المؤمن ، بالاجلال اللائق ، وان يقرر العلماء والمهذبون
- رغم سخريتهم من المعجزات - فضائل الطائفة الجديدة • وان يحى
الحكام ، بدلا من ان يضطهدوا ، افراد هذه الفئة الذين التزموا الطاعة
العمياء للقوانين ، ولو أنهم عزفوا عن المهام الجدية في الجيش والحكومة .
ولكننا ، من جهة أخرى ، اذا تذكرنا التسامح التام الذى قوبل به مذهب
الشرك وتعدد الآلهة ، ذلك التسامح الذى آمن به الناس دون تفريق ،
وتذكرنا ارتياب الفلاسفة وعدم تصديقهم ، وسياسة السناتو والاباطرة
الرومان ، اذا استرجعنا كل أولئك في الذاكرة لوضعنا في حيرة من الامر ،
ولسألنا : أى ذنب جديد جناه المسيحيون ، وأى استفزاز جديد اسخط
وغاظ اللامبالاة الرقيقة القديمة ، وآية بواعث جديدة دفعت بالأمراء
الرومان الذين لم يلقوا يوما بالا الى الف من الديانات عاشت في سلام
في ظل حكمهم الوداع - دفعت بهم الى انزال اشد العقاب بأى فريق
من رعاياهم اختاروا لأنفسهم لونا مريدا بريئا من العقيدة والعبادة ؟ .

ويبدو ان السياسة الدينية القديمة اتخذت موقفا اشد صلابة
وابعد عن التسامح • لتقاوم تقدم المسيحية . وبعد نحو ثمانين عاما من

موت المسيح عوقب تلاميذه الأبرياء بالاعدام الذى أصدر الحكم به بروفنصل وبيع مولع بالفلسفة « بناء على قوانين سننها امبراطور اتسمت ادارته العامة بالحكمة والعدالة . وكما امتلأت صفحات الدفاع التى وجهت مرارا الى خلفاء تراجان بالشكاوى المحزنة المثيرة من أن المسيحيين الذين استجابوا لحرية الضمير وتوسلوا اليها ، حرموا وحدهم ، دون سائر رعايا الامبراطورية « من المزايا المشتركة لحكومتهم السعيدة الموفقة . وسجلت بعناية ومائة عدد قليل من الشهداء البارزين . ومنذ الوقت الذى تسلمت فيه المسيحية مقاليد السلطة العليا ، لم يكن حكام الكنيسة أقل انشغالا وتيقظا الى الكشف عن قسوة مخالفين الوثنيين ، منهم بالاعتداء بهم فى سلوكهم . وسبيلنا فى هذا الفصل هو أن نستخلص (اذا أمكن) قليلا من الحقائق الصحيحة والطريقة معا من الركائز غير المستساغ من الروايات والتقصص والأخطاء ، وأن نسرد بشكل واضح معقول « أسباب الاضطهادات التى تعرض لها المسيحيون الاولون وبداها ومدتها وأهم ظروفها .

وانه ليندر أن يكون اتباع الديانة المضطهدة ، الذين يقضى الخوف مضاجعهم ، ويهيجهم الاستياء ، وربما يلهيهم الحماس — ينسدر أن يكونوا فى مزاج عقلى سليم ، يمكنهم من النقيض الهادئ أو التقدير الصادق لبواعث أعدائهم ، تلك البواعث التى كثيرا ما تغيب عن النظرات المتجردة الغامضة حتى لأولئك الذين يقفون فى مأمن وبمناى عن نيران الاضطهاد « وقد ذكر لسلوك الأباطرة ازاء المسيحيين الاولين « على وجه التحديد ، سبب يبدو أنه أكثر تمويهها وأقرب احتمالا ، لانه مشتق من عبقرية الشرك المعترف بها . فقد كان الملحوظ بالفعل أن الوثنام الدينى فى العالم كان يعززه فى الأساس القبول والاحترام الصريحان اللذان كانت تظهرهما الأمم القديمة كل منها نحو تقاليد الأخرى وطقوسها . ومن ثم كان من المتوقع أن تتحد كلها ، بلا حرج ولا غضب ، ضد أية طائفة أو شعب ينزع نفسه عن جماعة الجنس البشرى « ويحتقر بالضرورة — بحكم ادعائه الملكية المطلقة للمعرفة الالهية — أى لون من العبادة باعتباره ضلالا ووثنية ، اللهم الا عبادته هو فحسب . وكانت المثابرة على رعاية حقوق التسامح مقابلة بنفس القدر . وكانت هذه الحقوق تضيق عند الامتناع عن دفع الجزية المعتادة . ولما كان اليهود وحدهم هم الذين امتنعوا بتاتا عن دفع هذه الجزية « فان البواعث الذى حدا بحكام الرومان الى المعاملة التى لقيها منهم اليهود قد يوضح الى أى مدى تبرر الحقائق هذه التأملات ، وتؤدى الى الكشف عن الأسباب الحقيقية لاضطهاد المسيحية .

وسوف نشير فقط ، دون تكرار الى ما أسلفنا بالفعل ذكره من اخترام الملوك والحكام الرومان للهيكل في اورشليم ، الى ان تدمير الهيكل والمدينة « اقترنا ، كما أعقبهما ، بكل الظروف التي تفضب الفاتحين ، ويتيح الاضطهاد الديني بأشد ذرائع العدالة الاجتماعية والأمن العام تمويهها وخداعها . فبمذ عهد نيرون حتى عهد أنطونينوس بيوس أظهر اليهود ضجرا جديدا بحكم روما ، تجلى مرارا في اعنف المذابح والثورات . وان العالم ليصعق لدى سماعه بأفطع أعمال القسوة الرهيبة التي ارتكبوها في مدن مصر وقبرص وبرقنة ، حيث عاشوا في صداقة غداة خائنة مع المواطنين غير المرتابين . وانفسا لنميل الى امتداح القصص الشديدة الرادع الذي أنزلته فرق الجيش بهذا العنصر من المتعصبين الذين يبدو أن خرافتهم (عقيدتهم) الشريرة الغريبة جعلت منهم أعداء الداء ، لا للحكومة الرومانية وحدها ، بل للجنس البشرى بأسره . وكان حماس اليهود يستند الى الراى القائل بأن دفع الضريبة لسيد وثنى أمر غير مشروع لديهم ، والى الوعد الموهوم الذى استقوه من الوحي القديم الذى لديهم ، بقرب ظهور المسيح الذى سيفتح العالم » ويحطم اغلالهم ، ويخلع امبراطورية الأرض على أحبباء السماء المقربين . وقد أعلن باركوكيباس Barchochebas الشهير نفسه مخلصهم الذى طال انتظارهم له « وأهاب بذرية ابراهيم ان يحققوا أمل اسرائيل ، وبهذا جمع جيشا كبيرا تحدى به سلطان الامبراطور هادريان لمدة عامين .

ورغم الانتفاضات المتكررة ، زال استياء الأمراء الرومان بعد انتصارهم ، ولم تدم مخاوفهم لآكثر من فترة الحرب والخطر . وبفضل التسامح العام الذى تميز به مذهب الشرك ، وبفضل الطبع الرقيق المعتدل الذى تميز به أنطونينوس بيوس أعيدت لليهود امتيازاتهم القديمة ، ورخص لهم ثانية في ختان أطفالهم ، مسم قيد بسيط واحد ، وهو عدم اجراء هذه العملية المميزة للعبانيين لآى مهتد أجنبى . وسمح للبقايا الكثيرة من هذا الشعب ، رغم انهم ظلوا بعيدين عن تخسوم اورشليم — بإنشاء المؤسسات الكبيرة أو الاحتفاظ بها في إيطاليا وفي الولايات . وبالحصول على حرية روما ، وبالتمتع بمزايا المدينة « على أن يكون في نفس الوقت حق الاعفاء من مناصب المجتمع الثقيلة العباء الكثيرة النفقة . وهيا اعتدال الرومان أو احتقارهم لهذه الطائفة سندا قانونيا لإنشاء نوع من الشرطة المالية (الكنسية) وخول الحاخام الذى اتخذ مقره في طبرية « سلطة تعيين القسوس والحواريين التابعين له وأن يمارس القضاء المحلى ، وأن يتلقى من اخوانه المبعثرين هنا وهناك

اعانات سنوية . وكثيراً ما شيدت هياكل جديدة في المدن الرئيسية في الإمبراطورية . وأقيمت احتفالات مهيبه عامة في أيام السبت ، أو لمناسبة الصوم ، أو الأعياد التي فُزلت بها شريعة موسى ، أو أوصت بها تقاليد الأجداد . وهدأت هذه المعاملة الكريمة من طبع اليهود الحاد بطريقة غير ملحوظة ، فلما أفاقوا من علم النبوة والفُزو نهجوا منهج الرعايا المسلمين المجددين . أما كراهيتهم التي لا تهدأ للجنس البشرى ، فانها بدلا من أن تنقد في أعمال العنف والدم ، استنفدت في أعمال أقل خطرا . ولكنها أعمال تشبع رغباتهم . وانتهزوا كل فرصة للتفوق على الوثنيين في التجارة ، وصبوا اللعنات الخفية الغامضة على مملكة إيدوم (Edom ، أى الدولة الرومانية) المتغطسة .

واذ تمتع اليهود الذين نبذوا في مقت واحتقار معبودات ملوكهم وأقرانهم من الرعايا ، بالحرية في ممارسة ديانتهم الانعزالية غير الاجتماعية على أية حال ، فلا بد أنه كان يوجد سبب آخر عرض تلايذ المسيح لأعمال القسوة التي أعفيت منها ذرية إبراهيم . والفرق بينهما بسيط جلي ، ولكنه كان وفقا لمقاييس الأقدمين أو مشاعرهم ، على أعظم جانب من الأهمية ، ذلك أن اليهود كانوا أمة ، ولكن المسيحيين فرقة أو شيعة . وإذا كان طبيعيا أن تحترم كل جماعة النظم المقدسة لجيرانها ، فانه كان لزاما عليهم أن يبقوا على ملة آبائهم . ولقد فرض صوت الوحي وتعاليم الفلسفة وسلطان القانون بالاجماع ، هذا الالتزام الوطنى . وربما أثار اليهود بادعائهم العريض تفوقهم في الطهارة والقداسة ، حفيظة المشركين فاعتبروا اليهود جنسا كريها مقيوتا غير نقي . وربما كان اليهود جديرين بهذا الاحتقار نتيجة ترفعهم عن الانصال بالأمم الأخرى . وربما كانت قوانين موسى مستهجرة أو عابثة ، ولكن طالما تلقاها على مر الأجيال مجتمع كبير ، فقد كان لاتباع موسى في بنى الانسان أسوة ، وفيما أقروه عامة سند « يبران حقهم في ممارسة ما قد يكون اجراها منهم أن يهملوه . ولكن هذا المبدأ الذى حمى كنيس اليهود لم يقدم للكنيسة في صدر المسيحية أية رعاية أو أمن . بل أن المسيحيين باعترافهم رسالة الانجيل جلبوا على أنفسهم الوزر المزعوم ، وزر جريمة غير طبيعية لا تفتقر : انهم حلوا روابط العرف والتعاليم المقدسة ، وانتهكوا حرمة النظم الدينية في بلدهم ، واحتقروا في جرأة ووقاحة كل ما آمن به آباؤهم على أنه حق أو بجلوه على أنه مقدس . كما أن هذه الردة (إذا جاز أن نستعمل هذه اللفظة) لم تكن جزئية أو محلية ، لأن المرتد التقى الذى كان يفسح من معابد مصر وسوريا كان يستنكف أن يلتبس ملجأ في معابد أثينا وقرطاجة .

ونبذ كل مسيحي ، في أزفراء ، خرافات عشيرته ومدينته وولايته ،
ورفض جمهور المسيحيين عامة أى ارتباط بالهة روما أو الإمبراطورية ،
بل بمعبودات الجنس البشرى بأسره . وعينا أكد المؤمن المغبون حقوق
الضمير والرأى الخاص التى هى وقف على كل فرد . ومهما دعا موقفه
الى الاشفاق ، فان حججه لم تنفذ الى عقول الفلاسفة أو المؤمنين فى
دنيا الاوثان . بل ان اعتناق بعض الأفراد للشكوك بدلا من الامثال
للون العبادة المقررة ، لم يثر فى عقولهم دهشة اقل منها فيما لو وقعت
عيونهم فجأة على كراهية للمعبودات والزى واللغة فى وطنهم .

وسرعان ما تحولت دهشة الوثنيين الى سخط واستياء . وتعرض
ألقى الناس للاتهام الجائر ولكنه الخطير ، أى الكفر والالحاد . واجتمع
الحقد والتعصب على تصوير المسيحيين على انهم مجتمع من الكفار
الذين استقوا — لهجومهم البالغ على الدستور الدينى للإمبراطورية —
أعنف سخط من الحكومة المدنية ، فانهم نأوا بأنفسهم (وكم طرب
المسيحيون لهذا الاعتراف) عن كل لون من ألوان الخرافة رحب به لهم
لمريق من أئمة الشرك فى مختلف اقطار الأرض ، كما انه لم يتضح قط
أى مبعود واية عبادة استبدلوها بمعبودات القدماء ومعبودهم . ولقد
غابت الفكرة النقية السامية — فكرة « الكائن الأعظم » عن الادراك
البليد لدى جمهور الوثنيين الذين حاروا فى العثور على الهه روحى
أحد ، لا يتجلى فى صورة مجسمة أو رمز مرئى ، ولا يعبد بالأبهة
المعهودة فى سكب الخمر والأعياد والمذابح والقربان . ان حكماء
اليونان وروما الذين سموا بعقولهم الى مرتبة التأمل فى الوجود وفى
صفات « الكائن الأول » قد أغراهم ادراكهم السليم أو زهوهم بأن
يحتفظوا لأنفسهم وللصفوة من تلاميذهم بامتياز هذا النسك الفلسفى .
وكانوا أبعد ما يكونون عن اقرار أهواء بنى الانسان على انها مقياس
الحقيقة ، ولكنهم اعتبروها مثبتة عن النزعة الأصلية فى الطبيعة
البشرية ، وذهبوا الى أن أى لون مألوف من العقيدة أو العبادة ، رغم
التنصل من مساعدة الحواس ، لا بد انه « بنسبة ما يتنحى عن الخرافة
— سيجد نفسه عاجزا عن الحد من شطحات الخيال أو أشباح
التعصب . ان النظرة الوانية المستهزئة التى تغفل رجال العقل والعلم
بلفائها على الوحي المسيحى لم تجد الا فى توكيد رأيهم المتسرع واقتناعهم
بأن المبدأ الذى كان يمكن أن يحترموه « مبدأ « وحدانية الله » قد شوهته
حماسة الطوائف الجديدة « وأطاحت به تأملاتهم الخيالية . وانك لترى
مؤلف الحوار المشهور ، الذى نسب الى لوشيان ، حين يتظاهر بمعالجة
موضوع « التثليث » الغامض فى أسلوب من التفسير والتحقيق — تراه

يفضح جهله بضعف الادراك الانسانى ، وبالطبيعة العويصة التى لا يمكن ادراك كنهها ، طبيعة الكمال الالهى .

وقد يبدو أقل إثارة للدهشة انه يجب على تلاميذ مؤسس المسيحية الا يوقروه بوصفه حكيمًا ونبيًا فحسب ، بل كذلك يعبدوه على انه اله ، وكان المشركون يميلون الى اقتباس أى ركن من أركان العقيدة قد يحمل أى شبه ، مهما كان بعيدا أو ناقصا ، بالخرافات المألوفة أو بأساطير باخوس ، وهرقل ، وأسكولابيوس Aesculapius هيات خيالهم بشكل ما لظهور « ابن الله » فى صورة انسان ، ولكنهم تولاهم العجب من هجر المسيحيين لمعابد هؤلاء الأبطال القدامى الذين اخترموا فى بداية الدنيا الفنون وسنوا القوانين ، وقهروا الطفلة والمرءة الذين أزعجوا الأرض ، من أجل أن يختاروا لهدنهم الوحيد المطلق للعبادة الدينية معلما مغمورا ، وقع فى سن مبكرة ، وسط شعب متبربر ، ضحية لضغن بنى جلدته أو حقد الحكومة الرومانية . ورغم جمهور الوثنيين الذين رأوا الاحتفاظ بمزايا الحياة الدنيا وحدها « رفضوا نعمة الحياة والخلود ، تلك النعمة التى تفوق حق التقدير التى وعد بها يسوع الناصرى جميع البشر . ولم يكف ثباته الهادئ وسط الآلام الرهيبة الاختيارية « وبره العام الشامل وبساطته الرائعة فى عمله وفى خلقه — لم يكف كل أولئك فى نظر هؤلاء الرجال الدنيويين الماديين ليعوض عن افتقاده الشهرة والملك والنجاح « وبينما رفضوا الاعتراف بانتصاره الهائل على قوى الظلام وقوى الدمار ، نراهم حرموا ، أو احتقروا « المولد المبهم للمنىء الالهى للمسيحية وحياته المتجولة ، وميتته الشائنة .

ولقد بولغ الى أقصى حدود المبالغة فى الجسرم الذى ارتكبه كل مسيحى فى إثارة عاطفته الخاصة على الديانة الوطنية ، وجاءت هذه المبالغة نتيجة لتعدد المجرمين واتحادهم . ومن المعروف جيدا « وقد لحظ بالفعل ، أن السياسة الرومانية كانت تنظر بأشد القلق والريبة الى أية رابطة تقوم وسط رعاياها ، وكانت الامتيازات تمنح للهيئات الخاصة فى أضيق الحدود ، وفى تقدير شديد رغم أن الهيئات كانت ذات أهداف خيرة بعيدة عن الأذى والضرر . ولكن الجمعيات المسيحية التى انفصلت عن العبادة العامة الشائعة بدت ذات طبيعة أقل براءة . فقد كانت غير مشروعة من حيث المبدأ ، وربما باتت خطيرة من حيث العواقب ، ولم ير الأباطرة انهم انتهكوا حرمة قوانين العدالة حين حرموا — حرصا على سلامة المجتمع — هذه الاجتماعات السرية والليلية أحيانا . لقد

عكس تبرد المسيحيين التقى الورع على سلوكهم ، أو ربما على خططهم ، ضوعا بدا للناظرين منذرا بخطر أشد واجرام أفذح . وفى بعض الأحيان حاول الأمراء الرومان - الذين أجازوا لأنفسهم أن يلقوا بسلاحهم ، اذا ما رأوا الاستعداد للتسليم والانقياد ، مقدرين أن شرفهم متعلق بتنفيذ أوامره - حاولوا بالعقوبات الرادعة أن يخضعوا هذه الزوج الاستقلالية التى اعترفت فى جراحة ، بمسلطان يسمو على سلطان الحاكم . وبدا أن اتساع مدى هذه المؤامرة الروحية واستطالة مدتها « جعلها يوما بعد يوم أحق بلومه وبسخطه » . ولقد رأينا بالفعل كيف أن غيرة المسيحيين الجادة الموقفة قد أدت الى انتشارهم ، بشكل غير ملحوظ ، فى كل ولاية « بل على الأغلب فى كل مدينة فى الامبراطورية » . وبدا أن المهتدين الجدد انكروا عشيرتهم وبلدهم حتى يندمجوا فى عصابة موحدة لا تنفصم عراها ، تشكل مجتمعاً خاصاً معيناً اتخذ فى كل مكان طابعا مغائرا لسائر البشر . وادخل مظهرهم العبوس المتشدد ، وعزوفهم عن الأعمال والمباهج المشتركة فى الحياة « وتنبؤاتهم الكثيرة بالبلايا المحقة - كل أولئك ، ادخل فى روع الوثنيين توجس الخيفة من خطر ينجم من هذه الطائفة الجديدة التى هى أشد ازعاجا كما أنها أشد غموضا . وكما قال بلىنى « مهما يكن من أمر المبدأ الذى يحكم سلوكهم ، فإن عنادهم الذى لا يلين ولا ينثنى بدا جديرا بالعقاب » .

وألمى الخوف والضرورة ، فى البداية ، تلك الاحتياطات التى لجأ اليها تلاميذ المسيح فى إقامة شعائر دينهم ، ولكنهم استمروا عليها طواعية واختيارا . وتوهم المسيحيون أنهم - باقتدائهم بالكتمان العجيب الذى كان يحوط « الأسرار الأليوسية Eleusinian Mysteries » (احتفالات دينية كانت تقام فى الربيع قديما بمدينة اليوسيس فى اليونان) - قد يصفون على نظمهم المقدسة مزيدا من الاحترام فى أعين العالم الوثنى . ولكن هذا التصرف - كما يحدث غالبا فى عمليات السياسة الحاذقة - خدع أمانيتهم وآمالهم . فقد استفتح أنهم انما حجبوا فقط عن الانظار كل ما كان يجدر أن تحمر وجوههم خجلا لآخفائه . فان فطنتهم قد هيات الفرصة للحقد أن يخترع ، وللساذجة المرتابة أن تصدق تلك القصص الشنيعة التى نعتت المسيحيين بأنهم اشر البرية ، وانهم كانوا فى ظلواتهم المظلمة يأتون من المنكرات ما يزينه لهم اعط الخيال ، ويلتمسون رضا المهمل المجهول عن طريق التضحية بكل فضيلة أخلاقية . وكان ثمة كثيرون ممن ادعوا الاعتراف بطقوس هذا المجتمع البغيض أو سرد أنبيائها . فقل على وجه التاكيد ان « طفلا حديث الولادة مغطى تماما بالدقيق ، كان يعرض - وكأنه رمز روحانى للدخول

في الأخوية المسيحية — لسكن المهتدي الجديد الذي يهوى به فينخن على غير هدى الضحية البريئة لخطاياهم بكثير من الجروح الخفية القتلة ، حتى اذا ما انتهى من ارتكاب هذا العمل القسسى ، شرب المجتمعون الدم ، ومزقوا الاوصال المرتعدة في شره ونهم ، وتعاهدوا على كتمان السر الى الابد ، شامرين شعورا متبادلا بالذنب . كما قيل بنفس القدر من التاكيد ، ان هذه التضحية غير الانسانية كان يعقبها حفل لائق تلعب الخمر فيه برعوسهم وتؤظ الشهوة البهيمية الجامحة بين ضلوعهم حتى اذا حانت اللحظة المقررة اطلقت الانوار نجاة ، وخطعوا عذار الحياء وتناسوا الطبيعة ، واختلط الحابل بالنابل ، ولوثوا سواد الليل بارتكاب أشنع الفواحش : الاخوة مع الاخوات .
والأبناء مع الأمهات » (١) .

ولكن قراءة الدفوع القديمة كانت كافية لازالة حتى اتفه الشكوك من ذهن الخصم المنصف العادل . ومن ثم يعمد المسيحيون — في اطمئنان جرىء الى براءتهم — الى الاستعانة من ظلم الشائعات بانصاف الحكام ، فيقررون أنهم يكونون جديرين بأشد العقاب . اذا أقيم أى دليل على الجرام التى ألصقتها بهم الوشائيات ، أنهم يتعجلون العقاب . ويتحدون البيئة ، وفي نفس انوقت يمترضون بشدة ، وبفلس القدر من الصدق واللياقة ، بان الاتهام ليس أقل بعدا عن الاحتمال ، منه تجردا من الحجة والبرهان ، ويتساءلون عما اذا كان هناك من يصدق أن تعاليم الانجيل النقية المقدسة التى غالباً ما تحد من التمتع بأكثر المتع مشروعية ، تحرف الذهن الى اعتراف أبغض الآثام ، وأن مجتمعاً كبيراً يعمد الى تلطخ شرفه فى أعين أعضائه ، وأن جمعاً كبيراً من الجنسين من مختلف الأعمار والأخلاق ، لا يتأثر بالخوف من الموت أو القسحة ، فينبذ حرمة المبادئ التى نقشتها الطبيعة والتعليم فى عقولهم مثل النقش فى الحجر . وقد يبدو أنه ليس ثمة شئ يمكن أن يضعف من قوة أو من أثر مثل هذا التبرير الذى لا يستطيع نقضه . اللهم الا السلوك الخير لأولئك المدافعين الذين خانوا قضية الدين ، ارضاء لبغضهم المروع لأعداء الكنيسة المحليين . وقيل — تليحاً دليفاً تارة ، وتوكيداً جريئاً تارة أخرى — ان هذه الضحايا الدهوية

(١) لسنا فى حاجة الى القول بان هذا هراء بقمع صورته خيال دنيء كافر بالقيم الانسانية ، وربما كان أجدر بالوثنية ، والمسيحية منه براء بلا ريب . وكما عانت المسيحية والاسلام من ايذاء الملحدون بالقول والعمل . وقد اثبتناه لمجرد الامانة فى النقل .
(المترجم)

وهذه الأعياد الفاحشة ، التي نسبت زورا ويهتانسا الى المؤمنين الأرثوذكس - كان يحتفل بها الماركيونيين Marcionites والكربكراتيون Carpoctratians وغيرهم من شيع الغنوصيين (اللا أدريين) الذين كانوا لا يزالون يتأثرون بمشاعر المسيحيين ، وتحكمهم تعاليم المسيحية ، رغم أنهم ربما انزلقوا الى مهالوى الهرطقة . كما الصق بالكنيسة اتهامات من مثل هذا النوع جماعة المنطسقين الذين انفصلوا عنها ، وقد اعترف في جميع الأحوال بأن أشد السلوك مجورا. كان يسود الأنواج الكبيرة التي تظاهرت باعتناق المسيحية . وربما سهل على الحاكم الوثني الذي لم يؤت فسحة من الوقت أو شين من القدرة على تبين الخط الطفيف غير المحسوس الذي يفصل بين الصراط المستقيم وبين الهرطقة - سهل عليه أن يتصور أن البغضاء المتبادلة بينهم هى التي أزاحت الستار عنوة من جرائمهم المشتركة . وكان من حسن حظ المسيحيين الأولين - من أجل طبايئفتهم ، أو على الأقل سمعتهم - أن تصرف الحكام اتسم أحيانا بيزيد من اللياقة والاعتدال أكثر مما يتأتى مع الغيرة الدينية ، وقالوا - كنتيجة متجردة غير متحيزة لتحرياتهم القانونية - أن الطوائف التي تخلت عن العبادة القائمة بدت لهم مخرصة في عقائدها ، وأنه لا غبار على سلوكها ، مهما تعرضت لمؤاخذة القانون بحرأفتها المسرفة ألقاء .

موقف الإباطرة من المسيحيين

إن التاريخ الذى يأخذ على مآنته تسجيل أحداث الماضى لتكون عبرة وتوجيها للأجيال القادمة ، لا يستحق شرف هذه المهمة ، اذا تنازل مدافع من قضية الطغيان ، أو برر منهج الاضطهاد . ومهما يكن من أمر ، فإنه يجب الاعتراف بأن سلوك الإباطرة الذين بدا أنهم اظهروا أقل العطف على الكنيسة الأولى ، ليس ، بآيه حال من الأحوال ، فى مثل القدر من الاجرام الذى يقسم به سلوك الملوك الحديثين الذين استخدموا وسائل العنف والارهاب ضد الآراء الدينية التى اعتنقها بعض رعاياهم . وربما اكتسب ملك مثل شارل الخامس أو لويس الرابع عشر ، بوحى من تأملاتهم أو من مشاعرهم الخاصة ، معرفة صادقة بحقوق الضمير أو بالتزامات العقيدة ، أو ببراءة الخطأ . ولكن أمراء روما القديمة وحكامها كانوا غريباء على هذه المبادئ التى الهبت وعززت عناد المسيحيين الذى لا يلين ، فى قضية الحقيقة ، كما أنهم هم أنفسهم لم يستطيعوا أن يتبينوا فى أعماق صدورهم أى باعث كان من

الجائز أن يدفعهم الى رفض الخضوع المشروع ، بل الطبيعى ، للنظم المقدسة في بلادهم ، وكان نفس السبب الذى يساهم في تخفيف جريمة اضطهاداتهم ، لا بد وأنه اتجه الى الحد منها . ولما كانوا يصدرون ، لا عن غير المتعصبين العنيفة ، بل من سياسة المشرعين المعتدلة فلا بد أن العصيان كثيرا ما اُرخى ، وأن الروح الانسانية الطيبة غالباً ما عطلت تنفيذ تلك القوانين التى سنوها ضد أتباع المسيح الأذلاء المقهورين . وطبيعى أن نخلص من النظرة العامة الى أخلاقهم وبواعثهم الى :

١ — أنه قد مضى زمن طويل قبل أن يتبينوا أن الطائفة الجديدة تستحق اهتمام الحكومة .

٢ — وأنهم في ادانة أى من رعاياهم الذين اتهموا بمثل هذه الجريمة الشاذة ، تصرفوا في حذر وعلى كره منهم .

٣ — وأنهم كانوا معتدلين في استخدام العقوبات .

٤ — وأن الكنيسة المنكوبة نعمت بفترات كثيرة من السلام والهدوء . وعلى الرغم من الاستهتار العقيم المهمل الذى عالج به أغزر الكلاب الوثنيين مادة ، وكذا أدقمهم في التفاصيل في شؤون المسيحيين ، فإنه سيظل في مكنتنا أن نثبت كل واحد من هذه الفروض المحتملة بشواهد من الحقائق الصادقة الصحيحة .

١ — اقتضت حكمة « العناية الالهية » ان تسدل على طفولة الكنيسة الأولى حجاباً غامضاً ، أفلح — حتى اشتد عود العقيدة المسيحية وزاد عدد المسيحيين — في وقايتهم ، لا من شر دنيا الوثنية فحسب ، بل حتى مجرد معرفتها بهم . فقد زود الالغاء المتدرج الثانى للطقوس الموسوية أول الداخلين في شريعة الانجيل بقناع آمن برئ ، ولما كان معظمهم من عشيرة ابراهيم ، فإنهم تميزوا بتلك العلامة الخاصة وهى الختان ، وقاموا بعباداتهم في معبد اورشليم حتى دمر تدميراً نهائياً « وتقبلوا » الشريعة « والرسل على ان الجميع تنزىل أصيل من عند الله . أما الأمميون المتحولون الذين كانوا قد ارتبطوا بأمل اسرائيل نتيجة اختيار روحى ، فقد كان يصعب تمييزهم ، وهم في زى اليهود ومظهرهم ، ولما كان اهتمام المشركين بأركان العقيدة أقل من اهتمامهم بالمظاهر الخارجية للعبادة « فإن الطائفة الجديدة التى اخفت في عناية تامة ، أو اعلفت اعلاناً خافتاً عن عظمتها وأطامعها المستقبلية ، سمح لها أن تظل نفسها بظل التسامح العام الذى كان مفوحاً لشعب قديم

مشهور في الامبراطورية الرومانية . وربما لم يمض وقت طويل قبل أن يدرك اليهود أنفسهم ، وقد تملكتهم غيرة أشد ضراوة ، وأثارهم إيمان أشد حقا ، أن أخوتهم النصارى ينفصلون تخريبا عن عقيدة الكنيس اليهودي ، وربما طالب لهم أن يطفئوا نيران هذه الهرطقة الخطيرة بجماع اتباعها ، ولكن قضاء السماء أحبط كيدهم . ورغم أنهم عمدوا في بعض الأحيان إلى التمرد المفاجيء ، غانهم لم يعودوا يملكون زمام القضاء الجنائي ، كما لم يكن من السهل عليهم أن ينفثوا في صدر الحاكم الروماني الهاديء سخائم غيرتهم وكراهيتهم . وأعلن حكام الولايات أنهم على استعداد للاستماع إلى أى اتهام من شأنه أن يضر بالسلامة العامة . ولكنهم حالما كانوا يعرفون أن المسألة مسألة كلام ، لا حقائق ، ونزاع حول تفسير شرائع اليهود ونبوءاتهم ، كانوا يعتبرون أنه لا يليق بمكانة روما وعظمتها أن يبحثوا بحثا جديا في الخلافات الغامضة التي قد تنشأ بين شعب متبربر يؤمن بالخرافات . وكانى بالجهل والاحتقار كأنما يحميان براءة المسيحيين الأولين . وكثيرا ما ثبت أن قضاء الحاكم الوثني كان خير عاصم لهم من غضب الكنيس اليهودي . ولو كنا نجنح حقا إلى تبني تقاليد القدامى السذج الاغرار ، لسردنسا الجولات النائية والمنجزات المعجبية التي قام بها الرسل أو الحواريون الاثنا عشر ، والمبينة المختلفة التي لقيها كل منهم ، ولكن الاستقصاء الذي هو أكثر دقة قد يدفع بنا إلى الارتياح في أن واحدا من هؤلاء الأشخاص الذين كانوا شهودا على معجزات المسيح ، قد أذن له فيما وراء حدود فلسطين أن يؤكد ببصمات من دمه صدق شهادته (١) . ومن الطبيعي أن نفترض ، تبعا للأجل العادي لحياة الإنسان ، أنهم قضوا نحبهم قبل أن ينفجر سخط اليهود في تلك الحرب الضروس التي لم يضع لها حدا الا تدمير اورشليم . فأننا طوال هذه الحقبة الطويلة التي انتقضت بين موت المسيح وبين هذه الثورة المشهودة لن نستطيع أن نتبين أى آثار لتشدد الرومان أو عدم تسامحهم ، اللهم الا في هذا الاضطهاد المفاجيء العابر ، ولكنه كذلك القاسى ، الذي أذاته نبيرون للمسيحيين في العاصمة ، بعد خمس وثلاثين سنة من سابقه ، وقبل عامين من ثانى هذين الحدثين الجسيمين ، وان شخصية المؤرخ الفيلسوف الذي ندين له بالتعرف على هذا العمل الشاذ ، لتكنى وحدها لتجمله أهلا لدراستنا الواعية .

(١) انصر شرف الاستشهاد في أيام ترتوليان وكليمز السكندري على القديس بطرس والقديس يولس والقديس يوحنا . وقد أسبغ هذا الشرف على بقية الرسل الاغريق الذين هم أحدث عهدا ، والذين اختاروا فعلنة وحرضا منهم ، بلدا نائيا عن حدود الامبراطورية الرومانية ليكون مسرحا لوعظهم وآلامهم .

ففى السنة العاشرة من حكم نيرون أصيبت العاصمة بحريق اندلع فى شدة لم يعرف لها فى التصور الخوالى نظير أو مثال . ولم تنج من الدمار الشامل آثار من اليونان وقوة الرومان والأنصاب التذكارية لحروب البلوبونيز والغال ، وأقدس المعابد ، وأفخم القصور . ومن الأحياء الأربعة عشر التى كانت تضمها روما ، سلم أربعة فقط ، وبكى منها ثلاثة محوا تماما أما الأحياء السبعة الباقية التى تلظت فى سسمير النيران ، فقد كشفت عن منظر منجع حزين للخراب والوحشة . ولا يبدو أن يقظة الحكومة لم تغفل اتخاذ أية احتياطات لتخفيف من أثر هذه الكارثة الرهيبة . ففتحت الحدائق الإمبراطورية أبوابها للمجموع المنكوبة ، وشيدت بعض المباني المؤقتة لايوائهم ، ووزعت كميات كبيرة من القمح والمؤن بأسعار معتدلة . وبدا أن أكرم سياسة قد أملت القوانين التى حددت فتح الشوارع وإقامة المساكن الخاصة — وكما يحدث عادة فى أيام الرخاء — وأنتج حريق روما فى بضعة سنين قلائل ، مدينة جديدة « أدق نظاما وأوفر جمالا من سابقتها . ولكن كل الفطنة والروح الانسانية اللتين تظاهرا بهما نيرون لم تنقذه من شكوك الشعب ، فان أية جريمة يمكن أن تلصق بقائل زوجته وأمه ، كما يستحيل الظن بأن الأمير الذى أساء الى شخصه وإلى مكانته يعجز عن ارتكاب أشنع الخطايا . واتهمت الإشاعات الإمبراطور بإحراق عاصمته عمدا ، ولما كانت أبعد القصص عن التصديق هى التى تلتئم أكثر ما يكون الالتئام مع عبقرية الشعب فى سورة غضبه ، فقد ذكر فى أسلوب جاد لا هز فيه كما ساد الاعتقاد الجازم الراسخ ، بأن نيرون الطروب للكارثة التى أحدثها ، تسلى على قيتارته بأنسودة تدمير طروادة القديمة . وصمم الإمبراطور على الصاق التهمة ببعض المجرمين الوهميين ليحول عن شخصه الشبهة التى مجزت قوة الاستبداد عن القضاء عليها . ويتابع تاسيتس حديثه فيقول : « وعلى هذا الأساس أنزل (نيرون) أشد ألوان العذاب بهؤلاء الرجال الذين كانوا — تحت اسم المسيحية القبيح (فى رأى نيرون) — قد وصموا فعلا بأشنع العار . فقد اشتقوا اسمهم ونشأتهم من المسيح الذى لقي حتفه فى عهد تيبريوس » على يد نائب الحاكم بيلاطس البنطى . وأخذت هذه الخرافة المروعة لفترة قصيرة ، ولكنها ما لبثت أن انتشرت وذاعت ، لا فى أرض الميعاد وحدها ، وهى الموطن الأول لهذه الطائفة الشريرة . بل كذلك وصلت الى روما ، وهى الملاذ العام الذى يتلقى ويحمى كل ما هو ملوث مهما كان ثلوثه ، وكل شيء فظيع مهما بلغت فظاعته . وكشفت اعترافات المقبوض عليهم عن شركاء كثيرين لهم ، وأدينوا جميعا ، بتهمة كراهيتهم للجنس البشرى ، أكثر منهم بنهمة اشمال

النار في المدينة . وعذبوا حتى ماتوا « وزاد السباب والسخرية من حرارة التعذيب . ودق بعضهم بالمسامير على الصلبان ، وخيط آخرون في جلود الحيوانات المتوحشة ، وتركوا لنهم الكلاب ، وصب على بعضهم مواد محرقة ، وأوقدت فيهم النار « واستخدموا كمشاعل تضيء حلقة الليل . وخصصت حدائق نيرون للمشهد الحزين الذي صاحبه سباق الخيل ، والذي شرف بحضور الإمبراطور الذي اختلط بالشعب في زى وهيئة قائد عجلة حربية . واستحقت جريرة المسيحيين في الواقع أقسى عقاب يكون فيه عبرة لغيرهم ولكن المقت العام تحول الى أشفاق ، استنادا الى أن التضحية بهؤلاء الأتقياء التعساء لم تكن من أجل المصلحة العامة قدر ما كانت لقسوة الطاغية الحقود « . وقد يلحظ كل الذين يستعرضون ثورات الجنس البشري بنظرات فاحصة مدققة أن حدائق وملعب نيرون في الفاتيكان ، تلك التي لطخت بدم المسيحيين الأولين قد ازدادت شهرتها بانتصار الديانة المضطهدة وبسوء استغلالها . ففى نفس البقعة « ومن ذاك العهد « أقيم معبد يفوق الروعة القديسة للكابيتول بكثير « أقامه أجزاز المسيحية الذين استمدوا دعوى ملكية العالم من صائد السمك المتواضع في « الجليل » فاعتلوا عرش القياصرة ، وسنوا القوانين لفزاة روما المتبريرين ، وبسطوا ولايتهم من ساحة البلطيق الى شواطئ المحيط الهادى .

وقد لا يكون من اللائق أن نترك اضطهاد نيرون دون ابداء بعض ملاحظات قد تكون مفيدة في تذليل بعض المشاكل التي اقترنت به ، والقاء بعض الضوء على التاريخ اللاحق للكنيسة .

(أ) ان أكثر النقاد تشككا مضطر الى احترام صدق هذه الحقيقة الشاذة ونزاهة هذه القطعة المشهورة التي كتبها تاسيتس . أما الحقيقة فقد أكدها سويتونيوس Suetonius اليقظ الدقيق الذي أورد ذكر العقوبة التي أنزلها نيرون بالمسيحيين ، وهم طائفة من الناس اعتنقوا خرافة (عقيدة) جديدة آثمة . أما النزاهة فقد تثبتت مطابقة الحقيقة لأقدم المحفوظات ، والخاصية الفريدة المنقطعة النظير لأسلوب تاسيتس ، وسمعته التي حصنت كتاباته ضد دس الاحتيال الورع ، وفحوى روايته التي اتهمت المسيحيين الأولين بأبشع الجرائم دون الإيعاز بأنه كانت لهم قوى معجزة أو حتى سحرية تفوقوا بها على سائر البشر .

(ب) ورغم أنه يحتمل أن يكون تاسيتس قد ولد قبل حريق روما ببضع سنوات قلائل ، فإنه كان من الميسور له من قراءاته واحاديثه

أن يسنقى معلوماته عن حادث وقع في طفولته . وكان قبل أن يظهر للناس ويندفع صيته بينهم ، قد انتظر في هدوء وسكون حتى بلغت مبقرته ذروة النضج . وكان قد جاوز الأربعين من عمره حين انصت مع التقدير والامتنان لفكرات أجريكولا الفاضل ، وانفتح منه أولى البوابات التاريخية في مؤلفاته التي قد تطيب لأبعد الأعقاب والذرائع مطالعتها ، والتي تثقف هؤلاء الأعقاب والذرائع . وبعد أن امتحن قوته وقدرته في تدوين حياة أجريكولا ، وفي وصف ألمانيا ، فكر في النهاية في إنجاز عمل أكثر مشقة ، هو « تاريخ روما » في ثلاثين جزءاً ، من سقوط نيرون إلى اعتلاء روما العرش . وبدأ بحكم روما عصر من المدالة والازدهار ، خصه تاسيتس ليكون شغله الشاغل أيام شيخوخته ، ولكنه لما دقق النظر في موضوعه — وربما ارتأى أن تسجيل مساوئ الطغاة السابقين مهمة أكثر شرفاً وأقل إثارة للحسد والبغضاء من تمجيد فضائل الملك الحاكم — اختار أن يسرد على هيئة حكايات — أعمال الخلفاء الأربعة المباشرين لأوغسطس . وكان جمع سلسلة تغطي ثمانين عاماً وتبويبها وتدبيجها في مؤلف خالد ، تنوء كل عبارة فيه بأصق الملاحظات وأروع الصور — كل أولئك كان عبئاً كافياً لاستنفاد عبقرية تاسيتس نفسه في الجزء الأكبر من حياته . وفي أخريات حكم تراجلان حين بسط الملك الطاهر سلطان روما فيها وزراء حدودها القديمة ، كان المؤرخ يصف طغيان تيبريوس في الكتابين الثاني والرابع من حولياته ، ولابد أن الإمبراطور هادريان كان قد تبوأ العرش قبل أن يتمكن تاسيتس — في المدى الطبيعي لإنجاز عمله — من رواية حريق العاصمة وقسوة نيرون ضد المسيحيين التمساء . وكان من واجب كاتب الحوليات ، وقد مضى على حادث الحريق ستون عاماً أن يقتبس رواية المعاصرين ، ولكن كان من الطبيعي أن ينصرف الفيلسوف إلى وصف نشأة الطائفة الجديدة وتقدمها وأخلاقيها ، على ألا يستند إلى معلومات عصر نيرون وما ساد من آراء متحيزة ، فقد استنفاده إلى عصر هادريان .

(ج) وكثيراً ما يترك تاسيتس لفضول قرائه أو تأملهم ، مهمة استيفاء الظروف أو الأفكار الوسيطة أو المتداخلة التي ارتأى هو في إنجازها المخل أنه من الأليق كتمانها . ومن ثم قد نجترىء فنتصور سبباً محتملاً لقسوة نيرون ضد المسيحيين في روما ، الذين كان ينبغي أن يكون لهم من غموضهم وبراعتهم سياج يحميهم من سخطه ، بل من علمه بوجودهم . على حين كان اليهود ، وهم كثرة في العاصمة ، وهم يقاسون الظلم الوانا في بلدهم ، أكثر أهلية لأن يكونوا هدفاً لشكوك

الامبراطور والشعب ، كما أنه لم يكن من غير المتوقع لأمة مقهورة
 اكتشفت بالفعل مقتها للنير الروماني ، أن تعتمد الى أبشع الوسائل
 لأرضاء شهوة الانتقام المتقدة في قلوبهم . ولكن اليهود كانوا يملكون
 ناصية دفاع قوى جدا في القصر ، بل حتى في قلب الطاغية ، أعنى زوجته
 ومحظيته ، بوبيا Poppea الجبيلة ، ولعب أثير من قوم ابراهيم ،
 استخدما بالعمل شفاعتهما لمصلحة الشعب الكريه . وكان لزاما أن تقدم
 بدلا من هذا الشعب أية ضحايا أخرى . وكان من أيسر اليسير أن
 يقال - رغم براءة الاتباع الأصلاء لشريعة موسى من وزر حريق روما -
 أنه قد ظهرت بينهم طائفة جديدة خبيثة من أبناء الجليل ، فئة قادرة
 على اقتراف أبشع الجرائم . واختلطت تحت اسم « الجليليين » (أبناء
 الجليل) طائفتان متميزتان من الناس ، تختلف الواحدة منهما عن الأخرى
 كل الاختلاف في سلوكها ومبادئها : التلاميذ الذين اعتنقوا عقيدة يسوع
 الناصرة - والمتعصبون الذين اتبعوا مذهب يهوذا الجليلي ، وكان
 الأولون أصدقاء الجنس البشري ، والآخرين أمداءه . ويتركز الشبه
 الوحيد بينهما في الجلد الذي لا ينثنى ، الذي جعلهم لا يتأثرون بالموت
 أو التعذيب في دفاعهم عن قضيتهم . ولم يلبث أتباع يهوذا الذين حركوا
 بنى جلدتهم الى التمرد والمصان - لم يلبثوا أن دفنوا تحت أنقاض
 اورشليم . بينما انتشر أتباع يسوع الذين عرفوا بالاسم الأكثر شهرة «
 المسيحيون » في مختلف أرجاء الامبراطورية . فكم كان طبيعيا أن
 ينسب تاسيتس ، في عصر هادريان ، الى المسيحيين جرائم وآلما كان
 يمكن أن ياصقها ، بدرجة أكبر من الصدق والعدل « بطائفة كادت أن
 تخبو ذكراها المقيمة ! »

(د) ومهما كان الرأي في هذا الحدس والتخمين (لأنه لا يعدو
 أن يكون كذلك) فمن الواضح أن أثر اضطهاد نيرون ، مثله في ذلك
 مثل سببه - لم يتعد جدران روما ، وأن عقيدة الجليليين أو المسيحيين
 لم تتخذ قط موضوعا للعقاب أو حتى للتحقيق ، وأنه ، لما كانت فكرة
 الآلهة قد ارتبطت لفترة طويلة بفكرة القساوة والجور ، فإن اعتدال
 الأمراء المتعاقبين حدا بهم الى الإبقاء على طائفة عانت من ظلم طاغية
 اتجه حنقه عادة ضد الفضيلة والبراة .

وقد يكون من الغريب « الى حد ما ، أن نيران الحرب التهمت
 في نفس الوقت تقريبا هيكل اورشليم وكابيتول روما ، ولا يبدو أقل
 غرابة أن الجزية أو الاتاوة التي كان الجيوش الديني قد خصصها الأول
 حولتها قوة فاتح منتصر لاعادة بناء الثاني وتنميته . فقد مرض الأباطرة

ضريبة رأس عامة على الشعب اليهودى ، ورغم أن المبلغ المفروض على الرأس كان تافها ، فإن وجه انفاقه والصرامة في جمعه ، اعتبرت حيفا لا يحتمل . ولما جاوز مأمورو الدخل الحد وطالبوا بغير حق كثيرا من الأشخاص الغريباء على الدم اليهودى والديانة اليهودية ، كان من المستحيل على المسيحيين ، وهم الذين كثيرا ما استظلوا بظل الكنيس ، أن ينجوا بأنفسهم من الاضطهاد الوحشى الجشع . وكان حرصهم شديدا على اجتناب أية شبهة وثنية ، فابت عليهم ضمانهم أن يسهموا في تكريم ذلك الشيطان الذى تقمص شخصية جوبيتر فى الكابيتولين . ولما كانت فئة كبيرة ، ولو أنها فى طريق الاضمحلال ، بين المسيحيين ، ظلت ملتزمة بشريعة موسى ، فإن جهودهم فى ستر مذبذبهم اليهودى قد فضحها الاختبار الحاسم ، الا وهو الختان ، على حين لم يكن لدى الحكام الرومان فسحة من الوقت لاستقصاء أوجه الخلاف بين مبادئهم الدينية . ومن بين المسيحيين الذين جئ بهم امام الامبراطور ، أو على الأصح محكمة الحاكم فى ارض الميعاد ، وجد اثنان قيل انها — غيبا يبدو — يتميزان بكرم المحتد ، وانهما يفوقان بحق اعظم الاباطرة شرقا ونبلا . وكان هذان الشخصان حفيدى القديس يهوذا الرسول ، من أشياع يسوع المسيح (وهو غير يهوذا الاسخريوطى) . وربما جذبت دعواهم الطبيعية بحقهم فى عرش داود احترام الشعب ، واثارت حقد الحاكم ، ولكن وضاعة ملابسهم وبساطة اجلباتهم اقنعتاه فى الحال بأنهما لا يرغبان ، بل ولا يستطيعان ، تكدير صفو الهدوء فى الامبراطورية الرومانية ، وقد اعترفا صراحة بأصلهما الملكى ، وبقرابتهما القريبة للمسيح ، ولكنهما تنصلا من أية مطامع دنيوية ، كما قررا أن ملكوته الذى ارتقباه فى لهفة ، انها هو من طبيعة روحية ملائكية خالصة . فلما سئلا عن ثروتهما ومهنتهما ، كشفنا عن ايديهما التى اخشوشنت بفعل كدحهما اليومى ، واعلنا انهما يكسبان قوتهما من ملح مزرعة قرب كوكبه Cocaba ، تبلغ مساحتها اربعة وعشرين فدانا انجليزيا ، وتبلغ قيمتها تسعة آلاف درهم (ثلثمائة جنيه استرلينى) . ومن ثم أخرج حفيدا القديس يهوذا مشيعين بالاشفاق والازدراء .

ولكن ، على الرغم من أن وضاعة آل داود ، ربما جاز أن تحميمهم من شكوك الطاغية ، فإن عظمة أسرته الحالية أزعجت مزاج درميتيان الجبان ، الذى لم يهدى من روعه الا دم أولئك الرومان الذين شافهم أو كرههم أو احترمهم . فسرعان ما أخذ أكبر ابنى عمه نلافبيوس سابينوس بتهمة الخيانة ، ابا اصرهما ، وكان اسمه نلافبيوس كليمر فتد كان مدينا بسلامته الى افتقاره الشجاعة والمقدرة . واخص

الامبراطور لفترة طويلة بحبه وحمايته ابن صومته هذا الذى لا يقدم على اية اساءة او اذى ، وخلق عليه ابنة اخيه « وكان اسمها دوميتلا Domitilla وتبنى الأطفال الذين اثمرهم هذا الزواج ، على أمل أن يخلفوه على العرش ، ومنح أباهم مرتبة القنصل ، ولكنه لم يكد ينهى فترة حكمه ، ومدتها عام « حتى أدين لادعاء تافه وأعدم . ونفيت دوميتلا الى جزيرة مقفرة على ساحل كيباتيا . وصدرت الاحكام بالاعدام او مصادرة الاموال على عدد كبير من الأشخاص الذين اشتركوا فى نفس التهمة ، اما الجريمة التى نسبت اليهم فهى « الالحاد » والتشبه بأخلاق اليهود « وهو ترابط غريب لا يمكن تطبيقه بحال من الاحوال الا على المسيحيين ، حيث كان الحكام والكتاب فى ذلك الزمان يرونهم بشكل غامض معيب . وبمقتضى قوة هذا التفسير المحتل ، وتلفها على التسليم بأن شكوك الطاغية تعتبر شاهدا على ذنبها المشرف « وضعت الكنيسة كلا من كليمنز ودوميتلا فى عداد شهدائها الأوائل ، ودمغت قساوة دوميتيان باسم الاضطهاد الثانى . ولكن هذا الاضطهاد (اذا استحق أن نسميه اضطهادا) لم تطل مدته . ذلك أنه بعد بضعة أشهر من موت كليمنز ونفى دوميتلا ، أعدم ستيفن - وهى رجل معتق ، كان من خدم الأخيرة « حظى بعطفها ، ولم يكن من المحقق أنه اعتنق عقيدة محظيته - أعدم الامبراطور فى قصره . وأدان السناتو ذكرى دوميتيان ، وابطلت قوانينه ، وأعيد من نفاهم . وفى ظل الادارة الوادعة على عهد نرفا ، بينما نرى الأبرياء قد استعادوا مراكزهم وثرواتهم ، نجد أن اكبر المجرمين قد حصلوا على العفو أو هربوا من العقاب .

٢ - وبعد ذلك بنحو عشرة أعوام « فى عهد تراجان ، عهد الصديق والسيد ، الى بلىنى الصغير . بحكم بيثينيا وبنطس ، وسرعان ما وقع الحاكم فى حيرة من أمره : اية قاعدة من قواعد العدل او القسانون يتخذها اساسا لسلوكه فى ممارسة مهام وظيفته هى ابغض ما تكون الى روحه الانسانية . ولم يكن بلىنى قد اشترك قط فى اجراءات قضائية ضد المسيحيين الذين يبدو أنه لم يعرف عنهم الا مجرد اسمهم « ولم يصل الى علمه شئ عن طبيعة جريمتهم ، وأسلوب اتهامهم ، ودرجة عقوبتهم . وعاد ، فى غمرة هذه الحيرة ، الى مألوف طريقته ، وهى أن يرفع الى حكمة تراجان بيانا نزيها متجردا ، ومن بعض الوجوه لطيفا ، عن الخرافة (العقيدة) الجديدة ، ملتصسا من الامبراطور أن يتفضل فيديد شكوكه او يجبر جهله . لقد قضى بلىنى حياته فى طلب العلم والانشغال بأمور الدنيا ، فقد توافع بامتياز منذ سن التاسعة عشرة فى محاكم روما «

وشغل مقعدا في السناتو ، وتقلد منصب القنصل ، وكون علاقات كثيرة مع كل طبقات الناس في ايطاليا وفي الولايات . ومن ثم يمكن أن نستخلص من جهله بعض المعلومات المفيدة . فبممكن أن نؤمن بأنه عندما قبل حكومة بيثنيا ، لم تكن هناك قوانين أو مراسيم عالية من السناتو ، نافذة المفعول ضد المسيحيين ، وأنه لا تراجان ، ولا أحد من أسلافه الأفاضل — ممن كانت أوامرهم العالية تصدر فيما يتعلق بالقضاة المدنى والجنايى — أعلن بصراحة عن اتجاهاتهم أو مقاصدهم فيما يتعلق بالطائفة الجديدة . وأنه مهما كان من اجراءات اتخذت ضد المسيحيين ، فإنه لم يكن من بين هذه الاجراءات شىء ذو قيمة وقوة يصلح معها ليشكل سابقة توجه سلوك أى حاكم رومانى .

ويكشف جواب تراجان ، ذلك الجواب الذى كثيرا ما لجأ اليه المسيحيون في العصر التتالى أنه يكشف عن احترام كبير للعسالة والانسانية . مما تمكن الملامة بينه وبين أفكاره الخاطئة عن السياسة الدينية . وبدلا من الكشف عن الغيرة الشديدة التى لا تقضى من « محقق » متلف على استيضاح أدق تفاصيل الهرطقة ، نرى الامبراطور يعبر عن رغبة وقلق من أجل حماية أمن الأبرياء أشد كثيرا منه للحيلولة دون امالات المجرمين . وأنه ليعترف بالصعوبة في تحديد خطة عامة ، ولكنه يضع قاعدتين مفيدتين غالبا ما كان فيهما غوث وتدعيم للمسيحيين المذكوبين . فإنه رغم توجيهاته الى الحكم بان يعافوا الأشخاص الذين ادينوا قانونا ، يحرم عليهم ، فى تناقض رحيم جدا ، التحقيق مع المجرمين المشتبه فيهم . كما انه لم يكن مرخصا للحكام فى ان يتخذوا اجراء بشأن كل بلاغ أو اخبارية تصل اليهم ، كما ان الامبراطور يرفض الاتهامات الغفل من الاسماء باعتبارها منافية لمبادئ الانصاف فى حكومته ، ويطالب بشدة فى اصرار ، لادانة من تلصق بهم تهمة المسيحية ، بدليل ايجابى من مدع عادل يعلن عن اسمه . ومن المحتمل كذلك ان هؤلاء الأشخاص الذين تولوا هذه المهمة المثيرة للبهضاء ، كانوا ملزمين بالافصاح عن أسس شكركهم ، وتفصيل (زمان ومكان) هذه الجمعيات السرية التى تردد عليها اعداؤهم المسيحيون . وامانة اللثام عن الظروف التى أخفيت بمتهى الحقد الحذر عن أعين الكفار المدنسين ، فاذا افلحوا (أى المخبرين) فى رفع الدعوى ، تعرضوا لسخط فئة كبيرة من الناس ، ولوم الفئة التى هى أكثر تحمرا ، وللمقت الذى يلام شخصية المخبر أو المبلغ فى كل زمان ومكان . وعلى النقيض من ذلك ، اذا أخفقا فى إقامة الأدلة حبلوا على أنفسهم عقوبة صارمة ، وربما كانت عقوبة الاعدام ، التى كانت تنزل — طبقا لقانون

أصدره هادريان - بأى شخص ينسب زورا وبهتاناً جريمة المسيحية إلى زملائه المواطنين . وربما طغى عنف الضمائر الشخصية أو الخرافية (العقائدية) على أشد الخوف الطبيعي من العار أو الخطر . ولكن لا يمكن على التحقيق أن يتصور أن الرعايا الوثنيين في الإمبراطورية الرومانية عمداً ، فى قليل أو كثير ، إلى هذه الاتهامات التى لا يبدو أنها تبشر بالخير .

إن الوسيلة التى استخدموها للأفلات من حصانة القانون ، لتقدم دليلاً كافياً على مدى الفعالية التى أحبطوا بها كل الخلط الشريرة المنبثقة من الحقد الشخصى أو الفيرة الخرافية ، وأن روادع الخوف والعار المفروضة تسرا على الأفراد فى الجماعة الكبيرة المساخبة لتفقد الجزء الأكبر من تأثيرها . وترقب المسح ، اتقى الذى رغب فى الحصول على شرف الاستشهاد أو فى الأفلات منه - ترقب وقد فقد صسبره أو تملكه الرعب - الموعد المحدد لعودة الألعاب والأعياد المسامة ، وكان سكان المدن الكبرى فى الإمبراطورية ، فى مثل هذه المناسبات ، يتجمعون فى الملعب أو المسرح حيث كان كل مشهد من مشاهد المكان أو الاحتفال يساعد على إذكاء روح النسك والتعبد أو إخماد الروح الانسانية فيهم ، وبينما أسلم جمهور النظار - وهم يضعون أكاليل الغار على رؤوسهم وقد تطيبوا بالبخور ، وتطهروا بدم القرايين ، تحيط بهم مذابح وتماثيل معبوداتهم الحارسة - بينما أسلبوا أنفسهم للتمتع بهذه المسرات التى اعتبروها جزءاً أساسياً من عبادتهم ، تذكروا أن المسيحيين وحدهم مقتوا آلهة بنى الإنسان . وأنهم بخلفهم عن حضور هذه الاحتفالات المهيبة . أو شعورهم بالحزن إذا شهدوها ، بدوا وكأنهم يسيئون إلى الابتهاج العام أو يرثون لسه . وإذا أملت بالامبراطورية أية كارثة حديثة : طاعون ، مجاعة ، حرب غير موفقة . أو إذا فاضت مياه التبير على جوانبه . أو لم يأت فيضان النيل ، أو زلزلت الأرض أو اختل النظام اللطيف فى تعاقب الفصول - إذا حدث شئ من ذلك ، اقتنع الوثنيون المؤمنون بالخرافات بأن كفر وجرائم المسيحيين الذين أبقي عليهم أفراد الحكومة فى الرفق واللين ، هى التى استغزت العدالة الإلهية آخر الأمر . وما كانت أساليب الإجراءات القانونية لتراعى وسط جمهور عاجز فاضب ، وما كان صوت الأشفاق والرحمة ليسمع فى مخرج ملطخ بدماء الحيوانات الكاسرة والمجاندين . ولكن مسيحات الجمهور الجزوع توعدت المسيحيين بأنهم أعداء الآلهة والناس ، وقضت عليهم بأشد العذاب ، وبلغت بهم الجراحة إلى حد توجيه الاتهام بالاسم إلى نفر من المع أفراد الطائفة الجديدة ، وطلبوا،

في سورة غضبهم الذي لا يقاوم بالقبض عليهم والقائم الى السباع .
وكان حكام الولايات الذين تصدروا الاحتفالات العامة يميلون عادة الى
ارضاء نزعات الشعب وتهنئة خواطره « بتقديم بعض الضحايا
البغيضة » ولكن حكمة الأباطرة عصبت الكنيسة شر هذه الهتافات
الصاخبة والانتهاكات الشاذة التي عابوا عليها بحق أنها منافية لقواعد
الحزم وللبادى الانصاف في حكمهم . ونصت مراسيم هادريان
وانطونيوس بيوس على أن صوت الجماهير لا يجوز أن يسلم به كدليل
قانونى لادانة أو عقاب أولئك الأشخاص التعساء الذين اعتفوا العقيدة
المسيحية .

٣ — ولم تكن العقوبة هي النتيجة المحتومة للادانة ، ذلك أن
المسيحيين الذين ثبتت جرائمهم ثبوتا قاطعا بشهادة الشهود . او حتى
باعترافهم الاختياري « ظل في مكنتهم هم أنفسهم أن يستبدلوا الحياة
بالموت ، فان الجرم السابق لم يكن يثير سخط الحاكم « قدر ما تثيره
المقاومة الفعلية ، فقد ايقن أنه إنما قدم لهم عفوا ميسورا « حيث أنهم
— اذا ارتضوا وضع بعض حبات البخور على المذبح — كانوا يغادرون
ساحة المحكمة في امان واستحسان . فقد قدر أن من واجب القاضي
الرحيم أن يصلح ويهذب أكثر من أن يعاقب ويعذب هؤلاء المتحمسين
المخدوعين . وكان يبدل من نبرات صوته ، تبعاً لأعمار السجناء
او جنسهم (ذكر او أنثى) ومراكزهم ، وغالباً ما يتلطف معهم ، فيبسط
أمام أعينهم كل ما يمكن أن يجعل الحياة أكثر متعة وسرور ، او يجعل
الموت أكثر فزعاً ورهبة ، ويطلب منهم ، لا بل يتوسل اليهم ، أن
يستشعروا شيئاً من الرحمة بأنفسهم وبأسراتهم ، وباصدقائهم ، فإذا لم
تجد التهديدات والمغريات نفعا عاد الى استعمال العنف ، واتى بالسوط
والمخلة (اداة استعملت للتعذيب قديماً) ليموضاً عن عجز الجدل
والمناقشة « واستخدمت كل ألوان القسوة لاختضاع هذا العناد الذي
لا يلين ، او كما بدا للوثنيين العناد الاجرامى . وعساب المدافعون
القدامى عن المسيحية ، بنفس القسور من الصدق والعنف . على
مضطهديهم سلوكهم الشاذ « الذي أقر التعذيب خلافا لكل مبادئ
العدالة والاجراءات القضائية « لا من أجل الحصول على اعتراف من
يحققون معهم « بل لحملهم على انكار الجريمة موضوع التحقيق «
وكثيراً ما ابتدع رهبان العصور اللاحقة الذين تسلموا في خلواتهم للهادئة
بتعداد وفيات وآلام الشهداء الأوائل — ابتدعوا صنوعاً من العذاب
أكثر تهذيباً وبراءة . وجدير بالذكر أنه قد طاب لهم أن تذهب بهم الفنون
الى أن غيرة لحكام الرومان ، استخفنا منهم بكل فضيلة اخلاعية

وبآداب اللياقة العامة ، حاولوا أن يفسقوا بمن أخفقوا في إخضاعهم ،
وانهم أمروا بممارسة أشد ألوان التعذيب مع من استحال عليهم أن
يثلوا منهم شيئا من ذلك . ويروى أن النسوة الفاتنات اللاتي تهيأن
لاستعذاب الموت ، تعرضن أحيانا لامتحان أشد وأنكى « حيث كان
يطلب اليهن أن يحددن أيها أكبر عندهن قيمة : دينهن أم عفتن » .
وحرض القاضي أيما تحريض أولئك الشباب الذين أسلم هؤلاء النسوة
لأحضانهم الفاجرة ، على بذل أقصى الجهد للانتقام لمجد فينوس (ربة
العشق والجمال عند اليونان) رغم أنف هؤلاء العذارى الملحدات
اللاتي رفضن أحراق البخور في مذبحها . ولكن غالبا ما أحبطت عنة
هؤلاء الشباب ، على أية حال « حيث تدخلت في الوقت المناسب قوة
خارقة معجزة فعميت غتيات المسيح الطاهرات العفيفات من الجار ،
حتى ولو أكرهن على الاستسلام أكرها . ولكن يجدر بنا في الواقع
الأن نغفل الإشارة إلى أن أقدم وأصدق سجلات الكنيسة قل أن تلوثت
بمثل هذه الأقاصيص المسرفة الشائنة (١) .

ودعا إلى هذا الاغراق في اغفال الحقيقة « وترجيح وقوع هذه
الاستشهادات الأولى خطأ طبيعى جدا . ذلك أن كتاب الكنيسة في
القرنين الرابع والخامس نسبوا إلى حكام روما نفس القدر من الغيرة
الطاغية التي لا تلين ولا تتثنى ، والتي أوغرت صدورهم ضد الهرطقة
أو الوثنيين في أيامهم » . وليس بمستبعد أن يكون بعض هؤلاء
الأشخاص الذين تبوعوا مناصب الإمبراطورية قد أشربوا تعصب
الشعب ، وأن تكون النزعة إلى القسوة قد استثارها في آخرين بواعث
الجنشع أو الاستياء الشخصى (٢) . ولكنه من المحقق - ويمكن الرجوع
في هذا إلى اعترافات المسيحيين الأولين التي تفيض بالشكر - أن
الأغلبية العظمى من هؤلاء الحكام الذين مارسوا في الولايات سلطة
الباطرة أو سلطة السناتو ، والذين وضع في أيديهم وحدهم أمر التحكم
في الحياة والموت « سلكوا مسلك رجال تحلوا بآداب رفيعة مهذبة
وتلقوا تعليما متحررا » واحترموا قواعد العدالة « وكانوا على اطلاع
واسع بمبادئ الفلسفة » وكثيرا ما نبذوا المهمة البغيضة ، ألا وهي
مهمة الاضطهاد « وأسقطوا الاتهام في احتقار » أو أوغزوا إلى المسيحي

(١) يروى لنا جيروم في كتابه « أسطورة بولس الناسك » قصة غريبة لشاب قديس
بالأغلال عاريا في فراش من الأزهار ، ويأغشته غانية جميلة لعوب ، لما كان منه إلا أن
قضم لسانه ليخمد جذوة الشهوة بين ضلوعه .

(٢) استفز اعتناق زوجة كلوديوس هرمينيانوس Claudius Herminianus حاكم
كبادوكيا للمسيحية ، إلى معاملة للمسيحيين بقسوة غير عادية .

المتهم ببعض الحيل القانونية التي يمكن بها الإفلات من صرامة القانون . وكانوا إذا خولوا حرية التصرف - استغلوها في نجدة الكنيسة المنكوبة وفي مصلحتها أكثر كثيراً منها في البطش أو التنكيل بها . وكانوا بعيدين كل البعد ، عن الحكم على كل المسيحيين المتهمين الذين يمثلون أمام محكمتهم . وبعيدين جداً من الحكم بالاعدام على أولئك الذين أدينوا بالتعلق العنيد بالخرافة (العقيدة) الجديدة ، اكتفاء منهم ، في معظم الأحوال ، بالمعقوبة الأخف : السجن . النفي ، السخرة في المناجم ، وتركوا لضحايا قضائهم البائسة فرصة التعلق بالأمل في مناسبة سعيدة مثل ارتقاء امبراطور إلى العرش أو زواجه أو انتصاره ، مناسبة يصدر فيها عفو عام يجعل بعودتهم سيرتهم الأولى . أما الشهداء الذين نفذ فيهم الحكام الرومان حكم الأعدام هورا ، فإنه يبدو أنهم أختبروا من بين فئتين على طرفي نقيض . فكانوا إما من بين الأساقفة والمشايع ، وهم أبرز الأشخاص وسط المسيحيين بحكم مراتبهم ونفوذهم ، من الذين يلقي أمثالهم الرعب في قلوب الطائفة بأسرها ، أو أخط وأحقر المسيحيين وبخاصة أولئك الذين اتسمت معيشتهم بالذل والاستعباد ، ممن قدر أن حياتهم غير ذات قيمة ، وممن نظر القادمون إلى آلامهم وشقائهم بأكبر قدر من الاستهتار والافغال . ويعلم العلامة أوريجن ، وهو الواسع الاطلاع على تاريخ المسيحيين بحكم خبرته وقراءاته ، يعلن في أجلي بيان أن عدد الشهداء كان قليلاً جداً . وقد تكون حجته وحدها كافية لدحض القول بوجود هذا الجيش العرمرم من الشهداء الذين أخذت رفاتهم ، في معظم الأحوال من قبور روما ، وزخر بها كثير من الكنائس (١) . والذين كانت أعمالهم الخارقة موضوع مجلدات كثيرة

(١) إذا تذكرنا أن كل العامة في روما لم يكونوا مسيحيين ، وأن كل المسيحيين لم يكونوا قديسين أو شهداء . لا يمكن الحكم إلى أي حد من الطائفة كانت الامجاد الدينية تضلي على العظام أو زجاجات الرماد التي كانت تؤخذ دون تمييز من المقابر البامة . وبعد عشرة قرون من عمل حر صريح نارت بعض الشكوك في أوساط الكاثوليك ، وخاصة الأكثر علماً منهم ، فإنهم يتطلبون الآن ، كدليل على القداسة والاستشهاد ، وجود الحرفين ب . م . (B.M.) أو قارورة مليئة بسائل أحمر يظن أنه دم ، أو صورة نخلة . ولكن الملامن الأولين ليست لهما قيمة كبيرة ، أما عن العلامة الأخيرة فقد لاحظ النقاد : (١) أن صورة النخلة - كما يسمونها ، ربما كانت شجرة السرو ، وربما كانت مجرد نقطة (للوقف) ، أو التمييز بالشعلة (،) في النقوش الأثرية . (٢) أن النخلة كانت رمز النصر عند الوثنيين . (٣) أنها تستخدم عند المسيحيين كشعار الاستشهاد فقط ، بل صفة عامة لبعث بهيج .

جداً من القصص الدينية (١) ، ولكن تؤكد أوريجن العام قد « توضحه .
وتعززه الشهادة الخاصة لصديقه ديونيسيوس » الذي يعد « في مدينة
الاسكندرية الضخمة » وفي ظل اضطهاد ديسيوس العنيف ، يعد عشرة
رجال وسبع نساء شتوا باعترافيهم بأنهم مسيحيون .

استشهاد سبريان

وطوال نفس فترة الاضطهاد هذه « تولى سبريان ، الفيور البليغ
الطموح ، أمر الكنيسة ، لا في قرطاجة وحدها ، بل حتى في أفريقية
بأسرها ، وكان يتحلى بكل خصلة تجعله موضع احترام المؤمنين أو تثير
شكوك الحكام الوثنيين وحقنهم » وبدأ أن شخصية هذا الحبر المقدس
ومركزه يميزانه بأنه أبرز هدف للحقد والخطر . وأن التعرف على حياة
سبريان ليكفى ، على أية حال ، للتدليل على أن خيالنا قد بالغ في خطورة
موقف أى أسقف مسيحي ، وأن الأخطار التي كان يتعرض لها أقل من
تلك التي تنهيا الاطماع الدنيوية لمواجهة في السعى وراء أمجاد الحياة .
فقد هلك بعد السيف أربعة من أباطرة الرومان مع اسراتهم وخلصائهم
واقابعهم في مدى عشر سنوات « قاد في اثنتائها « أسقف قرطاجة »
بسلطته وبلاغته ، مجالس الكنيسة الأفريقية . أما سبريان ، فلم يكن
أمامه ثمة شيء يخشاه ، اللهم الا في السنة الثالثة من ولايته ، ولبضعة
شهور قلائل محسوب ، حين أوجس خيفة من مراسيم ديسيوس
الصارمة ، وتيقظ الحكام ، وصيحات الجماهير التي دوت مطالبة بوجوب
القاء سبريان زعيم المسيحيين الى السباع » وارتأت الفطنة ضرورة
الانزواء المؤقت . وكان الامثال لهاتف الفطنة « فانسحب الى معزل
مجهول ، استطاع منه أن يكون على اتصال دائم برجال الدين والشعب
في قرطاجة . وباختفائه حتى هدأت الماصفة استطاع أن يبقى على
حياته ، دون أن يتخلى عن سلطته أو شهرته . ولكن حرصه الشديد
لم ينج ، على أية حال ، من لوم المسيحيين الذين كانوا أكثر تشدداً »
والذين رثوا لهذا السلوك ، أو من تائب أعدائه الشخصيين الذين
عابوه وسبوه حيث اعتبر هؤلاء وأولئك سلوكه تخلياً جبائلاً أثماً عس
أقدس واجب . وكانت الأسباب التي ساقها لتبرير سلوكه أنه رأى من

(١) قد نكتفى ، كنموذج لهذه الأساطير ، بأن عشرة آلاف من الجنود صلبهم تراجان
أو هادريان في يوم واحد فوق جبل أدرات . ويقال ان اللفظ المختصر (MII) الذي قد
يدل على عدد « ألف » ، أو على « الجنود » قد سبب بعض أخطاء غير عادية .

الأوفى أن يدخر حياته لما تقتضيه حاجة الكنيسة في المستقبل ، وأنه اقتدى في ذلك بكثير من الأساقفة المقدسين ، وأنه — كما صرح هو بذلك — أنها عمل ذلك امتثالا للتنبيهات الالهية التي تلقاها في رؤياه ومناحه وفي غيبوبته واستغراقه . ولكن أحسن اعتذار يمكن أن نجده في الثبات البهيج الذي لاقى به الموت في سبيل الدين ، بعد ذلك بنحو ثماني سنوات . وقد سجل تاريخ استشهاده في صراحة ونزاهة غير عاديتين ، ومن ثم ، قد يكفى اقتباس قطعة صغيرة من أهم مشاهدته لتزويدنا بأوضح المعلومات عن روح الاضطهادات الرومانية وأساليبها .

عندما كان فاليريان منفصلا للمرة الثالثة ، وجالينوس للمرة الرابعة، دعا باثرنوس ، بروقنصل أفريقية ، سبريان للحضور الى قاعة مجلسه المخصوص ، وهناك أطلعه على الأمر الامبراطوري الذي كان قد تلقاه آنذاك ، بأنه يجب على الذين نبذوا الديانة الرومانية أن يعودوا من نورهم الى ممارسة طقوس آبائهم وأجدادهم . فأجاب سبريان دون تردد بأنه مسيحي وأنه أسقف متمسك بعبادة الاله الواحد الحق . الذي يرفع اليه كل يوم تضرعاته وابتهالاته من أجل سلامة ورخاء الامبراطورين ، ملكيه الشرعيين . وفي ثقة وتواضع التمس أن يمنح حق المواطن في الامتناع عن الاجابة عن بعض الاسئلة المثيرة ، وفي الحقيقة ، غير القانونية ، التي وجهها اليه البروقنصل . وصدر الحكم بالنفي عقابا لعصيان سبريان ، وسيق دون ابطاء الى كوروبيس Curubis وهي مدينة حرة بحرية في زيوجيتانا Zeugitana ، ذات موقع جميل وسط أرض خصبة على مسافة نحو أربعين ميلا من قرطاجة . وقد تمتع الأسقف المنفي براحة الحياة ونعيم التقوى . وطبقت شهرته آفاق افريقية وإيطاليا ، ونشرت قصة مسلكه رغبة في الاشادة بذكر العالم المسيحي ، وكثيرا ما قطعت عليه خلوته رسائل المؤمنين وزياراتهم وتهانيهم له . وبدأ لبعض الوقت ، بوصول بروقنصل جديد الى الولاية ، أن حظ سبريان قد يتخذ طريقا أوفى ، فقد استدعى من منفاه ، ورغم أنه لم يكن سمح له بعد بالعودة الى قرطاجة ، فقد خصصت لاقامته بساتينه المجاورة للعاصمة .

وأخيرا ، وعلى التحديد بعد عام من القبض على سبريان لأول مرة، تلقى جاليريوس مكسيموس بروقنصل أفريقية أمرا ابراطوريا باعدام الفقهاء المسيحيين . وكان أسقف قرطاجة يحس بأنه سيكون من أوائل الضحايا ، فأغراه خور الطبيعة بأن ينجو بنفسه ، بالنهار سرا ، من خطر الاستشهاد وشرفه ، ولكنه سرعان ما استرد الصلابة التي

اقتضتها شخصيته وعاد الى بساطيته ، مرقبا ، في صبر وجلد ، وصول
رسول الموت . ووضح صابطان كبيران مكنان بهذه المهمة — وضعنا
سبريان بينهما في عربة « ولما كان البروقنصل ساعته مشغولا ، فقد
قاداه — لا الى السجن — بل الى دار خاصة كان يملكها أحدهما في
قرطاجة . وأعد عشاء فاخر احتفاء بالأسقف ، وسمح لأصدقائه
المسيحيين أن يتمتعوا بصحبته لآخر مرة ، على حين ازدحمت الشوارع
بجموع المؤمنين « قلقين جزعين لدنو مصير أبيهم الروحي . وفي الصباح
مثل أمام محكمة البروقنصل الذي أحيط علما باسم سبريان وموقفه ،
فأمره بتقديم قربان ، والحق عليه في تدبر عواقب عصيانه . ولكن رفض
سبريان كان حازما حاسما ، ونطق الحاكم بعد أن أخذ رأى المجلس
بحكم الإعدام وهو كاره ، وهذا نصه : « إن تالسيوس سبريانوس يجب
أن تضرب عنقه فوراً « بوصفه عدواً للكلية روما ، ورقيس وزعيم رابطة
أثيمة ، حرضها على المقاومة الملحدة لقوانين أقدس إمبراطورين
« فاليريان وجالينوس » ، وكانت طريقة التنفيذ اللطيف وأقل ما يمكن
إيلاما بالنسبة لشخص أدين بجريمة عظمى ، كما أنه لم يسمح بتعذيب
أسقف قرطاجة لحمله على إنكار عقيدته أو الكشف عن شركائه .

وعندما أعلن الحكم . تعالت على الفور صيحات جهوع المسيحيين
الذين احتشدوا للاستماع اليه أمام أبواب القصر « وهم يهتفون « لا بد
أن نموت معه » . ولكن نفثات غيرتهم ومحبتهم لم تكن ذات نفس
لسبريان ، أو ذات خطر عاينهم أنفسهم ، واقتيد في حراسة عدد من
التربيون وضباط المائة دون أن يقاوم أو تبدر منه أية أساءة ، الى ساحة
الإعدام ، في سهل فسيح منبسط بالقرب من المدينة ، مكتظ بالنفطرة ،
ورخص لمشايخه وشمامسته المخلصين بمصاحبة أسقفهم المقدس ،
فعاونوه في خلع رداءه الخارجى ، وفرشوا على الأرض ملاء من الكتان
ليتلقوا عليها شيئا من دمه الغالى « واستمعوا الى أوامره بمنح الجلاد
خمسا وعشرين قطعة ذهبية ، وعندئذ فطى الشهيد وجهه بيديه ،
وبضربة واحدة فصلت رأسه عن جسده ، وبقي جثمانه لبضع ساعات
معرضا لأنظار الأميين ، ولكنه نقل في الليل وحمل في موكب ظافر وفي
أضواء باهرة الى مدافن المسيحيين ، واحتفل بجنائز سبريان احتفالا
عاما دون أى تدخل من جانب الحكام الرومان ، بل ان الأشخاص
المسيحيين الذين قاموا باتمام الواجبات الدينية لشخصه ولذكراه كانوا
بأمن من خطر التحقيق معهم أو عقابهم . وما تجدر الإشارة اليه ان
سبريان من بين العدد الكبير من الأساقفة في ولاية أفريقية « كان أول
من قدر بأنه جدير بأن ينال شرف الاستشهاد .

ولقد ترك لسبريان الاختيار بين أن يموت شهيدا أو يعيش مرتدا ، ولكن على اختياره كان يتوقف الشرف أو العار . وإذا ذهب بنا الظن الى أن اسقف قرطاجة - سبريان - قد استخدم اعترافه بالعقيدة المسيحية مجرد أداة لجشعه أو طمعه ، لظل لزاماً عليه ان يدعم الشخصية التى انتحلها ، وأن يعرض نفسه ، اذا اوتى شيئا يسيراً من عزمة الرجال لاشد ألوان العذاب ، خيراً من أن يستبدل ، فى تصرف وأحد من تصرفاته ، بشهوة العبر مقت أخوته المسيحيين واحتقار الكفار الأعميين ، ولكن اذا كانت لفيرة سبريان ركيزة قوية من الاقتناع الخالص بصدق المبادئ التى بشر بها . فلا بد أن شرف الاستشهاد بدا له موضوع رغبة لا رهبة . وليس من السهل أن نستنبط أية أفكار واضحة من كتابات الآباء المؤثرة الغامضة رغم فصاحتها ، أو تؤكد درجة العظمة والسعادة الخالدتين اللتين وعدوا بها عن ثقة أولئك الذين أسعدهم الحظ بآراقة دمائهم فى سبيل الدين ، وقد لقنوا الناس ، فى يقظة مقبولة أن حرارة الاستشهاد عوضت كل نقیصة ومحت كل خطیئة ، وأنه بينما كان لزاماً ان تمر أرواح المسيحيين العاديين بعملية تطهير بطيئة الیمة « دخل المعذبون (المستشهدون) الظافرون مباشرة الى النعيم الخالد ، حيث ساروا مع المسيح ، وبرفقة الآباء والرسل والأنبياء ، وشاركوا بوصفهم معاونيه ، فى المحاكمة العامة للجنس البشرى . وقد أفلح التبشير الأكيد بخلود الشهرة على الأرض ، وهو باعث بهيج حبيب الى الطبيعة الانسانية ، أفلح فى استحداث شجاعة الشهداء . وليست الأمجاد التى أسبغتها روما أو أثينا على المواطنين الذين سقطوا من أجل وطنهم الا مظاهر جامدة عقيمة للاحترام والاجلال « اذا تورنت بالتقدير والاخلاص للذين أظهرتهما الكنيسة الأولى لأبطال العقيدة المنتصرين . واعتبر الاحتفال السنوى بذكرى فضائلهم وآلامهم ، لونا من الطقوس المقدسة ، وانتهى الأمر بهم الى العبادة الدينية « ومن بين المسيحيين الذين اعترفوا علنا بمبادئهم الدينية ، ظفر أولئك الذين لفظتهم محاكم الحكام الوثنيين أو سجونهم (كما حدث كثيرا) ، ظفروا من الأمجاد بما هو جدير عدلا باستشهادهم الناقص وثباتهم الكريم . والتمس انقى النسوة السماح لهن بطبع قبلة على القيود التى كن مكبلات بها ، وعلى الجروح التى اثخنت بها أجسادهن . ورفعهن الناس الى مصاف القديسات . وتقبلوا تراراتهن باحترام . ولكنهن « بزهوهن الروحي وسلوكهن المعيب ، كثيرا ما أسان استخدام المكانة السامية

التي أضفتها عليهن الغيرة والبسالة (١) . ان مثل هذه المفارقات تبرز الخصال الكريمة والشميم الحميدة ، ولكنها في نفس الوقت تكشف عن العدد الضئيل لأولئك الذين شقوا أو قضوا نحبهم من أجل المسيحية .

ان الإدراك الرشيد في عصرنا الحاضر أكثر استعدادا ليعيب على المسيحيين الأولين غيرتهم أكثر من أن يعجب بها ، ولكن الإعجاب بها أهون عليه من محاكاتها ، فهؤلاء هم الذين كانوا « على حد التعبير الجميل الذي استخدمه سبكيوس وسيفيروس *Suspicius Severus* كانوا أكثر تلهفا على الموت في سبيل الدين ، من تلهف محاصريه على منصب الأسقف . ان الرسائل التي كتبها أجناطيوس « وهو يرسل في الأغلال عبر مدن آسيا لتفويض بأسوأ ما تعافه الأحاسيس العادية للطبيعة الانسانية . وانه ليهيب بالرومان ، ألا يحرموه — عند تعريضه للوحوش في المدرج — من تاج المجد ، بتدخلهم الرحيم الذي يجيء في غير أوانه » ويعلن تصميمه على استفزاز واهاجة الوحوش التي قد تستخدم أدوات لقتله . وثمة قصص تروى عن شجاعة نفر من الشهداء وغوا بالفعل بما كان يعتزمه أجناطيوس ، فأهاجسوا غيظ الأسود » واستحثوا الجلاد على انجاز مهمته » وقفزوا في غبطة وابتهاج الى النيران التي أشعلت لالتهايم ، وغرهم شعور من الجذل والانفراح وسط اشد ألوان التعذيب . وهناك أمثلة كثيرة لا تزال باقية عن أناس ضاقوا ذمرا بتلك القيود التي فرضها الأباطرة من أجل أمن الكنيسة وسلامتها ، فمتطوع المسيحيون أحيانا بالاعلان عن أنفسهم اذا عز وجود من يوجه اليهم الاتهام ، وأزعجوا الموظفين المدنيين الوثنيين ايما ازعاج ، واندفعوا في جوع جائشة حول محاكم الحكام الرومان ، يستصرخونهم أن ينطقوا بحكم القانون وينفذوه . وكان سلوك المسيحيين أبرز من أن تخطئه انظار الفلاسفة القدامى » ولكن يبدو انهم أمجبوا به اقل كثيرا مما عجبوا له . ولما كانوا عاجزين عن ادراك البواعث التي طلوت بثبات المؤمنين أحيانا الى ما وراء حدود الروية او العقل » فانهم نظروا الى هذا التشوق الى الموت على أنه نتيجة غريبة ليأس قاتل » او جمود كالح أو خبل خرافي » وصاح البروقنصل أنطونينوس في مسيحيي آسيا متعجبا : « ايها الرجال التعساء ! ايها الأشقياء ! اذا كنتم ستؤمن الحياة الى هذا الحد ، فهل يصعب على الواحد منكم ان يجد حبلا يشنق به نفسه وجدثا يواريه ؟ » وكان — (كما لاحظ مؤرخ عالم تقى)

(١) تضاعف عدد من زعموا أنهم شهداء ، نتيجة التقليد الذي درجوا عليه ، وهو اطلاق هذا اللقب الكريم على كل من يعترف بالدين .

محاذرا غاية الحذر من معاقبة أناس لم يجدوا من يتهمهم الا انفسهم .
لأن القوانين الإمبراطورية لم تتضمن مادة لمثل هذه القضية غير المتوقعة ،
فأصدر حكمه على نثر قليل منهم ليكونوا عبرة لأخوانهم ، وطردها الجموع
الحاشدة في استياء واحتقار . وعلى الرغم من هذا الأزدراء الصادق
أو المصطنع ، فإن هذا الثبات الشديد الذى تعلو به المؤمنون كانت له
نتائج أبعد اثرا فى تلك العقول التى هيأتها الطبيعة أو السباحة لتقبل
الحق الذى أتى به الدين ، فى يسر وهودة . وفى مثل هذه المناسبات
الجزينة ، كم من الأميين الكفار أشفق على من حكم عليهم « وأعجب
بهم ، وتحول الى ديانتهم المسيحية ، فقد انتقل هذا الحساس الكريم من
المعنيين الى المترجين ، وأصبح دم الشهداء على حد ما جاء فى تعليق
مشهور نواة الكنيسة ! »

نوع سياسة الراهب

وعلى الرغم من أن التعبد رفع من حرارة تلك الحمى التى انتابت
العقول « واستمرت البلاغة تزيدها التهابا ، فانها امسحت المجال «
بطريقة غير ملحوظة ، للآمال والخاوف التى هى اقرب الى طبيعة قلب
الانسان ، وطبيعة حبه للحياة ، وخشيته من الألم وفزعته من الموت .
ووجد أكثر حكام الكنيسة لمحنة وتبصرا ، انفسهم مضطرين الى
أن يكبحوا جماح هذه الحاسة الطائشة فى اتباعهم ، والا يثقوا فى
هذا الوفاء الذى كثيرا ما هجرهم عند الامتحان « ولما قل فى الحياة
القشيف وقبح الشهوات ، قل فى الناس الطموح الى الاستشهاد ، يوما
بعد يوم ، وكثيرا ما تخلص جند المسيح عن مواقعهم ، بدلا من أن
تشهرهم أعمالهم البطولية الاختيارية « وغرروا على غير هدى أمام العدو
الذى كان لزاما عليهم أن يتصدوا له . وكانت هناك « على أية حال ،
أساليب ثلاثة للفرار من جحيم الاضطهاد ، لم تدمغ كلها بنفس القدر من
المعصية ، وقد اعتبر أولها فى الواقع أسلوبا بريئا بصفة عامة ، أما
الثانى فقد اكتنفه الشك ، أو قل أنه قابل للغفران . ولكن الثالث
انطوى على ردة صريحة آثمة عن عقيدة الكنيسة .

١ - قد يدهش « المحقق » فى عصرنا الحديث ، اذ يسمع أنه اذا
نمى الى علم أى حاكم روماني أن شخصا فى دائرة ولايته قد انضم الى
الطائفة المسيحية ، كانت التهمة تبلغ الى المتهم « وكانت تترك له مساحة

من الوقت لتسوية شئونه الخاصة ، وأعداد جواب عن التهمة التي الصقت به ، فإذا ساوره شيء من الشك في تجلده ، هيأت له هذه المهلة فرصة الإبقاء على حياته وشرعه بالهرب ، فرصة اللجوء الى مكان مجهول أو ولاية نائية ، والتذرع بالصبر انتظارا لعودة الهدوء والطمانينة . وسرعان ما اقترت نصائح أقدس الأحيار والاقتداء بهم مثل هذا الاجراء الذى يتمشى مع العقل والادراك السليم . ولكن يبدو أنه قد ندد به نفر قليل ، اللهم الا المونثانيون الذين انزلقوا الى الهرطقة نتيجة تعلقهم العنيد الشديد بصرامة النظام القديم (١) .

٢ - ان حكام الولايات الذين لم تملكهم الفيرة قدر ما سيطر عليهم الجشع ، ارتضوا عملية بيع شهادات (كانت تسمى الاقرارات) تثبت ان الشخص المذكور اسمه فيها قد امتثل للقوانين ، وانه قدم القرابين للمعبودات الرومانية ، وبإبراز مثل هذه الاقرارات الزائفة تمكن المسيحيون الاثرياء الجبناء من ان يخرسوا المخبر الخبيث ، ويوفقوا ، بشكل ما ، بين سلامتهم وديانتهم . وكان يكفر عن هذا النفاق الدنس شيء قليل من التوبة .

٣ - ووجدت في كل اضطهاد أعداد كبيرة من المسيحيين التائبين الذين نبذوا أو انكروا هراقة وعلنا العقيدة التي سبق اعتناقهم لها ، واكدوا اخلاصهم في ارتدادهم بالأعمال المشروعة ، من احراق البخور أو تقديم القرابين . واستسلم بعض هؤلاء المرتدين لدى أول تهديد أو وعيد من الحاكم ، على حين استنفذ الامعان في التعذيب هببر آخرين منهم . ونم الفرع المرتسم على بعض الوجوه عما يعتدل في أعماقهم من تراجع عن عقيدتهم دون أن يبدووا حراكا ، على حين خف آخرون في ثقة ورشاقة الى مذابح الآلهة ، ولكن القناع الذى نسجه الخوف لم يدم لأكثر من ساعة الخطر . وما أن خفت وطأة الاضطهاد حتى هرعنا جموع النادمين التائبين الى أبواب الكنائس . يلتبسون بنفس القدر من الحماسة والحمية ، اعادتهم الى المجتمع المسيحى ، ولكن تباينت درجة نجاحهم في تحقيق ملتسمهم .

(١) يعتبر ترتوليان أن الفرار من الاضطهاد بمثابة ردة لم تقر كل أركانها ، ولكنها اثم كبير ، ومحاولة كاذبة للهروب من ارادة الله . وكتب فى هذا الموضوع رسالة مليئة بأشبح الحصب ، وباكتر الحباس تنافرا . ومهما يكن من أمر ، فانه مما تجدر الإشارة اليه ، الى حد ما ، ان ترتوليان نفسه لم يمت شهيدا ، فلم يكابد الاستشهاد .

٤ - ورغم القواعد العامة المقررة في اتهام المسيحيين وعقابهم ، فلا بد أن يتوقف مضيرهم إلى حد كبير ، متى مثل هذه المحسنة الاستبدادية المترامية الأطراف ، على سلوكهم هم أنفسهم ، وعلى ظروف عصرهم ومزاج الحكم الأعلى ومزاج مرعوسيه . وقد تهيج الفسيرة الخرافية عند الوثنيين سورة قضبهم تارة ، ويوهن أو يخفف الترويض والتبصر منها تارة أخرى . وثمة دوافع مختلفة كانت تجنح بحاكم الولاية إلى تنفيذ القانون أو إلى التراخي في تطبيقه ، ومن أقوى هذه الدوافع ، اهتمامه ، لا بالقوانين العامة وحدها ، بل بالمقاصد الخفية للامبراطور نفسه ، حيث كانت نظرة منه واحدة تكفى لتستعر ناز الاضطهاد أو يخبو أوارها . وكان المسيحيون الأولون يندبون حظهم ، وربما بالغوا في آلامهم وشقايتهم « كلما نزلت بهم بعض الشدائد في مختلف أرجاء الإمبراطورية » ، ولكن مؤرخى الكنيسة في القرن الخامس « الذين أوتوا من نفاذ البصيرة ما استطاعوا معه أن يتبينوا ابتسام الحظ من عثار الجد في الكنيسة - من عهد ثيرون إلى عهد ثقلديانوس - وهم الذين حددوا الاضطهادات بالعدد المشهور « وهو » عشرة « اضطهادات . وأوحت إليهم المطابقات البارعة مع أحداث الطاعون « العشرة » في مصر « وتروون القنن « العشرة » التي ورد ذكرها في سفر الرؤيا (Apocalypse) الكتاب الأخير من العهد الجديد) - أوحت إلى عقولهم بهذا الحساب في البداية ، ثم حرصوا ، في تطبيقهم لصدق النبوة على صدق التاريخ ، حرصوا على اختيار اليهود التي كانت أشد عداوة لقضية المسيحية . ولكن هذه الاضطهادات العابرة لم تثمر إلا في بعث الغيرة وإعادة النظام إلى صفوف المؤمنين « وعوضت جهود طويلة من السلام والأمن عن لحظات العنف الشاذة ، وهيا استهتار بعض الأمراء وأغضاء بعض آخر ، للمسيحيين فرصة التمتع بالتسامح الدينى الشامل « تسامحا عمليا ، وربما كان غير مشروع .

وتضمن دفاع ترتوليان مثالين - قديمين جدا « فريدين جدا » ولكنها في نفس الوقت مشكوك فيهما - عن رفق الأباطرة واعتدالهم وهما المرسومان اللذان أصدرهما تيبيريوس وماركوس أنطونينوس ، لا لجرد تعزيز براءة المسيحيين فحسب ، بل حتى لإبراز تلك المعجزات الفذة التي شهدت بصدق عقيدتهم . وقد اكتنف المثل الأول بعض صعاب قد تربك العقليات المتشككة . وانه ليراد بنا أن نصدق أن ييلاطس البنطى Pontius Pilatus أبلغ الإمبراطور نبأ الحكم الجائر الذى أصدره ضد شخص يرى أنه مقدس « عرض نفسه للخطر دون أن ينال شرف الاستشهاد ، وأن تيبيريوس الذى أعلن صراحة استهزائه بكل الديانات

مقدد النية على الفور على ادراج « المسيح اليهودي » في قائمة آلهة روما ، وأن السناتو الخنوع تجاسر على عصيان أوامر سيده ، وأن تييريوس — بدلا من استنكار هذا الرغص — قنع بأن يعصم المسيحيين من صرامة القوانين ، قبل عدة سنين من سن مثل هذين المرسومين ، وقيل أن تتخذ الكنيسة اسما أو كيانا متميزا. وأخيرا يراد هنا أن نصدق، أن ذكرى هذا التصرف الخارق محفوظة في اصدق السجلات العامة التي اخطأها علم مؤرخي اليونان والرومان ، والتي وقعت عليها نقط مينا مسيحي أفريقي (ترتوليان) كتب دفاعه بعد مائة وستين عاما من وفاة تييريوس . أما مرسوم ماركوس أنطونيوس ، فالمفروض أنه جاء نتيجة اخلاصه وامتنانه لمعزة خلاصه وانقاذه في الحرب بينه وبين ماركوماني . وقد سجلت فصاحة مدة كتاب وثنين ما عاناه جيش ماركوس من كرب وضيق في البداية ، والمطر الذي انزلته الله عليهم لاطفاء عطشهم ، كما سجلت فزع المقبرين من الرعد الذي أرسله الله عليهم وهزيمتهم . ولو أن في الجيش نفرا من المسيحيين ، لسكان من الطيبي أن ينسب بعض الفضل الى الصلوات والدعوات الحارة التي تضرعوا بها في ساعة العسرة من أجل سلامتهم ، ومن أجل السلامة العامة . ولكن الآثار النحاسية والرخامية والأوسمة الإمبراطورية ، وعمود أنطونيوس ، ما تزال تؤكد لنا أنه لا الأمير ولا الشعب داخلهم الاحساس بهذا الالتزام الفريد ، لأنهم بالاجماع ينسبون خلاصهم الى عناية الاله جوبيتر ، وتتدخل الاله هرمس . واحتقر ماركوس المسيحيين طوال حكمه ، بوصفه فيلسوفا ، ووقع عليهم العقوبات بوصفه ملكا .

وتوقفت على الفور ، قضاء وقدر ، تلك الأهوال التي قاسوها في ظل حكومة أمير ماضل حين تبوا العرش طاغية . ولما لم يعان أحد غيرهم من جور ماركوس ، فانهم وحدهم كذاك احتبوا في رفق كهودوس وتساهله ، ذلك أن مارشا الشهيرة Marcia ، أحب خطيلاته اليه، تلك التي حاولت آخر الأمر قتل عشيقها الإمبراطور ، تعلقت تعلقا شديدا غريبا بالكنيسة المظلومة ، وربما راودها الأمل — رغم استحالة التوفيق بين ممارسة الدعارة وبين تعاليم الانجيل — في أن تكفر عن سقطات بنات جنسها وحرمتها ، بأن تعلن أنها راعية المسيحيين . ومن ثم قدسوا في ظل الحماية الكريمة لمارشا ، ثلاث عشرة سنة من الأمن والطمانينة ، وهي فترة حكم الطاغية الغاشم . فلما استقر عرش الإمبراطورية في أسرة سيفيروس ، انقلب المسيحيون علاقة خاصة . واكتنفا علاقة اشرف ، مع الحاشية الجديدة . واقتنع الإمبراطور ،

بأنه في مرضه الخطير ، قد أناد « روحيا أو ماديا » من الزيت المقدس الذي مسح به أحد عبيده . ومن ثم عامل عدة أفراد من الجنسين ممن اعتنقوا الدين الجديد معاملة خاصة متميزة . وكانت مربية كاراكلا (ابنه) وكذلك معلمه ، من المسيحيين ، وإذا كان هذا الأمير الصغير قد أظهر يوما شيئا من العاطفة الانسانية ، فإن ذلك يرجع إلى حادثة ارتبطت رغم تفاهتها بقضية المسيحية . ففي عهد سيفيروس كبح جماح الجماهير ، وأوقف بطش القوانين ، وقنع حكام الولايات بتسلم هدية سنوية من الكنائس الواقعة في دائرتهم اختصاصهم ، ثمنا أو مكافأة لاعتدالهم ، وأجج النزاع بين أساقفة آسيا وإيطاليا اختلافهم على الموعد الدقيق للاحتفال بعيد الفصح ، وكان هذا الاختلاف أهم ما يشغل فترة الفراغ والهدوء هذه . كما أنه لم يمكن صفو الكنيسة وقتئذ شيء ، حتى تزايد عدد المهتدين الجدد إلى الحد الذي يبدو أنه جذب انتباه سيفيروس وحول مجرى تفكيره . فأصدر ، بغية الحد من تقدم المسيحية ، قانونا قصد أن يقتصر أثره على هؤلاء المرتدين الجدد إلى المسيحية ، ولكنه رغم ذلك « لم يكن من الميسور تنفيذه » تنفيذا دقيقا ، دون أن يعرض للخطر وللعقاب ، أشد المعلمين والمبشرين غير . ويمكن أن نقبل حتى في مثل هذا الاضطهاد المخفف ، روح التساهل في روما وفي الشرقيين ، تلك الروح التي تقبلت عن طيب خاطر كل عذر في جانب أولئك الذين مارسوا طقوس آبائهم الدينية .

ولكن سرعان ما زالت القوانين التي كان قد سنّها سيفيروس بزوال سلطانه « ونعم المسيحيون » بعد هذه العاصفة الطارئة بهدوء تام ثمانية وثلاثين عاما . وكانوا حتى هذه الفترة يعقدون اجتماعاتهم في دور خاصة أو أماكن منعزلة ، أما الآن فقد رخص لهم في تشييد أو قدشين أبنية مريحة ملائمة لأغراض العبادة ، وفي شراء الأراضي حتى في قلب روما ، لتستخدمها الطائفة في إجراء انتخاب الموظفين الكنسيين بطريقة علنية « ولكنها كانت في نفس الوقت مثالية استحققت احترام الأميين ، واسترعت انتباههم . واقترب هذا الهدوء الطويل الأمد في الكنيسة بالجلال والعظمة . وثبت أن عهود الأمراء الذين نهبتوا في الولايات الآسيوية كانت أوفق العهود للمسيحيين . وسمح لألح أفسراد الطائفة « بعد أن كانوا يلتمسون حماية أحد العبيد أو إحدى حظيات » بالذهاب إلى القصر « معززين بكرمين » بوصفهم قساوسة أو فلاسفة . وأثارت مبادئهم الغامضة التي كانت قد انتشرت بالفعل بين الشعب ، أثارت تشوف الملك دون أن يشعر . ولما مرت الإمبراطورة مابيا

يانطاكية أبدت رغبتها في التحدث الى الرجل المشهور أوريجن ، الذى طبقت شهرة ورعه وعلبه آفاق الشرق ، ورحب أوريجن بهذه الدعوة المغرية ورغم انه لم يكن يأمل فى تحويل هذه المرأة انداهيه الطموح ، فانها أصغت فى سرور الى عظاته البليغة ، وصرفت مكرما الى باواه فى فلسطين . وتبنى الاسكندر احاسيس والدته مايبا . وتميز النسك الفلسفى لهذا الامبراطور بتقدير فريد ولكنه تقدير طائش للديانة المسيحية . ووضع فى معبده الخاص بالقصر تماثيل ابراهيم وأورفيوس ، وابولونيوس ، والمسيح ، تكريما جديرا بهؤلاء الحكماء الموقرين الذين هدوا البشر الى الطرق المختلفة التى يظهرون بها اجلالهم وولاءهم للاله الاعظم للكون كله . واعتنق كل من فى القصر يومارسوا علنا ، عقيدة وعبادة انقى . وشوهد الاساقفة ، وربما لأول مرة « فى الحاشية » فلما مات الاسكندر « سب مكسيين الغليظ القلب جام غضبه على كل الخلاء والموظفين من رجال ولي نعمته المنكود الحظ ، وراح عدد كبير من المسيحيين من الجنسيتين ضحية هذه المذبحة الهوجاء ، التى اطلق عليها من اجلهم ، وبغير حق اسم « اضطهاد » .

ورغم اتجاهات مكسيين القاسية « كانت آثار حنقه على المسيحيين محدودة مؤقتة جدا ، وظل أوريجن الذى اهدر دمه ، على انه ضحية مظلومة « يبشر الملوك بحقائق الانجيل » ووجه رسائل تهذيبة الى الامبراطور فيليب وزوجته وامه . وحالما اغتصب الأمير الذى ولد بجوار فلسطين ، عرش الامبراطورية ، التمس فيه المسيحيون صديقا وراعيا . واثار عطف ، بل تحيز « الامبراطور فيليب للطائفة الجديدة « وتوقيره الدائم لرجال الكنيسة ، اثار التشبهات التى حامت فى أيامه حول اعتناقه المسيحية ، ومهد للخرافة التى ابتدعت بعد ذلك ، والتى تقول بأنه تطهر وكفر عن الوزر الذى ارتكبه بقتل سلفه البرىء .

ويستقط فيليب وتغير الحكام والرؤساء تام اسلوب جديد من الحكم « اسلوب شديد الجور على المسيحيين الى حد انهم صوروا حالتهم السابقة « حتى منذ أيام دوميتيان ، على انها حرية وطمأنينة كاملتان « اذا تورنت بالمعاطلة البالغة القسوة التى عاثوها فى فترة حكم ديسيوس القصيرة . ولا تكاد فضائل هذا الأمير تدع لنا مجالا للشك فى أنه كان مسوقا بدافع من السخط الدنىء على خلاء سلفه . وانه لأقرب الى العقل والنطق أن نعتقد أنه فى متابعتة لخبطته العامة لاستعادة نكلوة العائلات الرومانية ، كان يرغب فى تخليص الامبراطورية

مما وصفه هو بأنه خرافة (عقيدة) مستحدثة آثمة . فمضى على أساقفة أكبر المدن بالنفى أو بالاعدام . وحالت يقظة الحكام بين رجال الكنيسة في روما وبين إجراء أية انتخابات جديدة مدى ستة عشر شهرا . وقال المسيحيون أنه أهون على الإمبراطور أن يحتل منافسا له على العرش من أن يرى أسقفا في العاصمة . فهل كان من المحتمل أن بصيرة ديسيوس قد استشفت زهوا وغرورا تحت ثوب الوداعة والمسكنة ، أو أنه تنبأ بتطلع السلطة الدينية تحت ستار ادعاءاتها الروحية الى السلطة الدنيوية ، وربما كانت دهشتنا أقل اذا رأينا أنه اعتبر خلفاء القديس بطرس أخطر منافسين لخلفاء أوغسطس .

وتميزت ادارة فاليريان بطيش وتقلب لا يقلعمان مع هيئة « الرقيب الروماني » ، ففي أوائل حكمه ، تجاوز رفقه رفق أولئك الأمراء الذين اشتبه في تعلقتهم بالعقيدة المسيحية ، وفي فترة السنوات الثلاث ونصف السنة الأخيرة من حكمه « وتحت تأثير أصفائه الى دس أو اغراء وزير انغمس في خرافات مصر ، نرى الإمبراطور وقد تبنى مبادئ سلفه ديسيوس ، واقتدى به في قسوته . الا ان ارتقاء جالينوس الى العرش وهو أمر زاد من مصائب الامبراطورية ، أعاد الهدوء والسلام الى الكنيسة ، وحصل معه المسيحيون على حرية ممارسة عقيدتهم ، بمقتضى مرسوم وجه الى الأساقفة ، واعتبر اقرارا بوظيفتهم وشخصيتهم العامة . ولم تلغ القوانين القديمة رسميا ، ولكن سمح بالقائها في زوايا النسيان . ونعم تلاميذ المسيح (فيما عدا بعض النوايا العدائية التي نسبت الى الإمبراطور أوريليان) بأكثر من أربعين سنة من رخاء كان أشد خطرا بكثير ، على طهارتهم ، من أفتع بلايا الأضطهاد .

وقد تكون قصة بولس السهمسطنى (اسمها الآن سمسط على الضفة الشرقية لأعلى الفرات) ، الذي كان يشغل كرسي الأسقفية في أنطاكية ، أيام حكم أوديناتوس وزنوبيا في الشرق « ذات فائدة في تصوير أحوال ذاك العصر وطبيعته . وكان ثراء هذا الحبر دليلا كافيا على جريمته ، لأنه لم يرثه عن آباءه ، ولم يكسبه عن طريق العمل الشريف « ولكن بولس اعتبر خدمة الكنيسة مهنة تدر الربح الوفير . وكانت ولايته الكنسية دنيئة جشعة ، فكثيرا ما ابتز التبرعات من أغني المؤمنين من المؤمنين « وجول لمصلحته الخاصة قدرا كبيرا من الدخل العام . وغدت الديانة المسيحية ، نتيجة غروره وبذخه ، مقينة كريمة في أعين الأميين . وكانت قاعة مجلسه وعرشه ، والهالة من الإبهة والفخمة التي أحاط بها نفسه أمام الناس ، وجموع ذوي الحاجات

الذين جاءوا يلتئمسون رعايته ، واكداس الرسائل والعرائض التي
أملى رحدوه عليها ، وزحمة العمل التي احتوته - كانت كل هذه أموراً
اليق كثيراً بحالة حاكم مدنى (١) ، منها بوداعة أسقف بدائى .
وتكلف بولس ، فى خطبه الى شعبه من فوق المنبر ، الأسلوب المجازى
والإشارات المسرحية لسفسطاني أفريقى ، على حين كانت
الكاتدرائية تضح بأعلى صيحات الاستحسان وأكثرها تطرفاً لفصاحته
الالهية ، أما مع أولئك الذين تحدوا سلطته أو أبوا أن يتلقوا كبرياءه
وغروره ، فقد كان حبر أنطاكية متعجباً عتيفاً عنيدا ، ولكنه كان
يخرق النظام ويبعث أموال الكنيسة على الشاوسة التابعين له ،
والذين سمح لهم بالافتداء بسيدهم فى كل نزوة شهوانية . فقد انغمس
بولس ، فى شراهة مطلقة فى ملذات المائدة ، واستقبل فى قصره الكنسى
غادتين جميلتين ، كريميتين دائمتين له فى أوقات فراغه (٢) .

ولو أن بولس السمسطى - رغم رذائله الفاضحة - أبقى على
نقاوة المذهب الأرثوذكسى المستقيم لانتهت ولايته على عاصمة سوريا
بإنتهاء حياته فحسب ، ولو أن اضطهاداً معقولا تدخل فى الأمر فلربما
أدى ضرب من ضروب الشجاعة الى رفعه الى مراتب القديسين
والشهداء . ولكن بعض الأخطاء الخبيثة الرقيقة ، التى تبناها فى غير
تبصر . وتمسك بها فى عناد شديد ، فيما يتعلق بمبدأ التثليث ، أثارت
غيرة الكنائس الشرقية واستياءها ، وتكتل الأساقفة من مصر الى
البحر الأسود ، وقاموا وقعدوا وثاروا وثاروا بسبب هذه الأخطاء ،
وعقدت عدة اجتماعات ، ونشرت عدة تفهيمات لحضها ، وصدرت
عدة قرارات بالحرمان من الكنيسة ، وظهرت من الجانبين تفسيرات
غلمضة تارجمت بين القبول والرفض ، وعقدت معاهدات ثم نقضت ،
وانتهى الأمر بتجريد بولس السمسطى من منصبه الأسقفى بقرار من
سبعين أو ثمانين أسقفا اجتمعوا لهذا الغرض فى أنطاكية ، وبعينوا ،
بمقتضى سلطتهم الخاصة ، خلفا لبولس ، دون أخذ رأى الأكليروس

(١) كان الاتجار بالمناصب الدينية مسروفاً فى هاتيك الأيام . فقد اشترى رجال
الأكليروس أحياناً ، ما كانوا يعزّمون بيعه . ويبدو أن أسقفية قرطاجنة قد اشترتها
سيدة تدعى لوتشلا لأحد خدمها المدعو ماجورينوس ، بشئ قدره ٤٠٠ صرة من النقود . فى
كل منها ١٢٥ قطعة من الفضة ويقدر المبلغ كله بنحو ٢٤٠٠ جنيه .

(٢) إذا أردنا أن نوصى رذائل بولس لكان لزاماً أن نثير الشبهات حول أساقفة
الشرق مجتمعين ، فى أنهم نشروا أشنع الفضائح فى رسائل دورية وجهت الى كل كنائس
الامبراطورية

أو الشعب ، وزاد الشذوذ الواضح في هذا الاجراء من عدد أفراد الفريق المعارض ، ولما لم يكن بولس غريبا على أثناسيوس البلاط وحيله ، فقد تسلسل الى عطف الملكة زنوبيا ، ومن ثم احتفظ لأكثر من أربعة أعوام بدار الأسقفية ومنصبها . ولكن انتصار أوريليان غير وجهه الشرق ، وصدرت الأوامر للطرفين المتنازعين الذين رمى الواحد منهما الآخر بالمرق والزيف ، أو قتل رخص لهما ، بعرض قضيتهما على محكمة الإمبراطور الفاتح . وإن هذه المحاكمة العلنية الفريدة لتقدم برهانا قاطعا على اعتراف حكام الإمبراطورية على الأقل - أن لم تكن القوانين كذلك - بوجود المسيحيين وممتلكاتهم وامتيازاتهم وسياساتهم الداخلية . ولعلنا كان من المتوقع أن يدخل أوريليان - بوصفه وثيقا وجنديا - في مجادلات ليخلص الى أي الفريقين : بولس أو خصومه ، تتفق مبادئه مع العقيدة الصحيحة أكثر اتفاقا ! ومهما يكن من شيء فقد بنى الإمبراطور قراره على المبادئ العامة للانصاف والمنطق . واعتبر اساقفة إيطاليا ، أكثر القضاة نزاهة واحتراما بين المسيحيين ، وحالما أبلغ انهم وافقوا على حكم المجلس بالإجماع ، أذن لرأيهم . وأصدر على الفور أوامره بأرغام بولس على التخلي عن كل الممتلكات الدنيوية المرتبطة بمنصب قد صار حرمانه منه ، في رأي أخوته ، بطسريقة سليمة . ولكننا إذ نمتدح العدالة ، يجدر بنا ألا ننقض الطرف عن سياسة أوريليان الذي كان يرنو الى استعادة امتداد الولايات على العاصمة وتدعيم تبعيتها لها ، بكل وسيلة يمكن أن توثق لحبه أي جزء من شعبه وتقيده أهواءهم .

الكنيسة في عهد دقلديانوس وخلفائه

ظل المسيحيون ينعمون بالسلام والرخاء وسط الثورات المتكررة التي اجتاحت الإمبراطورية . ورغم الحقبة المشهودة التي يطلق عليها « عصر الشهداء » نشأ بارتقاء دقلديانوس الى العرش أسلوب جديد من السياسة ، ابتدعته وتمهده حكمة هذا الأمير . واستمر هذا الأسلوب طوال ثمانية عشر عاما ينفخ من روح التسامح الديني أكثرها اعتدالا وتحورا . والحق أن عقلية دقلديانوس نفسه كانت أقل استعدادا للأبحاث النظرية منها للأعمال الجادة في مجال الحرب والحكم . وقد نفره حذره ورويته من الاندفاع في الابتداع والابتكار . ورغم أن مزاجه لم يكن سريع التأثير بالغيرة والحماص . إلا أنه درج على اظهار الاحترام للمعبودات القديمة في الإمبراطورية . ولكن شرار

الامبراطوريتين : بريسكا Prisca وزوجته وفاليريا Valeira كريمته ،
هيا لهما سبيل الاصفاء ، في مزيد من الاهتمام والاحترام ، الى حقائق
المسيحية التي اعترفت ، في كل المعصور ، بانها مدينة اكبر الدين لتقبل
المرأة وولائها . وبسط الخصيان الرئيسيون : لوشيان ودوروثيوس ،
وجورجونيوس واندرز ، الذين لازموا شخص دقلديانوس ، وحظوا
بمحبه وعطفه ، وكانوا اصحاب الأمن والنهي في قصره — نقول بسـ .
هؤلاء الخصيان « بفوذهم القوى ، حمايتهم على العقيدة الجديدة التي
كانوا قد اعتنقوها . وحذا حذوهم كثير من أهم الموظفين في القصر الذين
وكل اليهم ، كل — حسب وظيفته — امر العناية بحلى الامبراطور ،
وبالملابس وبالأثاث وبالمجوهرات ، بل حتى بالخزانة الخاصة . وعلى
الرغم من التزامهم أحيانا بصاحبة الامبراطور في تقديم الضحايا
والقرايين في المعبد « هؤلاء الموظفين وزوجاتهم وأولادهم وعبيدهم ،
نعموا بالحرية في ممارسة الديانة المسيحية . وكثيرا ما خص
دقلديانوس وزملاؤه « بأهم المناصب ، أولئك الأشخاص الذين أعلنوا
بعضهم لعبادة الآلهة ، ممن تكشفت فيهم القدرات والمواهب اللازمة
لخدمة الدولة : وكانت لكل من الاساقفة منزلة كبيرة في ولايته . وكانوا
يلقون معاملة ملؤها التقدير والاحلال « لا من الشعب وحده ، بل من
الحكام أنفسهم . وتبين في كل مدينة تقريبا أن الكنائس القديمة
لا تتسع للعدد المتزايد من الداخلين في الدين ، فشيء مكانها ابنية
أفخم وأرحب تصلح لاقامة الصلوات العامة للمؤمنين . وقد يعتبر
سوء السلوك ونفساد اللبس لدى الذين نعى عليهم يوسوبوس
Eusebius (أحد مؤرخي الكنيسة ٢٦٠ — ٣٤٠ م) لا مجرد
نتيجة ، بل برهانا على الحرية التي تمتع بها المسيحيون وأساءوا
استغلالها في عصر دقلديانوس . وكانى بالرعاية قد أرخت من
قبضة النظام ، وتفشى الغش والحق والضعف في كل المحافل
المسيحية . وتطلع المشايخ الى منصب الأسقفية الذي بات يوما بعد
يوم هدفا أجدر بالطمع فيه . أما الاساقفة الذين كانوا يزاحمون
بعضهم بعضا على التفوق في مجال الكنيسة ، فقد بدا من تصرفاتهم
أنهم يزعمون لأنفسهم سلطة دنيوية استبدادية في الكنيسة . وتجلى
الايمان المتفتح الذي ظل يميز المسيحيين عن الكفار ، أقل كثيرا في
حياتهم منه في كتاباتهم الجدلية .

وربما تبين للمراقب اليقظ « على الرغم من هذه الطمأنينة
الظاهرة ، بعض اعراض أنذرت الكنيسة بأضطهاد أعنف من أي
اضطهاد عانت من قبل . ذلك أن غيرة المسيحيين وسرعة تقديمهم

ايقتطعا المشركين من سباتهم واستهانهم بقضية تلك المعبودات التي علمهم العرف والظلمين ضرورة اجلالها واحترامها . واثارت الاستفزازات المتبادلة في حرب دينية دامت لأكثر من مائتي عام — أثارت ثائرة الفريقين المتنازعين ، وغاظ الوثنيين تهبور تلك الشريعة الحديثة الحقيرة التي اجترأت على رمي مواطنيهم بالبعد عن جادة الصواب ، والقاء آثامهم وأجدادهم في وهدة الشقاء المقيم . وولد دابهم على الدفاع عن الأساطير الشعبية المألوفة ضد تجريح عدو عنيد ، ولد في اذمائمهم مشاعر من الايمان والاجلال لأسلوب كانوا قد تعودوا أن ينظروا اليه بأكثر قدر من الاستهثار والاستهانة . وقد أوحى تلك القوى الخارقة التي انتقلت الكنيمة ، بالرهبة والمناقسة في نفس الوقت . واعتصم اتباع الديانة القديمة (الوثنية) بسياج مماثل من الكرامات والمعجزات ، وابتدعوا أشكالا جديدة للقرابين والضحايا ، وللكنفارة ، وللدفول في الدين (١) ، وحاولوا أن يحيوا التصديق والتقى بالوحى المنقرض ، واستمعوا في سذاجة مطلقة الى أى دجال يتلىق تحيزهم بأحدى القصص المملأ بالمعجائب ، وبدا أن كلا من الفريقين اعترف بصدق المعجزات التي ادعياها غريمه . وبينما ينجبوا جييما بنسبتها الى إلهين السحر وقوة الجين ، نجد الفريقين كليهما قد استعدا للخرافة سلطانها وثبتا دعائمها (٢) . وتحولت الآن الفلسفة ، وبهى الد أعدائها ، الى جليتها النافع ، الى أبعد حدود النفع ، وكادت أن تهجر جبايل الاكاديمية وجدائق أبيقور ، بل حتى قاعات الرواقين ، لأن كثيرا من مختلف مدارس الشك أو الالجاد وكثيرا من الرومان ، رغبوا في وجوب إدانة كتابات شيبثرون وإبطالها بمقتضى ما للسناتور من سلطة ، ورات طائفة الأفلاطونيين الحديثين أنه من الفطنة أن يقفوا الى جانب الكهنة الذين ربما احتقرهم هؤلاء الأفلاطونيون الجدد ، ضد المسيحيين الذين كان ثمة ما يبرر توجس الخيفة منهم . واتخذ هؤلاء الأفلاطونيون أسلوب استخراج الحكمة المجازية من قصص

(١) وقد نفتس من بين المبد الكبير من الأمثلة ، العبادة الخفية لميثرا Mithra (عبادة الشمس في الفرس قديما) وتوروبوليا Taurobolia (عبادة وثنية نشأت أولا في آسيا الصغرى) ، وكانت هذه العبادة هي عبادة العصر في عهد الأنطونيين . وأن قصة أبوليوس Apuleius لتزخر بالنسك والهجاء بقدر سواء .

(٢) انه لما يؤسف له أحد الأسف أن الآباء المسيحيين ، باعتراهم بالجانب الخارق للطبيعة — أو كما قدروه هم أنفسهم — الجانب الخبيث في الوثنية ، انما يقضون بأيديهم على الفائدة التي ربما حصلها عليها — لو لم يفعلوا ذلك — من ادعان خصومنا الذي يتسم بالتحذر .

الشعراء اليونانيين ، وفرضوا للعبادة شعائر خفية يقوم بها تلاميذهم المختارون ، وأوصوا بعبادة الأرباب القدامى بوصفها رموزا أو خداما « للاله الأعظم » ، والفوا لدحض عقيدة الانجيل كثيرا من الرسائل المتقنة التي جعلتها غطنة الإباطرة طعنا للنار منذ ذلك الوقت .

وعلى الرغم من أن سياسة دقلديانوس وقسطنطينوس اتجهت الى الاستمساك باحترام مبادئ التسامح ، فإنه سرعان ما تبين أن شريكهما مكسيميان وجالوريوس أضربا لاسم المسيحيين وديانتهم الدعداوة لا تلين . ان نور العلم لم يجد سبيلا الى عقل هذين الأميرين ، ولم يصقل التعليم طباعهما قط ، وهما مدينان بعظمتها للسيف . وتمسكا « وهما في أوج مجدهما » بأراء الجنود والفلاحين المبنية على الخرافة ، ونفذا في ادارة الولايات تلك القوانين التي كان ولي نعمتهما قد شرعها ، ولكن كثيرا ما وجدا الفرصة سانحة في معسكرهما وفي قصورهما لممارسة الاضطهاد الخفى الذى أضفت عليه غيرة المسيحيين الطائشة أحيانا أشد المزاعم تلفيقا وتبويهأ . فمثلا نفذ حكم الاعدام فى شاب أفريقى يدعى مكسيميليانوس ، قدمه أبوه للحاكم على أنه فى سن التجنيد وأنه لائق له ، ولكن الشاب أصر فى عناد على القول بأن ضميره لا يطاوعه على الانخراط فى سلك الجندية . كما لا يكاد يكون من المتوقع أن تحتمل أية حكومة تصرف ضابط المائة مارسيلوس Marcellus دون حساب أو عقاب ، ذلك أنه يوم عيد عام « الذى هذا الضابط بحزامه وسلاحه وشعارات وظيفته » وصاح بصوت عال ، أنه لن يطيع الا يسوع الملك الأبدى ، وأنه سينبذ الأسلحة الدنيوية الى الأبد ، كما يطرح خدمة سيد وثنى . وسرعان ما أفاق الجنود من دهشتهم وقبضوا على مارسيلس . وحقق معه فى مدينة تنجى Tingi بمعرفة رئيس هذا القسم من موريتانيا . وأدين بناء على اعترافه ، وحكم عليه ، وضرب عنقه بتهمة الهرب من الخدمة العسكرية . ان رائحة الاضطهاد الدينى لتفوح من مثل هذه الحالات اقل مما تفوح منها رائحة القانون العسكرى . بل حتى القسانون المدني ، ولكنها أفلحت فى تحويل عقل الإمبراطورين ، وفى تبرير قسوة جالوريوس الذى طرد عددا كبيرا من الموظفين المسيحيين من وظائفهم « وفى تعزيز الراى القائل بأن مثل هذه الطائفة من المتحمسين الذين أعلنوا من المبادئ ما يضر بسلامة الدولة ، يجدر أن يبقوا عاطلين لا يرجى منهم نفع ، والا باتوا خطرا على الإمبراطورية .

وبعد أن رفع الانتصار في الحرب ضد غارس من آمال جالريوس وزاد من شهرته ، قضى الشتاء مع دقلديانوس في قصر نيقوميديا ، وكان تقرير مصير المسيحيين هدف مداولاتهم السرية . وكان الامبراطور المحنك لا يزال ميالا الى الأخذ باللين والرفق . ورغم موافقته في الحال على استبعاد المسيحيين من وظائف القصر أو الجيش ، نراه يحذر من الخطر الذي ينجم عن سفك دماء هؤلاء المتعصبين المفرين بهم ، ومن إشاعة هذا العمل وانتزع منه جالريوس آخر الأمر ترخيصا بدعوة مجلس من نفر قليل من أبرز الموظفين والعسكريين في الدولة ، وأثيرت هذه المسألة الهامة بحضورهم ، وسهل على رجال البلاط الطامحين أن يدركوا أن من واجبه أن يظاهروا ، بكل ما وتوا من قصاحة ، الصراح التقيصر على استعمال العنف . ويمكن القول بأنهم أصروا على كل ما من شأنه أن يرضى غرور مليكهم أو تقواه أو مخاوفه ، فيما يتعلق بتدمير المسيحية . ولعلهم صوروا العمل المجيد : ألا وهو انقاذ الإمبراطورية ، بأنه سوف يظل ناقصا مشوبا ، طالما سمح لشعب مستقل بالبقاء والتكاثر في قلب الولايات ، وربما ذهبوا الى القول (وهو ادعاء خداع) بأن المسيحيين الذين نبذوا عبادة روبا ونظمها ، قد أسسوا جمهورية متميزة مستقلة ، من اليسور بعد القضاء عليها قبل أن تكون لها قوة عسكرية ، جمهورية تحكمها قوانينها الخاصة ، ويتولى زمام الأمر فيها حكام منها . ولها أموالها العامة ، وتربط بين مختلف أجزائها بروابط وثيقة تلك الاجتماعات المتكررة التي يعقدها الاساقفة الذين انصاع لقراراتهم رعاياهم الكثيرون الموسرين انصياعا تاما صريحا . ويبدو أن مثل هذه الحجج قطعت على دقلديانوس سبيل الاحجام وحملته على اتخاذ أسلوب جديد في الاضطهاد ، وقد يساورنا الشك : ولو أنه ليس في مقدورنا أن نسهب القول ، في دسائس القصر الخفية ، وفي الآراء والضغائن الخاصة ، وحقد النساء أو الخصيان ، الى غير ذلك من الأسباب التافهة ، ولكنها الحاسمة التي تعمل عملها في مصير الامبراطوريات ومجالس أرجح الحكام عقلا .

وتجلت آخر الأمر دلالة ابتهاج الامبراطورين لاعين المسيحيين الذين كانوا يرقبون في قلق زائد ، طوال هذا الشتاء الكئيب ، نتيجة المشاورات السرية الكثيرة . وحدد (عفوا أو قصدا) اليوم الثالث والعشرون من فبراير ، الذي وافق يوم العيد الروماني ترميناليا Terminalia . نوضع القيود على تقدم المسيحية ، ذاك أنه في الساعات الأولى من فجر ذلك اليوم ، قصد رئيس الحرس البريتوري وبرفقته عدد من القواد والتربيون ومأموري الدخل ، الى الكنيسة

الرئيسية في نيقوميديا ، الواقعة على مرتفع من الأرض في أجل. بقساع المدينة وأكثرها ازدحاما بالسكان ، وفي الحال فتحوا الأبواب عنوة واندفعوا الى المحراب ، ولما فتشوا عبثا عن أى جسم ماذى للعبادة ، اضطروا الى الاكتفاء باحراق مجلدات الكتاب المقدس ، وكان وراء موظفى دقلديانوس حشد كبير من أفراد الحرس والطلائع سساروا في تشكيل معركة مزودين بكل الآلات اللازمة لتدمير الممدن للحصينة . وواصلوا العمل ، حتى استطاعوا في بضع ساعات قلائل ان يهدموا هذا البناء السامق المقدس الذى شمع فوق القصر الامبراطورى والذى طالما آثار حنق الأميين وحقدهم .

ونشر في اليوم التالى مرسوم الاضطهاد العام ، وعلى الرغم من ان دقلديانوس ظل معارضا لسفك الدماء . وخفف من حدة جالريوس الذى اقترح ان يحرق حيا على النور كل من يرفض تقديم القرابين والضيحايا ، فإن العقوبات التى كانت تنزل بالمسيحيين المعاندين قد كانت تعتبر قاسية وفعالة الى حد كاف . ونص المرسوم على ان كنائسهم في كل الولايات يجب ان تهدم من أساسها ، وعلى الحكيم بالاعدام على كل شخص يجرؤ على عقد أية اجتماعات بقصد العبادة الدينية ، أما الفلاسفة الذين انتحلوا لانفسهم المهمة العقيدة ، مهمة توجيه التجمس الأعمى للاضطهاد ، فانهم دربوا دراسة يقظة لطبيعة الديانة المسيحية وقدرتها ، ولما كانوا لا يجهلون ان المبادئ النظرية مفروضة وجودها في كتابات الرسل والحواريين والانجيليين ، فالأرجح ان هؤلاء الفلاسفة اقترحوا اصدار أمر يحتم على الأساقفة والمشيخ ان يسلموا كل كتبهم المقدسة الى الحكام الذين أمروا - تحت طائلة أشد العقاب - باحراقها بطريقة علنية مهيسة . وبمقتضى نفس المرسوم صودرت في الحال املاك الكنيسة وبيعت أجزاؤها لمن يدفع أكبر ثمن ، أو ضمت الى املاك الامبراطور ، أو وهبت للمدن والهيئات ، أو منحت لرجال الحاشية الجشعين بناء على توسلاتهم . وبعد هذه الخطوات الفعالة للقضاء على ديانة المسيحيين وحل حكومتهم ، رأى من الضروري ان يخضع لأشد العذاب الذى لا يطاق أولئك المتبردون الذين ظلوا يرفضون ديانة الطبيعة ، وديانة روما ، وديانة آبائهم . واعتبر الأشخاص الأحرار ذوو المنبت الكريم محرومين من الحصول على أية امجاد أو وظائف ، وحرم العبيد الى الأبد من أى أمل في الحرية ، وحرم الشعب (المسيحي) بأجمعه من حماية القانون . ورخص للقضاة في الاستماع والحكم في أية قضية ضد أى مسيحي ، ولكن لم يكن مرخصا للمسيحيين في حق الشكوى من أى ضرر أو أذى

يصيبهم هم أنفسهم ، ومن ثم تعرضت هذه الطائفة المنكودة لصرامة العدالة العامة ، على حين حرّموا من التمتع بمزاياها . وربما كان مثل هذا الأسلوب من الاستشهاد الأليم البطيء الفاض الكريه « خير الأساليب لإرهاق عزيمة المؤمن والفت في عضده ، وليس من شك في اتجاه البشر ، في مثل هذه الظروف « بعواظهم وبحكم مصلحتهم ، الى مسانيرة رغبت الأباطرة ، ولكن لا بد أن سياسة حكومة دقيقة التنظيم قد تدخلت أحيانا لمصلحة المسيحيين المظلومين ، كما أنه لم يكن من الممكن أن يحو الأمراء الرومان الخوف من العقاب بحوا تاما ، أو يستقروا على أى عمل من أعمال التدليس أو العنف دون تعريض سلطتهم ، وتعريض سائر رعاياهم (غير المسيحيين) لأمدح الأخطار .

ولم يكد هذا الرسوم ينشر علنا في أبرز مكان في نيقوميديا قبل أن تبرزه أريا يدا مسيحي مبر ، في نفس الوقت ، باقذع السباب عن احتقاره ومقتله لهؤلاء الحكام الملحدن الطفاة . ورقى جرمه ، بمقتضى أخف القوانين الى درجة الخيانة ، واستحق الاعدام . وإذا صح أنه كان رجلا متعلما ذا مرتبة عالية ، فإن هذه الظروف لم تثمر شيئا سوى مضاعفة جرمه . وقد أحرق أو على الأصح شوى في نار هادئة . واستنفذ جلادوه - في تحبستهم للثأر لهذه الصفعة المهينة التي أصابت أشخاص الأباطرة - استفدوا كل أثمان القسوة والعنف ، دون أن ينالوا من جلده وصيره أو يغيروا من الإبتسامة الساحرة الثابتة التي ارتسمت على وجهه ، حتى وهو يعاني سكرات الموت . واعترف المسيحيون بأن سلوكه لم يتفق تمام الاتفاق مع قواعد الحذر والروية ، إلا أنهم رغم ذلك أعجبوا بقوة غيرته المقدسة ، كما أن افراطهم في تمجيد ذكرى بطلهم وشهيدهم ساعد على خلق احساس عميق بالرعب والكرهية في نفس دقلديانوس .

واهاج مكاهن الخوف عنده نذير سوء كاد يودي به ، ولكنه نجا منه بأعجوبة ، ففى مدى خمسة عشر يوما أشعلت النيران مرتين في قصر نيقوميديا وفي مخدع دقلديانوس نفسه ، وأطفئ الحريق في المرتين دون خسائر مادية ، ولكن مجرد تكرار الحريق اعتبر بحق دليلا قاطعا على أنه لم يأت بمحض الصدفة أو نتيجة إهمال . وطبيعى أن تحرم الشبهات حول المسيحيين ، وذهبت الظنون ، مع شيء من الترجيح ، الى أن هؤلاء المتحصنين المستميتين الذين استفزتهم آلامهم الراهنة ، وتوقموا المزيد من كوارث تحقق بهم ، قد دبوا مع اخوانهم المؤمنين

من خصيان القصر مؤامرة ضد حياة الإمبراطورين اللذين يمتقنونهما كل المقت بوصفهما عدوين لدودين لكنيسة الله . وملا الحقد والحقن كل الصدور وخاصة دقلديانوس . وزج في السجون بعدد كبير من ذوى المناصب أو الحظوة . وبلغ الامعان في التعذيب بمختلف الوسائل حد الشطط . وتلوث القصر والمدينة على السواء بدماء أولئك الذين نفذ فيهم حكم الاعدام . ولما كان من المتعذر استجلاء غوامض هذه الفعلة الخفية ، غيبدو أنه لزام علينا إما أن نفترض براءة هؤلاء المعنزين أو نبذى الإعجاب بقوة عزيمتهم . وأسرع جالوريوس بعد ذلك بإيام قلائل بمفادرة نيقوميديا ، معلنا أنه لو أبطأ في الرحيل عن هذا القصر المتعبد لوقع حتما فريسة لغضب المسيحيين . أما مؤرخو الكنيسة الذين نستقى منهم شذرات من معلومات متحيزة مبتورة ، فانهم في حيرة من أمرهم ، كيف يطلون مخاوف الإمبراطورين ويعللون الخطر المحقق بهما . وكان اثنان منهم احدهما أمير والثاني من أئمة البلاغة — شاهدي عيان لحريق نيقوميديا ، وينسب أحدهما هذا الحريق الى صاعقة من غضب السماء ، بينما يؤكد الثاني أنه من تدبير جالوريوس وكيدته .

ولما كان المرسوم الصادر ضد المسيحيين قد وضع على أساس أن يكون قانونا عاما يطبق في جميع أنحاء الإمبراطورية ، ولما كان دقلديانوس وجالوريوس قد تأكد لهما اتفاق أميرى الغرب معهما في الرأي ، ولو لم يكن لزاما عليهما أن يتريثا حتى تتم الموافقة ، فانه يبدو أكثر تمشيا مع آرائنا في السياسة أن حکام جميع الولايات قد تلقوا تعليمات سرية لينشروا — كل في نطاقه — في يوم واحد اعلان الحرب . وكان من المتوقع على الأقل أن الطرق العامة الميسرة ونقط الرقابة المقامة عليها سوف تمكن الأباطرة من نقل أوامرهم بأقصى سرعة من قصر نيقوميديا الى أقصى أطراف العالم الروماني ، والا يتحملوا مضي خمسين يوما قبل أن ينشر المرسوم في سوريا ، وقرابة أربعة شهور قبل أن يعلن في مدن أفريقية ، وربما رجع هذا الإبطاء الى طبع دقلديانوس الحريص المحاذر ، الذى وافق كارها على اجراءات الاضطهاد ، والذى رغب كل الرقبة في محاولة هذه التجربة ، أقرب ما يكون الى بصره وسمعه . قبل أن يفسح المجال للاضطراب والسخط اللذين لابد أن تحدثهما هذه التجربة في الولايات النائية . والحق أن الحكام منعوا أول الأمر من سفك الدماء ، ولكن رخص لهم فيما عدا ذلك من ألوان القسوة ، بل استحثوا عليها . على أن المسيحيين من جهة أخرى ، رغم أنهم تخلوا في رضا عن زخارف كنائسهم ،

لم يكن في وسعهم أن يقرروا إبطال اجتماعاتهم الدينية أو تسليم كتبهم المقدسة إلى النيران . ويبدو أن ورع فيليكس Felix العنيد ، وهو أسقف أفريقي ، قد أزعج صفار موظفي الحكومة ، فأرسله أمين مدينته مكبلاً بالأصفاد إلى البروتستنتس . محمله هذا بدوره إلى رئيس الحرس البريتوري في إيطاليا ، وأخيراً أطاحوا برأس فيليكس الذي احتقر حتى أن يجيب إجابة مراوغة في مينوسيا في لوكانيا ، وهو مكان اكتسب شهرة بولادة هوراس فيه . ويبدو أن هذه السابقة — بالإضافة إلى مرسوم إمبراطوري يحتل أن يكون قد صدر نتيجة لها — خولت حكام الولايات حق انزال عقوبة الاعدام بالمسيحيين الذين يتمتعون عن تسليم كتبهم المقدسة ، وليس من شك في أن كثيراً من الناس انتهزوا هذه الفرصة ليفوزوا بشرف الاستشهاد ، ولكن كان هناك بالمثل كثيرون ممن اشتروا حياة بغيضة بالكشف عن مخبئ الكتب المقدسة وتسليمها فدراً إلى الكفار . ووصم عدد كبير ، حتى من الأساقفة والمسايع ، من جراء هذا التواطؤ الإجرامى ، بوصمة هذا النمط الشائن « الخونة » وكانت هذه الخطيئة سبباً في كثير من مضائق العصر ، وفي كثير من الاضطراب والخلل في الكنيسة الأمريكية فيما بعد .

وكانت نسخ الكتاب المقدس وترجماته قد تكاثرت عددها في الإمبراطورية إلى درجة لم تعد تسفر معها أقصى التحريات عن نتائج حاسمة . بل أن التضحية بتلك المجلدات التي كانت محفوظة في كل الجامع للاستعمال العام ، كانت تقتضى رضا بعض المسيحيين الخونة الأذنياء . ولكن عملية تدمير الكنائس كان من السهل تنفيذها بسلطة الحكومة وجهود الوثنيين . ومهما يكن من شيء ، فقد اكتفى الحكام في بعض الولايات بإغلاق أماكن العبادة . وكان آخرون أشد تمسكاً بحرفية نصوص المرسوم ، فنزعوا الأبواب والمقاعد والمئبر ، وأحرقوها ، وكأنها كومة جنائزية . ثم هدموا بقية المبنى عن آخره . وربما كان لزاماً علينا ، من أجل هذه المناسبة الأسيفة ، أن نلجأ إلى تلك القصة المشهورة التي تروى في كثير من وجوه التباين والاستحالة ، إلى درجة أنها قد تثير غضولنا أكثر مما تشبعه . ففي بلدة صغيرة في فريجيا (إقليم قديم في أواسط آسيا الصغرى) لم نثأ باسمها أو موقعها ، والظاهر أن حكامها وجمهور شعبها كانوا قد اعتنقوا المسيحية — كان من المتوقع أن تحدث بعض المقاومة لتنفيذ المرسوم — ومن ثم زود حاكم الولاية بفضيلة من جنود الجيش ، ولدى اقترابهم من المدينة هرع المواطنون إلى الكنيسة موطدين العزم على الدفاع بأسلحتهم عن هذا

المكان المقدس أو الهالك تحت اطلاله ، وأبوا أن يجتسبوا ، أن يلقوا بالآلى الاعلان والأذن ، الذين أعطيا لهم بالانستحاب ، حتى استغفر أبائهم العنيد ، الجنود ياشبعوا النار في كل جوانب المكان ، وأبادوا بهذا اللون الغريب من الاستشهاد عددا كبيرا من أهسالى فريجييا وزوجاتهم وأطفالهم .

وحدثت في سوريا وعلى حدود أرمينيا قلاقل بسيطة لم تلبث أن ثارت حتى أهدت ، ولكنها رغم ذلك هابت لأعداء الكنيسة بمناسبة خداعة للإيعاز بأن هذه المناعب إنما أثارها سرا سياسى الاساقفية الذين نسوا في الواقع تفاخرهم بالامتياز بالطاعة المطلقة بغير حدود ، وتجاوز جنق دقلديانوس وبخاونه ، آخر الأمر ، حدود الاعتدال الذي تفرع به حتى الآن . فأعلن في سلسلة من المراسيم الصارمة من عزمه على موجو اسم المسيحية ، وقضى أول هذه المراسيم على حكام الولايات باعتقال كل رجال الكنيسة ، وسرعان ما امتلأت السجون المخصصة لكبار المجرمين بجموع الاساقفة والمشايع والشمامسة والقراء . بل حتى وطاردى الأرواح الشريرة . وأمر الحكام بيقضى الرسوم الثانى ، بالجوء الى كل وسائل العنف التى يمكن أن تبعد أولئك عن خرافتهم الخبيثة ، وتضطرهم الى الرجوع الى عبادة الآلهة القائمة . وامتد هذا الأمر الرهيب ، بناء على مرسوم تال ، الى جماعة المسيحيين كافة ، ومن ثم تعرضوا لاضطهاد عفيف شامل . وأصبح من واجب الموظفين الإمبراطوريين ، بل ومن مصلحتهم كذلك بدلا من تلك القيود السلمية التى كانت تتطلب من المدعى إقامة بيئة صريحة جديدة ، أن يكتشفوا ويتعقبوا ويعذبوا ابغض الأشخاص من بين المؤمنين . وفرضت العقوبة الصارمة على كل من يجرؤ على انتقاد أى مشايخ للمسيحية حرم من حماية القانون ، من الغضب العادل للآلهة أو الأباطرة ، وعلى الرغم من صرامة هذا القانون ، فإن الشجاعة الخيرة التى تجلت في اخفاء كثير من الوثنيين لأصدقائهم وأقربائهم ، لتقدم أنيل برهان على أن بطش الخرافة لم يخذل في نفوسهم مواطني الطبيعة والانسانية .

وما كاد دقلديانوس يصدر مراسيمه ضد المسيحيين ، حتى جرد نفسه من صولجان الملك ، وكأنه بذلك أراد أن يلقى بمهمة الاضطهاد الى أيد غير يديه . بيد أن أخلاق زملائه وخلفائه ومواقفهم دفعتهم تارة الى اعمال هذه القوانين الجائرة ونزعت تارة أخرى الى وقف العمل بها . ونحن لا نستطيع الحصول على فكرة صادقة واضحة عن هذه الحقبة الخطيرة من تاريخ الكنيسة ، الا إذا درسنا أحوال

المسيحية في مختلف أجزاء الامبراطورية ، كل على حدة ، طوال الاعوام العشرة التي انقضت بين أول مراسيم دقلديانوس وبين السلام النهائي في الكنيسة .

ولم يرتض طبع قسطنطينوس الرقيق الوديع ظلم أى فريق من رعاياه ، فتولى المسيحيون الوظائف الرئيسية في قصره « وأحب أشخاصهم وقدر أمانتهم ، ولم يستشعر شيئاً من الكراهية لمبادئهم الدينية » ولكن طالما بقى قسطنطينوس في المركز التابع أو الثانى « قيصر » (لا أغسطس) ، فإنه لم يكن في مقدوره ، صراحة « أن يرفض قوانين دقلديانوس ، أو يعفى أوامر مكسيميان . لكن سلطته على أية حال ، ساعدت في تخفيف الآلام التي حزن لها وكرهها . فقد رضى على كره منه بهدم الكنائس ، ولكنه جرؤ على حماية المسيحيين أنفسهم من بطش الجمهور ومن جور القوانين . وذات ولايات الغال (ويمكن أن تلحق بها بريطانيا على الأرجح) بالهدوء الفريد الذي نعمت به « لوساطة مليكهم الكريمة . ولكن داثيانوسوس ، رئيس أسبانيا أو حاكمها ، بفعل الغيرة أو السياسة ، أثر أن ينفذ المراسيم النعامة التي أصدرها الامبراطوران ، على أن يفتن الى المقاصد الدينية في نفس قسطنطينوس . وقل أن يوجد مجال للشك في أن ادارته للولاية قد تلطخت بدماء نفر من الشهداء . ولما تبوأ قسطنطينوس الى الرئاسة السامية المستقلة — مرتبة أوغسطس — انفسخ أمامه مجال العمل الحر لتحقيق رغباته . ولم يمنعه قصر حكمه من ارساء اسلوب جديد للتسامح ، كان لابنه قسطنطين فيه قدوة يحتذىها ، ومنه نابوس يسير على هذيه . واستحق الابن الموفق — الذى أعلن نفسه منذ اللحظة الأولى لارتقائه عرش الامبراطورية ، حامى الكنيسة — استحق أن يطلق عليه أنه أول امبراطور اعترف علانية بالديانة المسيحية وثبت دعائمها . ان بواعث تحوله ، التي يمكن استخلاصها ، بشكل أو بآخر ، من حب الخير ، أو السياسة ، أو الاقتناع ، أو تائب الضمير ، ونجاح الانقلاب الذى أصبحت معه المسيحية « بفضل نفوذه القوى ونفوذ ابنائه ، الديانة الغالبة في الامبراطورية الرومانية — نقول ان كل أولئك سوف يشكل فصلا ممتعا هاما في فصل تال من هذا التاريخ » اما الآن فيكفى أن نشير الى أن كل انتصار أحرزه قسطنطين كان له بعض الأثر في التخفيف عن الكنيسة وبعض النفع لها .

وعانت ولايات ايطاليا وأفريقية من اضطهاد لم يطل أمده ولكنه كان عنيفا . ذلك أن مراسيم دقلديانوس الجائرة نفذها ، في دقة

وابتهاج ، شريكه مكسيميان ، الذى كره المسيحية منذ زمن طويل ،
والذى كان يطرب لسفك الدماء وأعمال العنف . والتقى الإمبراطوران
دقلديانوس ومكسيميان ، فى خريف العام الأول للاضطهاد ، فى روما ،
ليحتفلا بذكرى انتصارهما . ويبدو أن عدة قوانين جائرة قد انبثقت
عن مشاورتهما السرية ، واستمد الحكام من حضرة الإمبراطورين قوة .
وبعد تنازل دقلديانوس عن الحلة الإمبراطورية « عهد بادارة ايطاليا
وأفريقية الى سيفيروس ، وتعرضنا — دون دفاع — لسسخط سيده
جالريوس الذى لا يرحم . ومن بين شهداء روما ، يستحق أدوكتس
Adauetus — تمجيد الأجيال القادمة » فقد كان سليل أسرة نبيلة فى
روما ، وتدرج فى مناصب القصر ، حتى وصل الى المنصب الخطير ،
خازن الممتلكات الإمبراطورية الخاصة . وقد ذاعت شهرة أدوكتس
باعتباره أول شخص من ذوى المكانة والامتياز يبدو أنه لقى حتفه
طوال فترة هذا الاضطهاد العام .

وأعاد تمرد مكسنتيوس على الفور السلام والهدوء الى كنائس
ايطاليا وأفريقية ، وظهر نفس الطاغية الذى سام سائر طبقات رعاياه
الوان الظلم — بمظهر العادل الوديع ، بل حتى التحيز للمسيحيين
المنكوبين . واعتمد على عرمانهم لجبيله وحبههم له . وكان طبيعيا أن
يقدر أن ما عانوا من أذى ، وما ظلوا يتوقعون من أخطار ، على يدي
عدوه العنيد لابد أن يؤمن له اخلاص غريق باتت له بالفعل أهميته
وقيمته عددا وثراء « بل أن سلوك مكسنتيوس نحو اساقفة روما
وقرطاجة قد يعتبر دليلا على تسامحه ، حيث أنه من المحتمل أن أكثر
الأمراء استقامة وتهسكا بالدين لا بد أن يnehجوا مثل هذا النهج ازاء
رجال الدين القائم . وكان مارسلس Marcellus ، أول هؤلاء الأخبار
قد أثار الاضطراب فى العاصمة بما فرض من كفارة على عدد كبير من
المسيحيين الذين كانوا قد نبذوا أو تنكروا للدين ، فى فترة الاضطهاد
السابق . واشتد الهياج « وتوالت الفتن العنيفة ، وسفك المؤمنون
دماءهم بأيديهم ، ووجد أن نفى مارسلس الذى بدا أن فطنته كانت أقل
سموا من غيرته — هو الاجراء الوحيد الذى يمكن به اعادة السلام الى
الكنيسة الممزقة فى روما . ويبدو أن سلوك منسوريوس Mensurius
اسقف قرطاجة ، ما غنىء ينذر بالخطر . فان أحد شماسه هذه المدينة
نشر قذفا فى حق الإمبراطور ، واحتسب الشماس المسمى بدار الاسقفية ،
ورغم أن الوقت لم يكن قد حان بعد للمطالبة بحق الحصانة الكنسية ،
فقد رفض الأسقف تسليمه الى أيدي العدالة . واستدعى منسوريوس
الى البلاط ، من أجل هذه المقاومة التى تتسم بالخيانة ، ولكنه ، بدلا

من أن يتلقى حكما عادلا بالاعدام أو النفي « سمح له بعد تحقيق قصير بالانصراف الى أبرشيته . تلك كانت حالة السمادة التي نعم بها رعايا مكسنتيوس المسيحيون ، الى حد أنهم اذا عن لهم أن يحصلوا على بعض جنث الشهداء لاستعمالهم الخاص ، اضطروا الى شرائها من أقصى ولايات الشرق ، وثمة قصة تروى عن آجلا Aglae ، وهى سيدة رومانية منحدرة من أجدى أسرات القناصل ، تمتلك ضيعة كبيرة تطلبت ادارتها ثلاثة وسبعين موظفا ، كان بونيفاس Boniface أكثرهم حظوة لدى سيده ، ويروى أنه لما تزجت آجلا الحب بالعبادة ، سمحت له بمضاجعتها ، ومكنتها ثروتها من تحقيق الرغبة النقية فى الحصول على بعض الرفات المقدسة من الشرق « فزودت بونيفاس بمبلغ كبير من الذهب ، وكية كبيرة من المطور ، وسعى عشيقها — يحف به اثنا عشر خيالا ، وتتبعه ثلاث عربات مغطاة ، حاجا الى مكان سحيق ، الى مدينة طرسوس فى قيليقيا .

مرسوم جاليريوس للتسامح

كان جاليريوس ذو المزاج الدموى والمنشئ الاول والرئيسى للاضطهاد — شديد اليأس على المسيحيين الذين ألقى بهم حظهم العاثر فى نطاق مملكته . وقد يحق لنا أن نذهب بنا الظنون الى أن أفرادا كثيرين من الطبقة الوسطى الذين لم تحد من حريتهم قيسود الثروة أو اغلال الفاقة ، كثيرا ما هجروا وطنهم والتبسوا ملجأ وملاذ فى المناخ الذى هو أكثر اعتدالا فى الغرب « وطالما اقتصر سلطان جاليريوس — على جيوش الليريكوم Illyricum وولاياتها — فإنه لقى صعوبة فى العثور على الشهداء أو صنع عدد منهم ، وسط بلد محارب استقبال المبشرين بالانجيل بفتور وامتعاض أكثر مما استقبلوا بها فى أى مكان آخر فى الامبراطورية . ولكنه حين استحوذ على السلطة العليا « وآلت اليه حكومة الشرق ، سدر فى غيرته وقسوته الى أبعد مدى ، لا فى ولايتى تراقيا وآسيا فقط ، حيث دانت هاتان الولايتان لسلطانه المباشر ، بل كذلك فى ولايات سوريا وفلسطين ومصر « حيث أرضى مكسيمين نزعته الخاصة بالطاعة العبياء لأوامر ولى نعمته الكالحة . أما جاليريوس فقد أقنعه آخر الأمر خيبته المتكررة فى تحقيق أطماعه ، وتجربة سنوات ست من الاضطهاد ، والأفكار المفيدة التى أوحى بها الى عقله اعتلال طويل المدى اليم فى صحته — أقنعه بان اعنف أعمال الاستبداد والطغيان لا تكفى لآباداة شعب بأسره ، أو للقضاء على معتقداتهم

الدينية ، ومن ثم أصدر - تحذيره الرغبة في اصلاح ما افسدته يده -
مريوسيا عاما يحجل اسمه ، واسمى ليسيبيوس ، وقسطنطين ، تالقت
في دياباجته المشرقة الالجاب الامبراطورية ، ثم جاء بعدها :

« من بين المهام الخطيرة التي تشغل اذهاننا ، من أجل مصلحة
الامبراطورية والحفاظ عليها » أن اتجهت ارادتنا الى تصحيح كل
الأوضاع ، واعادة بنائها « وفقا للقوانين القديمة ، والنظام العام عند
الرومان . وانا لشديدو الرغبة ، بصفة خاصة ، في أن نهدي الى طريق
العقل والطبيعة أولئك المسيحيين المضللين الذين نبذوا الذبابة والطقوس
التي شرعها آباؤهم « والذين تبجحوا غارذروا شعائر الاقدمين ، ومن
ثم ابتدعوا قوانين وآراء متطرفة ، أملاها عليهم خيالهم ، وشكلوا
مجتمعا متعدد الألوان في مختلف أرجاء الامبراطورية ، ان المراسيم التي
أصدرناها لفرض عبادة الآلهة « عرضت كثيرا من المسيحيين للخطر
والكروب ، فمضى الكثيرون نحبيهم ، على حين ظل عدد أكبر سادرين
في حماقتهم الملحدة حيث جردوا من الحق في الممارسة العلنية للدين «
ومن هنا اتجهت ارادتنا الى أن نبسط مزايا رافقتنا المألوفة على
هؤلاء الأفراد التعساء . ولذلك نرخص لهم في اعلان آرائهم
الخاصة في حرية تامة ، وفي عقد اجتماعاتهم السرية دون خوف أو
ازعاج « شريطة أن يظهروا دوما الاحترام اللائق للقوانين والحكومة
القائمة . ولسوف نوضح مقاصدنا للقضاة والحكام ، في مرسوم آخر «
وانا لنأمل أن يحفز تسامحنا المسيحيين الى الصلاة والتضرع الى الاله
الذي يعبدون ، من أجل سلامتنا ورخائنا . وسلامتهم ورخائهم هم
انفسهم ، وسلامة الجمهورية ورخائها » .

وليس من المألوف أن نقول ، في لغة المراسيم والمنشورات «
شخصية الأمراء الحقيقية « أو دوافعهم الخفية . ولكن لما كانت هذه
الفاظ امبراطور يحضر ، فلربما سلمنا بأن يكون موقفه بمثابة تعهد
بأخلاصه .

ولما وقع جالزيوس مرسوم التسامح هذا ، كان متأكدا كل التأكد
أن ميسيبيوس على استعداد لمسايرة نزعات صديقه وولى نعمته ، وأن
اية خطوات تتخذ لمصلحة المسيحيين سوف تحظى بقبول قسطنطين ،
ولكن الامبراطور (جالزيوس) لم يكن ليجرؤ على أن يضع في دياباجة
المرسوم اسم مكسيمين ، الذي كانت موافقته على أكبر جانب من
الاهمية ، والذي كان قد تولى بعد ذلك بأيام قلائل حكم ولايات آسيا .

وفي الشهور الستة الأولى من حكمه تظاهر مكسيمين ، على اية حال . بأنه يتبع النصائح الحكيمة لسلفه ، ورغم أنه لم يتفضل يوما باصدار مرسوم عام لتأمين هدوء الكنيسة ، فإن سلابينوبس رئيس حرسه البريتوري ، وجه كتابا دوريا الى الولاة والحكام في الولايات ، أماض فيه الحديث عن رفق الأباطرة واعترف فيه بضراوة عناد المسيحيين « وأشار فيه على رجال القضاء بوقف محاكماتهم العقيمة ، وغض الطرف عن الاجتماعات السرية لهؤلاء المتحمسين . وتبعاً لهذه الأوامر أطلق سراح كثير من المسيحيين من السجون ، أو انقذوا من المناجم . وعاد المصريون على عقيدتهم المسيحية الى بلادهم ، وهم ينشدون اغنية النصر ، أما أولئك الذين كانت قد خارت قواهم واستسلموا لعنف العاصمة ، فقد توسلوا في دموع الندم في أن يرخص لهم بالعودة الى أحضان الكنيسة .

ولم يدم طويلا أبد هذا الهدوء الفدار . وما كان مسيحيو الشرق ليثقوا قط في مليكهم ، فإن القبضة والخرافة (العقيدة) كانتا تسيطران على عقل مكسيمين « أما القسوة فقد ابتدعت وسائل الاضطهاد ، على حين جددت الثانية أهدافه . فقد كان الإمبراطور مثابرا على عبادة الآلهة ودراسة السحر والايهان بالوحى ، وكثيرا ما ارتقى بالرسل أو الفلاسفة الذين احترقهم وبجلهم على أنهم « مقربون الى السماء » ارتقى بهم الى مناصب الحكم في الولايات ، ورخص لهم في حضور أخص مجالسه السرية ، وقد اقنعه هؤلاء بأن المسيحيين مدينون بانتصاراتهم الى نظامهم الدقيق ، وأن ضعف المشركين ناتج عن افتقارهم الى وحدة رجال الدين وأحكام الرياسة والتدرج بينهم . ومن ثم أدخل أسلوب من الحكم ، من الواضح أنه اقتبس من شريعة الكنيسة . ويأمر من مكسيمين تم اصلاح المعابد وتجميلها في كل المدن الكبيرة في أنحاء الإمبراطورية . وأخضع الكهنة القائمون على خدمة مختلف الآلهة لسلطان حبر أعظم ، قدر عليه أن يناهض الأسقف وأن يرمي مصلحة الوثنية . واعترف الأحرار بدورهم بالاختصاص الأعلى لطبائفة الولايات أو كبار الكهنة فيها ، أولئك الذين كانوا بمثابة وكلاء مباشرين للإمبراطور نفسه . وكان الرداء الأبيض شعار مرتبتهم العالية « واختير هؤلاء الأحرار الجدد من أشرف الأسر وأغناها « ووصلت بتأثير الحكام وتأثير هذا النظام الكهنوتي — وصلت الى الإمبراطور رسائل كثيرة تنم عن الطاعة ، وبخاصة من مدن نيكوميديا وأنطاكية وصور ، تجلت فيها — في مكر ودهاء — مقاصد البلاط المعروفة « على أنها نابعة من الشعور العام للشعب ، والتمست من الإمبراطور أن يلجأ الى قوانين العدالة ،

خيراً من أن يرجع الى ما يمليه عليه رفقه ورافته ، وعبرت عن كراهيتهم للمسيحية ، وتوسلت في خشوع الى أنه يجدر ، على الأقل ، ابعاد هذه الفئة الضالة الموحدة من المسيحيين الى خارج بلادهم (بلاد اصحاب الرسائل) . وما يزال جواب مكسيمين عن ملتقى أهالى صور موجوداً . فهو يمتدح غيرتهم واخلاصهم لسبابتهم في عبارات تلم عن أعظم الرضا والارتياح ، ويسهب في وصف عناد المسيحيين في الحادهم . وبمبادرته الى الموافقة على نفيهم ، أى المسيحيين ، ويعلم أنه اعتبر نفسه كأنها ياتر هو بأبرهم (مواطنى صور) أكثر من أن يصدر هو أمراً ملزماً . وخول الكهنة والحكام حق تنفيذ مراسيمه التى كانت محفورة على الواح من النحاس . وعلى الرغم من توصيتهم بتجنب سفك الدماء ، فقد أنزلوا اقصى العقوبات وأبغضها بالمسيحيين المتمردين .

وحق للمسيحيين في آسيا أن يتوجسوا كل الغيفة من قسوة ملك عنيد متعصب دبر أعمال العنف بمثل هذه السياسة المقصودة . ولكن لم تمض شهور قليلة حتى أرغم مكسيمين على وقف تنفيذ خطته بفضل المراسيم التى أصدرها امبراطور الغرب ، وشغلت كل تفكيره تلك الحرب الأهلية التى تهور في شنها ضد لومسنيوس ، وخلصت هزيمة مكسيمين وموته الكنيسة من آخر أعدائها واشدهم ضراوة وعنادا .

ولقد تعمدت في هذه النظرة العامة للاضطهاد الذى رخصت فيه لأول مرة مراسيم دقلديانوس ، أن أمسك عن وصف المعاناة التى كابدها كل من الشهداء المسيحيين وميتة كل منهم ، وكان من الميسور أن تجمع سلسلة من الصور المرعبة الكريهة ، من تاريخ يوسوبوس ومن خطابات لكتانتنيوس المؤثرة ومن أقدم المؤلفات ، وأن تملأ منها صفحات كثيرة بذكر الخوازيق والسياسات والأصناف والحديد المحمى . وغير ذلك من مختلف ألوان العذاب التى يمكن أن تصلى بها النار والحديد والوحوش الكاسرة والجلادون الذين هم أشد وحشية ، تصلى بها جسم الانسان . فان هذه المناظر الكثيرة المحزنة قد تهيجها أو تبعثها حية مجموعة من الرؤى والمعجزات التى قضى عليها أن تؤجل مسوت أولئك القديسين المخلصين الذين عاثوا الآلام من أجل اسم المسيح أو تسجل انتصارهم أو تكتشف رفاتهم . ولكنى لا استطيع أن أحدد ماذا ينبغى أن أنقل الا اذا اقتنعت بما يجدر بى أن أصدق . ان يوسيبوس نفسه ، وهو أكثر مؤرخى الكنيسة وقاراً وجدية ، ليعترف بأنه روى كل ما قد يؤدى الى مجد الديانة المسيحية ، وأغفل كل ما يمكن

ان يشينها . وان مثل هذا الاعتراف ليثير الشك في ان الكاتب الذي خرق خرقا صريحا واحدا من قوانين التاريخ الأساسية « لم يقم وزنا كبيرا للملاحظات الكاتب الآخر ، وان الشك ليكتسب قوة من شخصية يوسيبوس التي كانت اقل اصطفاها بالسذاجة وسرعة التصديق » واكثر تمرسا بأفانين البلاط ، من شخصية أى واحد من مصاصيه تقريبا . والمفروض في بعض حالات معينة ، حين كانت بعض بواعث شخصية نابغة من المصلحة أو الحنق تثير حفيظة الحكام ، أو كانت غيرة الشهداء تغريهم بنسيان قواعد الحرص وربما قواعد الاحتشام فيخربون المذابح ، أو يصبون اللعنات على الأباطرة ، أو يضربون القضاة وهم جالسون في منصة القضاء — نقول ان المفروض في مثل هذه الأحوال أن يستنفد مع هؤلاء الضحايا الفيورين ، كل ما يمكن أن يتقدمه القسوة أو يصد أمامه الجلد . ومهما يكن من أمر « فقد ذكرت » في غير حذر ، حالتان توحيان بأن المعاملة العامة ، التي لقيها المسيحيون الذين كان رجال العدالة قد قبضوا عليهم — كانت مثل ضراوة أو أكثر احتمالا مما يتصور ، عادة ، أن تكون عليه هذه المعاملة .

١ — كان يسمح للمؤمنين الذين حكم عليهم بالعمل في المناجم — نتيجة لانسانية حراسهم أو اهمالهم — ببناء كنائس صغيرة « وبحرية ممارسة ديانتهم في هذه الأماكن المقفرة .

٢ — كان الأساقفة ملزمين بكبح جماح الغيرة المتبجحة والتنديد بها ، غيرة أولئك المسيحيين الذين سلموا أنفسهم طائعين مختارين « الى الحكام . وكان بعض هؤلاء قد أرهقهم الفقر والديون « وسعوا سعيا أعمى الى انتهاء وجود تعميس بمينة مجيدة مشرفة . كما خدع آخرون بالأمل في أن فترة قصيرة يقضونها في السجن قد تكفر من كل خطايا الحياة . وهناك فريق ثالث كان يعتل في نفسه باعت اقل شرفا ، وهو الحصول على معاش أكبر أو ربح وفير من الصدقات التي كان المؤمنون المحسنون يدفعونها للمسجونين . وبعد انتصار الكنيسة على كل أعدائها ، أدت بالمسجونين مصلحتهم وغرورهم على قدر سواء ، الى المبالغة في تقدير ما يستحقون من مجد وشرف ، جزاء وفاقا لما عانى كل منهم من آلام . وهنا لابد من القول بأن تعاقب الأزمات أو تباعد المكان قد انسحا المجال لانتشار الروايات والخيالات والاهوام ، وبأن الأمثلة الكثيرة المزعومة لشهداء مقدسين « شفيت على الفور جراحهم ، أو جددت قوتهم أو أعيدت اليهم أوصالهم المفقودة

بمثل هذه المزاعم كانت ملائمة كافية لازالة أية عقبة واخراس أية معارضة . ولما أدى اثر هذه الأساطير سرعا وتطرقا الى مجد الكنيسة فقد هلل لها الجمهور الساذج السريع التصديق ، وبساندتها قوة رجال الدين ، كما أقرتها الشواهد المربية في تاريخ الكنيسة .

وانه لمن السهولة بمكان كبير أن يطلق الخطيب الداهية لقلبه العنان للبالغة أو التخفيف من الأوصاف الغامضة للمنفى والسجن ، والأثم والتعذيب ، الى حد يجعلنا بالضرورة الى تقصى حقيقة أكثر جلاء وأشد تثبيتا من عدد من أعدوا نتيجة لقوانين دقلديانوس وشركائه وخلفائه . أن الروايات الحديثة تسجل الحشود والمدن التي اجتاحتها سورة الاضطهاد دون تمييز . أما الكتاب القداس فيكتفون بوابل من السباب واللعنات الفاجرة المنيعة ، دون أن يفضلوا بالتحقق من الرقم الحقيقي لأولئك الذين قبض لهم أن يؤكدوا بدسائهم ايمانهم بالانجيل . ويمكن أن نستخلص من تاريخ يوسيبوس ، على أية حال ، أن حكم الاعدام صدر على تسعة أساقفة ، كما يؤكد لنا تعداد الخاض لشهداء فلسطين أن عدد المسيحيين الذين فازوا بهذا اللقب الكريم لم يتجاوز اثنين وتسعين (١) . ولما كنا على علم تام بمقدار الفيرة والشجاعة الدينية اللتين سادتا ذاك العصر ، فليس في مقدورنا أن نستخلص أية نتائج مفيدة من أولى هاتين الحقيقتين ، أما الثانية فقد تصلح لتبرير نتيجة هامة محتملة جدا . فان فلسطين - وفقا لتوزيع الولايات الرومانية - تعتبر القسم السادس عشر من الامبراطورية الشرقية ، ولما كان هناك بعض الحكام الذين تنزهوا نتيجة لشعور

(١) ويختم روايته بأن يؤكد لنا بأن هذا هو عدد من استشهدوا في فلسطين طوال فترة الاضطهاد . وقد يبدو أن الفصل التاسع من كتابه الثامن المتعلق بولاية طيبة في مصر ، يتعارض مع تقديرنا المعتدل ، ولكنه يؤدي بنا الى الاعجاب بدهاء المؤرخ في علاج الموضوع ، فقد اختار أبعد الأركان وأكثرها انعزالا في الامبراطورية الرومانية مسرحا لأشنع أعمال العنف والقسوة ، وقال ان ما بين عشرة ومائة شخص كثيرا ما استشهدوا كل يوم في طيبة . ولكنه لما انتقل الى الكلام عن رحلته في مصر أصبحت لهجته . دون أن يحس ، أكثر حرصا واعتدالا . وبدلا من الاتيان برقم كبير ، ولكنه محدد ، نراهم يتحدث عن كثير من المسيحيين ، وينتقل في دهاء بالغ - لفظتين مهمتين ، يبدو ألهما تشيران اما الى ما رأى أو الى ما سمع . وأما الى توقع العقوبة أو الى تنفيذها - فلما تهيات له هذه المروغة الآمنة تقدم بهذه القطعة المهمة الى القراء والمترجمين ، وهو يدرك بحق أن ورعهم سيحملهم على ايثار المعنى الأوفق لهم . وربما اتسمت بالخبث اشارة تيودوروس ميتوشيتا Theodorus Metochita الى أن كل الواقفين على أحوال المصريين - مثل يوسيبوس Eusebius - سروا بالاسلوب الغامض المعقد .

حقيقى أو مصطنع من الرفق والرحمة — عن تلطيح أيديهم بدماء المؤمنين،
فانه من العقول أن يذهب بنا الاعتقاد الى أن البلد الذى شهد مولد
المسيحية أنجب على الأقل جزءا من ستة عشر جزءا من الشهداء الذين
لقوا حتفهم فى نطاق اختصاص جالوريوس ومكسيمين . وعلى هذا
يكون مجموع الشهداء عامة نحو ألف وخمسمائة ، وهو عدد اذا قسم
بالتساوى على أعوام الاضطهاد العشرة ، لكان نصيب العام الواحد
مائة وخمسين شهيدا . فاذا خصصنا نفس النسبة لولايات إيطاليا
وأفريقية ، وربما إسبانيا كذلك ، حيث أوقفت أو ألغيت قوانين
العقوبات الصارمة بعد سنتين أو ثلاث ، لهبط عدد المسيحيين الذين
وقعت عليهم عقوبة الاعدام بمقتضى حكم قضائى فى الإمبراطورية
الرومانية الى أقل من ألفى شخص . ولما كان من غير المشكوك فيه قط
أن المسيحيين كانوا أكثر عددا ، وأن أعداءهم كانوا أشد غيظا فى عهد
دقلديانوس عنهم فى أى اضطهاد سابق ، فقد يهيننا هذا الحساب
المحتدل الى تقدير عدد القديسين والشهداء الأولين الذين ضحوا
بأرواحهم من أجل غرض هلم سالم هو نشر المسيحية فى العالم .

ونختم هذا الفصل بحقيقة منجمة تفرض نفسها على الذهن
كرها ، تلك هى أنه ، حتى مع التسليم دون تردد أو بحث بكل ما سجله
التاريخ أو زيغ النسيك والتعبد فى موضوع الاستشهاد ، فإن
المسيحيين « فى خصوماتهم الداخلية » أصلوا بعضهم بعضا من ألوان
العنف والقسوة ، ما هو أفظع مما عانوا من غيرة الكفار والزنادقة .
فى عصور المجهل التى أعقبت سقوط الإمبراطورية فى الغرب « بسط
أساقفة العاصمة الإمبراطورية سلطانهم على الألمانين والكهنوتيين
فى الكنيسة اللاتينية . وانتهى الأمر بأن شنت جماعة من المتعصبين
الجسورين الذين انتحلوا من القرن الثانى عشر الى القرن السادس
عشر الشخصية المحبوبة ، شخصية المصلحين — شنوا هجومهم على
مسرحة الخرافة الذى كان أولئك الأساقفة قد أقاموه ، والذى كان من
الجائز أن يتحدى الى أمد طويل جهود العقل المتواضعة . ودافست
كنيسة روما بعنف عن الإمبراطورية التى كانت قد كسبتها بالفتن
والخداع . وسرعان ما وصم الحرمان من حماية القانون والحروب
والمذابح ، ونظام الوظائف الدينية « نظاما يدغو الى السلام والبه
فلطخته » ولما كان المصلحون مدفوعين بحب الحرية المدنية والحرية
الدينية معا ، فقد ربط الأمراء الكاثوليك مصلحتهم بمصلحة رجال
الدين ، وفرضوا بالنار والسيف أرهاق الأحكام الروحية ، ويقال
أن مائة ألف من رعيا شارل الخامس فى الأراضى المنخفضة

(هولنده) وحدها لقوا حتفهم على يد الجلاذ ، واكد هذا الرقم الغريب جروشيوس (Grotius ١٥٨٢ - ١٦٤٥ من رجال السياسة والقضاء في هولنده) . - وهو رجل عبقرى عالم احتفظ باعتداله وسط سورة الغضب بين الفرق المتنازعة . و ألف حوليات عصره وبلده ، في وقت يسر فيه اختراع الطباعة وسائل الاعلام ، وزاد من خطر الكشف عن الحقائق ، فإذا كان علينا أن نؤمن بمصدق جروشيوس ، لوجب القول بأن عدد البروتستانت الذين أعدموا في ولاية واحدة في ظل حكم واحد يجاوز كثيرا عدد الشهداء الاولين على مدى ثلاثة قرون وفي نطاق الامبراطورية الرومانية بأسرها . ولكن اذا توقفت استحالة الواقعة ذاتها على قيمة الدليل ، واذا ثبتت على جروشيوس المبالغة في جدارة السابقين والاهم * كسان طبيعيا ان نتساءل : أية ثقة يمكن ان توضع في الآثار المريبة المعيبة التي خلفتها السداجة القديمة ، وأية درجة من التصديق يجب أن نوليها سقفا مهذبا وخطيبا مؤثرا عاطفيا ، نعم تحت حماية دقلديانوس ، بالحق المطلق في تدوين الاضطهادات التي عاناها المسيحيون على يد المنافسين المقهورين أو الأسلاف المحتقرين لملكهم الرحيم .

الانجاء نحو الشرق

الفصل السابع عشر

(٢٢٤ - ٢٣٤ م)

روما الجديدة : تأسيس القسطنطينية وتدشينها

تقسيمات المناصب في النظام الجديد للحكومة . بداية الدولة البوليسية

كان لوسينيوس المنكود الحظ آخر منافس تصدى لعظمة قسطنطين ، وآخر أسير توج انتصاراته . وورث الفاتح أسرته بعد حكم اتسم بالهدوء والازدهار ، تركلة الامبراطورية الرومانية : عاصمة جديدة ، وسياسة جديدة ، وديانة جديدة « ورحبت الأجيال المتعاقبة بالمبتكرات التي ابتدعها وقدمتها - وان عهد قسطنطين الأكبر وأبنائه ليزخر بالأحداث الهامة ولكنها ترهق المؤرخ بكثرة عددها وتنوعها ، ما لم يفصل الأحداث التي لا يربط بينها الا الترتيب الزمني ، بعضها عن بعض . فيصف النظم السياسية التي أمدت الامبراطورية بالقوة والاستقرار ، قبل ان يعرض لذكر الحروب والثورات التي عجلت باضمحلالها ، ويختار ذلك التقسيم الذي لم يكن يعرفه الأقدمون بين الشؤون المدنية والشؤون الدينية « للتهذيب والثقيف ثم للفضيحة معا .

وبعد هزيمة ليسنيوس واعتزاله ، خف منافسه الظاهر ليضع أساس مدينة قيض لها في مستقبل الأيام أن تحكم بوصفها « سيدة الشرق » وأن تبقى بعد امبراطورية قسطنطين وديانته . وزاد اقتداء خلفاء دقلديانوس به وبسجاياه طوال أربعين عاما من قيمة دوافع الزهو أو السياسة ، التي حدث به في البداية الى الانسحاب من المقر القديم للحكومة . واختلطت روما ، بطريقة غير ملحوظة ، بالممالك التابعة التي اعترفت يوما بسيادتها . وغدت بلد القياصرة ينظر اليها بعين

ملؤها الاستهتار والفتور ، عين أمير عسكري ولد في جوار الدانوب ، وتعلم في بلاط آسيا وجيوتسها ، وخبعت عليه غرق بريطانيا حلة الامبراطورية . وامتلأ الايطاليون الذين رحبوا بقسطنطين بوصفه مخلصهم ومنقذهم - امتثلوا في خشوع للمراسيم التي تفضل أحيانا بتوجيهها الى السناتو والشعب في روما ، ولكنهم قلما حظوا بشرف حضور مليكهم الجديد . ودأب قسطنطين طوال زهرة العمر ، وبما اختلف دواعي الحرب والسلم ، على التحرك في عظمة مثندة ويقظة جادة على حدود مملكته الشاسعة ، وكان دوما على اهبة الاستعداد لملاقاة أى عدو خارجى او داخلى ، ولكنه لما بلغ مع الأيام ذروة الازدهار ، وتقدمت به السنون على طريق الفناء ، بدأ يتدبر مشروعا تستقر به قوة العرش وجلاله في مكان اشد ثباتا . وفي اختياره للموقع الملائم ، أثر قسطنطين تخوم اوربا وآسيا ليضرب بيد من حديد على ايدى المتبربرين الذي كانوا يقطنون بين الدانوب والتانيس Tanais ، وليرقب بعين ساهرة سلوك ملك الفرس الذي احتل ساخسطن نير معاهدة مخزية ، وبهدى من هذه الاعتبارات تخير دقلديانوس من قبل مقر اقامته في نيقوميديا وزينه ، ولكن حامى الكنيسة كان يكره بشق ذكرى دقلديانوس ، وكان قسطنطين واقما تخت تأثير الطمع في تأسيس مدينة تخلص مجد اسمه . وتهيأت له الفرصة ، في عمليات الحرب الأخيرة ضد ليسينيوس « أن يدقق النظر ، بوصفه جنديا ورجل دولة ، في موقع بيزنطة المنقطع النظير . وأن يرى كيف تحرسها الطبيعة حراسة قوية ضد أى عدوان ، على حين يسهل الوصول اليها من كل جانب للأغراض التجارية ، وقبل عصر قسطنطين بعدة اجيال ، وصف مؤرخ من أقوى المؤرخين القدامى بصيرة مزاي موقع استطاعت منه مستعمرة يونانية هزيلة أن تسيطر على البحر ، وأن تفوز بأعجاب جمهورية مزدهرة مستقلة .

واذا استعرضنا بيزنطة في المدى الذي بلغته تحت الاسم العظيم « القسطنطينية » لأمكن أن نمثل المدينة الامبراطورية على شكل مثلث غير متساوى الاضلاع ، يلتقى طرفه المنفرج الذى يمتد شرقا الى شواطئ آسيا ، بأماج بسفور تراقيا ويصدها . وتحد الميناء الجزء الشمالى من المدينة ، أما الجنوبي فتحفه مياه بحر مرمره . أما قاعدة المثلث فانها تواجه الغرب ، وعندها تنتهى قارة اوربا ، ولكن لا يمكن استيعاب الشكل الباهر للأرض والماء اللذين يحيط الواحد منهما بالآخر ويجاوره ، والتقسيم المدهش بينهما ، استيعابا واضحا كافيا ، الا بمزيد من الشرح والتفسير .

واطلق على المجرى المتعرج الذى تجرى فيه مياه البحر الأسود جريانا سريما لا ينقطع الى البحر الأبيض المتوسط اسم البسفور ، وهو اسم لا يقل شهرة في التاريخ القديم عنه في القصص الخرافية العتيق ، وهناك مجموعة من المعابد ومذابح النذور المبعثرة في غير نظام على ضفافه الشديدة الانحدار المغطاة بالأشجار ، تشهد على عدم براعة الملاحين اليونان ورعبهم وتعبدتهم ، حين كانوا يرتادون مخاطر البحر الأسود الماحل ، على غرار ما فعله ملاحو الأساطير اليونانية القديمة « Argonants » . واحتفظت التقاليد القديمة على هذه الشواطئ بشكسى قصر فينيوس Phineus الذى سكنه وأزعجته الحيوانات الغريبة التى كان لكل منها حسم طائر ورأس امرأة ، وذكرى حكم الغاب ، أى حكم أميكوس (Amycus) فى الأساطير اليونانية أحد ملوك بيثينيا وكان جبارا متوحشا يلزم كل من يحل فى بلده بملاكمته (الذى تحدى ابن ليدا Leda ليلاكمه بالقنازات . وتنتهى مضائق البسفور بالصخور الزرقاء التى طفت يوما - وفقا لوصف الثمراء - على سطح الماء - وخصصها الآلهة لحماية مدخل البحر الأسود من عين الفضول الدنس . ويمتد طول البسفور المتعرج من الصخور الزرقاء الى طرف بيزنطة ومينائها نحو ستة عشر ميلا . أما أقصى عرضه العادى فيبلغ نحو ميل ونصف الميل . هذا والقلاع الجديدة فى أوربا وآسيا مقامة فى كلتا القارتين على أنقاض معبدتين مشهورين : معبد سيرابيس Serapis ومعبد جوبيتر أوريوس ، وتشرف القلاع القديمة التى بناها أباطرة اليونان ، على أضيق جزء فى المجرى ، فى مكان تبعد فيه الضفتان المتقابلتان كل منهما عن الأخرى نحو خمسمائة خطوة . وقد جدد محمد الثانى بناء هذه القلاع وقواها . عندما فكر فى حصار القسطنطينية ، ولكن الفاتح التركى كان على الأرجح يجهل أنه قبل عصره بنحو ألفى سنة اختار دارا نفس المكان ليربط بين القارتين بجسر من القوارب . ويمكن أن نرى على مسافة قصيرة من القسلاخ القديمة ، بلدة اشقودرة الصغيرة التى تكاد تعتبر الضاحية الآسيوية للقسطنطينية ، ويمر البسفور بين بيزنطة وخلقدونية ، حين تبدأ مياهه فى الانسياب الى بحر مرمره . وقد بنى الإغريق هذه المدينة الأخيرة قبل الأولى ببضع سنين ، وهناك تعبير جرى مجرى المثل ، تصويرا للسخرية من الغباء الذى وصم به مؤسسو خلقدونية ، الذين غفلوا عن الزايا الرائعة للساحل المقابل .

وفى وقت مسحق جدا اكتسبت ميناء القسطنطينية التى يمكن اعتبارها ذراعا للبسفور ، اسم القرن الذهبى . فان الانحاء الذى

ترسمه ، يمكن مقارنته بقرن غزال ، أو كما يبدو مع احتشام أكبر ، قرن ثور . ويعبر لفظ « ذهبى » عن الثروة التى تتدفق مع كل هبة ريح من أقصى الأرض الى نجر القسطنطينية الآمن الواسع . ويمد نهر ليسوس — الذى تكون من التقاء مجريين صغيرين — يمد الميناء بعين لا ينضب من الماء العذب الذى يفيد فى تنظيف القاع وفى جذب أسراب السمك الموسمية لتلتبس لها ملجأ فى هذا التجويف المناسب . ولما كانت تقلبات المد والجزر يندر أن يكون لها أثر فى هذه البحار ، فإن العمق الثابت للمياه فى الميناء يسهل عملية تفرغ البضائع على الأرصفة مباشرة دون استخدام القوارب . وقد لوحظ فى أماكن كثيرة أن السفن الكبيرة تلقى مراسيها ويظهر مقدمها أمام المنازل ، على حين يطفو مؤخرها فى الماء . ويبلغ طول لسان البسفور من مصب نهر ليسوس الى الميناء أكثر من سبعة أميال ، ويبلغ عرض المدخل نحو خمسمائة ياردة . ويمكن عند الاقتضاء وضع سلسلة متينة تحمى النهر والمدينة من هجوم أى أسطول معاد .

وتحيط ببحر مرمره شواطئ أوروبا وآسيا على الجانبين ، بين البسفور والدرنديل . وكان هذا البحر معروفا قديما باسم بروونتيس Propontis . وتبلغ المسافة من مخرج البسفور الى مدخل الدردنيل نحو مائة وعشرين ميلا . وإن الذين يبحرون فى اتجاه الغرب وسط بحر مرمره ، سيلمحون على الفور أراضى تراقيا وبيثنيا ، ولن تغيب عن أبصارهم قمة جبل أولمب الشاهقة ، المكسوة بالجليد الدائم ، ويخطفون الى اليسار خليجا عميقا كانت تقع فى قاعه ثيقوميديا مقر الإمبراطور دقلديانوس ، ويمرون بالجزيرتين الصغيرتين سيزيكس Cyzicus وبروكنيسوس Proconnesus قبل أن يلقوا مراسيهم عند جاليبولى ، حيث يقلص البحر الذى يفصل بين آسيا وأوروبا الى قناة صغيرة . ويقدر الجغرافيون الذين مسحوا شكل الدردنيل واتساعه بأقصى دقة ومهارة ، يقدرون المجرى المتعرج لهذه المضائق المشهورة بنحو ستين ميلا ، والاتساع العادى بنحو ثلاثة أميال . ولكن يوجد أضيق جزء فى المجرى الى الشمال من القلاع التركية القديمة بين مدينتى سستوس وأيندوس . وهذا هو المكان الذى خططر فيه ليأندر الغامر بعبور الفيضان ليحظى بسيدته ، وهنا أيضا حيث لا تتجاوز المسافة بين الشاطئين المتقابلين خمسمائة خطوة ، وضع أجزرسيس جسرا متينا من القوارب لينقل الى أوروبا مائة وسبعين من الآلاف المؤلفة من المتبررين . وإن بحرا تقلص الى هذه الحدود الضيقة ل يبدو غير جدير بالذمت الغريب بأنه « مريض » الذى كثيرا ما أسبغه هوميروس

وأورفيوس على الدردنيل ، ولكن أفكارنا عن العظمة نسبية ، فان أي سائح ، وبخاصة اذا كان شاعرا ، ركب الدردنيل ، وتتبع تعاريح مجراه ودقق النظر في مناظره الريفية التي تمتد على مدى البصر لابد ان ينسى البحر دون ان يحس ، ويسبغ على هذه المضائق الشهيرة كل صفات نهر عظيم سريع الجريان وسط بلد محصور مغطى بالغابات ، حتى يصل آخر الأمر الى مصب واسع يتدفق الى بحر ايجيه او بحر الأرخبيل . واشرفت طروادة القديمة الواقعة على ربوة عند سفح جبل ايدا Ida - اشرفت على مصب الدردنيل الذي قلما تلقى أية زيادة في مائه من فيض النهرين الخالدين سيمواس Simois وسكامندر Scamander . وامتد المعسكر الاغريقي نحو اثني عشر ميلا على الشاطئ بين اكمين هما سيجيان وروثان . وكان أشجع الرؤساء الذين حاربوا تحت راية أجا ممنون يحمون أجنحة الجيش ، وكان أثيلس وجنوده الأتداء المخلصون يحتلون إحدى هاتين الأكتفين ، على حين نصب أجاكس الجريء غير الهباب الخيام على الأكمة الأخرى . وبعد أن وقع أجاكس فريسة لغروره اليانيس ولجود الاغريق ، أقيم له ضريح في البقعة التي كان يحى منها الاسطول ضد عدوان جوف Jove وهكتور Hector وخلد ذكراه أهالي المدينة الناشئة روتيوم . وقبل ان يقطع قسطنطين برأى في اتخاذ مقر الحكم في موقع بيزنطة ، درس مشروع اقامته في هذه البقعة المشهورة التي اشتق الرومان منها نشأتهم الخرافية . واختير للعاصمة الجديدة أول الأمر ذلك السهل الفسيح الممتد تحت مدينة طروادة القديمة امام جبل روثيان . ورغم أن هذا المشروع تم بسرعة ، فانه ما تزال هناك بقايا أسوار وأبراج لم يكمل بناؤها تسترعى انتباه من يبحرون عبر مضائق الدردنيل .

وخليق بنا الآن ان نلقى نظرة على موقع القسطنطينية الممتاز الذي أبدعته يد الطبيعة ليكون مركزا وعاصمة لمملكة عظيمة . ان العاصمة الامبراطورية الواقعة على خط عرض ٤٣ ، تسيطر على تلالها السبعة على شاطئ أوريا وآسيا المتقابلين ، وهي تتمتع بمناخ صحى معتدل ، وتربة خصبة ، وميناء منيع واسع . وكان المدخل الى القارة قصير المدى والدفاع ميسورا . ويعتبر البسفور والدردنيل بوابتين للقسطنطينية ويستطيع أى أمير يسيطر عليهما أن يفلقهما في وجه أى اسطول معاد ، ويفتحهما في وجه السفن التجارية . وقد ينسب - الى حد ما - الاحتفاظ بالولايات الشرقية الى سياسة قسطنطين حيث ان قبائل المتبربرين في البحر الأسود التي كانت تشن غاراتها على البحر المتوسط فيها مضى تقاعست بسرعة عن أعمال

ترسمه ، يمكن مقارنته بقرن غزال ، أو كما يبدو مع احتشام أكبر ، قرن ثور . ويعبر لفظ « ذهبى » عن الثروة التى تتدفق مع كل هبة ريح من أقصى الأرض الى ثغر القسطنطينية الأمن الواسع . ويمد نهر ليسوس — الذى تكون من التقاء مجريين صغيرين — يمد الميناء بممين لا ينضب من الماء العذب الذى ينيد فى تنظيف القاع وفى جذب أسراب السمك الموسمية لتلتهم لها ملجأ فى هذا التجويف المناسب . ولما كانت تقلبات المد والجزر يندر أن يكون لها أثر فى هذه البحار ، فإن العمق الثابت للمياه فى الميناء يسهل عملية تفريغ البضائع على الأرصفة مباشرة دون استخدام القوارب . وقد لوحظ فى أماكن كثيرة أن السفن الكبيرة تلقى مراسيها ويظهر مقدمها أمام المنازل ، على حين يطفو مؤخرها فى الماء . ويبلغ طول لسان البسفور من مصب نهر ليسوس الى الميناء أكثر من سبعة أميال ، ويبلغ عرض المدخل نحو خمسمائة ياردة . ويمكن عند الاقتضاء وضع سلسلة متينة تحمى الثغر والمدينة من هجوم أى أسطول معاد .

وتحيط ببحر مرمره شواطئ أوروبا وآسيا ، على الجانبين ، بين البسفور والدردينيل ، وكان هذا البحر معروفا قديما باسم بروبونتيس Propontis . وتبلغ المسافة من مخرج البسفور الى مدخل الدردنيل نحو مائة وعشرين ميلا . وإن الذين يبحرون فى اتجاه الغرب وسط بحر مرمره ، سيلحون على الفور أراضى تراقيا وبيثينيا ، ولن تغيب عن أبصارهم قمة جبل أولمبس الشاهقة ، المكسوة بالجليد الدائم ، ويخلفون الى اليسار خليجا عميقا كانت تقع فى قاعه نيقوميديا مقر الامبراطور قنلديانوس ، ويهرون بالجزيرتين الصغيرتين سيزيكس Cyzicus وبروكنيسوس Proconnesus قبل أن يلقوا مراسيمهم عند جاليبولى ، حيث يقلص البحر الذى يفصل بين آسيا وأوروبا الى قنال صغير . ويقدر الجغرافيون الذين مسحوا شكل الدردنيل واتساعه بأقصى دقة ومهارة ، يقدرون المجرى المتعرج لهذه المضائق المشهورة بنحو مئتين ميلا ، والاتساع العادى بنحو ثلاثة أميال . ولكن يوجد أضيق جزء فى المجرى الى الشمال من القلاع التركية القديمة بين مدينتى سستوس وأيندوس . وهذا هو المكان الذى خاطر فيه لياندر المفامر بعبور الفيضان ليحظى بسيدته ، وهنا أيضا حيث لا تتجاوز المسافة بين الشاطئين المتقابلين خمسمائة خطوة ، وضع أجزرسيس جسرا متينا من القوارب لينقل الى أوروبا مائة وسبعين من الآلاف المؤلفة من المتبربرين . وإن بحرا تقلص الى هذه الحدود الضيقة ليبدو غير جدير بالاعتناء الغريب بأنه « عريض » الذى كثيرا ما أسبغه هوميروس

وأورغيوس على الدردنيل ، ولكن افكارنا عن العظمة نسبية ، فان أى سائح ، وبخاصة اذا كان شاعرا ، ركب الدردنيل « وتتبع تعاريج مجراه ودقق النظر فى مناظره الريفية التى تمتد على مدى البصر لابد أن ينسى البحر دون أن يحس ، ويسبغ على هذه المضائق الشهيرة كل صفات نهر عظيم سريع الجريان وسط بلد محصور مغطى بالغابات ، حتى يصل آخر الأمر الى مصب واسع يتدفق الى بحر ايجيه او بجر الأرخبيل . واشرفت طروادة القديمة الواقعة على ربوة عند سفح جبل ايدا Ida - اشرفت على مصب الدردنيل الذى قلما تلقى أية زيادة فى مائه من فيض النهرين الخالدين سيمواس Simois وسكامندر Scamander - واعتد المعسكر الاغريقى نحو اثنى عشر ميلا على الشاطئ بين اكميتين هما سيجيان وروثان . وكان اشجع الرؤساء الذين حاربوا تحت راية اجا ممنون يحمون أجنحة الجيش ، وكان أثيلس وجنوده الأشداء المخلصون يحتلون إحدى هاتين الاكمتين « على حين نصب اجاكس الجرىء غير الهياب التخيام على الاكمة الأخرى . وبعد أن وقع اجاكس فريسة لغروره اليانس ولجحود الاغريق ، اقيم له ضريح فى البقعة التى كان يحمى منها الأسطول ضد عدوان جوف Jove وهكتور Hector وخلد ذكراه أهالى المدينة الناشئة روتيوم . وقبل أن يقطع قسطنطين برأى فى اتخاذ مقر الحكم فى موقع بيزنطة ، درس مشروع اقامته فى هذه البقعة المشهورة التى اشتق الرومان منها نشأتهم الخرافية . واختير للعاصمة الجديدة أول الامر تلك السهل الفسيح الممتد تحت مدينة طروادة القديمة امام جبل روتيان . ورغم أن هذا المشروع تم بسرعة ، فانه ما تزال هناك بقايا أسوار وإبراج لم يكمل بناؤها تسترعى انتباه من يبحرون عبر مضائق الدردنيل .

وخلق بنا الآن أن تلقى نظرة على موقع القسطنطينية الممتاز الذى أبدعته يد الطبيعة ليكون مركزا وعاصمة لمملكة عظيمة . ان العاصمة الامبراطورية الواقعة على خط عرض ٤٣ « تسيطر على تلالها السبعة على شاطئ أوروبا وآسيا المتقابلين ، وهى تتمتع بمناخ صحى معتدل « وتربة خصبة ، وميناء منيع واسع . وكان المدخل الى القارة قصير المدى والدفاع ميسورا . ويعتبر البسفور والدردنيل بوابتين للقسطنطينية ويستطيع أى أمير يسيطر عليهما أن يغلقيهما فى وجه أى أسطول معاد ، ويفتحهما فى وجه السفن التجارية . وقد ينسب - الى حد ما - الاحتفاظ بالولايات الشرقية الى سياسة قسطنطين حيث ان قبائل المتبربرين فى البحر الاسود التى كانت تشن غاراتها على البحر المتوسط فيما مضى تقاعست بسرعة عن أعمال

القرصنة ، ويشت من اقتحام هذا الحاجز المنيع ، وحتى في حصانة اغلاق بوابتى البسفور والدردنيل ، كانت العاصمة تنعم في المساحة الفسيحة بينهما ، بانتاج كل ما يسد حاجة السكان الكثير عددهم أو يوفر لهم حياة القرب والبذخ . وما تزال شواطئ تراقيا وبيثينيا اللتين ترزحان تحت النير التركي ، تزخران بالكروم والبساتين والمحاصيل الوفيرة ، واشتهر بحر مرمره في كل العصور بهذا المعين الذى لا ينضب من السمك الذى يؤخذ في المواسم المعينة دون براعة أو جهد غالبا ، ولكن اذا فتحت المضائق أمام التجارة ، تسدفت الثروات الطبيعية والمصنوعات من الشمال ومن الجنوب على التوالي ، عبر البحر الأسود والبحر المتوسط ، فقد دثمت مختلف الرياح كل المواد الخام التى جمعت من غابات المانيا وسكيزيا ، من أقصى منابع نهري تانيس والدنيبر ، وكل ما أبدعته أوربا وآسيا من مصنوعات ، وغلال مصر ، وبتواهر الهند النائية وتوابلها — دثمت الرياح كل أولئك الى شفر القسطنطينية الذى ظل على مدى أجيال طويلة يجتذب تجارة العالم القديم .

تأسيس القسطنطينية

واجتمع في بقعة واحدة بعينها من الجمال والامان والثراء ما كان كافيا ليبرر اختيار قسطنطين لها . ولكن ثمة مزيج وقور من المعجزة والخرافة ، كان يعكس ، في كل عصر ، قدرا من العظمة اللائقة على منشأ المدن الكبرى ، ومن هنا أراد الامبراطور ان ينسب قراره الى امر محقق أزلى من الحكمة الالهية ، أكثر من نسبته الى رأى غير أكيد تبليه سياسة الانسان . وعنى في أحد قوانينه بأن يحيط الأجيال القادمة علما ، بأنه امتثالا لأوامر الله ، وضع الأساس الخالد لمدينة القسطنطينية . وعلى الرغم من أنه لم يتفضل بمرور لنا كيف هبط عليه وحى السماء ، فان عبقرية الكتاب اللاحقين الذين جاءوا بعده ، عرضت بسخاء عن صمته المتواضع ، حين وصفوا الشبح الذى تراءى ليلا لخيال قسطنطين ، وهو نائم في رحاب بيزنطة ، فقالوا ان ربة المدينة وحارستها — وهى سيدة وقور بلغت من الكبر عتيا وأفسنتها الطلل والعاهات — تحولت فجأة الى شابة في نضارة الأزهار بدت فى ابهى زينة حين ألبسها الامبراطور بيديه شعارات العظمة الامبراطورية . وأفاق الملك من نومه ، وفسر الفأل السعيد ، وامتثل لأرادة السماء دون تردد . وجرت عادة الرومان على الاحتفال بيوم مولد مدينة من

المدن أو مستعمرة من المستعمرات في اسراف بالغ سنته الخرافات
السخية (وفقا لعقيدتهم الوثنية) . وربما جاز لقسطنطين أن يلقى
شيئا من هذه الطقوس والشعائر التي نمت بشكل صارخ عن اصلها
الوثني ، ولكنه كان حريصا رغم ذلك على أن يترك أثرا عميقا من الأمل
والإجلال في نفوس المقترجين . وتصدر الامبراطور نفسه الموكب
سيراً على الأقدام وفي يده حربة ، ودل على الخط الذي تتبعه هو
ومن معه ليكون حدا للعاصمة المقدرة ، حتى مرت معاونه الدهشة
من أن محيط المدينة يزداد اتساعا « وتجاسروا على القول بأنه تجاوز
المساحة المعقولة لمدينة عظيمة ، فأجاب قسطنطين : « ساواصل
السير حتى يرى الدليل الخفي الذي يسير أمامي أنه من المناسب أن
أتوقف » . ولسوف نقتنع - دون الاجترار على التحري عن طبيعة
هذا المرشد الخارق للطبيعة وعن بواعثه - بمهنتنا التي هي أكثر
تواضعا ، ألا وهي وصف امتداد القسطنطينية وحدودها .

وفي الوضع الراهن للمدينة ، يقوم قصر السلطان على المرتفع
الشرقي ، وهو أول التلال السبعة ، على مساحة تبلغ نحو مائة
 وخمسين فداناً انجليزيا (ايكر) . ان موطن الاستبداد والاثباتية
التركية هو الآن قائم على انقاض جمهورية اغريقية . والمظنون أن
البيزنطيين اغرامهم الموقع الملائم للميناء ، مهدوا مسالكهم على هذا
الجانب الى ما وراء الحدود الجديدة للسراي ، وامتدت أسوار
قسطنطين من الميناء الى بحر مرمرة عبر الجزء الذي يزيد في مساحة
الثلث « على مسافة نحو ١٢٠٠ قدم من التحصينات القديمة . وادخلوا
في نطاق مدينة بزنطة خمسة من التلال السبعة التي يبدو للمقرب من
القسطنطينية أنها ترتفع بعضها فوق بعض في ترتيب جميل . وبعد
قرن من وفاة مؤسس المدينة (قسطنطين) امتدت المباني الجديدة فوق
الميناء من جهة وعلى طول شاطئ بحر مرمرة من الجهة الأخرى ،
وبذلك غطت الحافة الضيقة والقيمة العريضة للتلال السبع . واقتضت
الحاجة حماية هذه الضواحي من غارات المتبربرين التي لا تنقطع ،
وأن يعنى تيودوسيوس الأصغر نفسه بإحاطة عاصمته بسياج متين
دائم من الأسوار ، وبلغ أقصى طول للقسطنطينية ، من المرتفع الشرقي
الى القرن الذهبي نحو ثلاثة أميال رومانية ومحيطها من عشرة الى أحد
عشر ميلا . أما المسطح فيقدر بنحو ألفي فدان انجليزي . وليس من
الميسور تبرير المبالغات العقيمة الساذجة للسياج الحديثين الذين مهدوا
في بعض الأحيان حدود القسطنطينية الى ما وراء القرى المجاورة على
الشاطئ الأوربي بل على الشاطئ الآسيوي كذلك . وقد تستحق

صاحبا بيرا وغلطه — رغم وقوعها وراء الميناء أن تعتبر جزءا من المدينة ، ويجوز أن تؤكد هذه الاضافة صحة ما ذهب اليه مؤرخ بيزنطى من أن محيط مدينته يبلغ ستة عشر ميلا يونانيا (نحو ١٤ ميلا رومانيا) . وقد يبدو هذا الرحاب جديرا بالمقر الإمبراطوري ، ويمسح ذلك فانه يجدر بالقسطنطينية أن تسلم القيادة (من حيث الاتساع) الى بابل ، وطيبة ، وروما القديمة ، ولندن ، بل وإلى باريس .

واستطاع سيد عالم الرومان الذى تطلع الى اقامة أثر خالد يشهد بأجاد عصره ، استطاع أن يجند لتنفيذ مشروعه العظيم ، كل ما بقى من ثروة ملايين الميطمين من رعاياه وجهدهم ، وعبقريتهم . ويمكن أن نقدر سخاء الإمبراطور فى الاتفاق على تأسيس القسطنطينية اذا علمنا انه أنفق مبلغ مليونين وخمسمائة ألف جنيه لبناء الأسوار والأروقة وقناطر المياه . وجادت الغابات التى ظلت شواطئ البحر الأسود والمحاجر المشهورة بالرخام الأبيض فى جزيرة بروكنيسس Proconnesus بسعين لا ينضب من المواد المعدة للنقل بطريق البحر لميناء قصيرة هينة يسيرة الى ميناء بيزنطة . وجد جمع غفير من العمال والصناع المهرة فى انجاز العمل ، ولكن قسطنطين القلق الذى نفذ جبيره سرعان ما تبين أن مهارة مهندسية ووفرة عدهم ، ازاء انحطاط الفنون ، لن تتسبب قط مع عظمة تصميماته ، ولذلك صدرت التعليمات الى الحكام فى اقصى الولايات ، لانشاء المدارس وتعيين الاساتذة واغراء العدد الكافى من الشبان النابغين الذين تلقوا تعليما متحررا ، بالأمل فى نيل الجوائز والامتيازات — اغرائهم بدراسة فن العبارة ، واقامت مباني المدينة الجديدة بجهود أولئك الصناع الذين أبكن توفيرهم فى عهد قسطنطين . ولكن الزخارف التى ازدانت بها كانت من ابداع أشهر الاساتذة فى عهد بركليز والاسكندر ، والحق أن اجواء عبقريّة فيدياس Phidias وليبسيبوس Lysippus جاوزت قدرة الجاهل الرومانى . ولكن الفناج الخالد الذى ورثوه للأجيال من بعدهم تعرض ، دون أن يجد من يحبه ، لغرور حاكم مستبد عصيف به — فقد جردت بناء على أوامره ، مدن اليونان وآسيا من أثمن نفائسها . ذلك أن الانصباب التذكارية للحروب المشهورة ، والمعبودات الدينية ، وأروع تماثيل الآلهة والأبطال والحكماء والشعراء فى العصور القديمة ، — كل هذه أسهمت فى النصر المؤزر الذى أحرزته القسطنطينية ، وهيات فرصة للمؤرخ سدرينوس Cedrinus ليتحمس الى حد القول بأنه لم ينقص هذه الأشياء إلا أرواح عظماء الرجال الذين قدر لهذه الآثار البديعة أن تمثلهم ، ولكننا يجب ألا نفتش عن روح هوميروس وروح ديمستين فى

مدينة قسطنطين ، ولا في عصر اضمحلال الإمبراطورية ، حيث أرقق
البطل البشرى بالإسترقاق الدينى والجنى .

ونصب الفاتح خيمته في أثناء حصار بيزنطة ، فوق التل الثانى على
شرف من الأرض يسيطر على المكان كله . وتخليدا لذكرى هذا الموقع
الممتاز ، اختاره ليكون الساحة الرئيسية Forum التى يبدو أنها كانت
على شكل دائرى ، أو على الأرجح بيضاوى . وكسوت المدخلان
المتقابلان أقواس النصر . وانتلات الأروقة المحيطة بها من كل جانب
بالتماثيل ، وأقيم وسط الساحة عمود ، توصف قطعة مشوهة منه الآن
باسم « التمثال المحروق » أقيم على قاعدة من الرخام الأبيض على
ارتفاع عشرين قدما ، وكان مكونا من عشر قطع من حجر طول
كل منها نحو عشرة أقدام ومحيطها نحو ثلاثة وثلاثين قدما . ووضع
على قمة العمود ، على ارتفاع مائة وعشرين قدما من الأرض ،
تمثال أبولو الضخم وكان مصنوعا من البرونز ، وربما نقلوه من أثينا
أو من إحدى المدن في مريجيا ، والمظنون أنه من صنع فيدياس . ومثل
الفنان اله النهار - أو كما فسر فيما بعد على أنه الإمبراطور قسطنطين
نفسه - بالصولجان في يمينه ، والكرة الأرضية في يساره . وتاج
من الأشعة يتألق فوق رأسه . أما السيرك ، أو ميدان السباق ، فكان
بناء ضخما يبلغ طوله نحو أربع مائة خطوة وعرضه نحو مائة خطوة .
وكانت المسافة فيه بين الحدين مليئة بالتماثيل والمسلات . وما تزال
ترى حتى اليوم قطعة غريدة من الآثار ، تلك هى أجسام حيات ثلاث
ملتفة حول عمود نحاسى . وكانت رعوسها الثلاثة تشكل حاملا ذهبيا
ذا ثلاثة قوائم ، احتفظ به الاغريق المنتصرون وقدموه فى معبد دافى
بعد هزيمة اجزرسييس ، ولكم شوهت أيدي الفاتحين الأتراك الخشنة
جمال ميدان السباق . ولكنهم يسمونه حتى الآن « الميدان » ويستخدمونه
لتدريب الخيل . ومن مكان العرش حيث كان الإمبراطور يجلس
لمشاهدة ألعاب السيرك ، هبط سلم متعرج يؤدي إلى القصر ، وهو
بناء ضخم ، لا يكاد يدانيه قصر الإمبراطور فى روما نفسها ، ويشغل مع
الأمنية والحدائق والأروقة الملحقة به رقعة كبيرة من الأرض على
ضفاف بحر مرمره ، بين جلبة السباق وكنيسة آيا صوفيا . وإن ننس
لا ننس الصهايات التى ظلت تحمل اسم زيوكسيس Zeuxippus
بعد أن جعلتها أريحية قسطنطين وسخاؤه بالأعمدة السامقة ،
وبمختلف أنواع الرخام وبأكثر من ستين تمثالا من البرونز . ولسوف
نحيد عن منهج التاريخ إذا حاولنا أن نفصل القول فى وصف الأبنية
أو الإحياء المختلفة فى هذه المدينة ، ومن ثم نجتزئ بالاشارة إلى أن

القسطنطينية ضمت بين جدرانها كل ما يمكن أن يعلى من مكانة العاصمة ويزيد في عظمتها ، أو يحقق لسكانها الكثيرين نفعاً أو يوفّر لهم أسباب المتعة والسرور . وبعد قرن من تأسيسها ظهر في وصفها بصفة خاصة كتاب ذكر أنه كان فيها كاييتول أو مدرسة وسيرك ، ومسرحان . وثمانية حمامات عامة ، ومائة وثلاثة وخمسون خماراً خالصاً ، واثنان وخمسون رواقاً ، وخمسة مخازن للذخائر ، وثمانية خزانات للمياه ، وأربع قاعات مسيحية لاجتماعات السناتو ، أو محاكم القضاة ، وأربع عشرة كنيسة ، وأربعة عشر قصراً ، وأربعة آلاف وثلاثمائة وثمانية وثمانون بيتاً ، تستحق أن تفرد بمساحتها وجمالها عن مجموعة مساكن العامة .

وكانت المسألة الثانية بل أم المسائل التي تشغل بال الإمبراطور في مدينته الحبيبة الأثيرة لديه « هي اكتظاظها بالسكان . ففي العصور المظلمة التي أعقبت نقل الإمبراطورية شموه غرور الاغريق وسذاجة اللاتين النتائج البعيدة والمباشرة لهذا الحادث المشهود الخالد تشويهاً غريباً » المذكروا وصدقوا أن كل الأسرات النبيلة في روما ، والسناتو ، وكبار رجال الجيش ، مع أتباعهم الذين لا يحصى عددهم ، قد لحقوا بالإمبراطورهم إلى شواطئ بحر مرمره ، وترك جنس زائف من الغرباء والعامة لينفرد بوحشة العاصمة القديمة التي هجرها أصحابها « وأن أرض إيطاليا التي تحولت منذ أمد بعيد إلى جنات عالية ، انفردت من أهلها وزرعها . ولسوف نعود في هذا الكتاب إلى رد هذه المبالغات إلى قيمتها الحقيقية ، على أنه لما كان من المتعذر أن ينسب نمو القسطنطينية إلى التزايد العادي في السكان أو في الصناعة ، فإنه لا بد في هذه الحالة من التسليم بأن هذه المدينة التي أقيمت « إنما قامت على حساب المدن القديمة في الإمبراطورية . ومن المحتل أن قسطنطين قد دعا كثيراً من أعضاء السناتو والموسرين من روما والولايات الشرقية إلى الإقامة في البقعة الطيبة التي اختارها لتكون مقراً له . وقلما يمكن التفريق بين دعوة الحاكم وبين أوامره » ومن ثم قبول على الفور كرم الإمبراطور بالطاعة المقرونة بالابتهاج . وأنعم هو على خلصائه المقربين بالقصور التي كان قد شيدها في مختلف أحياء المدينة . وأخصص لهم الأراضي وأجرى عليهم الرواتب التي تحفظ لهم مكانتهم ، وتنازل عن أملاكه في بنطس وآسيا . ليقطعهم ضياعاً وراثية بشرط سهل للملكية ، وهو الإقامة في العاصمة . ولكن هذه المفريات والالتزامات قد تجاوزت الحد المعقول ، وقد المغيت شيئاً فشيئاً ، وحيثما يكن مقر الحكومة ، ينفق الأمير نفسه ، ووزرائه « وقضاته وموظفو قصره جزءاً كبيراً من الدخل

العام ، وتجذب أقوى بؤامث المصلحة والواجب ، واللهم والفضل ،
أنظار أغنى سكان الولايات . وهناك — الى جانب هؤلاء وهؤلاء ،
طبقة ثالثة هي أكثر عددا ، تتكون بطريقتة غير محسوسة « قوامها
الخدم والصناع والتجار الذين يكسبون عيشهم بهرق جبينهم ، عن
طريق احتياجات الطبقات المالية أو ترفها . ومن هنا نجد القسطنطينية
استطاعت في أقل من قرن من الزمان « أن تنافس روما في التفوق في
الثراء وعدد السكان . واكتظت بالمباني الجديدة المتلاصقة دون رعاية
للصحة أو لوسائل الراحة ، مما لم يسمح الا بالقليل من الشوارع
الضيقة لمرور الأفواج المتلاحقة من الناس والدواب والعربات . ولم
تكن المساحة المحددة من الأرض كافية لاستيعاب الشعب المتزايد ،
بل ان الأبنية الإضافية التي امتدت على الجانبين الى البحر كان يمكن
وجدها ان تشكل مدينة كبيرة قائمة بذاتها .

ان توزيع الخمر والزيت والغلل أو الخبز « والمفقود أو المون ،
توزيعا مستقرا منتظما ، كاد ان يخلص المواطنين المعوزين في روما من
عبء الحاجة الى الكدح ، وظل مؤسس القسطنطينية يحاكي بذخ
القيصرية الى حد ما « ولكن كرمه مهما حظى بالمديح والاطراء من شعبه ،
جلب عليه لوم الأجيال التي جاءت بعده . فان أمسة من المشرعين
والغزاة قد تؤكد دعواها في الحصول على محصولات أفريقية التي
اشتروها بالدماء . وكان أوغسطس يقول في دهاء ان الرومان ، وهم
يتمرغون في الرخاء والوفرة ، يجدر بهم ان يتخلوا عن ذكرى الحرية .
ولكن تبذير قسطنطين لم يكن ليفتقر لآية اعتبارات من المصلحة العامة
أو الخاصة ، فان جزية الغلال التي فرضت على مصر من أجل عاصمته
الجديدة استنفدت في اطعام اناس كسالى مفلسين على حساب المزارعين
في ولاية جادة عاملة . ولهذا الامبراطور « الى جانب ذلك ، تنظيمات
أقل عرضة للوم ، ولكنها كذلك أقل جدارة بالاهتمام . وقسم
القسطنطينية الى أربعة عشر قسما أو حيا ، وكرم المجلس العام بأن
اطلق عليه اسم السناتو ، وأضفى على المواطنين امتيازات ايطاليا ،
واسبغ على المدينة الناشئة لقب « مستعمرة » ، أولى بنات روما
القديمة وأكثرهن حظوة . وظلت الأم الوقور تحتفظ بالتفوق المشروع
المعترف به ، الثلاثي بما حملت فوق ظهرها من السنين « وبمكانتها
وبذكرى عظمتها السابقة .

تدشين القسطنطينية

وكان قسطنطين يستحث انجاز العمل بصبر نافذ وكأنه عاشق ولهان ، فاقامت الاسوار والأروقة والأبنية الرئيسية في بضع سنين ثلاث ، وفي رواية أخرى في بضعة شهور ثلاث ، ولكن هذا النشاط الخارق لا يد أن يستثير أقل قدر من الإعجاب ، لأن كثيرا من المباني تم بطريقة معيبة متعجلة ، الى درجة أن خلف قسطنطين وجد صعوبة في حمايتها من التصدع المحقق بها . ولكن بينما كانت تظهر جيوية الشباب ونضارته ، كان المؤسس يستعد للاحتفال بتدشين مدينته . ومن السهولة بمكان أن نتخيل الألعاب والمنح والهيئات التي توجت ابهة هذا الاحتفال المشهود ، ولكن ثمة ناحية ذات طبيعة أكثر تفردا وخلودا ، لا ينبغي اغفالها قط . تلك أنه كلما حان موعد الاحتفال بذكرى مولد المدينة ، أقيم على عربة من عربات النصر تمثال قسطنطين الذي صنع بأمر منه ، من الخشب الموه بالذهب ، حاملا بيده اليمنى رمزا لعبقرية المكان « وهوأكب الحراس جليلين شموعا بيضاء مرتدين اثمن الثياب ، الموكب المهييب وهو يسير عبر حلقة السباق » حتى اذا صار في مواجهة العرش الذي يجلس عليه الامبراطور الهالك ، نهض هذا من مقعده ، ومجد في اجلال وامتنان ذكرى سلفه . ونقش في يوم الاحتفال بالقدسشين على عمود من الرخام مرسوم امبراطوري يخلع اسم « روما الثانية أو الجديدة » على مدينة القسطنطينية . ولكن اسم القسطنطينية ناق هذه التسمية الكريمة . وما يزال « بعد ثورة أربعة عشر قرنا ، يخلد شهرة منشئها .

نظام الحكومة الجديد

وطبيعي أن يرتبط تأسيس عاصمة جديدة بإنشاء نظام جديد في الادارة المدنية والعسكرية . ان النظرة الغامضة الى النظام السياسي المعقد الذي أدخله قنلديانوس وهذب قسطنطين ، وأكملة خلفاؤه المباثرون ، مثل هذه النظرة لن يتسلى فيها الخيال بالوقوع على صورة فريدة لامبراطورية عظيمة محسب ، ولكنها الى جانب هذا تنجى الى توضيح الأسباب الخفية والداخلية لأضحلالها السريع . وكثيرا ما يقودنا تتبع أى نظام مشهور الى أقدم عصور التاريخ الرومانى وأحدثها . ولكن النطاق المعقول لهذا البحث ينحصر في مدى نحو مائة وثلاثين عاما ، ابتداء من حكم قسطنطين الى نشر قوانين تيودوسيوس ،

وهي التي نستقى منها ، كما نستقى من « سجلات الشرق والغرب »
(نوتيشيا Notitia) أغزر المعلومات وأصدقها عن حالة الامبراطورية
وستعوق مثل هذه الأشياء مجرى الكلام لبعض الوقت ، ولكن لن يعيب
علينا هذا الانقطاع الا القراء الذين لا يستمعون أهمية القوانين
والسلوك ، على حين يتلهف فضولهم على دسائس البلاط العابرة أو
احتدام معركة عارضة .

واعتر الرومان اعتزازا كبيرا بالسلطة الفعلية ، وتركوا لغرور
الشرق مجال التباهي والظهور بظهر العظمة ، ولكنهم لما فقدوا حتى
مجرد صور الفضائل التي نبعث من حريتهم القديمة ، تلوثت بطريقة غير
ملوحظة ، بساطة سلوكهم بالآبهة المصطنعة في بسلط آسيا . فان
امتيازات الكفاية الشخصية والتأثير الشخصي ، تلك التي تبرز في أمة
جمهورية ، على حين أنها قد تكون ضعيفة غامضة في أمة ملكية ، قضى
عليها ، استبداد الأباطرة الذين استبدلوا بها اذلالا عاتيا لكل ذى مكانة
أو منصب ، من العبيد الذين أضفيت عليهم الالتباب . ووضعوا على
عتبات العرش ، الى أحقر أدوات السلطة المطلقة . واهتم هذا الحشد
الكبير من سفلة الأتباع بتدعيم الحكومة الفعلية القائمة خشية نشوب
ثورة تطوح بآمالهم ، وتحول بينهم وبين ما يرقبون من جزاء لقاء
خدماتهم . ففى مثل هذه الحكومة الالهية (وهكذا كانوا يسمونها)
تحددت كل مرتبة بأكثر قدر من التائق والدقة ، وبرزت عظمتها بمختلف
المراسم الثقافية المهيبة ، التي كان التمسك بها عملية شاقة ، والتي كان
اهمالها تدنيسا وانتهاكا . وانحطت نقارة اللغة اللاتينية لانهم اذتسوا ،
في غمرة الزهو والملق ، فيضا من حشالة الألفاظ التي كان يتعذر على
شيشرون فهمها ، والتي كان لابد أن ياباها أوغسطس في احتقار .
وكان الملك نفسه يخاطب أصحاب الوظائف الرئيسية في الامبراطورية
باللقاب الخداعة الخلافة كان يقول للواحد منهم : يا صاحب الاخلاص ،
يا صاحب الهيبة ، يا صاحب السعادة ، يا صاحب السمو ، يا صاحب
الأهمية العالية العجيبة ، يا صاحب العظمة السنية الوقورة . وزوقت
تزويقا عجيبا براءات وظائفهم بشعارات منتقاة أحسن انتقاء لتوضيح
طبيعتها ورفعة شأنها ، ومن هذه الشعارات صورة الامبراطور الحاكم ،
وعربة نصر ، وسجل الأوامر موضوعا على منضدة مغطاة بفرش ثمين
تخفق حوله أربع شمعات مضاءة ، والصور الرمزية للولايات التي
حكوها ، أو أسماء وأعلام الفرق التي تولوا قيادتها . وكانت بعض
هذه الشعارات الرسمية تعرض فعلا في قاعات استقبالهم ، وبعضها
يتقدم مسيرتهم المحوطة بالآبهة والجلال انى ظهوروا في احتفال أو مكان

عام . وصفوة القول انهم جمعوا في سلوكهم وفي اريدتهم في ارسيتهم وحليهم وفي ركايتهم كل ما يوحى بالاجلال والاكبار لمظى صاحب الجلالة وهكذا كان الجائر ان يخطيء مراقب حكيم ، نظام الحكومة الرومانية فيحسبه مسرعا فحما يعج بمثلين من مختلف الشخصيات والدرجات ، يرددون الفاظ نموذجهم الاصلى (اى الامبراطور) ، ويحاكون شهواته ونزواته .

وكان الموظفون الذين تؤهلهم وظائفهم ليكونوا في عداد الهيئة العامة الحاكمة في الامبراطورية يندرجون تحت ثلاث فئات متميزة : الاولى البارزون Illustrious والثانية المجلدون Respectable والثالثة الموقرون Honorable . وفي عهد البساطة الرومانية كان هذا اللفظ الأخير بمثابة تعبير غامض عن الرعاية أو التكريم ، حتى أصبح آخر الامر لقبا معينا مخصصا لاعضاء السناتو ، ثم بعد ذلك لمن اختير من هذا المجلس الموقر لحكومة الاقاليم . أما أولئك الذين كانوا يزعمون لأنفسهم - بحكم مراتبهم ووظائفهم - امتيازاً يسمو بهم على سائر هيئة السناتو « فقد اطلق عليهم تسامحا فيما بعد ذلك بوقت طويل لقب « المجلدون » أما لقب « البارزون » فقد احتفظ به دائما للشخصيات الرفيعة الشأن الذين كانوا موضع احترام الطائفتين الثانية والثالثة وطاعتها . وكان يطلق فقط على (١) القناصل والنبلاء (البطارقة) . (ب) رؤساء الحرس البريتورى والوالى في كل من روما والقسدلنطينية . (ج) والقائد العام لكل من الفرسان والمشاة . (د) نظار القصر السبعة الذين مارسوا مهامهم المقدسة الى جوار شخص الامبراطور . ولم يكن لأسبقية التعمين اى اعتبار طالما تماثلت الوظائف . وعهد الاباطرة الذي ارادوا الاكثار من خلصائهم المقربين ، الى منح البراءات الشرفية كوسيلة لارضاء غرور رجال البلاط القلقين ، ولو لم يحققوا اطماعهم .

القناصل والبطارقة (النبلاء)

كان القناصل الرومان ، وهم الحكام الأول في دولة حرة ، يستمدون حقهم في السلطة من اختيار الشعب لهم . وظل القناصل ينتخبون بالاقتراع العام الحقيقى أو الشكلى في السناتو . طالما تفضل الاباطرة باخفاء الاستبعاد الذى فرضوه من وراء قناع . ولقد ألغيت منذ عهد دقلديانوس تلك الملامح الباهتة للحرية . وتظاهر المرشحون الناجحون الذين كانوا يلوذون بشرف الوظائف القنصلية عاما بعد عام ، بأنهم

يرثون لهاوى الاذلال التى تردى فيها اسلافهم . فقد بلغ المهوان بأسرتى
سكيبو وكاتو أنهم يلتمسون أصوات العامة ، ويعانون من طريقتة
الانتخابات الشعبية المملة الباهظة التكاليف ، ويعرضون كرابتهم للخزى
والعار إذا حبس الشعب أصواته عنهم ، على حين استبقاهم حظهم
الأسعد لمعهد وحكومة كانت فيها حكمة الإمبراطور السعوف الرحيم
المعصوم من الخطأ هى التى تحدد مكافأة الميزات والفضائل . وقد أعلن
الإمبراطور صراحة فى الرسائل التى وجهها الى القنصلين المنتخبين «
أنهما من صنع سلطانه ويده هو وحده . وصنعت لوحات مذهبة من
الماج نقش عليها اسماهما وصورتاهما » ووزعت على الإمبراطورية
هدية الى الولايات والمدن والحكام والسناتو والشعب . وجرى الاحتفال
المهييب بتنصيبهما فى القصر الإمبراطورى . وحرمت روما لمدة
مائة وعشرين عاما من حكامها القدامى . وفى صباح اليوم الأول من
يناير كان القناصل يتسلمون شعارات مناصبهم . وكان لباسهم عبارة
عن رداء أرجوانى موشى بالحرير والذهب ، محلى أحيانا ببعض
الجواهر الثمينة . وكان يسير فى رعايتهم فى هذه المناسبة المهيبه كبار
موظفى الدولة ورجال الجيش فى زى أعضاء السناتو ويتقدمهم ضباط
يحملون شعارات هى عبارة عن قضبان محزومة على بلطه ،
وكانت هذه يوما مخيفة مروعة . وكان الموكب يسير من القصر الى
الساحة أو الميدان الرئيسى فى المدينة حيث يصعد القنصل الى مقره
ويجلس فى مقعده الفاخر المثلث القوائم المصنوع على الطراز القديم ،
ومن ثم يمارس على الفور عملا من اختصاصاته ، وهو أن يعتق عبدا
كان يمثل أماله لهذا الغرض ، وهذا لون من الطقوس قصد به تمثيل
عمل بروتس الأكبر المشهود منثنى الحرية « ومنثنىء وظيفة القنصل ،
حين أدخل فى عداد مواطنيه فندكس الأمين Vindex الذى كشف مؤامرة
أسرة تاركوين . واستمرت الاحتفالات العامة لعدة أيام فى جميع المدن
الرئيسية : بحكم العرف والعادة فى روما ، والتقليد والمحاكاة فى
القسطنطينية » وجبا فى المسرات والبهجة ونظرا لوفرة الفنى والثراء فى
قرطاجة وانطاكية والاسكندرية . وبلغت تكاليف ألعاب المسرح والسيرك
والمرج فى عاصمتى الإمبراطورية أربعة آلاف رطل من الذهب ، أى
نحو مائة وستين ألف جنيه استرلينى ، ماذا تجاوزت هذه النفقات
الباهظة قدرة الحكام أو حدود مشيئتهم دفع المبلغ من الخزائنة
الإمبراطورية . وإذا فرغ القناصل من هذه الواجبات التقليدية المعتادة
اضحوا أحرارا فى الركون الى ظل حياة خاصة لينعموا طوال بقية العام
بأن يسرحوا الطرف فيها يحف بهم من عظمة وجلال ، دون أن يعكسر
عليهم أحد صفوفهم ، فلم يعودوا يرأسون المجالس الوطنية أو يقررون

الحرب والسلم ، ولم يكن لمواهبهم وقدراتهم كبير قيمة (الا اذا شغلوا وظائف أكثر فعالية) . ولم يكن لأسمائهم من فائدة الا في تحديد الموعد القانوني للسنة التي كانوا قد ملأوا فيها الكرسي الذي كان يشغله ماريوس وشيرون . على أنه ظل من الأمور المحسوسة المعترف بها في أواخر عهد الاستعباد الروماني أن هذا اللقب الأجوف قد يقارن بالاستحواذ على السلطة الفعلية ، بل قد يفضل عليه . فقد ظل لقب القنصل محط الانظار وهدف الاطماع وأوفى جزاء للسيرة الحسنة والاخلاص ، بل ان الأباطرة انفسهم — أولئك الذين احتقروا الظلال الباهتة للجمهورية — كانوا يدركون كل الادراك أنهم انما يحظون بمزيد من الجلال والعظمة حين يفوزون كل عام بامجاد منصب القنصل .

ولا يمكن أن يوجد في أى عصر أو بلد تفريق أدق وأكثر زهوا بين النبلاء والشعب ، من هذا التفريق الذى كان قائما بين النبلاء والعامية في أول عصور الجمهورية الرومانية ، حيث كانت الثروة والأمجاد ووظائف الدولة والطقوس الدينية تكاد تكون مقصورة حصرا تامسا على الأولين الذين احتفظوا بنقاوة دمائهم بأشد الحقد المسيء ، وبذلك أبقوا أتباعهم في حالة من الاسترقاق الخداع . ولكن التريونات قضوا بجهودهم المتواصلة ، وبعد صراع طويل ، على هذه الفوارق التى لا تتناسب مع روح شعب حر . فتجمع أفراد العامة (البليبيان) الذين أوتوا أكبر قدر من النشاط والتوفيق والثروات ، وتطلعوا الى الأمجاد وكانوا جديرين بالنصر وعقدوا الزيجات ، وبعد بضعة أجيال حاكوا النبلاء فى خيلائهم وفخارهم — أما أسرات النبلاء ، من جهة أخرى تلك التى لم يحص عددها حتى نهاية عصر الجمهورية والتى اخفقت فى المجال المادى للحياة الطبيعية ، أو أبيدت فى الحروب الخارجية والداخلية الكثيرة ، أو بسبب افتقارها الى الموهبة والchutz ، فانها امتزجت ، دون أن تشعر بجمهرة الشعب ، وبقي منها عدد قليل جدا يمكن أن يرجع بعرقه النقى الأصيل الى نشأة مدينة روما أو حتى الى نشأة الجمهورية . حين خلق قيصر وأوغسطس وكلوديوس وفسبازيان من هيئة السناتو عددا كافيا من أسرات بطارقة جديدة ، يحدوهم الأمل فى تثبيت نظام ظلوا يعتبرونه شرفا مقدسا ، ولكن سرعان ما اكتسح بطش الطغاة ، والثورات الكثيرة ، وتبدل السلوك واختلاط الأمم — اكتسح هذه الأسرات المصنوعة (التى كان البيت الحاكم فى عدادها دائما) . ولم يبق من ذلك عند اعتلاء قسطنطين العرش ، سوى تقليد غامض مشوه يقول بأن النبلاء هم أوائل الرومان . وكان من الجائر ألا يلتزم مع شخصية قسطنطين وسياسته ، تكوين هيئة من

النبلاء يكون لها من تأثيرها ونفوذها ما يقيد سلطة الملك ويعززها في نفس الوقت ، ولكن لو أنه تبنى جدياً مثل هذه الخطة ، لما كان في مكتبه ، بجرة قلم أو بأمر عال حاسم ، أن يقر نظاماً لا بد لترسيخه من عامل الزمن وتهيئة الأفكار . والواقع أنه أحياناً لقب « البطارقة » (أى النبلاء) ولكنه أحياء بوصفه امتيازاً شخصياً لا لقباً وراثياً ، ولم يسبقهم في علو المنزلة إلا القناصل الذين اقتصرت مناصبهم السنوية بهذا التفوق العابر ، ولكن البطارقة فيها عدا ذلك سموا فوق جميع كبار الموظفين في الدولة ، ولم يكن بينهم وبين شخص الأمير حجاب قط . وكانوا يمنحون هذه المنزلة الرفيعة لدى الحياة . ولما كانوا عادة من المقربين ، ومن الوزراء الذين بلغوا أرذل العمر في البلاط الإمبراطوري ، فقد فسد الاستحقاق أو الأصل الحقيقي للكلمة بفعل الجهل والرياء ، وحظى بطارقة القسطنطينية بالاحترام والاحترام على أنهم « الآباء المختارون للإمبراطور وللدولة .

رؤساء الحرس . البروقنصل . الحكام

كانت حظوظ رؤساء الحرس Prefect تختلف اختلافاً جوهرياً من حظوظ القناصل والبطارقة . فقد رأى البطارقة عظمتهم القديمة تذوب في لقب عقيم ، أما القناصل الذين صعدوا شيئاً فشيئاً من أدنى درجات السلم ، فقد عهد اليهم بالإدارة الفنية والعسكرية في العالم الروماني . فمُنح عهد سيفيروس إلى عهد دقلديانوس ، وضع الحرس والقصر ، والقوانين والأموال ، والجيش والولايات تحت إشرافهم ورعايتهم ، فأمسكوا بيد خاتم الإمبراطورية وباليدي الأخرى علمها ، شأنهم في ذلك شأن وزراء الشرق . وكانت مَسْرِق الحرس البريتوري تعزز طمع رؤسائهم ، الذي كان تارة مخيفاً وتارة مهيماً ، بالنسبة للسادة الذين هم في خدمتهم . ولكن لما أضعف دقلديانوس شوكة هذه الفرق المتفطرة . وقضى عليها قسطنطين قضاء مبرماً ، انحط من بقى من قوادهم ، دون صعوبة ، إلى مرتبة الحكام المدنيين النافعين المطيعين . ولما لم يعودوا مسئولين عن سلامة شخص الإمبراطور ، تخلوا عن الولاية أو السلطة التي كانوا قد ادعوها ومارسوها ، حتى ذلك الوقت ، على كل إدارات القصر وأقسامه . وحرّمهم قسطنطين من القيادة العسكرية حالما انقطعوا عن قيادة زهرة القوات الرومانية إلى الميدان بناء على أوامره الخاصة ، وفي نهاية الأمر حول قواد الحرس ، نتيجة ثورة فريدة في بابها إلى حكام مدنيين في الولايات .

وطبقا لخطة الحكم التي وضعها دقلديانوس ، كان لكل واحد من الأمراء الأربعة رئيس لحرسه البريتورى . ولما اتحدت الملكية مرة أخرى في شخص قسطنطين ، ظل متمسكا بعدد رؤساء الحرس الأربعة ووكل الى كل منهم امر الولايات التي كانوا يعملون فيها . (ا) رئيس الشرق ، وامتد اختصاصه على ثلاثة اجزاء المعمورة التي كانت خاضعة للرومان من شلالات النيل الى ضفاف فاسيس . ومن جبال تراقيا الى حدود فارس . (ب) وأثرت الولايات الهامة : بانونيا ، وداشيا ومقدونيا واليونان يوما بسلطان رئيس الحرس في الليريكوم . (ج) ولم يقتصر سلطان رئيس الحرس في ايطاليا على حدود البلد الذي اشتق منه لقبه « بل امتد الى راشيا حتى ضفاف الدانوب وعلى الجزر التابعة في البحر المتوسط ، وذلك الجزء من امريقية الواقع بين مشارف برقة وحدود تنجيتانيا Tingitania . (د) أما رئيس حرس الغلال « فقد ضم تحت هذا الاسم الجامع الولايات المجاورة ، بريطانيا واسبانيا ، ودان لسلطانه الجزء الممتد من سور انطونينوس (في اسكتلنده) الى سفح جبال اطلس .

ولما ابعد القواد البريتوريون عن القيادة العسكرية بأسرها ، كانت المهام التي قدر لهم ان يتولوها في الأمم الخاضعة تتلاءم مع مطالبهم أقدر الموظفين ومواهبهم . فقد عهد الى حكمتهم بمهتين ساميتين القضاء والمال ، وهما الموضوعان اللذان يستنفدان ، وقت السلم ، جهود الملك والشعب . ففي الاولى ، اى القضاء يحمون المواطنين الذين يخضعون للقانون ، وفي الثانية يجمعون من أموالهم القدر اللازم لمساهماتهم في نفقات الدولة . وكان هؤلاء الرؤساء البريتوريون بفعل سلطانهم يوفرون العملة والطرق والبريد ومخازن الغلال والصناعات وغير ذلك مما يحقق الرخاء العام . وخول لهم بوصفهم ممثلين للجلالة الامبراطورية ان يفسروا وينفذوا ، وفي بعض الاحيان يعدلوا ، المراسيم العامة ، بما يصدر من بلاغات او اعلانات وفق مقتضيات الظروف . كما اصرخوا على سلوك حكام الولايات معزلوا منهم المهملين وعاقبوا المذنبين ، وكان يستأنف امام محكمة الرئيس البريتورى كل قضية ذات اهمية ، مدنية كانت او جنائية من اختصاص الهيئات الداخلة في دائرة ولايته الشرعية . وكان حكمه نهائيا حاسما ، بل ان الباطرة انفسهم ابوا ان يقبلوا اية شكوى ضد حكم او نزاهة هؤلاء القضاة الذين كرموهم بمثل هذه الثقة غير المحدودة . وكانت مخصصاته متناسبة مع مكانته ، اما اذا تولاه الجشع ، فما أكثر ما استمتع بالفرص لابتزاز حيلة طيبة من الرسوم والهدايا والمبالغ الاضافية ! . وعلى الرغم من

أن الأباطرة لم يعودوا يخشون طمع هؤلاء الرؤساء البريتوريين ، فانهم حرصوا على ايجاد شيء من التوازن لمواجهة قوة هذا المنصب العظيم « عن طريق عدم التثبيت من مدة شغله وقصر هذه المدة .

واستثنيت روما والقسطنطينية وحدهما لخطورة أهميتهما ومكانتهما من ولاية الرؤساء البريتوريين . لقد هيا اتساع مدينة روما ، وتجربة التعميق والاهمال المقيم للقوانين ، هيات الفرصة امام سياسة أوغسطس ليجد تبريرا مموها لتعيين حاكم جديد يمكنه وحده أن يكبح جماح جمهور ذليل مشاغب بيد من حديد . فعين فاليريوس مسسالا Messala أول رئيس بريتورى لروما لعل حسن سمعته يمكنه من اتخاذ هذا الاجراء المثير للفضاء . ولكن المواطن المهنذب اعتزل منصبه « ولما يمض عليه فيه سوى أيام قلائل ، معلنا ، بروح جدية بصدق بروتس « أنه وجد نفسه عاجزا عن ممارسة سلطة لا تلتئم مع الحرية العامة . ولما بات معنى الحرية اقل روعة « اتضحت مزايا النظام بشكل أكثر جلاء وسمح للرئيس البريتورى ، الذى بدا أنه خصص ليكون أداة ارهاب للعبيد والمتشردين - سمح له أن ييسط ولايته فى الأمور المدنية والجنائية على اسرات الفرسان والنبلاء فى روما . ولم يكد البريتوريون الذين يمينون سنويا لمنصب القضاء والانصاف يستطيعون ان ينازعوا على ملكية الساحة ومركز القضاء Forum قاضيا دائم اليقظة حظى عادة بثقة الأمير . ومن ثم هجرت محاكمهم ، وهبط بالتدريج عددهم الذى تراوح يوما بين اثنى عشر وثمانية « الى اثنين أو ثلاثة ، وانحصرت وظائفهم الهامة فى التزام باهظ النفقات ، هو عرض الألعاب لفسلية الشعب . وبعد أن تحولت وظيفة القناصل الرومان الى مجرد تمثيلية من التقاليد الماضية قلما تعرض فى العاصمة ، احتل الرؤساء البريتوريون اماكنهم الشاغرة فى السنااتو « وسرعان ما اعترف لهم بأنهم الرؤساء الطبيعيون فى هذا المجلس الموقر . وتلقوا طلبات الاستئناف من مسافة مائة ميل . واصبح من مبادئ الفقه المسلم بها أن كل السلطة البلدية تتبع منهم وحدهم . وكان يعاون محافظ روما فى مهمته الشاقة خمسة عشر موظفا ، كان بعضهم نظراء له من قبل « بل منهم من كانوا رؤساءه . وكانت كل الادارات الرئيسية تتناسب مع مقتضيات الاشراف على المرافق المتعددة مثل مكافحة الحرائق والسرقات والحوادث الليلية وحجز المخصصات العامة من الغلال وتوزيعها « وتمهد الميناء وخزانات المياه « والمجارى العامة ، ومراقبة الملاحة فى النهر ، وتطهير قاع النهر « والتفتيش على الأسواق والمسارح ، والأشغال العامة

والخاصة . والواقع أن يقظتهم كانت تنتظم الأهداف الثلاثة لاية شرطة نظامية : الأمن ، الرخاء ، والنظافة . ثم يغد ذلك المحافظة على ابهة العاصمة وزينتها كدليل على سهر الحكومة وعنايتها . وقد عين مفتش خاص للمنازل ، وكانى به حارس على عالم الجماد ، أو هؤلاء الموتى الذين لا يكاد يفل عدددهم عن السكان الأحياء فى روما ، كما قال أحد الكتاب مبالفا فى تقدير عددها . وبعد ثلاثين عاما من تأسيس القسطنطينية عين للمدينة الناشئة محافظ شبيه بهذا الذى كان فى روما ، لنفس الأغراض ويمثل هذه الصلاحيات ، وسوى فى المرتبة بين المحافظ (رئيس البلدية) وبين الرؤساء البريتوريين .

وشكل الذين يتميزون فى سلم الوظائف الامبراطورية بلقب « المبجلين » ، طبقة وسطا بين الولاة « البارزين » وحكام الولايات « الموقرين » . وكان للبروقنصل فى آسيا وآخيا (ولاية اغريقية) واغريقية مركز ممتاز فى هذه الطبقة « وهو مركز منح بفضل ذكرى مكانتهم السابقة » وكان استئناف احكامهم الى محاكم الولاة البريتوريين هو الرمز الوحيد لتبعيتهم أو عدم استقلالهم . وانقسمت الحكومة المدنية فى الامبراطورية الى ثلاث عشرة وحدة ادارية كبيرة كانت كل منها تعادل فى الحقيقة مساحة مملكة قوية ، وكانت أولى هذه الوحدات من اختصاص حاكم (كونت Count) الشرق . ويمكن أن نكون فكرة عن خطورة شأن مهامه وتنوعها اذا لاحظنا أن ستمائة من العاملين الذين يمكن أن نسميهم اليوم «سكرتارية أو كتبة أو حجابا أو حملة الرسائل » كانوا يعملون فى مكتبه . ولم يعد منصب « السوالى الامبراطورى » على محرر يشغل بأى فارس رومانى ، ولكن احتفظ بالاسم فقط ، أما السلطات غير العادية التى كانت يوما ما ، والتى جعل منها مركز مصر وطباع اهليها ضرورة حتمية ، فقد ظلت فى يد المحافظ . أما الوحدات الاحدى عشرة الباقية : آسيانا ، وبونتيكا وراقيا ، ثم مقدونيا وداشيسيا وبانونيا ، أو الليريكوم الغربية ، ثم ايطاليا واغريقية ، ثم الغال واسبانيا وبريطانيا - فكان فى كل منها نائب للسوالى ، وقد يكفى الاسم لتوضيح طبيعة الوظيفة وتبعيتها أو ارتباطها بغيرها . ويمكن القول بأن نواب قواد الجيش الرومانية ، والكونتات Counts والأنواق العسكريين الذين سيرد ذكرهم فيما بعد — كانوا كذلك يتمتعون بمكانة ولقب « المبجلين » .

ولما طغت روح الحقد والتباهى على مجالس الباطرة ، ثابروا فى شغف زائد على توزيع السلطة ومضاعفة عدد القابها . ومزقت شر

موزق ، بطريقة غير محسوسة ، تلك الأقطار الكبيرة التي كان الفاتحون الرومان قد وحدوها في ظل شكل بسيط واحد من أشكال الحكم ، حتى انقسمت الامبراطورية آخر الأمر الى مائة وست عشرة ولاية ، غامت كل منها بععب جهاز ادارى باهظ النفقة بهي المنظر ، تختلف ألقاب من يتولون الحكم فيها : ففى ثلاث منها كان لقبه « البروقنصل » . وفى سبع وثلاثين كان « القنصل » . وفى خمس كان يدعى « كركتور Corrector » (وهو طراز من الموظفين كان يتولى الحكم فى المدن الحرة نشأ لأول مرة فى عهد أوغسطس) . وفى إحدى وسبعين ولاية كان يدعى « الرئيس » وهكذا تعددت تسميات هؤلاء الحكام ، وتدرجت مراتبهم بعضها فوق بعض ، كما اختلفت شعارات هذه المراتب بشكل غريب ، ولم يكن حظوظهم على قدر سواء ، فى الارتياح الى هذه المراكز أو الانتفاع بها ، بل تآرجح هذا وذلك صعودا وهبوطا تبعا للظروف الطارئة ، ولكنهم كانوا جميعا (باستثناء البروقنصل) يندرجون تحت طبقة « المؤقرين » ، وعهد اليهم جميعا - فى حالة رضا الأمير - وتحت سلطة الولاة أو نوابهم (أو بتفويض منهم) - بشئون القضاء والمال ، كل فى نطاق اختصاصه . وان المجلدات الضخمة للتشريعات والفتاوى لتزود الباحث المدقق بمادة غزيرة عن نظام الحكم فى الولايات ذلك النظام الذى تناولته بالتهذيب والتفنيح على مدى ستة قرون أيدى رجال السياسة والقانون من الرومان . وقد يكتفى المؤرخ بنصين فريدين نافعين قصد بهما الحد من سوء استغلال السلطة :

١ - تسلح حكام الولايات بسيف العدالة من أجل المحافظة على الأمن والنظام ، وأنزلوا العقوبات البدنية ، وحكموا بالاعدام فى الجرائم الكبرى ، لكن لم يكن من حقهم أن يسمحوا للمحكوم عليه باختيار الطريقة التى ينفذ بها الحكم أو بصور الحكم بالنفس مهما كان الحكم جفيفا أو مشربا . فقد احتفظ بهذه الامتيازات للوالى الذى كان لسه وحده أن يفرض غرامة ثقيلة قدرها خمسون جنيها ذهبا ، أما نائبه فقد انحصر فى فرض غرامة يسيرة لا تعدو بضع أوقيات من الذهب . وكان هذا التفريق - الذى يبدو أنه يخول القدر الأكبر من السلطة ، على حين ينكر القدر الأيسر منها - مبنيا على أساس معقول ، ذلك أن هذا القدر الأيسر على التحقيق « أكثر عرضة لسوء الاستغلال ، فكثيرا ما سولت الأهواء لحاكم الولاية ارتكاب المظالم التى تصيب الرعايا فى حريتهم وفى أرزاقهم ، على حين يداخله الرعب ، بدافع الروية أو الإنسانية ، من احتمال وزن الدم البرى . كذلك يمكن اعتبار النفى ،

أو الغرامات الكبيرة أو المينة السهلة ، تتصل أكثر ما تتصل ، بصفة خاصة بالأغنياء والنبلاء « وبهذه الطريقة أو بحكم هذا النص ، ينقذ من الاضطهاد الخفى لحاكم الولاية أولئك الأشخاص الذين هم أكثر عرضة لجشعه أو سخطه ، وينتقل التصرف في شأنهم الى محكمة أكثر مهابة وتجردا هي محكمة الوالى البريطورى .

٢ — وكانوا يخشون ، وحق لهم أن يخشوا ، أن تتحرف بالقاضى عن جادة النزاهة مصلحته أو ميوله « ولهذا صدرت التعليمات المشددة ، باستبعاد أى موظف من حكومة الولايات التى ولد فيها ، دون اجازة خاصة من الامبراطور ، كما حرم على الحاكم وابنه الزواج من مواطنة أو مقيمة فى الولاية ، أو شراء العبيد أو الأراضى والبيوت فى نطلساق ولايته .

ورغم هذه الاحتياطات الشديدة ، ظل تسيطر على الحكم دام خمسا وعشرين سنة ، ينمى على الرشوة والجور فى القضاء ، ويمبر من استيائه الشديد من أن نظر القاضى للدموى وسرعة تصرفه فيها أو تأجيله لها ، ثم حكمه النهائى — كل أولئك كان يباع ، أما بطريق مباشر أو عن طريق موظفى محكمته . وإن تكرار القوانين غير الرادعة والتهديدات غير المؤثرة لينهض دليلا على الماضى فى مثل هذه الجرائم دون حساب أو عقاب .

وكان كل الحكام المدنيين من رجال القانون « لقد تم تحت معاهد جستنيان أبوابها لشباب مملكتاته الذين وهبوا. انفسهم لدراسة اللغة الرومانى ، ويتلطف الملك « حفزا لهمة الشباب ، فيؤكد لهم أنه سيجزيهم أحسن الجزاء لقاء مهارتهم وكفايتهم نصيبا وامرا فى حكومة الجمهورية . وكانت أصول هذا العلم المربح تدرس فى كل المدن الكبيرة فى الشرق والغرب « ولكن أشهر مدرسة له كانت فى بيروت على الشاساطىء الفينيقى « وقد ازدهرت لأكثر من ثلاثة قرون ، منذ عهد الاسكندر سيفيروس ، الذى أسس معهدا ربما كان نافعا لبنى وطنه ، وكان الطلبة بعد دراسة منتظمة مدتها خمس سنوات فيه ، يضربون فى الولايات سعيا وراء الثروة والأمجاد ، وما كان ليعوزهم المعين الذى لا ينضب من العمل فى امبراطورية مترامية الأطراف افسدها تصدد القوانين ، وكثرة الأمنين والردائل . وكانت محكمة الوالى البريطورى فى الشرق كافية وحدها لايجاد عمل لمائة وخمسين محاميا « تفرد أربعة وستون منهم بمزايا خاصة ، واختير من بينهم اثنان آخران بمرتب قدره

ستون جنيتها ذهباً للدفاع في قضايا الخزانة . وجرى أول اختبار
لواهبهم القضائية بتعيينهم ليعملوا بوصفهم معاونين للحكام . ومن هنا
كانوا يرقون الى منعمة الرياسة في المحاكم التي كانوا يترافعون امامها .
وتولوا مناصب الحكم في الولايات . ثم صعدوا بفضل جدارتهم أو
شهرتهم أو حظوتهم « خطوة خطوة » الى أعلى مناصب الدولة ،
وعدوا من « البارزين » واعتبر هؤلاء الرجال سمة الادراك أو العقل
أداة المقارنة في ساحة القضاء ، وفسروا القوانين وفق مصالحهم
الشخصية ، وربما لازمت العادات الوبيلة خلقهم في مجال ادارة شئون
الدولة . والحق ان المحامين القدامى والمحدثين — الذين شغلوا اهم
المراكز بنزاهة خالصة وحكمة بالغة — قد رغبوا من شأن المهنة
الحرّة ، ولكن التدرج العادى للمحامين ، في عهد اضحلال الفقه الرومانى
اقترب بابلغ الضرر والعار . فقد وقعت المهنة الشريفة التي ظلت
ميراثاً مقدساً للنبلاء — وقعت بين أيدي المعتقين والعامّة الذين اتخذوا
منها ، خبثاً لا براعة ، تجارة نقيّة سيئة . وطرق بعضهم ابواب
الأسرات لاثارة المنازعات وتشجيع التقاضى وجنّ المغانم لأنفسهم
ولاخوانهم . وقبّع بعضهم في أماكنهم ، وانتحلوا وقار أساتذة القانون ،
وزودوا عملاءهم الأغنياء بأحقق الحيل لتشويه أوضح الحقائق ،
وبالحجج لتزييف أشد المزاعم بطلاناً . وتألّفت الطبقة الجليّة المشهورة
من المحامين الذين ضجّت الساحة بفصاحتهم التي تتسم باللغو والثثرة
والبالغة . ولم يقيموا وزناً للشهرة أو العدالة . ووصفوا ، في
أغلب الأحوال ، بأنهم أذلاء جهلة جشعون « نادوا عملاءهم في تيه من
النفقات والإبطاء وخيبة الأمل » حتى اذا كاد ينفد صبرهم وأموالهم ،
في سلسلة ممّلة من السنين « كان مآلهم الطرد ورفض الدعوى » .

وزراء القصر السبعة

والى جانب الحكام والقواد الذين مارسوا سلطاتهم المخولة اليهم
في الولايات والجيوش « بعيدياً عن البلاط الإمبراطورى » منح
الإمبراطورية مرتبة « البارزين » *Illustrious* لسبعة من أقرب موظفيه
الذين وكل اليهم لأمانتهم وإخلاصهم أمر سلامته وتقديم المشورة
اليه وإدارة أمواله .

١ — تولى خصى عزيز أثير شئون الجناح الخاص في القصر ،
وكان يسمى بلغة ذاك العصر *Praepositus* أى حاجب المخدع المقدس

(الأمين الخالص) . وكانت مهمته أن يلازم الإمبراطور في ساعات عمله أو لهوه ، ويؤدي لشخص الإمبراطور كل الخدمات الحسيرة التي لا تستمد بهاءها إلا من الملكية . وكان الحاجب العظيم (وقد تسميه كذلك) ، مع الأمير الجدير بالملك ، خادما ناعما ذليلا ، ولكنه خادما داهية ، يتجبن كل مناسبة لما وضع فيه من ثقة عالية ليجد له إلى العقلية الضعيفة منفذا قل أن تجده الحكمة الجافسة أو الفضيلة الصارمة . ورفع أحفاد تيودوسيوس المنحطون — وكانوا محتجين عن أنظار رعاياهم منحتقرين في أعين أعدائهم — رفعوا حجاب مخدعهم فوق هامات سائر الحجاب في القصر ، بل الأدهى من ذلك أن نائبه الذي لم يجد أن يكون على رأس موكب العبيد الواقفين رهن الإشارة ، كان يسبق في مرتبته مرتبة البروقنصل « الميجل » في اليونان أو في آسيا — وكان ثمة اثنان من الملاحظين يحلان لقب « كونت » يشرفان على مناط الأبهة والمظلة والثرف في القصر ، فتولى أحدهما أمر خزائن الملابس الملكية ، وعهد إلى الثاني بشئون المائدة الإمبراطورية ، وكانا ياتمران في هذه المهمة الخطيرة بأمر حاجب المخدع وينفذان تعليماته .

٢ — وعهد بالادارة الرئيسية للشئون العامة إلى رئيس الديوان وكان الحاكم الأعلى في القصر ، يتفقد النظام ويراقب الفرق المدنية والعسكرية ، ويتلقى الاستثنائات من مختلف أنحاء الإمبراطورية في قضايا هذا الجيش العرمرم من الأفراد أصحاب الامتيازات ، الذين كسبوا لأنفسهم ولأسراتهم ، بوصفهم خدما في البلاط ، حسق عدم الانصياع إلى سلطان القضاة العسادين . وكانت المكاتب الأربعة أو بالأحرى مكاتب وزير الدولة هذا ، تتولى أمر المراسلات بين الأمير ورعاياه . وكان المكتب الأول يختص بالذكرات والتقارير الرسمية . والثاني بالرسائل ، والثالث بالعرائض والملمسات ، والرابع بالوثائق والأوامر من شتى الأنواع . وكان يدير كلا من هذه المكاتب رئيس أدنى مرتبة من فئة « الميجلين » . وكان يقوم على هذه العملية كلها مائة وثمانية وأربعون سكرتيرا أو كتابا معظمهم من رجال القانون ، تغلوا لكثرة ما يصادفهم في عملهم من الحاجة إلى تلخيص التقارير وإلى المراجع . وثمة تنازل ربما اعتبر غير جدير بالجلالة الرومانية في المعصور الأولى ، ذلك هو تعيين سكرتير خاص للغة اليونانية . وعن مترجمون لاستقبال سفراء المتبررين ، ولكن إدارة الشئون الخارجية ، التي تشكل جانبا جوهريا في السياسة الحديثة ، قل أن جذبت انتباه رئيس الديوان ، فقد كان كل تفكيره منصرفا إلى توجيه

البريد وإدارة الترسائيات في الإمبراطورية التي كانت تضم أربعاً وثلاثين مدينة ، منها خمس عشرة في الشرق وتسع عشرة في الغرب ، وفيها جميعاً حشود من العمال تشتغل بصنع أسلحة الدفاع ، وأدوات الهجوم من مختلف الأنواع والآلات الحربية التي كانت تودع الترسائيات ، وتنقل عند اللزوم إلى الميادين لتستخدمها الفرق .

٣ - وحدث في مدى تسعة قرون ، تطور غريب في وظيفة « الكوستر Quæstor » أي الصراف أو الموظف المالي . ففي المهود الأولى في روما كان الشعب يختار كل عام موظفين صغيرين لمساونة الفصل في المهمة البغيضة ، مهمة إدارة الأموال العامة . وعين لهذا الغرض كذلك معاون لكل بروقنصل أو رئيس تولى القيادة العسكرية أو الإدارة الفنية في الولاية ، وتضاعف عدد هذين الموظفين الماليين تدريجاً ، نتيجة التوسع في الفتوح ، إلى أربعة ، ثم ثمانية ، ثم عشرين وربما إلى أربعين ، في فترة وجيزة . ويطلع أشرف المواطنين إلى وظيفة تهيء لهم مقعداً في السناتو ، وتطلقوا من ورائها بالأهل الصديق في الفوز بالمجاد الدولة . وفي الوقت الذي تظاهر فيه أوغسطس بصفون حرية الانتخاب تراه يقبل من طيب خاطر الامتياز الذي اختصه به ، إلا وهو أن يوصى في كل عام « أو على الأرجح أن يعين عدداً محدداً من المرشحين ، وكان من عادته أن يتخير أحد أولئك الشبان المتنازعين ليقرأ خطبه أو رسائله في اجتماعات السناتو ، وهذا خلفاء أغسطس حذوه في ذلك » وتحولت المهمة الطارئة الموقوتة إلى وظيفة دائمة ، وأطلق على شاغلها لقب « كوستر » وهذا هو « الكوستر » الوحيد ذو الخطوة الذي اتخذ شخصية جديدة أكثر لمعانا ، وبقي بعد الغاء وظائف زملائه القدامى المعتمدين . ولما كانت الخطب التي يكتبها « الكوستر » باسم الإمبراطور قد اكتسبت قوة المراسم النافذة واكتسبت آخر الأمر صيغتها « فقد اعتبر هذا الموظف ممثلاً السلطة التشريعية ، ومهبط الوحي في المجلس والمصدر الأصلي للتشريع المدني . وكان يدعى أحياناً إلى حضور جلسات القضاء الأعلى في المجمع الإمبراطوري بين الرؤساء البريتوريين ورئيس الديوان ، ويطلب إليه أن يقطع بالرأي فيها يستشكل على صفار القضية . ولما لم يكن مرهقاً بأية مهام ثانوية ، فقد شغل فراغه واستخدم مواهبه في ابتداع ذلك الأسلوب الرفيع المنمق من الفصاحة التي حفظت للقوانين الرومانية جلالها وروعها ، رغم فساد الذوق واللغة . ويمكن من بعض الوجوه أن نقارن وظيفة « الكوستر » الإمبراطوري بوظيفة حامل

الأختام الحديدية ، ولكن الخاتم الكبير الذى يبدو ان المقبريين الاميين قد ابتدعوه ، لم يستخدم قط ليشهد على صحة الأوامر العامة للأباطرة .

٤ - وثمة لقب غريب هو كونت « رئيس العطايا المقدسة » اى ناظر المالية . وربما صيغ هذا اللقب على اساس أن اى مبلغ يدفع انما هو غيض اختياري من كرم الملك . وانه لما يتجاوز قدرة اقوى خيال ، ادراك التفاصيل الدقيقة للنفقات السنوية واليومية للإدارة المدنية والعسكرية في كل جزء من اجزاء امبراطورية مترامية الأطراف ، واستخدم لهذا الغرض يضع مئات من الموظفين وزموا على أحد عشر مكتبا مختلفا تهدف في دهاء الى مراجعة عمل كل منها والرقابة عليه - وكان عدد هؤلاء الموظفين يميل بالطبيعة الى التزايد ، وساد التفكير أكثر من مرة في أن يعاد الى بلادهم هؤلاء الامراء الزائدون عن الحاجة والذين لا يزجى منهم نفع ، والذين هجروا اعمالهم الشريفة وهرعوا في لهف شديد الى الوظائف المالية المربحة ، وكان في الولايات تسعة وعشرون من موظفي الخزانة يتبعون ناظر المالية ، حظى منهم ثمانية عشر بلقب « كونت Count » . وكان سلطان ناظر المالية يمتد على المناجم التى تستخرج منها المعادن النفيسة ، وعلى دور السك التى تحول فيها هذه المعادن الى عملة « وعلى الخزائن العامة في أهم المدن ، حيث تودع الاموال لخدمة الدولة . وتولى هذا الناظر كذلك تنظيم التجارة الخارجية للامبراطورية « كما ادار مصانع الكتان والصوف ، حيث كانت تجرى عمليات الغزل والنسيج والصباغة ، ويقوم عليها نسوة رقيقات الحال لاستعمال الكمر والجيش - وكان في الغرب الذى هو أحدث عهدا بالفنون « ست وعشرون من هذه المنشآت ، وعدد أكبر منه في الولايات النشيطة في الشرق .

٥ - والى جانب الدخل العام الذى يمكن لأى حاكم مطلق أن يجمعه أو ينفقه كيفما يحلو له ، اقتنى الأباطرة ، وكانهم مواطنون أثرياء ، ممتلكات واسعة ، كان يديرها « الكونت » أو ناظر الضياع الخاصة « وربما كان بعضها خاصا بالملوك والجمهوريات القسدية « وربما نتجت بعض الاضافات عن طريق الأسرات التى تعاقبت على العرش ، ولكن الجزء الأكبر من هذه الممتلكات الامبراطورية جاء من مصدر دنس ، الا وهو المصادرة والغرامات ، وكانت الضياع الامبراطورية متناثرة في طول الولايات وعرضها ، من موريتانيا الى بريطانيا ، ولكن التربة الغنية الخصبة في كبادوكيا أغرت الامبراطور

باعتناء أجل ممتلكاته فيها . واقتنص قسطنطين وخلفاؤه الفرصة لتبرير الجشع بالغيرة الدينية ، فقتلوا على معبد كوماتا الغنى ، حيث كان الكاهن الأعلى لآلهة الحرب أشبه شيء بملك مطلق السلطان ، واستغلوا لمنفعتهم الخاصة الأراضى المقدسة التى كان يعيش عليها ستة آلاف من رعيا أو عبيد هذه الأراضى أو كهنتها . ولكن لم تكن لهؤلاء السكان قيمة إلى جانب سلالة الخيل الأصيلة التى نشأت فى هذه الرقعة الممتدة من سهل جبل أرجوس Argaeus إلى ضفاف نهر ساروس ، وهى سلالة تتميز بعظمة شكلها وسرعتها التى لا تبارى عن سائر السلالات المعروفة فى العالم القديم . ونصت القوانين على حماية هذه الخيول التى خصصت لخدمة القصر والألعاب الإمبراطورية ، من أن يمتنعها أو يدنسها سيد فظ شرس . وبلغت أهمية كبادوكيا إلى حد تعيين موظف (كونت) خاص للإشراف عليها ، أما سائر أجزاء الإمبراطورية فقد عين لها موظفون أقل مرتبة . أما نواب ناظر المالية وناظر الضياع الخاصة على حد سواء ، فقد ظلوا يمارسون مهامهم المستقلة وشجعوا على الحد من سلطان حكام الولايات .

٦٠٧ - ووضعت الفرق المختارة من الخيالة والمشاة الذين يحرسون شخص الإمبراطور تحت الإشراف المباشر للموظفين الاثنين المكلفين بالشئون الخاصة (الخزينة) . وكانت هذه الفرق تتألف من ثلاثة آلاف وخمسمائة فرد تنقسم إلى سبع فرق فى كل منها خمسمائة وعهد بهذه الخدمة النبيلة فى الشرق إلى الأرمن وحدهم تقريبا . وكلما ظهروا فى الاحتفالات العامة فى ابهاء القصر وأروقته ، تجلت فيهم ، بقاماتهم العالية وأسلحتهم الفخمة المصنوعة من الفضة والذهب من تجلت فيهم العظمة الحربية الثلاثة بجلال الإمبراطورية الرومانية . واختيرت من بين الفرق السبع جماعتان من الفرسان والخيالة ، من البريتوريين الذين كان مركزهم الممتاز معقد الرجاء ومناط الجزاء لأعظم الجنود بخدابة واستحقاقا . وقد تولوا الحراسة فى الأجنحة الداخلية ، وأرسلوا إلى الولايات لتنفيذ أوامر سيدهم بمنتهى السرعة والقوة ، وكان موظفو الشئون الخاصة (الكونت) يرقون إلى مناصب الرؤساء البريتوريين ، وتناقت نفوسهم إلى الخروج من خدمة القصر إلى قيادة الجيوش ، شأنهم فى ذلك شأن هؤلاء الرؤساء البريتوريين .

بدء الدولة البوليسية

يسر انشاء الطرق وتنظيم البريد تسهيل الاتصال الدائم بين البلاط والولايات ولكن هذه الانشاءات النافعة اقترنت بحجة بسوء استفلال وويل لا يطاق . فقد استخدم مائتان او ثلاثمائة من العمال او الرسل تحت امرة رئيس الديوان : لاعلان أسماء القناصل السنويين و مراسيم الأباطرة أو انتصاراتهم . وترخص هؤلاء ، دون أن يشفروا ، في الإبلاغ عما امكنهم أن يلحظوا على سلوك الحكام أو المواطنين العاديين ، وسرعان ما نظر اليهم على أنهم عيون الملك وسوط الشعب . وفي ظل النفوذ الشديد للحكم الضعيف بلغ عددهم رقبا لا يصدق ، اى نحو عشرة آلاف ، وضربوا بالانذارات الخفيفة التى كثيرا ما وردت في القوانين عرض الحائط ومارسوا في الاتجار المريب بالوظائف ظلما مقرونا بالجنش والوقاحة . وعن طريق المجاملة والعطف والمكافآت تشجع هؤلاء الجواسيس الرسبيون الذين يتصلون بالقصر بانتظام ، على أن يرقبوا في لهفة ، تطور أى عمل من أعمال الخيانة ابتداء من اتفه اعراض السخط الدفين الى التدابير الفعلية لثورة علنية . واستتر انتهاكهم الدنىء الاجرامى لحرمة الحق والعدل وراء قناع مقدس من الغيرة والحماس ، ومن الجائز أن يسددوا . وهم آمنون مطمئنون ، مساهمهم المسمومة الى صدور المذنبين والأبرياء على حد سواء ، من آثاروا استيائهم أو أبوا شراء صمتهم . وكان المواطن المخلص في سوريا ، وربما في بريطانيا ، معرضا لخطر سوته ، أو على الاقل للتهديد بسوته « مكبلا في الاصفاد الى المحسكة في ميلان أو في القسطنطينية ، ليدافع عن حياته أو عن أمواله ضد الاتهام الخبيث الذى ألصقه به هؤلاء المخبرون المحظوظون . وسارت الادارة العادية على هذا الاسلوب الذى لا تسيغه الضرورة القصوى وحدها ، وكانت وسائل التعذيب تعوض عن كفاية الأدلة .

وكان الفقه الرومانى يسلم أكثر من أن يوافق على هذا الاختبار الخداع الخطير في القضية الجنائية « كما كانوا يؤكثون تسميتها . وكانوا يمارسون هذه الطريقة الدموية في الاختبار مع سفلة القوم الذين لم تكن لآلامهم لدى رجال الدولة المتفطرسين أية قيمة في ميزان العدالة أو الإنسانية ، ولكنهم لم يقدموا قط على اتهام شخص المواطن المقدس الا اذا تم اتصع الدليل على جريمته . وتروى حوليات الطغيان من عهد تيبيريوس الى عهد دوميتيان ، عرضا ، اعدام كثير من الضحايا البريئة . ولكن طالما أمكن الإبقاء على أقل بصيص من ذكرى الحرية

الوطنية والشرف الوطنى ، برثت اللحظات الأخيرة فى حياة أى رومانى من خطر التعذيب المقيت (١) . على أن سلوك حكام الولايات لم يكن مقيدا بمألوف عادات المدينة أو مبادئ المدينين الصارمة ، فقد ألغوا التعذيب سائدا ، لا بين العبيد فى ممالك الشرق الاستبدادية وحدها ، بل كذلك بين المقتونين الذى خضعوا لملك مقيد ، وبين أهل رودس الذين ازدهرت أحوالهم فى ظل حرية التجارة ، بل بين الإغريق الحكماء الذين اكدوا وقدسوا كرامة الانسان . وشجع اذعان أهل الولايات حكمهم على أن يكتسبوا ، بل قل أن يفتصبوا ، لأنفسهم سلطة التعذيب بالخازوق لينتزعوا من المتشردين أو العامة المخنئين اعترافهم بما اقترعوا من جرائم « حتى انتهى الأمر بهؤلاء الحكام الى حد أنهم ، دون أن يشعروا ، اخطأوا الفوارق بين الراتب واغسلوا امتيازات المواطنين الرومان . ولكن الرعايا منعتهم مخالفتهم الى التمس الاعفاء من التعذيب كما أن الملك ألزمته مصلحته بمنح اعفاء خاص منه فى كثير من الحالات . وفى هذا ترخيص ضمنى بل اقرار باللجوء الى التعذيب بصفة عامة - ومنعوه عن الأفراد من مرتبة « البارزين » ومرتبة « المبجلين » وعن الأساقفة ومشايخ الكنيسة وأساقفة الفنون الحرة والجنود وأسرانهم وموظفى البلديات وذريتهم حتى الجبل الثالث ، والأطفال الذين لم يبلغوا سن الرشد . ولكن ادخل فى التشريع الجديد فى الإمبراطورية مبدأ هو أشبه شئ بسيف مصلت على الرقاب ، ذلك أنه فى حالة الخيانة ، وهى تشمل كل جريمة يستطيع حذف المحامين أن يستنبطها من المقاصد العدائية ضد الأمير أو ضد الدولة ، تعطلت أو بطلت كل الامتيازات ، وهبطت كل الحالات الى هذا المستوى البغيض ، مستوى الخيانة . ولما كانت سلامة الإمبراطور تفوق صراحة أى اعتبار للعدالة أو للانسانية فقد تعرضت حرمة الشيخوخة أو نضارة الشباب على حد سواء ، لأشد ألوان التعذيب ، وأصبح الرعب من تبليغ خبيث بأن واحدا من المواطنين الرومان الأصليين كان شريكا ، ربما فى جريمة وهمية ، بل مجرد شاهد عليها ، أصبح هذا الرعب سيفا مصلتا على رقاب الجميع .

ان شعبا انتفضت أوداجه تيهيا وعجبا « أو تبرم ضجرا وسخطا ، قل أن يكون أهلا لتقدير موقفه تقديرا صادقا . وهكذا كان رعايا

(١) فى مؤامرة بيزو ضد نيريون ، كانت ابيكارس Epicharis (المرأة المتحررة) هى الشخص الوحيد الذى عذب . أما الباقون فقد أعفوا من التعذيب . وقد يكون من نافلة القول أن نضيف مثلا أضعف من هذا لأنه من الصعب أن نجد مثلا أقوى « حوليات تاسيتس ٥٧/١٥ »

قسطنطين عاجزين عن التنبه الى انحطاط مستوى العبقريّة ومضائل
الرجولة ، الأمر الذي هبط بهم الى ما دون مكانة أسلافهم ، ولكنهم
استطاعوا أن يحسوا بوطأة الطغيان وتراخي القوانين ومداحية
الضرائب وأن يزثوا لهذه كلها . وقد يلحظ المؤرخ التزيه الذي يسلم
بعدالة شكواهم بعض ظروف موالية تميل الى التخفيف من شقوتهم .
مقد ظل في الامكان بعد صد أو وقف غارات المتبربرين التي كانت تهدد
حدود الامبراطورية ، والتي سرعان ما توضحت مظهر الرومان . وهذب
سكان قسم كبير من الكرة الأرضية فنون البذخ والألب ونعموا بملاذ
المتنع البهيجة . وساعدت أشكال الادارة المدنية وبهاؤها ونفقاتها
على الحد من الاباحية الشاذة في الجنود ، وعلى الرغم من أن القوة
انتهكت حرمة القوانين ، أو أنها قد انحرفت بها الجذق والدهاء ، فان
المبادئ القوية في التشريع الروماني ، أبتت على إثارة من النظام
والانصاف لم تكن معروفة لدى الحكومات الاستبدادية في الشرق ،
وربما وجدت حقوق الانسان لها في الدين والفلسفة سبيلا آما .
أما اسم الحرية الذي لم يعد يزج خلفاء أوغسطس ، فلربما أنفهم
أحيانا بأنهم لم يحكموا أمة من العبيد أو من المتبربرين .

الفصل الثامن عشر

(٣٢٤ - ٣٣٧ م)

شخصية قسطنطين ، أسرته ، وفاته .

نهوض دولة فارس في عهد شاپور الثاني

جذبت شخصية الأمير الذي نقل مقر الحكم في الإمبراطورية وأدخل مثل هذه التغييرات الهامة على الدستور المبدئي والديني في بلده ، جذبت أنظار الجنس البشري ، كما انجذبت الأراء فيها ، أما غير المسيحيين الشاكركين العربيين لفضل منقذ الكنيسة ، فقد أضحت عليه كل صفات البطل بل القديس . على حين أن سحق الفريق المخلوب على أمره قارن قسطنطين بأبغض أولئك الطغاة الذين دنسوا بهساتهم وضعفهم الحلة الإمبراطورية . وانتقلت هذه المشاعر إلى الأجيال المتعاقبة بدرجات متفاوتة ، وما تزال شخصية قسطنطين تعتبر في عصرنا الحاضر موضع قبح أو مدح . وأنا لنأمل ، بالمرج النبذ بين المثالب التي اعترف بها أشد المعجبين ، والمزايا التي سلم بها البد الأعداء ، أن نرسم صورة صادقة لهذا الرجل الخارق ، صورة يجدر بالتاريخ الحقيقي الصريح أن يقررها دون خجل أو حياء . ولكن ربما اتضح على الفور أن المحاولة العقيمة لمزج هذه الألوان المتناقضة وللمواءمة بين هذه الصفات المتناقضة لابد أن تخرج بصورة مآرد جبار ، أكثر من أن تنتج صورة إنسان ، إلا إذا نظرنا إليها في أضوائها الصحيحة الواضحة مع الفصل الدقيق بين مختلف فترات حكم قسطنطين .

لقد حبت الطبيعة شخص قسطنطين وذهنه الثمن ما لديها ، فكان غارع الطول نهيب الطلعة ، محمود السيرة ، وتجلت قوته ونشاطه في كل ما ينارسه الرجال ، واحتفظ منذ نعومة أظفاره حتى أخريات أيامه

بقوة البنية ، بفضل ما التزم من العفة وضبط النفس . وكان يأنس للعلاقات الاجتماعية برفع الكلفة في الحديث والمناقشة . ورغم أنه ربما أطلق لنفسه العنان أحيانا في التهكم والمزاح ، في تحفظ أقل مما تقتضيه هيئة مركزه ، فإن بشاشته وسماحته أسرتنا قلوب كل من اتصلوا به . وقد يشك في صدق مودته ، ولكنه أظهر في بعض المناسبات أنه غير عاجز عن الحفاظ على ود خالص مقيم . ولم يكن نقص تعليمه ليحول دون تقديره الصادق لقيمة الدرس والتحصيل ، وحظيت الفنون والعلوم ببعض التشجيع بفضل رعايته الكريمة لها . وكان ينصرف إلى العمل في عزيمة لا تفتت وهمة لا تعرف الكلل . وكاد أن يستغل كل قوى ذهنه الجبار في القراءة أو الكتابة أو أعمال الفكر ، وفي استقبال السفراء والنظر في شكاوى رعاياه . واضطر حتى أولئك الذين عابوا عليه بعد تصرفاته عن اللياقة إلى الاعتراف بأنه أوتى شهامة نفذ بها إلى أشق المشروعات ، وتميز بالجلد على تنفيذها ، دون أن يعوقه عنها نقص التفكير أو صيحات الجماهير . وكان في ميدان القتال ينفخ من روحه الوثابة في الجنود الذين كان يقودهم في عزيمة القائد المكتمل النسو والمواهب ، ومن ثم يمكن أن ينسب إلى قدراته ، أكثر من أن ينسب إلى حظه ، تلك الانتصارات الرائعة التي أحرزها ضد أعداء الدولة في الخارج والداخل . لقد تعشق المجد جزاء وفاء لأعماله . أن لم يكن دافعا عليها . ويمكن أن نجد للطبوح غير المحدود الذي يبدو أنه ملك عليه حواسه منذ اللحظة التي قبل فيها التاج في يورك - نجد له تبريرا في الأخطار المحدقة بمركزه ، وفي شخصيات أعدائه ، وفي إدراكه لجدارته الفائقة ، وفي تطلعه إلى أن نجاحه سوف يمكثه من استعادة السلام والنظام في امبراطورية حائرة . وقد استغل في حروبه الداخلية ضد مكسنطيوس وليسينيوس ، ميول الشعب الذي قارن بين الرذائل المتأصلة في هذين الطاغيتين ، وبين روح الحكمة والعدالة التي يبدو أنها شاعت في الطبيعة العامة لإدارة قسطنطين .

ولو أن قسطنطين هبط على ضفاف النهر أو حتى في سهول أدرنة ، لكانت تلك هي نفس الشخصية التي كان قد نقلها إلى ذراعيه ، مع استثناءات يسيرة . ولكن خاتمة عهده (وفقا لحكم معتدل ، بل في الواقع رقيق ، لكاتب عاش في نفس العصر) هبطت به دون المرتبة التي كان قد حظى بها بين أنبه الأمراء الرومان ذكرا . وقد تقع العين في عهد أوغسطس على طاغية تحول على درجات تكاد تكون غير ملحوظة ، حتى صار إيا بلده وللجنس البشري أجمع ، على حين تبصر في عصر قسطنطين بطلا طالما أوحى إلى رعاياه بالحب وأدخل على

قلوب أعدائه الرعب ، ينحدر إلى ملك غاشم منحل ، أفسده حظه أو رفعت الفتوحات فوق مقتضيات النفاق والرياء . وكان السلام الشامل الذي ساد السنوات الأربع والعشرين الأخيرة من حكمه ، فترة بهاء ظاهري ، أكثر منه رخاء حقيقياً ، وصبت شيخوخة قسطنطين بالمساوية العكسية ، ولكنها المساوية التي تلثم مع السلب والنهب والتبذير ، واستنفدت الأموال المكسبة في قصرى مكسنتيوس وليسينيوس في اسراف بالغ ، فقد استلزمت الابتكارات التي أدخلها الفاتح مزيداً من النفقات وتطلبت تكاليف مبانیه وحاشيته واحتفالاته مدداً عاجلاً وغيراً ، ومن ثم لم يكن سبيل للوفاء بمقتضيات إبهة الملك غير إرهاب الشعب واستنزاف دمه . واغتصب أعباءه التافهون الذين أثروا بمسا أغدق عليهم من أموال بلا حساب — اغتصبوا لأنفسهم ، دون حساب أو رقيب حق السلب والنهب والافساد . وساد احساس خفى ولكنه شامل ، بدبيب الانحلال في مختلف جوانب الإدارة العامة . وخسر الامبراطور نفسه على مر الأيام تقدير رعاياه ، ولو أنه ظل محتفظاً بامتثالهم له . ولم يفلح الزى والسلوك اللذان اختار أن يتظاهر بهما في أخريات أيامه ، إلا في الحط من قدره في أعين الناس جميعاً ، واتسمت الأبهة الآسيوية التي اقتبسها غرور نقلديانوس ، اتسمت في شخص قسطنطين بروح من الطراوة والتخفك ، فقد صور بشعر مستعار متعدد الألوان جهد مهرة فناني العصر في تصفيفه ، وتاج من طراز جديد أكثر نفقة ، ومجموعة كبيرة من الجواهر واللآلئ والاطسواق والأساور ورداء مزركش فضفاض من الحرير موشى بازهار من الذهب في أعجب شكل . وأنا — أمام هذا الزى الذي قل أن يسيغه شباب الاجبالوس أو طيشه — لنحار في اكتشاف حكمة الملك العجوز وبساطة الروماني المحنك . وعجزت العقلية التي استنامت للرخاء والرفق عن أن ترقى إلى مستوى الشهامة التي تحتقر معها الشبهات وتجرو على الصفح . وربما بررت موت مكسنتيوس وليسينيوس قواعد السياسة كما تلقن في مدارس الطغاة ، ولكن رواية نزيهة عن إعدامهما ، وعلى الأصح ذبحهما ، الذي لطح شيخوخة قسطنطين ، لابد أن توجه إلى أصدق تفكيرنا وأخلصه « برأى في الأمير الذي استطاع طوعاً لا كرها ، أن يضحي بقوانين العدالة ومشاعر الطبيعة ، في سبيل أهوائه أو في سبيل مصلحته .

أسرة قسطنطين

يبدو أن التوفيق الذي لم يفتأ يلزم راية قسطنطين ، قد وفر له الآمال والراحة والدعة في حياته المنزلية . لقد ينس أسلافه الذين نسموا بأزهي عهود الحكم وأطولها — مثل أوغسطس وتراجان وديكليتوس — نقول ينسوا من انجاب الامقاب . ولم تنج الثورات الكثيرة لاية أسرة امبراطورية وقتنا كافيا للنمو والتكاثر في ظل الناج ، الا أن ملكية أسرة الفلافيين التي كان قد رفع من شأنها في البداية كلوديوس القوطي انحدرت عبر عدة اجيال . وقد استمد قسطنطين نفسه من والسده الملك تلك الامجاد الوراثية التي نقلها الى اولاده . وتزوج الامبراطور مرتين . وتركت له الاولى مرفينا Minervina التي تعلق بها أيام شبابه في علاقة مشروعة . ولكنها غامضة — تركت له ولدا واحدا سمي كرسبس Crispus رانجب من الثانية فاوستا Fausta ابنة مكسيميان ثلاث بنات وثلاثة بنين بالأسماء المتشابهة : قسطنطين ، قسطنطيوس ، قفسنتز . وانفسح المجال أمام اخوة قسطنطين الاكبر — يوليوس قسطنطيوس ، دلماشيوس ، هانياليانوس — ليتمنعوا بإشراف مكانة وأوفر حظ يتلقان مع مركزهم الخاص . وقضى أصغر الثلاثة نخبه دون أن يخلف اسما أو يترك عقباً . وتزوج أخواه الاكبران من ابنتين لشيخين موسرين من شيوخ السناتو ، وأنجبا فرعين جديدين للديوحة الامبراطورية . وأصبح جالوس وجوليان فيما بعد الملقب أبناء يوليوس قسطنطيوس « النبيل » . أما ابنا دلماشيوس اللذان منحا لقب « الرقيب » العقيم فقد سميا دلماشيوس وهانياليانوس . وتزوجت كريستا قسطنطين الاكبر : اناسطاسيا وأوترونيا ، من عضوين في السناتو « من أصل نبيل » في مرتبة القنصل هما ابتاتوس Optatus ونيبوتيانوس Neptianus . أما الأخت الثالثة كفسنتانيا فقد تعردت بما حظيت به من قبل من عظمة وتعماسة ، وظلت معروفة بأنها أرملة ليسينيوس الذي اندحر ، وبفضل توسلاتها احتفظ صبي برى ، هو ثمة زواجهما « لبعض الوقت » بحياته ، ويلقب « قيصر » ، وبأمل مزعزع في العرش « والى جانب نساء بيت فلاميوس وحلفائه » كان هناك عشرة أو اثنا عشر من الذكور ممن يمكن أن يطلق عليهم بلفظة البلاط الحديث أمراء يجرى في عروقهم الدم الملكي ، يبدو انه كان مقدرا لهم ، بحكم مولدهم ، أن يرثوا عرش قسطنطين أو يدعموه . ولكن الأسرة الكبيرة المتكاثرة انحصرت ، في مدى ثلاثين عاما ، في شخصي قسطنطين وجوليان ، وهما الوحيدان اللذان عاشا بعدد . أسلة من الجرائم والنكبات « على غرار ما روي شعراء المآسي في

تصاندهم المقدسة عن بلويس Pelops وكدموس Cadmus (في
الأساطير اليونانية) .

وصور المؤرخون المتجردون كرسبوس اكبر أبناء قسطنطين
وورث الامبراطورية المحتل على انه شلب محبوب ملتف ، وهند
معلميه - او على الأقل يأمر دراسته ، الى لكتاتقيوس انصبح
المسيحيين ، وهو معلم خير اهل لتربية ذوق تليذه اللامع واستشارة
فضائله . وحين بلغ كرسبوس سن السابعة عشرة خلع عليه لقب
« قيصر » وعهد اليه بادارة ولايات الغال ، حيث هيأت له غارات
الامان عليها فرصة بكرة لابراز بسالته الحربية . وفي الحرب الاهلية
التي سرعان ما قضت بعد ذلك ، اقتسم التوالد والتولد سلطاتهما . وقد
مجد هذا التاريخ شجاعة هذا الأخير وحسن تصرفه في اقتحام مضائق
الدرنيل التي كان يدافع عنها دفاعا مستميتا . استطول ليسينيوس
المتفوق . وساعد هذا الانقصار البحري على تقرير مصير الحرب ،
واقترن اسم قسطنطين باسم كرسبوس في هتافات رعاياهما الشرقيين
الذين ابتهجوا وهللوا معلنين ان العالم قد اخضعه وحكمه امبراطور
اجتمعت له كل الفضائل والشمائل كما وهب ابنا لامعا اميرا اختصته
النساء بحبها ، وصورة حية زاعية لصفات الكمال في والده . وبسط
العطف الشامل الذي قلما اقترن بالشيخوخة ، جناحيه حول شباب
كرسبوس ، في هالة مشرفة ، واستحق الشلب تقدير الحاشية
والجيش والشعب ، وتعلقوا به جميعا . وقد يمتدح الرعايا ، كارهين ،
بما يخبرون في شخص الملك المترفع على العرش من صفات الفضيلة
وكثيرا ما ينكرونها في همهمات متحيزة ساخطة ، على حين تتسرع
امسايرهم اذ يلحظون المزايا المفتحة في شخص خلفه ، ويتعلقون
بأهداف الأمل غير المحدود في هناة خاصة وعامة ، يتعبون بها على
عهده .

وسرعان ما أثارت هذه الشعبية المحفوفة بالخطر انتباه قسطنطين
الذي ضاق ذرعا بوصفه ابا وملكا معا ، بظهوره له ، وبدلا من محاولة
الحفاظ على ولاء ابنه له ، بايلائه ثقته الكريمة والاعتراف بقضه ، وطد
العزم على الحيلولة دون ما يتوجس من اذى بسبب اطعامه الساخطة .
وما اسرع ما وجد كرسبوس ما يبرز شكواه ، من انه في الوقت الذي
راى فيه اخاه الصبي الصغير قد خلع عليه لقب « قيصر » وعهد اليه
بمهام الحكم في هذه الرقعة المتنازعة : ولايات الغال ، رأى نفسه وهو
الامير الفاضح الذي أدى مؤخرا مثل هذه الخدمات الفريدة بدلا من

رفعه الى المرتبة الاسمى ، مرتبة « أوغسطس » - رأى نفسه وقد ضيق عليه الخناق وأنه سجين فى بلاط أبيه ، معرضا بلا قوة ولا قدرة على الدفاع ، لما قد يكيد له خبث أعدائه . وما كان الشاب الذى يجرى فى عروقه الدم الملكى ، قادرا دائما فى هذه الظروف الاليمة ، على ضبط نفسه أو كظم غيظه . ولابد كذلك أن تكون على يقين من أنه كان محوطا بزمرة من الاتباع المتهورين أو المخاطلين ، الذين آمنوا فى الدأب على افكاء نار الحقد السافر فى نفسه ، أن لم يكونوا قد دسوا عليه للخدي به . وأصدر قسطنطين ، حوالى هذا الوقت ، مرسوما أصبح فيه علنا ، عن شكوكه السابقة أو المصطنعة ، فى مؤامرة تدبر ضد شخصه وضد حكومته ، ويهيب ، مع الوعد والاغراء دون استثناء ، من حكامه أو وزرائه أو أصدقائه أو اقرب المقربين ، بالأمجاد والمكافآت ، بأى فرد يستطيع أن يدلى بمعلومات ، أن يبلغ ، مقسما بأغلاظ الأيمان أنه سوف يصنى الى هذه الاتهامات بشخصه ، وأنه سيثأر لهذه الاساءات بنفسه ، ويختتم ندائه بدعاء يكشف عن توقعه خطرا ، يقول فيه أن « الكائن الأعلى » ما يزال ييسط رعايته وحمايته على الامبراطور والامبراطورية .

وكان الوشاة الذين استجابوا لهذه الدعوة الكريمة ، متهرسين فى أمانين البلاء وأحابيله الى درجة تفريهم بايقاع أنصار كرسبوس ، فى الشرك على أنهم مذنبون ، وما كان لهم الا أن يسلموا بصدق الامبراطور الذى توعد بأشد الانتقام والعقوبة . ومهما يكن من أمر فقد اقتضت سياسة قسطنطين أن يبقى على مظاهر الاهتمام والثقة بابه الذى بدا ينظر اليه على أنه الد عدو ليس من الميسور مهادنته . وسكت الميداليات تحبل الوعود المألوفة بدوام الحكم المريب للقيصر الصغير . ولما كان الشعب الذى لم يظهر على أسرار القصر ، لا يزال يحب فى القيصر الصغير شمائله ، ويجل مكانته ، فإن الشاعر الذى يتوسل لاعادته من منفاه يلجأ الى نظم قصيدة يمجّد فيها ، بنفس القدر من الاخلاص ، جلال الوالد والولد ، وكان قد حل آنذاك موعد الاحتفال العظيم بذكرى العام العشرين من حكم قسطنطين ، ومن أجل هذا نقل الامبراطور بلاطه من فيكوميديا الى روما حيث أعدت أروع الترتيبات لاستقباله . وتسابقت العيون والالسنه الى التظاهر بالتعبير عن مشاعر السعادة الغامرة . واختفت ، لبرهة وجيزة تحت أستار المراسم والرياء ، أبشع خطط الانتقام والاغتيال . وقبض فى غمرة الاحتفال ، على كرسبوس المنكود ، بأمر من الامبراطور الذى تخلى من حنان الأب دون أن يتحلى بمعدالة القاضي . وكانت المحاكمة قصيرة سريعة ، ولما رئى

أنه من الأليق إخفاء مصير الأمير الشاب عن أعين الشعب الروماني ،
 فقد أرسل تحت حراسة قوية إلى بولا في أستريا ، حيث أعدم فور
 وصوله بيد الجلاد أو بطريقة أخف . أي بالسسم . ولقى الشاب الكريم
 الخلق القيصر ليسينيوس نفس المصير الذي لقيه كرسبوس ، ولم
 يتدخل الحقد الطاغى الذي زان على قلب قسطنطين أمام دموع اخته
 العزيزة أو توسلاتها للبقاء على حياة ابن لم يكن له من جزيرة إلا
 مرتبته (قيصر) والتي لم يقدر لها البقاء طويلا بعد فقده . وأسندت
 أستان الغموض والخفاء على قصة هذين الأميرين التعميسين وطبيعية
 جريمتها والأدلة عليها ، وطرق محاكمتها ، وظروف موتها . ويلتزم
 الأسقف نصير البلاط الذي خلد في مؤلف تقيس مزايا بطله وورعه —
 يلتزم الصمت البليغ الذي خيم على هذه الأحداث المحزنة . ان مثل
 هذا الزدراء الصلف برأى الجنس البشرى ، بينما يدمغ ذكرى
 قسطنطين بوصمة لا تحمى ، لابد أن يذكرنا بنهج مختلف سلوكه واحد
 من أعظم الملوك في العصر الحاضر (عصر المؤلف — أى القرن الثامن
 عشر) ذلك هو القيصر بطرس ، الذي ترك ، وهو فى ذروة السلطة
 المطلقة ، لروسيا ولأوروبا وللأجيال القادمة أمر الحكم على الأسباب
 التي اضطرتته إلى إصدار حكم الإعدام على ابن أئيم . أو على الأئمل
 ابن منحل .

وكانت براءة كرسبوس أمرا يسلم به القاصى والدانى إلى درجة
 ان اليونان الحديثين الذين يقدسون ذكرى مؤسسهم ، انزلقوا إلى
 حد التهوين من أمر الجريمة التي نهت عن تبريرها أبسط المشاعر
 العادية في الطبيعة الإنسانية ، إلا وهى جريمة قتل الوالد لابنه .
 ويزعمون أنه حالما اكتشف الوالد المنكوب بطلان الاتهام الذى ضلل
 سذاجته على هذا الشكل الرهيب نشر على العالم ندمه وتائب ضميره ،
 وأنه لبس الحداد لمدة أربعين يوما . انقطع فيها عن الحمام وعن سائر
 ملاذ الحياة العادية . وأنه أراد أن يشهد الأجيال المقبلة على ذلك .
 فأقام لكرسبوس تمثالا من الذهب نقش عليه العبارة التذكارية : « إلى
 ولدى الذى أعدته بغير حق » . وكان يجدر أن تميز هذه القصة
 الأخلاقية الشائقة مراجع أقل شذوذا ، فإذا رجعنا إلى مؤرخين أقدم
 عهد وأصدق حجة ، لاكدوا لنا أن ندم قسطنطين تجلّى فقط في أعمال
 الدم والانتقام . وأنه كفر عن قتل الابن البريء بإعدام زوجة ربما كانت
 مذنبية ، فهم ينسبون النكبات التي حلت بكرسبوس إلى الاعيب زوجة
 أبيه فلوستا التي أعاد بفضها المرير أو حبها اليائس في قصر قسطنطين ،
 تمثيل المأساة القديمة ، مأساة عبوليتوس Hippolytus وفيدرا Phaedra

(أحدى مآسى سنكا) ، واتهمت ابنة يكسيهان - فاوستا - شأنها في ذلك شأن ابنة مينوس - ربيها (ابن زوجها) كرسبوس ، بأنه هم بها ، ومن ثم سهل على الإمبراطور الخائق أن يصدر حكم الموت على الأمير الصغير الذي اعتبرته بحق أقوى المزاكين لبنيها . ولكن هيلينا ، أم قسطنطين الطامعة في السن حزنّت وفارت لحفيدها كرسبوس الذي لقى حتفه قبل الأوان ، فلم يمض طويل وقت ، حتى زعم أنه اكتشف ، أن حقا وإن باطلا ، أن هناك علاقة آثمة بين فاوستا وبين أحد العميد في الأسطبلات الإمبراطورية . وصدر الحكم ونفذت العقوبة فور توجيه الاتهام ، وماتت الزانية خنقا بفعل البخار في حمام زبدت فيه الحرارة ، لهذا الغرض ، إلى درجة غير عادية . وقد يظن البعض أن ذكرى عشرين عاما من زواج سعيد ، وإن شرف ما أنجبها من ذرية انحصرت فيها وراثته العرش ، ربما خففا من قساوة قلب قسطنطين ، واقتناعا بالسماح لزوجته معها بدت آثمة بالتكفير عن ذنبها في سجن موحش . وأنه لمن نافلة القول أن نندبر الأليق وغير الأليق ، إلا إذا تأكدنا من حقيقة هذا الحادث الغريب الذي اكتشفته بعض ظروف الارتياح والتشويش . أن أولئك الذين هاجموا شخصية قسطنطين ، وأولئك الذين دافعوا عنها على حد سواء ، أغفلوا قطعتين مشهورتين في خطبتين القينا في عهد خلفه ، تشيد أولاها بفضائل الإمبراطورة فاوستا وجمالها وحظها ، بوصفها ابنة وزوجة وأختا وأما لكثير من الأمراء ، وتؤكد الثانية بتعبارة صريحة أن أم قسطنطين الأصغر (فاوستا) الذي نجب بعد ثلاث سنوات من وفاة والده ، عاشت لتذرف الدمع سخينا وتندب حظ ابنها . ورغم البراهين الفاطمة التي أتت بها عدة كتاب من الوثنيين والمسيحيين على السواء ، يظل هناك ما يحيل على الاعتقاد أو على الأقل على الشك ، في أن فاوستا قد انفلتت من قسوة زوجها الغاشقة المرتابة . وقد يكفى على أية حال ، موت ابن وابن أخ ، وأعدام مسند كبير من أصدقائهما المحترمين ، وربما الأبرياء ، فمن جمعهم نفس المصير - يكفى لتبرير سحق الشعب الروماني ، وتفسير أبيات الهجاء الواردة على بوابة القصر تقارن بين مهدي قسطنطين ونيرون ، وهما عهدان تميزا بالبهاء والعظمة كما تلتظا بالدماء .

وبدا ، بعد وفاة كرسبوس ، أن وراثته عرش الإمبراطورية قد انحصرت في أبناء فاوستا الثلاثة الذين أوردنا أسماءهم من قبل وهم : قسطنطين ، قسطنطيوس ، قسنتز ، وقد خلع عليهم على التتابع لقب « قيصر » في السنة العاشرة ، والسنة العشرين ، والسنة الثلاثين

من حكم انبيهم ، ورغم ان هذا التصرف كان من شأنه مضاعفة مساندته او حكم المستقبل في العالم الروماني ، فربما كان له ما يبرره في نطاق الاب بآبائه وتحيزه لهم « ولكن ليس من السهل ان نتيقن اليامث الذي هذا بقسطنطين الذي تعرض سلامة أسرته وشعبه للخطر ، حين رفع مرتبة ابني أخيه دلماسيوس وهاننيالينوس دون ضرورة تلجئته الى ذلك . ورفع الاول الى مرتبة « القيصر » مساواة له بابناء غيره . وابتدغ مجاملة للثاني ، لفظا جديدا غريبا هو « صاحب المجد الاثيل » Nobilissimus وهو لقب يتميز حامله برداء أرجواني موشى بالذهب . كما تفرد هاننيالينوس ، من بين العدد الكبير من الأمراء الرومن على مر العصور ، بلقب « ملك » وهو لقب ربما كان يفضضه رعايا تيريوس بوصفه سبة خسة مقذعة لطاغية غريب الأطوار ، واستعمال هذا اللقب ، حتى كما يبدو في عصر قسطنطين — حقيقة غريبة نائية ، يكاد لا يمكن تقبلها على أساس المصدرين المشتركين وهما الميداليات الامبراطورية « والكتاب المعاصرون .

وكانت الامبراطورية بأسرها تهدي أشد الاهتمام والعناية بتعليم هؤلاء الشبان الخمسة المسلم بانهم خلفاء قسطنطين ، فاعتنهم الرياضة البدنية لاحتمال مشاق الحرب ومهام الحياة الجادة النشيطة ، ويقول الذين اشاروا عرضا الى تربية قسطنطينوس ومواهبه ، انه برز وتفوق في فنون الغز والعدو « وأنه كان قواسا بارعا ، وفارسا ماهرا ، وأنه كان يحلق استعمال مختلف الأسلحة التي يستخدمها الخيالة والمشاة على حد سواء . وبذلك الجهود المتواصلة لتثنية سائر أبناء قسطنطين وأبناء اخوته وثقيف عقولهم ، ولكنها لم تكلل بنفس القدر من النجاح . وأجزل الامبراطور العطاء لاشهر الأساتذة الذين دعوا لتلقيهم العقيدة المسيحية ، والفلسفة اليونانية « والفقه الروماني ، واحتفظ هو لنفسه بالمهمة الخطيرة الشأن ، الا وهي تعليم الشبان الملكيين فنون الحكم ودراسة الانسان « ولكن عبقرية قسطنطين نفسه كانت ثمرة المحن والخبرة . فقد تعلم في معاملاته الحرة في حياته الخاصة ، ووسط الاخطار في بلاط جاليريوس ، ان يضبط عواطفه ، وأن يواجه عواطف نظرائه ، وأن يعتمد في سلامته الراهنة وعظمته المستقبلية ، على سلوكه الشخصي المقرون بالفطنة والحزم . ولكن كان من سوء حظ خلفائه أنهم ولدوا وتربوا في كنف الحلة الامبراطورية . فكانوا دوما محوطين بمواكب المتلقين ، ومن ثم قضوا شبابههم يمرحون في بحبوحة الترف ، وفي تجربة اعتلاء العرش . وما كانت لذاتهم السامية لتسمح لهم بالنزول من عليائهم التي تظهر فيها مختلف انماط الطبيعة

البشرية بمظهر واحد من النعومة والرفقة . وإياح لهم تساهل قسطنطين ، في سنهم المبكرة ، أن يشاركوا في إدارة الإمبراطورية ، فدرسوا من الحكم على حساب الشعب الذي وضعت مقدراته بين أيديهم . فحكم قسطنطين الصغير بلاد الغال ، أما أخوه قسطنطيوس فقد استبدل بهذه الرقعة التي كانت وقتا على أبيه بما مضى ، بلاد الشرق التي هي أكثر ثروة ، وأقل عناء من الناحية العسكرية . وتلقت إيطاليا والليبيكوم الغربية وأفريقية بمظاهر الأجلال والاكبار قسطنتر - الابن الثالث - بوصفه ممثل قسطنطين الأكبر ، وعين دماشنيوس على الجبهة القوطية ، وضم إليها حكم تراقيا ومقدونيا واليونان . واختيرت مدينة قيصرية لتكون مقرا لهانياليانوس ، الذي شملت مملكته الجديدة ولايات بنطس وكبادوكيا وأرمينيا الصغرى . وأنشئ لكل من هؤلاء الأمراء جهاز مناسب ، حيث خصص لكل منهم عدد كاف من الحرس ، ومن فرق الجيش ، ومن معاونين ، مما يتناسب مع وضع كل منهم . ومع مقتضيات الدفاع . وكان الموظفون والقواد الذين وضعهم قسطنطين حولهم ، من الطراز الذي يطمئن الإمبراطور إلى أنهم سيساعدون ، بل حتى يراقبون ، هؤلاء الملوك اليافعين في ممارستهم لما خول لهم من سلطات . وكلما تقدمت بهم السنون ، وعركتهم التجربة ، عظم سلطانهم وقويت شوكتهم . ولكن الإمبراطور كسان يحتفظ دائما بلقب « أوغسطس » . وبينما كان يقدم « القيصرية » للجيوثس والولايات ، احتفظ لقلبه الأعلى بنفس القدر من الامتثال والطاعة في كل ركن من أركان الإمبراطورية ، وطوال السنوات الأربع عشرة الأخيرة من حكم قسطنطين ، لم يكدر صفو الهدوء ثمرد جمال حقير في جزيرة قبرص ، أو الدور الخطير الذي اقتضت سياسة قسطنطين أن يقوم به في حروبه مع القوط والسارماتيين .

استمرت الحرب سجلا « دون نتيجة دامة » بين السارماتيين والقوط وبين قسطنطين ، طوال أعوامه الأخيرة .

وفاة قسطنطين

أكد قسطنطين عظمة الإمبراطورية الرومانية بتحطيم كبرياء القوط،
وتقبل قروض الولاء التي قدمتها أمة خائفة ضارعة ، ورفع سفراء
أثيوبيا وفارس وبلاد الهند النائية اليه تهانيهم بحالة السلام والرخاء
التي تسود عهده . وإذا حسب أن من علامات توفيقه وضربات حظ
السعيد موت ابنه الأكبر وابن أخيه بل وربما زوجته كذلك ، فإنه نعم
حتى العام الثلاثين من حكمه بفيض غامر لم ينقطع من السعادة والغبطة
في حياته الخاصة والعامة ، وهي فترة لم يتيسر قط لأحد من أسلافه ،
منذ عهد أوغسطس ، أن يشهدها . وعاش قسطنطين عشرة أشهر بعد
الاحتفال المهيّب بهذه المناسبة ، ثم قضى نحبه بعد مرض قصير ، وهو
في سن النضوج والكمال ، في الرابعة والستين من عمره ، بعد حياة
حافلة مشهودة - قضى نحبه في قصر أشيريون Achyrion في ضواحي
نيقوميديا ، الذي آوى اليه القماسا لطبيب الهواء على أمل استرداد
قواه المنهكة باستخدام الحمام الساخن . وجاوز الإسراف في مظاهر
الأسى والحزن ، أو على الأقل الحداد ، كل ما عرف من قبل في مثل
هذه المناسبات . ورغم الحاج السناتو وشعب روما القديمة ، نقل
جثمان الإمبراطور الراحل ، بناء على توصيته الأخيرة ، إلى المدينة
التي كان مقدرا لها أن تحتفظ باسم مؤسسها وبذكراه . ووضع جثمان
قسطنطين مكللا بشعارات العظمة الثنائية وبالحلة الأرجوانية وبالتاج
على سرير من الذهب في أحد أجنحة القصر ، كان قد أثق وأضىء
لهذا الغرض أفخم تائيث وإضاءة ، وكان التمسك ببراسم البلاط غاية
في الدقة ، ففي الساعات المحددة في كل يوم كان كبار موظفي الدولة
والجيش والحاشية يقفون من شخص مليكهم في انحناءات كبيرة ومظهر
وقور ، ويقدمون له الولاء والاحترام في جد ورزانة ، كما لو كان بعد
على قيد الحياة . وتكررت هذه الصورة المسرحية لبعض الوقت لدوافع
سياسية ، ولم يغفل الملق هذه الفرصة للإشارة إلى أن قسطنطين
وحده ، باذن من السماء ، قد بقي يحكم بعد وفاته .

ولكن هذا الحكم لم يكن ليعيش إلا في أبهة زائلة جوفاء . وسرعان
ما تبين أن رعايا الملك المستبد المطلق قل أن يمتثلوا لأرادته أو يلتزموا
طاعته طالما أنهم لم يعودوا يطمعون في عطفه أو يرهبون سخطه . بل
أن نفس النظار والقواد الذين انحنوا لجلالا ورهبة أمام جثمان مليكهم
الراحل ، انشغلوا في مداوات سرية لاقتضاء ولدى أخيه دالماسيوس
وهانيباليانوس ، وحرمانهما من النصيب الذي خصصه لهما في حكم

الامبراطورية . ان معلوماتنا عن حاشية قسطنطين ناقصة الى حد أننا لا نستطيع أن نكون فكرة صحيحة عن حقيقة البواعث التي كانت توجه زعماء المؤامرة ، الا اذا ذهب بنا الظن الى أنهم كانوا مسوقين بدافع من روح الحقد والانتقام من أحد الرؤساء ، وهو يدعى أبلافيريوس Ablavius ، وكان واحدا من المقربين المغرورين ، كان يحرك القناصل حسب أهوائه ، ويسئ استغلال ثقة الامبراطور الراحل فيه . وكانت الحجج التي تذرعوها بها ضمانا لرضا الشعب والجيش وموافقتها ، مصوغة في أجلى بيان : هالتزموا جانب اللياقة والحق ، في الإشارة الى أن أبناء قسطنطين أعلى مكانة وأولى بالحكم ، وإلى الخطر من تعدد الملوك ، وإلى النكبات التي تهدد الدولة من جراء التنافر بين عدة أمراء متنافسين لا تؤلف بين قلوبهم وشائج الأخوة . وحيكت المؤامرة في جو من الحساسية والسرية . حتى أمكن التوصل الى إعلان جماعى مدو من فرق الجيش بأنها لن ترتضى عن أبناء الامبراطور الماسوف عليه بديلا لحكم الامبراطورية الرومانية . ومن المسلم به أن دلماشيوس الصغير الذى جمعت بينه وبين أبناء عمومته روابط الصداقة والمصلحة ، ورث نصيبا كبيرا من مواهب قسطنطين الأكبر ، ولكن يبدو أنه في هذه الآونة لم يتخذ أية اجراءات ليثبت بقوة السلاح حقه وحق أخيه الذى يجرى في عروقه الدم الملكى ، وهو حق جادت لهما به مكارم عهدهما . وقد أذهلتها وأحذقت بهما سورة غضب الشعب وهياجته ، حتى بدا أنهما بلقا ، عاجزين عن الهرب أو المقاومة ، في يد أعدائهما اللدء . وبقي مصيرهما معلقا حتى وصل قسطنطيوس ثانى أبناء قسطنطين ، وربما كان أحبهما الى النفوس .

وكان الامبراطور الراحل وهو يحتضر، قد أهاب بتقوى قسطنطيوس ان تولى جنازته كل الاهتمام والعناية ، واستطاع هذا الأمير ، بفضل قربه من القسطنطينية — حيث كانت أقامته في الشرق — استطاع ، في غير ما صعوبة ، أن يحد من نشاطا^١ ثيوه الذين كانوا يقطنان في مقر حكومتيهما البيديتين : في ايطاليا والغال ، فما أن وضع يده على القصر في القسطنطينية حتى كان همه الأول أن يقضى على مخالفات ذمى قريبه ، فأنقسم يميننا مغلظة بضمان سلامتهم . وصرف همه بعد ذلك في العثور على ادعاء كاذب يتحلل به من الالتزام الذى تسرع في التقيد به . ووضعت اثنتين التندليس والتزوير في خدمة تدابير القسوة والعنف . وخرجت شخصية من أكثر الشخصيات قداسة بتزييف جلى صريح . فقد تلقى قسطنطيوس من أسقف نيقوميديا طومارا (رقعة مكتوبة) يخفى شبح الموت بين سطوره ، مع التوكيد بأنه وثيقة أصيلة من أبيه

الامبراطور يبدى فيها شكوكه في أن أخوته قد دسوا له السم ، ويحض
أبناءه على الثأر له ، وأن يكتلوا سلامتهم هم أنفسهم بتوقيع العقوبة
على المذنبين . ومهما يكن من أمر الأسباب التي ساقها هؤلاء الأمراء
المنكودون للدفاع عن حياتهم وشرفهم أمام هذا الاتهام الذي لا يمكن
تصديقه ، فقد أخرجتهم الصيحات الغاضبة التي تعالت بين الجنود
الذين كشفوا على الفور عن عدائهم لهم ، وأعلنوا أنفسهم قضاة
وجلادين ، في وقت معا . وكم من مرة انتهكت حرمة الاجراءات القانونية
روحا وشكلا ، في المذبحة التي اختلط فيها الحابل بالنابل ، التي جرفت
في تيارها عى قسطنطيوس ، وسبعة من أبناء عمومته ، كان أبرزهم
دماشسيوس وهانيباليانوس ، والنيل أوبتاتوس Optatus زوج احدى
أخوات الامبراطور الراحل ، وابلافيوس الذي ملأت قوته وثروته قلبه
ببعض الأمل في الاستيلاء على العرش ، وإذا كانت ثمة حاجة الى المبالغة
في بشامة هذا المنظر الدبوى لأضفنا أن قسطنطيوس نفسه كان قد
تزوج من ابنة عمه يوليوس ، وأنه كان قد زوج أخته من ابن عمه
هانيباليانوس . ان هذه الأحلاف أو المصاهرات التي كونتها سياسة
قسطنطين بين مختلف غرور البيت الامبراطورى « ذون اعتبار للأحقاد
العلامة — هذه الأحلاف لم تفلح الا في اقناع الجنس البشرى بأن هؤلاء
الأمراء قد تبدل شعورهم باعزاز العلاقات الزوجية ، قسدر ما تجسد
احساسهم بروابط الدم » وتمست قلوبهم أمام توسلات الشباب المؤثرة
وبراعته . ولم ينج من يد القتلة « من بين هذه الأسرة الكبيرة العدد
الا جالوس وجوليان ، أصغر أبناء يوليوس قسطنطيوس » حين ارتوى
تعطشهم الى الدماء ، وخفف هذا من غلوائهم بعض الشيء . وأحس
الامبراطور قسطنطيوس ، الذي كان في غيبة أخويه ، أكثرهم عرضة
للوزر واللوم ، أحس في بعض مناسبات تالية ، بوخز يسير عابر من
تأنيب الضمير لأعمال القسوة التي أكرهته عليها « نصائح موظفيه
المخاطلين وعنف جنوده الطاغى الذي تعذرت مقاومته ، وهو بعد
شاب غرير لم تحنكه التجارب .

وأعقب مذبحة أسرة فلانفيوس تقسيم جديد للولايات ، تم التصديق
عليه في لقاء خاص بين الاخوة الثلاثة . فكان من نصيب قسطنطين —
وهو اكبر القياصرة الثلاثة سنا — العاصمة الجديدة التي تحمل اسمه
واسم أبيه ، مع شيء من تمييزه في المرتبة عن أخويه . أما تراقيا وبلاد
الشرق فكانت من نصيب قسطنطيوس ، على حين اعترف بثألهم
تنستنز ملكا شرعيا على ايطاليا وأمريقية والليريكوم الغربية . وسلمت
هرق الجيش بحقهم الوراثى ، وتنازل ثلاثتهم فقبلوا من السفناتو

الروماني ، بعد شيء من التراخي ، لقب « أوغسطس » . وعندما تسلم هؤلاء الامراء زمام الحكم لأول مرة ، كان اولهم في الحادية والعشرين من عمره ، والثاني في العشرين ، والثالث في السابعة عشرة فقط .

نهوض فارس تحت حكم شابور الثاني

على حين انضوت الامم الحربية في اوربا تحت لواء اخويه ، ترك قسطنطينوس وحده ، بوصفه قائدا للفرق المخنثة الاسيوية ، لينوء بمعبء الحرب الفارسية . وجدير بالذكر انه عند موت قسطنطين اعطى عرش الشرق شابور بن هرمز جد نارسيس الذي اعترف في خشوع ببسلطان الرومان اثر انتصار جالوريوس . وكان شابور لا يزال في نضارة الشباب رغم انه كان في السنة الثلاثين من حكمه ، فقد سبق تاريخ ارتقائه العرش تاريخ مولده ، بناء على ما قضى به قدر غريب . فقد بقيت زوج هرمز حاملا عند وفاة زوجها . ولكن عدم التثبت من جنس الجنين وهو في احشاء امه « بل من واطعة الحمل في جملتها » اثار اطماع امراء آل ساسان . ثم تبذرت آخر الامر المخاوف من نشوب حرب اهلية حين تأكد للمجوس من يقين بان ارملة هرمز حامل ، وانها ستضع في سلام واطمئنان مولودا ذكرا . وامتنالا لصوت الخرافة ، اعد الفرس دون ابطاء ترتيبات الاحتفال بتتويجه . ورددت الملكة تحفا العظمة والجلالة على سرير ملكي عرض في وسط القصر ، ووضع الناتج في البقعة التي ظن انها تخفى فيها الوريث القادم لعرش اجزرسيس . وانبطح الولاة والحكام امامها يجدون عظمة مليكهم الخفي الذي لا يتأثر ولا يعمى . واذا كان لنا ان نصدق هذه القصة العجيبة التي يبدو ، على اية حال ، انه قد اسأفتها عقول الشعب وطول مدة حكمه غير العادية ، فاننا لا بد ان نعجب ، لا بحظ شابور فحسب ، بل وبعبقريته ايضا . وفي احضان القرية الناعمة تحت وصاية الحريم الفارسي اكتشف الامير الملكي اهمية استخدام قوة عقله وجسمه . واستحق بمواهبه الشخصية عرشا اجلس عليه ، ولما يع بعد واجبات السلطة المطلقة ومغرياتها . وتعرض في حدائة سنة لنكبات الانقسامات الداخلية التي لا يمكن تجنبها ، كما باغت عاصمته ملك يمنى او عسرى يدعى Thair واعمل فيها السلب والنهب . وامتهنت كرامة الاسرة المالكة باسر الاميرة اخت الملك الراحل ، فلما بلغ شابور اشده « وقع تير » الجسور وامته وبلده فريسة لأول ضربة من يد المحارب الصغير

الذي استغل ظفـره في مزيج حكيم من الشدة واللين ، الى حد أنه استخلص من مخاوف العرب واعتراهم بحسن صنيعة لقب Dhoulacnaf « حامى الامة » (ذو الاكناف) .

في سنة ٣٤٠ هزم قسطنطين الثاني في معركة اكويـليا على يد قسطنـتـنـز الذي اصبح حاكما على الغرب . واضطر قسطنـتـيـوس حاكم الشرق الى مواجهة هجمات الفرس بقيادة شابور الثاني وكان غزو الفرس لارمينيا تهديدا لنمو المسيحية في الشرق ، وانقلب النصر في سنجار سنة ٣٤٨ الى هزيمة ساحقة نتيجة الاهمال والغفلة . وقاومت نصريين الحصار ثلاث مرات ، وتم الصلح في سنة ٣٥٠ . وفي نفس العام تمكن ماجنتيوس من ازالة قسطنـتـنـز عن العرش ، على حين لبس فترانيو Vetrano الحلة الامبراطورية من قبل قسطنـتـيـوس . واخيرا تغلب قسطنـتـيـوس على ماجنتيوس في مورسا في وادي نهر الساف في سنة ٣٥١ . وانتهى الامر في سنة ٣٥٣ بتولى قسطنـتـيـوس حكم امبراطورية موحدة غير مجزأة .

الفصل التاسع عشر (٣٥٥ - ٣٥٩ م)

عهد جوليان .. الادارة المدنية فى الغال

حبه لمدينة باريس

اتحدت ولايات الامبراطورية الجزاة ثانية بفضل انتصار قسطنطينوس ، ولكن هذا الامير الضعيف كان خلوا من المزايا الشخصية سواء فى زمن السلم او زمن الحرب ، ولما كان يخشى قواده ، ولا يثق فى معاونيه من الموظفين والنظار ، فان الانتصار العسكري لم يجد الا فى تدعيم سلطان الخصيان فى العالم الرومانى - لقد دخلت هذه الكائنات التعمسة ، التى هى من صنع الاحتاد والاستبداد فى الشرق ، الى اليونان وروما نتيجة لسريان عدوى البذخ الآسيوى اليهما . وكان تقدمهم سريعا ، فان هؤلاء الخصيان الذين كان ينظر اليهم فى عهد لوغسطس ، بين المقت والزراية بوصفهم حاشية مروعة للملكة مصر ، اجيز لهم الدخول شيئا فشيئا الى اسرات فضليات السيدات وشيوخ السناتو ، وبيوت الابطارة انفسهم . وقد كبحت جماهم القسوانين الصارمة على عهد دوميتيان ونرفا ، ثم لقوا شيئا من التدليل والملاطفة على يد قلدنيانوس وزهوه وكبريائه . ثم هبط بهم حرص قسطنطين الى وضع ذليل ، واخيرا تكاثر عددهم فى قصور ابنائه المنحليين ، وظفروا ، بطريقة غير محسوسة ، بالوقوف على خفايا مجالس قسطنطينوس السرية حتى انتهى بهم الامر الى توجيهها . ويبدو ان نفور الناس من هذا النوع غير مكتمل الرجولة واحتقارهم له ، قد حط من اخلاق افراده ، وباتوا على الأغلب عاجزين ، كما هو مفروض فيهم ، عن الاحساس بأية عواطف كريمة ، او الاتيان بأى عمل لائق . ولكن الخصيان برعوا فى افانين الملق والدسائس ، وسيطروا على عقل قسطنطينوس ، نتيجة مخاوفه تارة ، وغروره تارة أخرى . ونراه حين

وقع بصره في المرآة الخداعة على المظهر الجميل ، ألا وهو مظهر الرخاء العام ، نراه أجاز لهم ، في استهانة واستخفاف أن يقطعوا الطريق على شكاوى الولايات المنكوبة ، وأن يجمعوا ثروات ضخمة عن طريق الاتجار في العدالة والوظائف ، وأن يمتهنوا كرامة أفاضل القوم ، بترقية أولئك الذين يشتركون على أيديهم مقاعد السلطة والقدرة على العسف والجور ، كما أرخى لهم الحبل فصبوا لعنتهم على هذا النفر القليل من ذوى النفوس الالوية المستقلة الذين رفضوا في كبرياء وشمم أن يحتتموا في ظل المبيد . وكان المبح هؤلاء العبيد وأبرزهم حاجب القصر يوسوبوس الذى سيطر بنفوذه المطلق على الامبراطور والقصر ، حتى قال مؤرخ نزيه متهمكا : « أن قسطنطينوس كان له بعض الحظوة لدى تابعه العزيز المتفطرس » . ونتيجة لآرائه المأكرة الخبيثة ، حمل الامبراطور على توثيع الحكم بالاعدام على جالوس المنكود ، وأن يضيف بذلك جريمة جديدة الى ذلك الثبث الطويل من الاعدام غير الطبيعى الذى لوث شرف بيت قسطنطين .

وعندما انقذ جالوس وجوليان « ابنا عبومة قسطنطين من بطشى الجنود » كان مهر الأول اثنى عشرة سنة ، والثانى ست سنوات ، وكان المظنون أن أكبرهما ضعيف البنية معتل الصحة ، فقد ظفروا دون صعوبة تذكر ، بالابقاء على حياته المزعزعة المفتقرة الى الرعاية ، من قسطنطينوس الذى تصنع الشفقة والرحمة ، والذى كان يدعى أن اعدام هذين اليتيمين البائسين قد يعبد الجنس البشرى بأسره عملا من أشد أعمال القسوة المتعمدة . وخصصت عدة مدن في ايونيا وبيثينيا لابعادهما وتعليقهما ، ولكن ما أن كبرا أو تقدمت بهما السنون حتى ثارت حفيظة الامبراطور ، ورأى أنه من الأصح والأحكم أن يودع الشابين التعميسين قلعة ماسلوم Macellum المنيعة قرب قيصرية . وكانت المعاملة التى لقيها طوال ست سنوات في السجن ، شيئا مما يتوقعان من وصى حريص ، وشيئا مما يتوجسان من طاغية مرتاب ، وكان سجنهما عبارة عن قصر قديم كان مقر ملوك كابادوكيا ، ذا موقع جميل وبناء فخيم ومساحة واسعة . وهناك تابعا دراستهما ، ومارسا رياضتهما تحت اشراف امهر المعلمين . وكان العدد الكبير من الخدم والاتباع الذين عينوا لخدمتهما ، أو قل لحراستهما والرقابة عليهما ، وهما ابنا عبومة قسطنطين ، يتناسب مع كرم محتدهما . ولكن ما كان لهما أن يخفيا عن نفسيهما ، أنها حرما من الثروة والحرية والطمأنينة ، وأنها حرما من الاجتماع بمن يمكن أن يكونوا موضع ثقتها أو تقديرهما ، وقضى عليهما بأن يمضيا ساعاتهما الجزيئة برفقة عبيد اخلصوا لأوامر طاغية

امعن في ايذائهما الى حد لم يعد معه ثمة أمل في المسالمة . ومهما يكن من شيء فقد اضطر الامبراطور ، بضغط من ضرورات الحكم ، أو قل بتأثير الخصيان ، الى منح جالوس — وكان في الخامس والعشرين من عمره — لقب « قيصر » ، وإلى أن يعزز هذه العلاقة السياسية بزواجه من الاميرة قسطنطينا . وبعد لقاء رسمي تبادل فيه الأميران المهود والمواثيق على ألا يلحق أحدهما بالآخر أي أذى ، عاد كل منهما دون ابطاء الى مقره . فتابع قسطنتيوس سيره الى الغرب ، واتخذ جالوس مقرا له في انطاكية ، ومنها — بمقتضى السلطة المخولة له — تولى حكم الأقسام الخمسة الكبيرة التي تتكون منها الدولة الشرقية . وفي هذا التحول السعيد ، لم يتخل القيصر الجديد عن التفكير في أخيه جوليان « الذي حظى بأمجاد مرتبته ، كما حظى بمظاهر الحرية ، وظفر باسترداد ميراثه الكبير » .

وانتبت جالوس انه غير صالح للحكم ، فقتل — اما جوليان الذي لم يتجه اليه التفكير أصلا ليكون امبراطورا ، فقد حنكته التجارب وازدادت قوته يوما بعد يوم « وأعلن « قيصر » في سنة ٣٥٥ ، وتولى الدفاع عن الفال ضد هجمات الألمان والفرنجة ، في الوقت الذي كان فيه قسطنتيوس مشغولا في جبهة الدانوب ، وانصرف في الحال الى بناء مدن الفال من جديد واستعادة الحياة فيها ، (وهذا عمل أكثر الثمنا مع طباعه الإنسانية والفلسفية) » .

ادارة جوليان المدنية في الفال

كان الاهتمام بتوفير السلام والسعادة لرعاياه هو القاعدة الذهبية التي وجهت ادارة جوليان . وكان يخصص اوقات الفراغ في ربوعه الشتوية لأعمال الادارة المدنية ، فتظاهر بأنه يجد لذة في شخصية الحاكم والقاضي أكثر مما يجد في شخصية القائد . وأحال قبل أن يذهب الى القتال على حكام الولايات معظم القضايا العامة والخاصة التي كانت قد رفعت الى محكمته ، حتى اذا عاد راجع كل اجراءاتهم ليها مراجعة دقيقة ، وخفف من صرامة القوانين ، وأصدر حكما ثانيا على القضاة أنفسهم . لقد تسامى جوليان فوق أقصى تجربة لأظهر العقول ، وتلك غيرة متطرفة متهورة على العدالة . ومن ثم خفف ، في هدوء ووقار ،

بسم الله

من حدة المدعى الذى كان يقاضى رئيس ولاية ناريون ، بتهمة ابتزاز الأموال : قال دلفيديوس العنيف متعجبا : « اذا كان الانكار يكفى للتبرئة ، فهذا الذى سيكون مذنباً ؟ » فأجاب جوليان : « اذا كان مجرد تأكيد التهمة كافيا للادانة فهذا الذى سيكون بريئاً ؟ » . وكانت مصلحة الملك فى زمن السلم والحرب هى بعينها مصلحة شعبه عامة . ولكن ربما كان من الجائز ان يشعر قسطنطينوس بأبلغ الأذى اذا كانت فضائل جوليان قد حرمته من أى قدر من الحرية التى كان ينقزعها من أى بلد مرهق منهوك . وربما عهد الأمير الذى زود بكل شعارات الملكية الى تقويم السفاهة الجشعة فى عماله الذين هم اقل منه مرتبة » وفضح أساليبهم الفاسدة » واخلال نظام موحد أكثر يسرا لجباية الأموال . ولكن ادارة الأموال كانت موكولة بطريقة أدعى للطمانينة الى فلورنشيوس ، والوالى البريتورى على بلاد الغال ، وكان طاغية مخفئا لا يستشعر الرحمة ولا يحس بتأنيب الضمير ، وكان الناظر المتفطرس يشكو المعارضة الهادئة المهذبة » على حين ان جوليان نفسه كان على الأرجح يميل الى لومه على سوء تصرفه . وكان القيصر قد رفض فى مقت وأزدراء قرارا قدمه اليه الوالى لتوقيعه ، بفرض ضريبة استثنائية أو اضافة جديدة ، وأغضبت تلك الصورة الصائقة ليؤس الشعب ، والتى اضطر القيصر الى أن يبرر بها أسباب رفضه توقيع القرار ، أغضبت حاشية قسطنطين . وقد نجد لذة فى قراءة مشاعر جوليان التى عبر عنها فى حرارة وحرية فى رسالة بعث بها الى أحد أصدقائه المقربين ، فهو يقول فيها ، بعد أن أوضح تصرفه : « وهل كان يجوز لتلميذ أفلاطون وأرسطو أن يفعل غير هذا ؟ وهل كان يمكن أن أتخلى عن هؤلاء الرعايا التعساء الذين وليت أمرهم ؟ ألم ادع لحبايتهم من هذا الايذاء المتكرر الذى يلاحقهم به هؤلاء اللصوص جامدو الاحساس ؟ ان التربيون الذى يتخلى عن واجبه يعاقب بالموت ، ويدفن دون احتفال او مراسم نباية صورة من صور العدالة استسيغ النطق بالحكم عليه ، اذا أهملت أنا نفسى ساعة الخطر واجبا أكثر قداسة ؟ لقد وضعنى الله فى هذا المكان السامى » ترعائى وتحرسنى عنايته . واذا قدر على أن أعانى وأقاسى ، فلسوف استبد الراحة والعزاء من شهادة ضمير نقى مستقيم » كم تمنيت لو كان لدى مستشار من طراز سالوست Sallust ؟ واذا رأوا من الخير ان يرسلوا الى خلفا ، فلسوف أتعلم هذا راضيا . وانى لأوتر أن انتهر الفرصة القصيرة لفعل الخير ، على أن أنعم طويلا ودائما بارتكاب الرذيلة والسوء دون حساب أو عقاب » . والحق أن المركز المزمع التابع الذى وضع فيه جوليان أظهر مناقبه وأخفى نقائصه . ان البطل

الصفير الذى دعم مرش قسطنطينوس فى الغال لم يمكن من اصلاح مساوىء الحكومة ، ولكنه أوتى من الجراة والشجاعة ما تمكن معه من تخفيف ضائقة الشعب ، أو الاشفاق عليه . وما لم يؤت القدرة على احياء الروح الحربية فى الرومان ، أو على بعث فنون الصناعة والعمل ، وأساليب التهذيب والثقافة بين اعدائهم الهمجيين ، ما كان فى مكتفه ان يعلل نفسه بأى أمل معقول فى تحقيق الهدوء العام ، لا بمسألة ألمانيا ولا بغزوها . على أن انتصارات جوليان أوقفت لفترة قصيرة غارات المتبربرين ، وأجلت سقوط الامبراطورية الغربية .

جوليان ومدينة باريس

أعاد جوليان ، بتأثيره الناجع « مدن الغال الى سابق عهدها ، بعد أن ظلت ردحا طويلا من الزمن عرضة لمساوىء الاضطرابات الاهلية ، وحروب المتبربرين ، والطفيان الداخلى » وانتعشت روح الاقبال على العمل أملا فى المتعة والتنعم « وازدهرت الزراعة والصناعة والتجارة ثانية تحت حماية القوانين . وزخرت الهيئات المدنية مرة أخرى بالأعضاء النافعين الموقرين . ولم يعد الشباب يخشى الزواج ، كما لم يعد المتزوجون يخافون العيلة وكثرة الاولاد . واثبتت الأعياد الضامة والخاصة بمثل بهائها المهود ، وتجلى الرخاء الوطنى ورغد العيش فى كثرة الاتصالات الآمنة بين الولايات . ولابد أن قلبا مثل قلب جوليان قد أحس بالسعادة التى غمرت الجميع ، والتى كان هو مبدعها ومنشئها . الا أنه كان ينظر بارتياح وغبطة بنوع خاص الى مدينة باريس مقره الشتوى « وموضع حبه وتعلقه بصفة خاصة . وكانت هذه العاصمة الفخمة مقصورة أول الأمر على تلك الجزيرة الصغيرة فى وسط نهر السين ، ولكنها أصبحت الآن تشغل مساحة شاسعة على جانبي النهر الذى استمد منه سكانها زادا عظيما من الماء النقى الأصجى . وكانت مياه النهر تلاطم قاعدة الأسوار « وكان الوصول الى المدينة يتم عن طريق جسرين خشبيين . وكانت الغابات تغطى الجانب الشمالى من السين . أما فى الجنوب فإن الأرض ، التى تحمل الآن أسم « الجامعة » ، امتلأت بالدور والمنازل ، بطريقة غير ملحوظة ، كما ازدانت بقصر وملعب مدرج « وحمامات ، وقناطر تحل المياه ، وساحة اله الحرب مارس لتدريب الجند الرومان . ولطف قرب المحيط من تطرف المناخ . وزرعت الكروم وأشجار التين ، مع بعض التحوطات التى أمتلأها التجربة . ولكن السين ، فى أعوام مشهودة كان يتجمد

في الشتاء الى درجة كبيرة ، حتى جاز لأحد الآسيويين أن يقارن كتل
الجليد السابحة فوق المجرى بكتل الرخام الأبيض التي كانت تقطع من
محاجر فريجيا (في آسيا الصغرى) . وقد أعاد الفجور والفساد في
انطاكية ، الى ذهن جوليان ذكرى الخلق الصارم البسيط في لوتيشيا
الاثيرة لديه (Lutetia ، باريس الحالية) حيث كانت متعة المسرح
غير معرومة او محتقرة فتقابل في غيظ وحنق ، بين السوريين المترفين
وبين البساطة المقترنة بالأمانة والبسالة في أهل الغال ، وأغلب الظن
انه غفر للكلتيين الوصمة الوحيدة في خلقهم ، الا وهى الافراط والبعد
عن الاعتدال . ولو أن جوليان عاد اليوم لزيارة عاصمة فرنسا لاستطاع
التحدث الى رجال من العلماء والعابرة قادرين على استيعاب ما يقوله
ربيب الفلسفة اليونانية ، وربما غفر الهفوات المنسمة بالبهجة والظرف ،
في أمة لم يوهن الانقباس في الترف من روحها العسكرية . ولكن لزاما
عليه أن يمتدح سمو الفن الرفيع الذى يلفظ مجرى الحياة الاجتماعية
ويهذبها ، ويضفى عليه بهاء وجمالا .

الاعتراف بالمسيحية وبراءة الهرطقة

الفصل العشرون

(١٠٦ - ١١٧ م)

تحول قسطنطين الى المسيحية

مرسوم التسامح الذي أصدره رؤياه وتعمده . اقرار المسيحية
بمقتضى القانون التفريق بين السلطتين الروحية والازمنية

يعتبر الإقرار العام للمسيحية : ثورة من أخطر الثورات الداخلية
التي تثير أشد الفضول حيوية وتلقن أقيم الدروس . وان انتصارات
قسطنطين أو سياسته الداخلية لم تعودا تؤثران في حالة أوروبا ، ولكن
ما يزال جزء كبير من الكرة الأرضية محتفظا بالأثر العميق الذي أحدثه
تحول ذلك العاهل الكبير الى المسيحية ، وما تزال أفكار الجيل الحاضر
وعواطفه ومصالحه ترتبط ارتباطا لا تنفصم مرآه بالنظم الكنسية
على عهده .

وقد تنشأ عند التعرض لبحث موضوع يعالج في نزاهة وتجرد ،
ولكن لا يمكن تناوله بغير تكرار - قد تنشأ على الفور صعوبة ذات
طبيعة غير متوقعة ، تلك هي التاريخ الحقيقي لتحول قسطنطين ،
ويبدو الخطيب المفوه لكتانتيروس وسط حاشيته متعجلا في أن يعلن
للإله القدوة الحسنة للملك الغال الذي اعترف منذ اللحظة الأولى من
حكمه بإله الواحد الحق وعبد . أما العلامة يوسوبوس فانه نسب
إيمان قسطنطين الى الإشارة الخارقة التي ظهرت في السماء بينما كان
قسطنطين يفكر في الحملة الإيطالية ويعد لها العدة . ولكن المؤرخ
زوسيموس Zosimus يؤكد في خبث أن الإمبراطور كان قد غمس يديه
في دم أكبر أبنائه قبل أن يعلن نبذه لمعبودات روما وآلهة أجداده .
والحق أن حيرة هؤلاء الثقات المتناقضين نشأت من سلوك قسطنطين
نفسه . وتمشيا مع دقة التعبير الكنسي ، فإن أول الأباطرة
« المسيحيين » لم يكن يستحق هذا اللقب الا حين كان يلفظ أنفاسه
الأخيرة ، حيث أنه في مرضه الأخير تلقى مبادئ التعاليم المسيحية

فوضع الأسقف يديه على رأسه ليباركه ، ثم دخل ، بعد إجراء الطقوس الأولية للتعميد ، في عداد المؤمنين . ويجدر أن يؤخذ بتصير قسطنطين بمعنى أكثر غموضاً وتقييداً . ولابد من التزام منتهى الدقة في تعقيب التدرج البطيء ، بل غير المحسوس في الغالب ، الذي انتهى بإعلان هذا المعامل نفسه حامياً للكنيسة ، وفي آخر الأمر مهتدياً إليها . لقد كان من الأعباء الشاقة عليه أن يمحو ما تلقن من عادات وآراء ، وأن يعترف بالقوة الإلهية للمسيح ، وأن يدرك أن صدق الوحي الذي نزل على المسيح لا يلتزم مع عبادة الآلهة ، ولقد علمته التاملات المضمنة التي يحتفل أنها شغلت ذهنه ، أن يسير بخطى وثيدة حذرة في تغيير الديانة الوطنية ، وهو تغيير له خطره واهييته ، ثم اكتشف — دون أن يشعر — آراءه الجديدة بالقدر الذي استطاع به أن يطبقها تطبيقاً مائولاً فعلاً . ولقد تدفق طوال سنى حكمه ، تيار المسيحية في حركة هائلة ، ولو أنها في نفس الوقت سريعة الخطى . ولكن الظروف الطارئة آنذاك ، وحذر الحاكم ، أن لم تكن نزواته — فوق تارة ، وانحرف تارة أخرى ، بالاتجاه العام لهذه الحركة ، وأبيع لنفطساره ومجاوليته أن يصوغوا نوايا سيدهم في العبارات التي تلتئم أحسن ما تلتئم مع مبادئ كل منهم . ووازن هو في دهاء بين آمال رعاياه وبينهم مظلوفهم ، بأن أصدر في العام نفسه مرسومين ينص في الأول على الاهتمام الشديد بيوم « الأحد » ، على حين يحض المرسوم الثاني على استئسار المرامين والدجالين . وبينما كان هذا الانقلاب الخطير يتأرجح في يد القدر ، كان المسيحيون والوثنيون يرقبون سلوك مليكهم بنفس القدر من القلق ، ولو اختلفت مشاعر كل فريق عن مشاعر الفريق الثاني . فاندفع المسيحيون نباحت الفيرة والغرور معا يبالغون في أية بادرة من علائم عطفه أو شواهد ايمانه . أما الوثنيون فقد حاولوا أن يخفوا عن العالم وعن أنفسهم أن الامبراطور لم يصبح بعد في عداد اتباع آلهة روما ، الى أن تحول مجرد تخوفهم الى ياس واستياء . وتنازعت نفس المشاعر والأهواء قلوب الكتاب المتحيزين في تلك الأيام : فتراهم يريدون الاعتراف العلنى بالمسيحية بازهى الفترات في حكم قسطنطين أو بابقضها .

ومهما بدا في أحاديث قسطنطين أو تصرماته من مظاهر التقوى المسيحية ، فانه ثابت ، حتى قارب الأربعين من العمر ، على ممارسة الديانة القائمة . وأن نفس السلوك الذي كان من الجائز ارجاعه الى ذوقه وهو في نيوميديا ، يمكن نسبته فقل الى ميل ملك الغال أو الى وبفضل سخائه جددت وزينت معابد الآلهة ، ونقشت على

الميداليات التي صدرت عن دار السك الإمبراطورية صور جوبيتر وأبولو ومارس وهركيوليز ، وزاد ورعه البثوي من مكانة مجمع أولبس ، الذي رفع ، في مهابة ووقار ، والده قسطنطيوس الى مصاف الآلهة . ولكن تعبد قسطنطين كان يتجه بصفة خاصة الى عبقرية الشمس « اى أبولو في الأساطير اليونانية والرومانية » وكان يسعده ويسره أن يمثلوه برموز اله النور والشعر . فان نسهم هذا المعبود التي لا تخطيء ، ويريق عينيه واكليل الغار الذي يتوجه ، وجهاله الخالد ومنجزاته اللطيفة — كل هذه الصفات هيأته ليكون حامى البطل الصغير . وقد زحرت مذابح أبولو بما قدم قسطنطين من قربان ونذور ، وأدخل في روع الجمهور الساذج أن يؤمن بأن الإمبراطور قد أجزله أن يبصر بعينييه الفانيتين العظيمة المرئية البارزة في معبودهم المحلى ، وأنه قد سعد ، في يقظته أو في رؤياه ، بنفال حسن ، يبشر بعهد طويل يكلله النصر والظفر . واشتهر اله « الشمس » في كل مكان بأنه المرشد والحامى الذي لا يقهر للإمبراطور قسطنطين . وربما توقع الوثنيون بحق « أن الآله الذي أسىء اليه لابد أن يتوعد بالانتقام الشديد من زيغ تابعمه الجاحد .

وطالما مارس قسطنطين سيادة محدودة في ولايات الغال « كان يحمى رعاياه المسيحيين سلطان ، وربما قوانين أمير اقتضت حكمته أن يترك للآلهة أمر تثبيت مكانتهم وشرفهم . وإذا جاز لنا أن نصدق تأكيدات قسطنطين نفسه ، فإنه كان يرقب في استياء وسخط آمال القساوة الفاشمة التي اقترفت أيدى الجنود الرومان مع المواطنين الذين لم يكن لهم من ذنب الا عقيدتهم (١) . لقد لمس في الشرق وفي الغرب الآثار المتباينة للعنف وللتسامح . ولما بات العنف ابغض وأبعد مقنا لأنه تمثل في شخصية عدوه العنيد جالوريوس « فقد أثر التسامح اقتداء بوالده المتوفى واتباعا لمشورته . فاقوقف ابن قسطنطيوس على الفور قوانين الاضطهاد أو القها ، ومنح حرية ممارسة الشعائر الدينية لكل الذين اعلنوا مغلا عن اعتناقهم المسيحية . وسرعان ما تشجعوا على الاعتماد على عطف وعدالة المعامل الذي أكن لاسم المسيح ، ولاله المسيحيين أجلا لا خفيا خالصا .

(١) ولكن من الميسور ايضا أن المترجم اليوناني قد حسن الأصل اللاتيني « وربما تذكر الإمبراطور الشيخ اضطهاد دقلديانوس . فاحسن بعقت وازدراء أكثر مما أحسن به بالفعل في أيام صباه ووثنيته .

مرسوم التسامح

بعد نحو خمسة أشهر من فتح إيطاليا أعلن الإمبراطور إعلاناً صادقاً أصيلاً عن مواطنه في « مرسوم ميلان » المشهور . الذي أعاد السلام والهدوء إلى الكنيسة الكاثوليكية . وفي لقاء شخصي بين أميرى الغرب ، حصل قسطنطين ، بفضل تفوقه في الذكاء والقوة ، على موافقة غورية من زميله ليسينيوس « وقضى اتفاقهما واشتراكهما في التوقيع وسلطانهما على غضب مكسيين ، وبعد وفاة طافية الشرق ، استقبل مرسوم ميلان على أنه قانون عام أساسى من قوانين العالم الرومانى .

واقتضت حكمة الإمبراطورين رد كل الحقوق الدينية إلى المسيحيين

الذين كانوا قد حرموا منها ظلماً وعدواناً . ونص على أن تعود إلى الكنيسة كل أماكن العبادة والأراضي العامة المصادرة دون نقاش أو إبطاء أو نفقة . واقترن هذا الإنذار الصارم بوعده كريم يقضى بأن يدفع للمشتريين الذين كانوا قد دفعوا ثمناً مناسباً كلفياً « تعويض من الخزانة الإمبراطورية . وصيغت هذه القواعد الناجعة التي تصون مستقبل الهدوء بين المؤمنين في إطار مبادئ التسامح « مع التوسع والمساواة فيه . ولابد أن الطائفة الجديدة قد نسرت هذه المساواة بأنها امتياز نافع مشرف . ويعلن الإمبراطوران إلى العالم أنها منحاً للمسيحيين الآخرين وغيرهم سلطة حرة مطلقة في اعتناق أية عقيدة يرى الفرد من الأوفى له أن يؤثرها ، أو أنه وهبها عقله ونفسه « أو أنها أصلح ما يمكنه أن يمارس . وحرصاً على توضيح كل لفظ مبهم ، واستبعاد أى استثناء ، وعلى مطالبة حكام الولايات بالالتزام الدقيق بالمعنى الحقيقي البسيط لمرسوم شرع لإقرار دعوى الحرية الدينية وتأمينها بلا حدود . وتقضياً بتحديد سببين هامين إقناعهما بإباحة هذا التسامح العام : أولهما المقاصد الانسانية التي تستهدف أمن شعبيهما وسعادته ، والثانى أملهما الموسوم بالتقى والورع في أنهما بهذا العمل قد يهدان إلى السماء ويرضيانه . ويعترفان شاكرين بالشواهد العديدة الفريدة للعطف الإلهي . ويقتان بأن العناية الإلهية ذاتها سوف تظل تصون رخاء الأمير ورخاء شعبه . ويمكن أن يستخلص من هذه «تعبيرات الغامضة غير المحددة المتسمة بالتقوى والورع ثلاثة افتراضات ذات طبيعة مختلفة ، ولكنها ليست متنافرة . فربما تارجح عقل قسطنطين بين الديانتين الوثنية والمسيحية « أو ربما اعترف ، تمشيلاً مع الآراء المفضضة للطبيعة في مذهب الشرك ، بأن (الله

المسيحيين وأخذ من بين الأرباب الكثيرين الذين يشككون حكمة النساء . أو ربما اعتنق الفكرة الفلسفية السارة ، التي تقول بأنه رغم تعدد الآساء والشعائر والآراء ، فإن كل شيع الجنس البشرى وأمه متفقون في عبادة الأب المشترك للكون وخالفه .

وكثيرا ما تتأثر آراء الأبراء بتطوراتهم إلى المنافع الدنيوية أكثر من تأثرها باعتبارات من الحقيقة المجردة النظرية . وقد يكون من الطبيعي أرجاع عطف قسطنطين المتزايد المتحيز إلى تقديره لأخلاق المسيحيين وإلى اقتناعه بأن انتشار الانجيل يستتبع بالضرورة التمسك بالفضائل الخاصة والعامة . ومهما يكن من موقف أى حاكم مطلق في تصرفاته الخاصة ، ومهما يكن من أمر انغماسه في أموره أو افساح المجال لمواطنه ، فإن من مصلحته ، دون ريب ، أن يحترم رعاياه الالتزامات الطبيعية والمخفية في المجتمع . ولكن أثر أعمال أحكم القوانين ناقص معيب مزعزع ، لأنها ، أى القوانين ، قل أن تسوى بالفضيلة . ولا تستطيع يوما أن تحد من الرذيلة . وليس لها من القوة الكافية ما يردع من ارتكاب كل ما تعاقب عليه ، كما أنها لا تستطيع في كل الأحوال أن تعاقب كل ما تحربه . وقد أهلب المشرعون القدامى بقوى التعليم والرأى لمعاونتهم . ولكن كل مجدا كان له يوما أثره في المحافظة على نضارة وثقاوة روما واسبرطة ، انطفاة جذوته منذ زمن طويل في كنف امبراطورية استبدادية متداعية . وظل للفلسفة سلطانها الرقيق على العقل الانساني ، ولكن قضية الفضيلة لم يكن لها من خرافة الوثنية الا سند هزيل واه . وربما حق للحاكم الفطن في هذه الظروف المثبطة أن يغتبط ويتهيج اذ يرقب تقدم ديانة نشرت بين الناس اسلوبا نقيما خيرا عاما من الأخلاق ، اسلوبا صالحا لكل واجب وكل ظرف من واجبات الحياة وظروفها . اسلوبا تواضعا عليه أنه يمثل ارادة « الاله الاعظم » ومنطقه « وفرضوه بضمان الثواب أو العقاب الأبدية » . ولم تستطع تجربة التاريخ اليوناني والروماني أن تبين للعالم كيف يمكن اصلاح الخلق الوطني أو تهذيبه بتعاليم الوحي الالهي ، وربما أصغى قسطنطين ، في شيء من الثقة ، إلى توكيدات لكتانتيوس المتبلقة ، ولكنها المعقولة حقا ، فإن هذا المدافع الموهو الفصيح ، فيما يبدو ، توقع ، أو على الأرجح جرى على أن يعد ، بأن اقرار المسيحية سوف يجدد براءة العصور البدائية وهنائها ، وأن عبادة الاله الحق سوف تخمد الحروب والفتن بين من يعتبرون أنفسهم على قدر سواء أبناء أب واحد مشترك بينهم ، وأن أية رغبة جامحة وأية عاطفة أنانية نائرة سوف تحد منها وتخفف من غلوها المعرفة بالانجيل ، وأن

الحكام سوف يغمدون سيف العدالة وسط شعب تحركه كله مشاعر الصق والتقوى والانصاف والاعتدال والانسجام والمحبة الشاملة .

ولا بد أن الطاعة السلبية العمياء التي تخضع لنير السلطة ، بل حتى للمظلم والجور ، قد بدت لعيني الحاكم المستبد المطلق أبرز الفضائل الانجيلية وأنفعها . ان المسيحيين الأولين لم يستمدوا نظم الحكومة المدنية من رضا الشعب وموافقته ، بل استمدوها من قوانين السماء . وعلى الرغم من ان الامبراطور الحاكم كان قد اغتصب التاج عن طريق الخيانة والقتل ، فإنه انتحل على الفور الشخصية المقدسة ، أى شخصية نائب الله فى الأرض . وكان أمام الله وحده محاسباً على سوء استغلال سلطته ، وكان رعاياه مرتبطين ارتباطاً لا تنفصم مراه ، بعهد الاخلاص لطاغية انتهك حرمة كل قوانين الطبيعة والمجتمع . وخرج المسيحيون المتواضعون الى الدنيا وكانهم حبلان بين ذئاب ، ولما كان من غير الجائز لهم ان يستخدموا القوة حتى فى سبيل الدفاع عن عقيدتهم ، فإنه يظل من اكبر الوزر ان تغريهم الامتيازات العقبة او المتاع الدنىء فى الحياة العابرة « بسفك دماء أقرانهم » وايماناً منهم بنظرية احد الحواريين الذى بشر فى عهد نيرون بواجب الامثال غير المشروط ، ظلت ضماير المسيحيين فى القرون الثلاثة الاولى نقية من اوزار المؤامرات السرية او التمرد العلنى . وفى الوقت الذى عانوا فيه من بطش الاضطهاد ، لم يستغفروهم شيء قط الى امتشاق الحسام فى وجه حاكمهم الطاغية ، ولم ينفروا ساخطين قط الى أى ركن قصى منعزل فى الكرة الأرضية . ان البروتستانت فى فرنسا وانجلترا والمانيا ، اولئك الذين اكثروا فى جراءة وبسالة حريتهم المدنية والدينية ، قد أساء اليهم بالمقارنة المثيرة الحاقدة بين سلوك المسيحيين الأولين وسلوك المسيحيين دماء الاصلاح الدينى . وربما كان جديراً بنا عوضاً عن اللوم والتأنيب ، ان نمتدح ذلك المعنى السامى وتلك الروح العالية فى أسلافنا البروتستانت دعاة الاصلاح ، الذين ائتمنوا بأن الدين لا يمكن ان يلغى الحقوق الأساسية التى أقرتها الطبيعة البشرية . وربما جاز ان ننسب صبر الكنيسة الاولى الى ضعفها وإلى روح الفضيلة فيها على حد سواء . فان طائفة من العامة غير المحاربين ، بل قيادة ، وبلا سلاح وبلا تحصينات ، كان لزاماً أن تواجه دماراً محققاً محتوماً ، اذا هى اندفعت فى مقاومة يائسة عقيمة لسيد الجيوش الرومانية . واكن المسيحيين ، حين اثاروا غضب دقلديانوس أو التمسوا عطف قسطنطين ، استغلوا ان يزعموا فى صدق وثقة « أنهم التزموا مبدأ الطاعة السلبية ، وان سلوكهم فى مدى ثلاثة قرون كان دائماً منسجماً

مع مجادلتهم . وربما أضافوا الى هذا أن عرش الإباطرة يمكن أن يرتكز على أساس متين ثابت اذا تعلم كل رعاياهم الذين يعتقدون المسيحية ، أن يحتلوا ويمتثلوا .

ان الأمراء والطفاة ليعتبرون ، وفقا للنظام العام « العناية الالهية » بمثابة وزراء للسماء ، عينوا ليحكموا وينزلوا القصاص بامم الارض . ولكن التاريخ المقدس يزودنا بأمثلة رائعة لتدخل الله بطريق اقرب لان يكون مباشرا في حكومة شعبه المختار ، فقد أودع الصولجان والسيف بين يدي موسى ويشوع ، وجدعون وداود — من المكابيين Maccabees وكانت فضائل هؤلاء الأبطال حافزا للمعطف الالهى أو نتيجة له ، وقدر لنجاحهم في الحرب أن يحقق خلاص الكنيسة أو انتصارها . واذا كان قضاء اسرائيل حكاما طارئين مؤقتين « فان ملوك يهوذا اقتبسوا من المسحة الملكية لسلطتهم العظيم حقا وراثيا لا يمس ، ولا يمكن أن تفقدهم اياه ردائلهم ، أو تبطله نزوات رعاياهم . وربما اختارت ، « العناية الالهية » نفسها ، التى لم تعد قصرا على الشعب اليهودى — اختارت قسطنطين واسرته ليكونوا حماة العالم المسيحي . وراح لكثانتايوس الناسك المتعبد يعلن في نبرات رسولية ، المجد الذى سوف يتالق في سماء حكمه المديد الذى سيعم العالم . وكان جاليريوس ومكسيمين ومكسنتيوس وليسينيوس منافسين شاركوا « خبيب السماء » ولايات الامبراطورية . وسرعان ما ارضت مأساة موت كل من جاليريوس ومكسيمين سخط المسيحيين ، وحقت تمنياتهم الدمية . وازاح تغلب قسطنطين على مكسنتيوس وليسينيوس « عن طريقة مزاحمين عنيدين ظلا يعارضان انتصار « داود الثانى » . وربما ادعت قضيته « فيما يبدو » أن العناية الالهية قد تدخلت فيها وباركتها بصفة خاصة . لقد لوئت شخصية الطاغية الرومانى الحظ الامبراطورية والطبيعة البشرية . وربما تمتع المسيحيون بمعطفه المتقلب ، ولكنهم كانوا رغم ذلك معرضين ، مع سائر رعاياه ، لأثار نزقه وقسوته الغاشمة . وسرعان ما فصح سلوك ليسينيوس أنه كان قد وافق ، وهو كاره على القواعد الحكيمة الانسانية التى تضمنها مرسوم ميلان : فقد حرم فى ممتلكاته اجتماعات المجالس الكنسية فى الولايات ، وعزل موظفيه المسيحيين بشكل مؤقت ، واذا كان قد تفادى وزر — أو قل خطر الاضطهاد العام ، فإن مظالمه ستظل ابشع وأشنع بانتهاكه التزاما رسميا وافق عليه طواعية واختيارا . وبينما كان الشرق — على حد التعبير الحامى الذى ذكره يوسوبوس — يتعثر فى دياجير ظلام خبيث ، بعثت اشعة الأنوار السهاوية الدفء فى ولايات الغرب

وأضاعت جوانبها .. وقد اعتبر ورع قسطنطين دليلا كاملا على عدالة
أسلحته « وأكد استقلاله للنصر رأى المسيحيين في أن بطسليم كان
يتصرف بالهام وتوجيه من « رب الحشود » ، لقد انبثق عن غزو
إيطاليا مرسوم عام للتسامح ، وما أن تفرد قسطنطين ، بعد هزيمة
ليسينيوس ، بالسلطان في دنيا الرومان ، حتى بعث بكتب دورية إلى
كل الأتاليين يحض فيها جميع رعاياه على أن يقتدوا ، دون إبطاء
بملكهم « وأن يؤمنوا بالحقيقة الإلهية ويدخلوا في المسيحية .

وولد الاعتقاد الراسخ بأن اعتلاء قسطنطين العرش مرتبط ارتباطا
وثيقا بالتدبيرات الإلهية — ولد في عقول المسيحيين رأيين ساعدا
بوسائل مختلفة على تحقيق النبوة . فاستنفذ ولاؤهم الجساد الحار
كل جهد إنساني في سبيل نصرته ، وتوقعوا عن يقين أن الله سوف يؤيد
جهودهم بعون خارق من عنده . أما أعداء قسطنطين فقد عزوا هذا
التحالف الذي عقده بطريقة غير ملحوظة مع الكنيسة الكاثوليكية ،
والذي ساعد على تحقيق أطماعه ، إلى دوافع غير نزيهة تتفق مع
مصلحته هو . وفي أوائل القرن الرابع كانت نسبة عدد المسيحيين إلى
مجموع سكان الإمبراطورية لا تزال ضئيلة ، ولكن ربما ساعدت روح
الطائفة الدينية ووجدتها — وسط شعب منحل نظر إلى تغير حكامه
بلا مبالاة كما يفعل العبيد — نقول ربما ساعدت هذه الروح القسائد
المحبوب الذي وضعت الطائفة ، يوحى من ضمائرهما ، حياتهما وأموالهما
في خدمته . وكانت لقسطنطين في أبيه أسوة حسنة ، حيث تعلم منه أن
يقدر شمائل المسيحيين ويكافئهم عليها . وتنبأت له فوق ذلك ميسرة
تقوية حكومته باختيار نظار أو قادة يمكن أن يثق في إخلاصهم ثمة
حق لا حدود لها . وكان لزاما ، بفضل نفوذ هؤلاء الرجال أن يتضاعف
عدد المهتدين إلى العقيدة الجديدة في البلاط والجيش ، وكان المتبربرون
الألمان الذين ملأوا مختلف مراتب الجيش ، يتميزون بقدر من السفلة
والخفة تقبلوا معه ديانة قائدهم دون مقاومة ، ويمكن القول في انصاف
أن عددا كبيرا من الجنود ، عندما عبروا جبال الألب ، قد وضعوا
أسلحتهم في خدمة المسيح وخدمة قسطنطين . وخففت طبائع البشر
وبواعث الدين ، يوما بعد يوم من أهوال الحرب وسفك الدماء ، التي
سادت بين المسيحيين زمنا طويلا . وفي المجالس التي انعقدت تحت
حماية قسطنطين استخدم الأساقفة في الوقت المناسب سلطاتهم لإقرار
اليمن العسكرية « وأنزال عقوبة الحرمان من رحمة الكنيسة بأولئك
الجنود الذين القوا سلاحهم حين ساد الهدوء الكنيسة . وفي الوقت
الذي زاد فيه قسطنطين ، هي نطاق ملكه ، من عدد أتباعه

ومن غيرتهم وحماسهم ، كان يستطيع أن يعتمد على تأييد حزب قوى في الولايات التي ظلت بعد تحت حكم منامسيه ، أو تلك التي اغتصبوها ، وسرى شعور خفى بالبغض والنفور بين رعايا مكسنتيوس وليسينيوس المسيحيين . ولم يجتد الغيظ الذي لم يحاول الأخير أن يخفيه ، إلا في زيادة انحيازهم الى جانب غريمه . واستطاع الاساقفة ، بفضل المراسلات المنتظمة التي ربطت بين بعضهم بعضا في أقصى الولايات ، أن ينقلوا ، في حرية تامة ، رغباتهم وخططهم ، وأن يوصلوا — دون ما خطر — أية انباء مفيدة أو أية تبرعات ورعة ، يمكن ان تدعم مركز قسطنطين الذي أعلن جهارا أنه قد امتشق الحسام من أجل خلاص الكنيسة .

الرؤيا قسطنطين

زاد الحماس الذي غمر الجنود — وربما غمر الإمبراطور كذلك — من حدة سيوفهم وقوة سلاحهم « كما أثلج صدورهم وأرضى ضمائرهم . فتقدموا الى المعركة ، وهم على يقين تام من أن الله الذي شق من قبل للإسرائيليين طريقا عبر مياه الأردن ، وحطم أسوار أريحا أمام صوت أبواق يشوع — لابد أن يكشف للعيان عن عظيمته وقوته في انتصار قسطنطين . ان شواهد تاريخ الكنيسة مستعدة للتأكيد بأن تمنياتهم ببررتها المعجزة البارزة التي ينسب اليها الجميع تقريبا تحول أول إمبراطور الى المسيحية . وان السبب الحقيقي أو الخيالي لئذ هذا الحدث الجليل الخطر ، ليستحق ويتطلب اهتمام الأجيال القادمة . وسأحاول أن أكون تقييما صادقا لرؤيا قسطنطين المشهورة بدراسة متميزة للرأية وللحلم وللعلامة السماوية « عن طريق الفصل بين الجوانب التاريخية والطبيعية والخرافة أو المعجزة في هذه القصة الغريبة « التي مزجت في دهاء في كتلة ضخمة هشة « رغبة في صياغة حجة خداعة حسنة المظهر .

١ — أصبحت آلة من آلات التعذيب الذي كان ينزل بالعبيد والغرباء وحدهم « موضع الهلع والفرع في نظر المواطن الروماني . وارتبطت فكرة الذنب والالام والفضيحة « ارتباطا وثيقا بفكرة

الصليب (١) . وسرعان ما التفت روح التقوى في قسطنطين - أكثر من الروح الانسانية فيه - لغت في نطاق ملكه تلك العقوبة التي تفضل السيد « المسيح المخلص » فعانها ، ولكن الامبراطور كان قد تعلم أن يحتقر الأهواء التي تلقاها في فترة تنشئته وتربيته وكذا أهواء شعبه ، قبل أن يتمكن من أن يقيم وسط مدينة روما تمثالا له وهو يحمل الصليب في يده اليمنى ، مع نقوش ترجع الفضل في انتصاره في ساحة الوغى ، وتخليص روما ، الى هذه العلامة المباركة (الصليب) ، الرمز الصادق للقوة والشجاعة . واضفى نفس الرمز على اسلحة جنود قسطنطين قنسية وطهرا ، فقاتل على خوذاتهم ، ونقش على دروعهم ، ونسج على راياتهم ، وتميزت الشعارات المقدسة التي ازدان بها الامبراطور نفسه بانها صنعت من مادة أغلى قيمة ، ويقدر أكبر من الدقة والانتان . ولكن الراية الرئيسية التي اشارت الى فوز الصليب كانت تسمى لاباروم Labarum ، وهو لفظ غامض ، ولكنه مشهور ، اشتق عبثا من كل لغات العالم تقريبا ، ووصفت هذه الراية بأنها عبارة عن عمود خشبي له رأس حديدى مدبب يتقاطع معه قضيب مستعرض ، تتدلى منه الراية المصنوعة من الحرير « وقد نسجت عليها صور الماهل الحاكم وابنائهم ، وارتكز على رأس العمود تاج من الذهب ، بداخله الطغراء الغامضة التي تمثل كذلك شكل الصليب والحروف الأولى من اسم السيد المسيح . وعهد بحراسة هذه الراية « لاباروم » الى خمسين حارسا مشهودا لهم بالبسالة وصدق الايمان ، وتميز مركزهم بما أضفى عليهم من أمجاد « وما منحوا من رواتب عالية . وسرعان ما وقعت أحداث سعيدة أدت الى الرأى القائل بأن نبال العدو لن تنفذ الى حراس الراية « لاباروم » وأنهم في مأمن من الخطر طالما كانوا قائمين عليها . وأحسن ليسينيوس ، في الحرب الاهلية الثانية بقوة هذه الراية المقدسة وتوجس منها خيفة ، تلك الراية التي أثار منظرها ، وسما احتدام المعركة ، في جنود قسطنطين حماسا لا يقهر « ونشر الرعب والفزع في صفوف اعدائهم . ورفع الأباطرة المسيحيون الذين حذوا حذو قسطنطين ، راية الصليب في كل حملاتهم الحربية . ولما انتقل خلفاء قيودوسيوس المنحلون عن الظهور على رأس جيوشهم ، أودعت

(١) أصاب الكتاب المسيحيون : جوستين ، ميثوسيوس ، هليكس ، توثوليان ، جيروم ، مكسيموس تورين ، قدرا معقولا من النجاح في استقصاء شكل الصليب أو شبيهه له في الطبيعة أو الفن : في تقاطع الزوال مع خط الاستواء ، في وجه الانسان ، ومئاته يخلق . ورجل يسبح ، وفي الصارية ، وفي الفناء ، في المحراث وفي العلم . . . وغيرها .

رأية « لآباروم » مصر القسطنطينية على أنها اثر وقور رفيع الشأن ، ولكنه عقيم غير مجد . ولا تزال أمجاد هذه الرأية باقية على رصائع (ميداليات) أسرة فلافيوس . ونتيجة لنفسهم الشكور وضعوا طغراء المسيح وسط شعارات روما ، واستخدمت في الأنصاب التذكارية الدينية والحربية على السواء تلك العبارات المهيبة : « سلامة الجمهورية » « مجد الجيش » « سعادة الشعب » ، ولا تزال توجد زصبة (ميدالية) قسطنتيوس ، وعليها رأية « لآباروم » مقرونة بالمبارة التذكارية « بفضل هذه الرأية سوف تنتصر » .

٢ - درج المسيحيون الأولون على أن يحصنوا عقولهم واجسامهم في كل اوقات الخطر والضيق بعلامة الصليب ، التي استخدموها في كل شعائرتهم الكنسية ، وفي كل وتائع الحياة اليومية ، على أنها علم محقق من كل شر روحى أو دنيوى . وربما كان لسلطان الكنيسة وحده من الاهمية والاعتبار ما يبرر اخلاص قسطنطين الذى اعترف في خطى وثيدة حذرة بصديق المسيحية واتخذ رمزها شعارا له . ولكن شهادة كاتب معاصر كان يدافع عن قضية الدين في رسالة رسمية ، تضى على ورع الامبراطور طابعا اشد رهبة وأكثر وقارا . فهو يؤكد « بأكثر قدر من الثقة واليقين » أن قسطنطين « في الليلة السابقة على آخر معركة مع مكسنيتوس ، تلقى في المنام تنبيها بحفر علامة الله السماوية أى طغراء اسم المسيح المقدسة على دروع جنوده » كما انه قام بتنفيذ اوامر السماء ، وفاز بالنصر الحاسم عند جسر ميلفيا Milvia جزاء وفاقا على بسلاته وامثاله . وربما حدث بعض الاعتبارات بالمقل المتشكك الى الارتياح في حكم أو صدق رب البلاغة الذى سخر ظله ، بدافع الغيرة أو بدافع المصلحة « لخدمة الطائفة الغالبة ، فقد نشر « على ما يبدو ، وفيات الظالمين في نيقوميديا ، بعد نحو ثلاث سنوات من انتصار الرومان . ولكن مسافة الألف من الأميال « وغترة الألف من الأيام لابد تفسحان مجالا واسعا لادعاءات الخطباء المؤثرين « ولسرعة تصديق الطائفة ، وللاستحسان الضمنى الصامت من جانب الامبراطور الذى ربما أصغى في ارتياح الى هذه القصة الخارقة التى رفعت ذكره وانجحت مساعيه . وأورد نفس المؤلف ، مجاملة لليسينيوس ، رؤيا في صيغة دعاء نقله أحد الملائكة وردده كل جيشه قبل أن يلتحم مع جنود الطاغية مكسيمين . ان كثرة تكرار المعجزات تستفز العقل البشرى ، حين لا تستطيع أن تخضعه . ولكننا اذا أنعمنا النظر في رؤيا قسطنطين ، على حدة ، فقد يكون من الطبيعى أن تفسرها سياسة الامبراطور أو حماسه . ففى سنة قصيرة من نوم متقطع « هجع فيها قلبه من

اقتراب اليوم الذي لا بد ان يتحدد فيه محسير الامبراطورية « فرضت صورة المسيح والرمز المعروف المشهور لديانته نفسيهما على الخيال اليقظ لامير مجد اسم اله المسيحيين ، وربما التمس منه العون والقوة سرا . فان أى رجل دولة أو سيانى اريب مستعد الى اللجوء الى مناورة أو خدعة حربية من امثال تلك الاحتمالات المروعة التى عمد اليها فيليب وسرتوريوس Sertorius (فى القرن الاول قبل الميلاد) بنفس القدر من الدهاء ، ماتت بنفس النتيجة . لقد آمنت كل الامم القديمة عامة بمنشأ الأحلام الخارق للطبيعة ، واصبح جزء كبير من جنود الغال مستعدا بالفعل لوضع ثقته فى تلك العلامة الناجعة ، علامة السدين المسيحى . وقد تكذيب الواقعة وحدها رؤيا قسطنطين الخفية أو تدحضها ، وربما رأى البطل الصنديد الذى كان قد عبر الالب والأبنين ، فى يأس ماطر ، نتائج الاندحار تحت أسوار روما . واعترف السناتو والشعب الذين هلكوا لخلاصهم من طاغية بغيض بان انتصار قسطنطين جاوز قعدة البشر ، دون أن يجسروا على التلميح الى ان هذا كان من صنع الآلهة . وان قوس النصر الذى اقيم بعد هذا الحادث بسنوات ثلاث ، ليعن فى عبارة مبهمه ، أنه انتقد دولة الرومان وثار لها ، بفضل عظمة عقله ، وبفضل الفطرة أو البواعث الالهية . ويذهب الخطيب الوثنى الذى انتهر فرصة مبكرة قبل ذلك ليشيد بمناقب الامبراطور الفاتح « يذهب الى الظن بأنه هو وحده ، أى الامبراطور ، سعد بعلاقة وثيقة خفية مع « الكائن الاعظم » الذى هوض أمر العناية بال مخلوقات الفانية الى الآلهة الذين هم اذن منه مرتبة . ومن ثم يحدد هذا الخطيب سببا مقبولا شكلا يعلل به : لماذا لا يجدر برعايا قسطنطين ان يقدموا على اعتناق ديانة مليكهم الجديدة .

٢ - ومن المحتمل ان ينتهى الفيلسوف الذى يتفحص فى ارتياب هادى ، الأحكام والنذر والبشائر والمعجزات والكرامات ، فى تاريخ الرجس ، بل حتى فى تاريخ الكنيسة - ينتهى الى انه اذا خدع النصب والاحتيال أحيانا ابصار الناظرين ، حكم امتن القصص الخيالى عقول القراء !! فان أى حادث أو مظهر طارئ يبدو انحرافه عن المجرى العادى للطبيعة ، قد نسب فى اندفاع وطيش الى التدخل المباشر للآلهة . وأضفى خيال الجمهور المذهول شكلا ولونا ولغة وحركة على النيازك الخاطفة غير المألوفة . ان نازاريوس ويوسوبوس هما اشهر خطيبين ، جهدا ، فى مديح بليغ منق ، فى ان يشيدا بمجد قسطنطين . فان نازاريوس يصف بعد تسع سنين من انتصار الرومان ، جيشا من «تاريخين الهين يبدو أنهم هبطوا من السماء ، ويشير الى جمالهم

وروحهم ، وأشكالهم الضخمة ، وفيض النور الذي شع من أسلحتهم
السمائية ، وجلدهم على تعريض أنفسهم لأبصار أهل الأرض وأسماعهم ،
وتصريحهم بأنهم أرسلوا وأنهم طاروا لنجدة قسطنطين العظيم .
ويهيئ الخطيب الوثني يأمة الفصال بأسرها ، التي كان يخطب في
حضرتها أن تصدق هذه الكرامة ، يحدوه الأمل ، فيما يبدو ، في أن
تحظى الآن الرؤى السابقة بشيء من التصديق والاهتمام من هذا
الحادث الجديد العام . أما خرافة يوسوبوس المسيحية ، والتي
ربما نبعت على مدى ستة وعشرين عاما ، من نفس الحلم الأصلي ،
فقد صيغت في شكل أصح وأرشق ، فقد ذكر أن قسطنطين في إحدى
مسيراته رأى رائى العين النصب التذكاري المضيء للصليب موضوعا
فوق شمس الظهيرة ، وقد نقشت عليه هذه العبارة : « بهذا
فالتغلب » . واذھش هذا الشيء المذهل في السماء كل الجيش بأسره
تدبر ما اذهش الإمبراطور نفسه . الذي لم يكن قد استقر رايه
بعد على اختيار دين . ولكن رؤيا الليلة التالية حولت ذهنته الى
إيمان . فقد ظهر المسيح لناظريه ومعه علامة الصليب السماوية
نفسها . وأمر قسطنطين أن يصنع راية شبيهة بهذه العلامة ، وأن
يسير ، موقنا بالنصر ، الى ملاقاته نكسنتيوس وسائر أعدائه . ويبدو
أن أسقف قيصرية العلامة رأى أن الكشف عن هذه القصة الخارقة آنذاك
(في وقت متأخر) سوف يثير الدهشة والريبة في نفوس أشد قرائه
تقى وورما . ولكن ، بدلا من تحديد الظروف الدقيقة للزمان والمكان ،
التي تلحق دائما في اظهار ملامح الكذب أو جلاء وجه الحق ، وبدلا من
أن يجمع ويسجل أدلة كثير من شهود العيان الأحياء الذين لا بد أنهم
رأوا رأى العين هذه المعجزة الفذة ، يكتفى يوسوبوس بدليل غاية
الغرابة ، يزعمه من عندياته ، فهو يدعى أن الإمبراطور الراحل
قسطنطين ، بعد عدة أعوام من هذه الواقعة انطلق معه في الحديث ،
مروى له قصة هذا الحدث الفريد في حياته ، وأكد صحته باغليظ
الآيمان . وأبى على الخبر العلامة غطنته وعرفاته للجميل أن يشك في
صدق سيده الظاهر ، ولكنه يشير في صراحة ووضوح ، الى أنه لزاما
عليه أن يرفض التسليم بحقيقة من مثل هذا النوع اذا جاءت من مصدر
غير وثيق ، ولكن بواعث التصديق لم تعمر بعد أن دالت دولة أسرة
ملافيوس ، أما العلامة السماوية التي ربما سخر منها الزنادقة فيما
بعد ، فقد أغفلها المسيحيون في العصر الذي تلا تحول قسطنطين
مباهرة . ولكن الكنيسة الكاثوليكية في الشرق والغرب معا ، تبنت
علامة تلثم ، او يبدو أنها تلثم مع عبادة الصليب التي يمارسها الناس .

واحتلت رؤيا قسطنطين مكانا مرموقا في اساطير الخرافة ، حتى تجاسرت روح النقد الجريئة الحكيمة على أن تغض من قدز الامبراطور المسيحي الاول وتناقش صدق روايته .

تعميد قسطنطين

يميل قراء العصر الحاضر من البروتستانت والفلاسفة الى الاعتقاد بأن قسطنطين ، في روايته عن تحوله الى المسيحية ، أقر بهتانا صارخا بيمين ضموس رهيبة متعددة . وقد لا يترددون في القول بأنه في اختيار الدين كان مسوقا بوازع من مصلحته ، وأنه (على حد تعبير شامر ملحد) قد استخدم مذابح الكنيسة بمثابة سلم مناسب يرقى به الى عرش الامبراطورية . ومهما يكن من أمر ، فإن معرفتنا بالطبيعة البشرية وبقسطنطين وبالمسيحيين لا تسفيج الجزم بمثل هذه النتيجة القاسية المطلقة . فالملاحظ في عصر تسوده الحمية الدينية ، أن أكثر الساسة دهاء يستشعرون شيئا من الحساس الذي يبتونه في الناس ، على حين يتخذ أكثر القديسين استقامة لأنفسهم تلك الميزة الخطيرة ، بميزة الدفاع عن قضية الحق بأسلحة الغش الباطل . وجدير بالذكر أن المصلحة الشخصية كثيرا ما تكون مقياس ايماننا ومقياس عملنا وتصرفنا ، على حد سواء . وعلى هذا من الجائز أن نفس بواعث المنفعة الدنيوية التي وجهت سلوك قسطنطين وأعماله العامة ، جنحت به ، دون أن يحس ، الى اعتناق ديانة تلقثم مثل هذا اللثام مع شهرته ومصيره وحظه . وقد أرضى غروره التوكيد المقرون بالملك بأن السماء قد اختارته ليحكم الأرض . وكان في نجاحه ما يبرر حقه المقدس في العرش . وكان هذا الحق مرتكزا على صدق الوحي المسيحي . وقد يثير المديح الذي يكال بغير حق في بعض الأحيان ، فضيلة أصيلة حقبة ، فإذا كان ورع قسطنطين في البداية مجرد تمويه ظاهري ، فإن هذا الورع الموه ربما تحول يوما بعد يوم ، تحت تأثير الاطراء والتعود والاقتداء ، الى ايمان جدى واخلاص حار . وأجيز لأساتفة الطائفة الجيدة ومعلميها الذين لم تكن آداب سلوكهم ولا ملابسهم تؤهلهم للارتفاع الى مقام الحاشية ، أن يجلسوا الى المائدة الامبراطورية ، وتسلب أحدهم ، وهو مصري أو أسباني ، على عقل الامبراطور بشكل اعتبره الوثنيون ضربا من السحر ، وأصبح لكتانتيوس الذي دبح تعاليم الانجيل ببلاغة شيسرون ، ويوسوبوس الذي سخر علم اليونان وفلسفتهم لخدمة الدين « صديقين اليقين لليكهما ، وارتفعت الكلفة بينه وبينهما . واستطاع هذان العالمان ،

على ما بينهما من تفاوت ، أن يتحينا في جلد وصبر ، اللحظات الهائلة
المواتية للاقناع والاعراء ، ليدليا في حذق وبراعة بأكثر الحجج تناسبا
مع خلق الامبراطور وادراكه . ومهما يكن من أمر المزايا التي يمكن
الظفر بها من الفوز بهتد امبراطوري ، فإنه لم يكن يتميز عن الآلاف
المؤلفة من رعاياه الذين اعتنقوا العقيدة المسيحية الا بالحلة الامبراطورية
أكثر منه بالتفوق في مجال الحكمة والفضيلة . وقد لا يكون من غير
المعقول أن يستسلم عقل جندي غير متعلم لقيمة الدليل الذي أقنع
أو أخضع ، في عصر أكثر استنارة ، منطق أو عقل جروشيسوس أو
بسكال أو لوك . وفي زحمة المهام المتلاحقة لمنصبه الخطير ، قضى هذا
الجندي ، أو تظاهر بأنه يقضى ، ساعات الليل في دراسة واعية للكتاب
المقدس ، وفي اعداد الأحاديث اللاهوتية التي كان يدلي بها بعد ذلك
الى جمهور المستمعين المادحين المصفقين . ويطنب الواقع المسكى في
حديث طويل له ما يزال باقيا حتى الآن ، في ذكر مختلف البراهين الدينية ،
ولكنه يضرب في ارتياح خاض ، على نغم اشعار العرافة سيبييل
(Sibyl) وعلى نشيد الرعاة الرابع من أناشيد فرجيل ، فإن شاعر
مانتوا هذا (Mantua مدينة في شمال إيطاليا مسقط رأس فرجيل) -
قبل ميلاد المسيح بأربعين عاماً - شاد ، وكأنه استلهم أفكار اشعيا
السماوية (أحد أنبياء بني اسرائيل في القرن الثامن قبل الميلاد) في
فخامة لغة الشرق واستعاراتها - شاد بمودة الصذراء ، وموت
الثعبان ، واقتراب مولد طفل الهى من نسل جوبيتر العظيم يكفر عن
آثام البشر ، ويحكم الكون الهادئ بفضائل أبيه ، كما شاد بنشأة جنس
سماوى ، وظهور أمة بدائية تنتشر في كل بقاع العالم ، وأخيرا باستعادة
براءة العصر الذهبي وهنائه يوما بعد يوم ، ومن الجائز أن الشاعر لم
ينترك المعنى والمضمون الخفيين لهذه التنبؤات السامية ، التي انصرفت ،
بغير حق الى طفل من أبناء القنصل أو أحد الحكام الثلاثة (يشير الى
قسطنطين) ولكن اذا كان تفسير أكثر روعة وتمويهاً للنشيد الرابع ،
قد ساعد على تحول قسطنطين الى المسيحية ، لاستحق فرجيل أن
يوضع في مصاف أعظم الدعاة الى الانجيل نجاحا وتوفيقاً .

وأخفيت الأسرار الرهيبة للديانة والعبادة المسيحيين عن عيون
الغريباء ، بل حتى عن طالبى المعبودية في تكتم أفلح في إثارة دهشتهم
ومضولهم . ولكن القواعد الصارمة للنظام الذى اقتضت نمطه الأساقفة
وضعه ، تراخت مع نفس القدر من الفطنة من أجل الامبراطور المبتدى ،
الذى كان من الأهمية بمكان اغراؤه بكل ملاطفة ودبابة للدخول في

حظيرة الكنيسة . وأصبح قسطنطين على الأقل بمقتضى فتوى صهيونية صامتة ، أن يتمتع بمعظم امتيازات الرجل المسيحي قبل أن يتقيد بشيء من التزاماته . وبدلاً من مغادرة الجحيم إذا ارتفع صوت الشهباس أيدانا بانصراف الجيهوز الدنس ، صلى هو مع المؤمنين ، وجادل الأساقفة ، ووظف في أشد موضوعات اللاهوت تعقيداً ودقة ، واختل بالشعائر المقدسة في ليلة عيد الفصح « ولم يعلن أنه مجرد « متناول » أو مشارك ، بل أعلن نفسه — إلى حد ما — كاهناً أو تسييساً ضليعاً في الأسرار المسيحية . وربما اقتضى غرور قسطنطين بعض التمييز الخارق ، وقد استحققت خدماته هذا التمييز ، وكان من الجائز أن تعصف الصرامة — إذا عمل بها في غير أوانها — بشار تحولته التي لم تنضج بعد . وإذا أحكم اغلاق أبواب الكنيسة في وجه أمير هجر مذابح الآلهة ، لبسات سيد الامبراطورية عاطلاً عن أى لون من ألوان العبادة الدينية . وفي آخر زيارة له لمدينة روما ، أنكر الامبراطور عقيدة آبائه وأجداده وامتنعها ، حين رفض أن يتصدر موكب الفرسان العسكرى ، وأن يقدم القنور العامة للاله جوبيتر في الكابيتولين . وقبل تعيد قسطنطين ووفاته بنعدة أعوام ، أعلن على الملأ أن شخصه أو رسمه لن تقع عليه العين بعد الآن داخل أى معبد وثنى ، وفي نفس الوقت وزع على الولايات مجموعة من الميداليات والصور التي تمثل الامبراطور في وضع متعبد مسيحي يتذلل ويبتهل .

وانه ليصعب تفسير أو تبرير كبرياء قسطنطين الذي أبى أن ينعم ببركة المعبودية . ولكن يمكن تبرير الإبطاء في تعميده « بقواعد الكنيسة القديمة وطقوسها . وكان الأسقف « مع معاونيه من الكليروس ، يقوم بنفسه بإجراءات التعميد في أوقات منتظمة في الكنيسة الكاتدرائية في الأسقفية ، في الخميسين يوماً التي تقع بين الاحتفالات المهيبة بعيد الفصح وعيد العنصرة . وكانت هذه الفترة المقدسة تفسح المجال لضم كثير من الأطفال والبالغين إلى أحضان الكنيسة ، وكثيراً ما اقتضى حزم الأبناء تأجيل تعميدهم إلى أن يستطيعوا فهم الالتزامات التي تقيدوا بها ، كما فرض تشدد الأساقفة على المتحولين الجدد قضاء فترة اختبار وتجربة تمتد إلى عامين أو ثلاثة إما طالبو الدخول في النصرانية أنفسهم ، فقلما كانوا غيورين على اتخاذ شخصية المسيحي الكامل المثبت ، وذلك نتيجة بواعث مختلفة دنيوية وروحية ، وكان المفروض أن يتضمن التعميد قضاء تاماً مطلقاً على الذنوب « وعودة النفس في الحال إلى نقاوتها الأصلية الأولى ، وجدارتها بالوعد بالخلاص الأبدى . وراى عدد كبير من بين المهتدين إلى المسيحية أنه ليس من الحكمة

التعجيل بشعيرة نائمة. لا يمكن تكرارها ، وأن يهلكوا. ميزة لا قليلة لها ، ولا يمكن استرجاعها . فانهم يتأجل تعميدهم يستطيعون ، في حرية ويسر ، أن يشبعوا شهواتهم وينغمسوا في متاع الدنيا . على حين يحتفظون في أيديهم بوسيلة الفرار الميسور (١) . وكان أثر نظرية الانجيل السامية على قلب قسطنطين أضعفت منه على ادراكه وفهمه . تسلك جريا وراء مطمعه الكبير سبل السياسة والحرب المتتوية المظلمة الملطخة بالدم ، وأسلم نفسه ، بعد النصر ، الى المغالاة في استغلال حظه استغلالا سيئا في سرقا بالغ . وموصا عن تأكيد تفوقه الحق على بطولة تراجان والأتونيين المشوهة المتحيزة وعلقتهم الوثنية الدنسة ، فقد قسطنطين عنكما تقدمت سنة تلك الشهرة التي كان قد ظهر بها أيام شبابه . وكلما تقدمت به الأيام في الوتوب على جواهر الحقيقة ، هبط بنفس القدر تغلقه بأهذاب الفضيلة . وتلطخت نفس السنة من حكمه التي دعا فيها الى عقد مجلس نيقية ، بإعدام أكبر أبنائه ، أو قل ذبحه . وهذا التاريخ وحده كاف لدحض مزاعم زوسيموس الجاهلة الخبيثة ، الذي يؤكد ، انه بعد موت كرسبوس ، حظى أبوه من آباء الكنيسة المسيحية ، لقاء ما أحسن من وخز الضمير ، بالفقران الذي كان قد التمسه عبثا من الأخبار الوثنيين . وعند وفاة كرسبوس لم يعد الامبراطور يستطيع التردد في اختيار ديانة ، ولم يعد يجهل أن لدى الكنيسة علاجا أكيدا ، ولو انه ارتأى أن يؤجل استخدامه حتى يحول دنو أجله دون الإغراء بالانتكاس ودون خطره . وتأثر الأساقفة الذين دعاهم في مرضه الأخير الى قصر نيقوميديا بالحياة التي طلب وتاول بها أسرار التعميد ، ويتصرحه المهيب بأنه سيقضى البقية الباقية من عمره في حياة جدية بتلميذ للمسيح ، وبرغضه المقرون بالتواضع أن يلبس الحلة الامبراطورية ، بعد أن كان قد تدثر في رداء المبتهئين (في المسيحية) وشجعت شهرة قسطنطين والاقتداء به ، فيها بيدو ، على

(١) لم يستطع آباء الكنيسة الذين يميون على هذا الإبطاء الا انهم ان يتكروا المعقول الاكيد الناجع للتعميد على فراش الموت . ولم . تتخفى بلاغة كريستوم (يوحنا الهم الذهبي) Chrysostom الحاذقة الا عن ثلاث حجج فقط ضد هؤلاء المسيحيين الحكماء : ١ - أنه ينبغي أن نصب الفضيلة نفسها ، لا من أجل ما يعود علينا من نفع فقط . ب - أنه من المحتمل أن نفاجا بالموت دون أن يكون هناك مجال للتعميد . ج - وأنه رغم أننا سوف نتخذ مكاننا في السماء ، فاننا سنفارق فيها مثل الدجوج الصغيرة فحسب بالمقارنة الى شمس البررة الصالحين . الذين قضوا أجملهم المضروب مقرونا بالعمل والتوفيق والمجد . واعتقد أن تأجيل التعميد ، مهما اسفر عن نتائج وخيمة الى أبعد حد ، لم يعاقب عليه أى مجلس عام أو أى من مجالس الولايات ، أو أى قانون عام أو إعلان من الكنيسة . وما أيسر ما ثارت غيرة الأساقفة في مناسبات اتفة من هذه بكثير !

تأجيل التعميد ، فتشجع الطفافة الذين جاءوا بعده على الاعتقاد بأن الدماء البريئة التي يسفكونها أثناء حكمهم الطويل سوف تغسلها على الفور مياه التعميد وما يصحبه من تجديد القلب ، ومن ثم حطم سوء استغلال الدين أسس الفضائل الأخلاقية تحطيا خطيرا .

أقرار المسيحية بمقتضى القانون

مجد هرمان الكنيسة وامتنانها لفضائل نصيرها الكريم وأغضى عن سقطاته ، وهو الذى رفع المسيحية على عرش العالم الرومانى . وقلها ذكر اليونانيون الذين يحتفلون بعيد القديس الامبراطورى ، اسم قسطنطين ، دون أن يضيفوا اليه لقب « المساوى للرسل » . ويجب ارجاع مثل هذه المقارنة ، ولو أنها تشير الى خلق هؤلاء المبشرين الالهيين ، الى الاسراف فى الملق الذى يتسم بالالحاد والكفر . ولكن اذا كانت المقارنة مقتصرة على مدى انتصارات قسطنطين الدينية وعددها ، فربما تعادل نجاح قسطنطين مع نجاح الرسل أنفسهم ، فقد ازال بقوانين التسامح تلك العقبات الدنيوية التى عوقت حتى ذاك الحين تقدم المسيحية . وظهر دعاتها الجادون الكثيرون بترخيص مدلق ونشجيع كريم على التبشير بحقائق الوحي الناجمة بكل حجة تنفذ الى عقول البشر ، وتهز جانب التقوى والايمان فيهم . ولم يدم التوازن الدقيق بين الديانتين الا قليلا . فسرعان ما اكتشفت عين الطمع والشره الفاحشه النامذة ان الاعتراف بالمسيحية وبما أسهم فى تحقيق المصالحة فى هذه الحياة الدنيا وفى الحياة الآخرة على حد سواء . فان الأمل فى الثروات والأجساد ، والنموذج الذى يروونه فى شخص الامبراطور ، ونسائحه وتحذيراته ، وإبتساماته التى لا تقاوم ، أشاعت الاقتناع بين الحشود السهلة الانقياد الخائفة التى تملأ عادة أبهاء القصر . اما المدن التى كان لها نصيب السبق فى اظهار غيرتها بتدمير معابدها ملواعة واختيارا ، فقد اختصت ببعض المزايا البلدية ، وكوفئت بالمدايا المألوفة ، كما كرمت عاصمة الشرق الجديدة بميزة مريدة ، تلك هى ان القسطنطينية لم تدنس قط بعبادة الأوثان . ولما كانت غريزة المحاكاة تسيدار سائى عقول الطبقات الدنيا من المجتمع ، فان الجواهر التابعة المعتمدة على غيرها سرعان ما تحذو حذو من يتميزون بكرم المولد أو بالقوة والسلالة أو بالثراء . وقد اشترى « خلاص » عامة الشعب بمعدل ميسور ، اذا كان صحيحا ما قيل من ان نحو اثنى عشر ألف رجل قد عمدوا (بضسم العين وتشديد الميم مع كسرها) فى روما فى سنة واحدة ، فضلا عن عدد يتناسب معهم من النساء

والأطفال ، وإن الامبراطور وعد كل متحول الى المسيحية برداء أبيض وعشرين قطعة ذهبية . ولم ينحصر أثر قسطنطين القوي في النطاق الضيق لحياته أو ممتلكاته . فان التربية التي وفرها لابنته وابناء اخوته قد زودت الامبراطور بطراز من الأمراء السذج كان ايمانهم ما زال أكثر حيوية واخلاصا لأنهم لقنوا في صباهم المبكر روح المسيحية أو على الأقل نظريتها . ونشرت الحروب والتجارة والمعرفة بالانجيل الى ما وراء حدود الولايات الرومانية ، وسرعان ما تعلم المتبريرون ، الذين كانوا قد احتقروا من قبل فئة ذليلة مشردة (المسيحيين) - أن ينظروا بعين التقدير والاجلال الى ديانة اعتنقها مؤخرًا أعظم ملك . وأعظم أمة حضارة في الكرة الأرضية . ويجل القوط والألمان الذين انضموا تحت لواء روما - بجلا الصليب الذي تآلق نسوق رعوس الجنود . وفي نفس الوقت تلقى مواطنوهم المتوحشون دروس الايمان والانسانية . وعبد ملوك ايريا وأزجينا اله حاميهم (الامبراطور) وسرعان ما كون رعاياهم - الذين تمسكوا بالمسيحية ، بدرجات متفاوتة - علاقة مقدسة دائمة مع اخوتهم الرومان . واتهم مسيحيو فارس ، وقت الحرب ، بإيثارهم دينهم على بلدهم . ولكن تدخل قسطنطين كان يحد من روح الاضطهاد عند المجوس طالما استتب السلام بين الامبراطوريتين . وأضاء نور الانجيل ساحل الهند . وقاومت مستعمرات اليهود الذين كانوا قد توغلوا الى قلب بلاد العرب وأثيوبيا ، قاومت تقدم المسيحية . ولكن سر مهمة المبشرين الى حد ما مسابق معرفتهم بالوحي المنزل على موسى . وما تزال اثيوبيا تمجد ذكرى فرومونتوس Frumentius الذي نذر حياته للتبشير بالمسيحية وتنصير هذه الأقاليم النائية المنعزلة . وفي عهد ابنه قسطنطيوس ، منح تيوفيلوس Theophilus - وكان من أصل هندي - لقب السفير والأسقف معا . فأبحر عبر البحر الأحمر ، ومعه مائتا جواد من أكرم جباد كابادوكيا ، هدية من الامبراطور الى أمير سبأ (أو حمير) . وحمل تيوفيلوس هدايا أخرى كثيرة ، نافعة أو غريبة ، مما قد يثير إعجاب المتبريرين ، ويوطد أواصر الصداقة معهم . ومضى عدة سنوات في زيارة لهذه المنطقة الحارة حيث تعد الكنائس هناك ، وقد حاله التوفيق في هذه الرحلة .

وتجلت قوة الأباطرة الرومان التي لا يمكن دفعها في التغيير الهام الخطير الذي حدث في الديانة الوطنية ، وأخرست فرق الجيش بما نشرت من ألوان الارهاب تلك الصيحات الخافتة التي لا سند لها ، والتي انبعثت من بين الوثنيين . وكان هناك ما يحمل على توقع امتثال رجال الدين المسيحي والشعب ، أمثالاً مقرونا بالابتهاج ، صادراً من

اعباق نفوسهم نابعا من امتنانهم وعرفاتهم . ونص في الدستور الروماني منذ ذلك التاريخ على مبدأ أساسى . هو أن كل المواطنين الرومان على اختلاف مراتبهم يخضعون للقوانين ، وأن رعاية الدين حق لكل حاكم مدنى ، وواجب عليه ، سواء بسواء . ولم يستطع قسطنطين وخلفاؤه أن يقتنعوا أنفسهم بسهولة أنهم فقدوا بتحولهم أى لون من الامتيازات أو الحقوق الامبراطورية . أو أنهم عاجزون عن سن القوانين للديانة التى بسطوا عليها جهالتهم واعتنقوها . فظل الأباطرة يمارسون ولايتهم العليا على النظام الكنسى ، وفي الكتاب السادس عشر من مجموعة قوانين تيودوسيوس ، وثبتت عنوانات كثيرة تمثل السلطة التى فرضها الأباطرة لأنفسهم فى حكم الكنيسة الكاثوليكية .

التمييز بين السلطة الروحية والسلطة الزمنية

ولكن الاقرار القانونى للديانة المسيحية أوجد تمييزا بين السلطتين الروحية والزمنية وثبت أصوله ، وهو أمر لم يسبق قط لمرسه على اليونان وروما اللتين تأصلت فيهما روح الحرية ، فان وظيفة الحبر الأعظم التى كان يشغلها دائما منذ عهد نوما Numa إلى عهد أوغسطس أعضاء السناتو البارزون ، استندت آخر الأمر إلى السدة الامبراطورية . وطالما كان حاكم الدولة الأول مسوقا بوازع من الخرافة (العقيدة) أو السياسة ، فإنه أدى بيديه المهام الكهنوتية ، ولم يكن ثمة فى روما أو فى الولايات نظام كهنوتى ادعى لنفسه شخصية أكثر قداسة بين الناس . أو اتصالا أعظم وثاقا بالآلهة . ولكن فى الكنيسة المسيحية حيث عهد بخدمة المذبح إلى طائفة دائمة متدرجة من القساوسة ، فان الملك أو الحاكم الذى تقل مرتبته شرعا عن أحقر شماس ، كان يجلس تحت قضبان المحراب . مختلعا بجمهور المؤمنين ، وقد يؤدون التحية للإمبراطور بوصفه أبا لشعبه . ولكنه كان يدين بواجب البتوة والاحلال لأباء الكنيسة ، وسرعان ما تطلب فرور الأساقفة لأنفسهم واجبات التبجيل التى كان يؤديها قسطنطين للتديسين والمعلمين . ومن أم دب صراع خفى بين الاختصاصات المدنية والكنسية ، نشأ عنه ارتباك مثير الأمور فى الحكومة الرومانية . وذعر امبراطور ورع أيما ذعر لما ينطوى عليه لمس تلبوت العهد بيد دنسة ، من وزر وخطر . والحق أن تقسيم الناس إلى روحانيين وعلمانيين كان أمرا معروفا لدى كثير من الأمم القديمة ، واستمد الكهنة فى الهند وفارس وآشور واسرائيل والحبشة ومصر والغال سلطتهم الدنيوية وممتلكاتهم التى اقتنوها من أصل

سماوي . وكانت هذه النظم الوتيرة قد كملت نفسها في اخلاق وحكومة البلد الذي عاش فيه كل منها . ولكن معارضة السلطة المدنية أو احتقارها اُهد في تدعيم نظم الكنيسة الاولى . واضطر المسيحيون الى اختيار حكاهم ، وتحديد دجل معين وتوزيعه ، وتنظيم السياسة الداخلية لجماعتهم من طريق مجموعة من القوانين اقترتها موافقة الشعب عليها ، كما دعمتها تجربة دامت ثلاثة قرون . فلما اعتنق قسطنطين المسيحية « عقد فيها يبدو ، مع هذا المجتمع المتميز المستقل تحالفا دائما ، ولم يؤخذ الامتيازات التي منحها الامبراطور أو ثبتها ، على أنها مظهر عطف مزعزع من قبل الصاشية ، بل على أنها حقوق أساسية للنظام الكنسي .

وكان الف وثمانمائة اسقف يديرون الكنيسة الكاثوليكية « بما لهم من ولاية روحية وقانونية . منهم الف في الولايات اليونانية ، وثمانمائة في الولايات اللاتينية في الامبراطورية . وتفاوتت سعة كل اسقفية وحدودها ، أو تقررت عرضا ، تبعا لغيرة الرسائل الأولى ودرجة نجاحها « وتبعا لرغبات الشعب « وتبعاً لمدى انتشار الانجيل . واثبتت الكنائس الاسقفية متقاربة على ضفاف النيل ، وساحل البحر في افريقية ، وفي مناطق آسيا الخاضعة للبروقنصل الروماني « وفي الولايات الجنوبية من ايطاليا . وسيطر الاساقفة في الغال واسبانيا وراقيا وبلاد بنطس على رقعة كبيرة ، وفوضوا وكلاءهم الريفيين في القيام بصغرى مهام راعي الكنيسة . وقد تستومب الاسقفية المسيحية ولاية بأسرها ، وقد تهبط الى نطاق قرية « ولكن شخصية الاسقف في كل الأحوال كانت متكافئة لا تتغير . فقد استبدوا جميعا نفس السلطات والامتيازات من الرسل ومن الشعب ومن القوانين . وفي الوقت الذي اقتضت فيه سياسة قسطنطين فصل الوظائف المدنية والعسكرية « قام في الكنيسة والدولة نظام جديد ثابت لوظفين كنسيين كانوا دوما موضع احترام « وكانوا أحيانا مصدر خطر . ويمكن ادراج الاستعراض الهام لأوضاعهم وصفاتهم تحت الأقسام الآتية : ١ - الانتخاب الشعبي « ٢ - رسامة رجال الدين ، ٣ - الممتلكات ، ٤ - الاختصاص المدني « ٥ - الجزاءات الروحية ، ٦ - ممارسة الوعظ العام ، ٧ - امتياز المجالس التشريعية .

١ - قامت جرية الانتخاب بعد اقرار المسيحية من الوجهة القانونية بوقت طويل ، وتبع الرعايا الرومان في الكنيسة بالجزية التي غددوها في الجمهورية ، إلا وهي اختيار الحكام الذين التزم الإنيس

بطاعتهم ، وما ان أطبق أى أسقف عينيه وقضى نحيبه حتى أصدر المطران أمره الى أحد الوكلاء أو معاونين يشغل المكان الشاغر ، والاعداد للانتخابات المقبلة فى وقت معين . ومنع حق التصويت لرجال الدين من الدرجات الدنيا . وهم أقدر على الحكم على جذارة المرشحين ، ولشيوخ السناتور واثراف المدينة ، ولكل من اشتهروا ببعائتهم أو ثروتهم ، وأخيرا لجمهور الشعب الذين تدفقوا فى الموعد المضروب أفواجا من أقصى أركان الإبرشية ، فأخرسوا أحيانا بصيحاتهم الصاخبة صوته العقل وقواعد النظام . وربما استقرت هذه الصيحات عرضا على شخص أجدد المتنافسين من شيخ معمر أو ناسك مقدس ، أو رجل علمانى اشتهر بغيرته وتقواه . ولكن السعى الى الفوز بالكبرى الأسقفى ، وخاصة فى المدن الكبيرة والغنية فى الإمبراطورية ، كان سميا وراء المكانة الدنيوية أكثر منه التماسا للمنزلة الزوجية . ولكن الآراء المخضبة ، وعواطف الأثنية الثائرة وأمانين الغدر والتفانى ، والفساد الخفى ، وأعمال العنف السافرة ، بل الدهوية ، تلك التى أهدرت حرية الانتخاب فى جمهوريات اليونان وروما قديما ، كثيرا ما أثرت فى اختيار خلفاء الرسل والحواريين . وبينما فاضر أحد المرشحين بأجداد أسرته ، بهر الآخر أبصار ناخبه بأطاييب مائدته العامرة ، وعرض ثالث ، وهو أكبر منافسيه وزرا ، أن يقتسم أسلاب الكنيسة مع المواطنين معه فى أمانيه الدنسة . وحاولت القوانين المدنية والكنسية معا أن تستبعد جمهور الشعب من هذه العملية الخطيرة الهامة . وحدت قواعد النظام القديم ، والمركز . . وغيرها - حدث من نزوات الناخبين التى لا تميز الخبيث من الطيب . واستخدم أساقفة الولايات الذين تجمعوا فى كنيسة الأسقفية الشاغرة لمباركة اختيار الشعب - استخدموا نفوذهم للتلطيف من أهواء الناخبين ، وتصحيح أخطائهم . وكان الأساقفة يستطعون الامتناع عن رسامة أى مرشح غير جدير بالمنصب ، وارتضت الأحزاب المتصارعة الغاضبة وساطتهم النزيمية أحيانا . وخلق استسلام الكليروس والشعب أو مقاومتهم ، فى هذه المناسبة أو تلك ، سوابق متباينة ، تحولت بطريقة غير ملحوظة الى قوانين ايجابية نافذة ، والى أعراف وتقاليد فى مختلف الولايات . ولكن كان من المسلم به فى كل مكان ، كتقاعدة أساسية فى السياسة الدينية ، أنه لا يجوز فرض أى أسقف على كنيسة تنهج الطريق القويم دون موافقة أعضائها . وربما أبدى الأباطرة بوصفهم حراسا على السلام العام ، وبوصفهم المواطنين الأوائل فى روما وفى القسطنطينية ، رغبتهم بطريقة فعالة فى اختيار رئيس الأساقفة ، ولكن هؤلاء الملوك

المستبددين احتراموا حرية الانتخابات الكنيسة . وبينما وزعوا أو استردوا
أيجاد الدولة والجيش ، نراهم أباحوا لألف وثمانمائة حاكم دائم
(أسقف) أن يتولوا مناصبهم المهمة عن طريق الاقتراع الشعبى الحر .
وكان مما يتفق مع قواعد العدالة ألا يتخلل أى من هؤلاء الحكام
(الأساقفة) عن منصبه الرفيع الذى لا يمكن عزله منه . وحاولت
حكمة المجالس دون أن تصيب نجاحا كبيرا ، أن تفرض إقامة الأساقفة
وأن تمنع نقلهم . وكان النظام فى الغرب فى الواقع أقل تراخيا منه فى
الشرق ، ولكن نفس الأهواء التى جعلت من هذه القواعد أو التعليمات
ضرورة حتمية ، أمقتها محاليتها . أن المثالب والسباب التى كالتها
الأخبار الغاضبون بعضهم لبعض فى حسدة وعنف ، أنها تكشف عن
وزرهم المشترك وعن نزقهم المتبادل .

٢ - اختص الأساقفة وحدهم بموهبة التناسل الروحي ، وربما
عوضت هذه الميزة البذرة الى حد ما - عن العزوبة الإلحمة التى فرضت
عليهم بوصفها مفضيلة وواجبا ، والتزاما ايجابيا آخر الأبر . ان الديانات
القديمة التى أنشأت نطاقا كهنوتيا منفصلا ، خصصت عشيرة مقدسة :
قبيلة أو أسرة ، تتولى الخدمة الدائمة للألهة . وقد أقيمت هذه النظم
للملك أكثر منها للغزو ، وتمتع أبناء الكهنة بالطبائفة المزهوة الخاملة
بميراثهم المقدس ، وخففت من روح الحماسة الملتهمية هموم الحياة
المنزلية وملذاتها وعلاقات الحب والاعزاز فيها . أما المحراب المسيحى
فكان مفتوحا أمام كل طارق طامع بملف على ما يقترن بالمحراب من وعود
سماوية أو متاع دنيوى . ان وظيفة القسيس ، مثل الجندى والحاكم ،
كان يقوم عليها فى جد وحماس أولئك الرجال الذين هياتهم طباعهم
وقدراتهم لتأدية المهام الكنيسة ، أو الذين اختارهم الأسقف البصير
على أنهم خير أهل لرفع شأن الكنيسة وتأمين مصلحتها . وكان
الأساقفة (حتى حدث فطنة القانون من سوء الاستغلال) يكبحون
جماح الأبقين النافرين ويفرجون ضيق المكروبين ، وكانت بركة أيديهم
تفيض دائما ببعض من أعظم مزايا المجتمع المدنى ، وأعفى رجال الديانة
الكاثوليكية جميعا ، وربما كانوا أكثر عددا من الفرق العسكرية ، أعفوا
بأمر الأباطرة ، من كل الخدمات الخاصة أو العامة ، ومن كل الأعمال
البلدية ، ومن كل الضرائب والتبرعات الشخصية ، تلك التى كانت
عبئا ثقيلا لا يحتفل على سائر مواطنيهم ، واعتبر قيامهم بمهمتهم المقدسة
وفاء كاملا بالتزاماتهم نحو الدولة . وطالب كل أسقف بحقه المطلق الذى
لا يمس فى امثال الكاهن الذى رسمه امثالا دائما له ، وشكل رجال
الاكليروس فى كل كنيسة أسقفية مع الأبرشيات التابعة لها مجتمعا

منتظما ثابتا . واحتفظت كاتدرائيتنا القسطنطينية (١) . وقرطاجة بميزة خاصة هى تعيين خمسمائة موظف كنسى . وتضاعفت مراتبهم وأعدادهم بطريقة غير ملحوظة نتيجة الخرافة التى سادت فى ذلك الزمان ، والتى أقصمت على الكنيسة احتفالات المعبد اليهودى أو الوثنى الفخمة . وأسهم ركب طويل من القسس والشمامسة ووكلائهم ، والسذنة وحملة المباخر والقراء والمنشدين والبوابين - أسهموا جميعا ، كل بدرجته فى أبهة العبادة الدينية وانسجامها ، وامتد لقب الكاهن وامتيازه الى كثير من الاخوة الاتقياء الذين دعموا عرش الكنيسة فى اخلاص وحسان ، فزار ستمائة من المفاهرين مرضى الاسكندرية ، وتولى ألف ومائة ممن يحفرون القبور ، دفن الموتى فى القسطنطينية ، واسود وجه العالم المسيحى بأسراب الرهبان الذين انتشروا فيه وافدين من ضفاف النيل .

٣ - كفل مرسوم ميلان دخول الكنيسة كما كفل سلامتها . فلم يسترد المسيحيون الاراضى والدوة التى كانت قد انتزعتها منهم هوابين الاضطهاد على عهد ثقلديانوس ، فحسب « ولكنهم ظفروا كذلك بحق الملكية الكاملة لكل ما استحوذوا عليه حتى ذاك الحين ، فنتيجته يستمر الحاكم او تفاضيه . وبمجرد أن أصبحت المسيحية ديناً بين الامبراطور والامبراطورية حق لرجال الدين الوطنيين أن يطالبوا بها يكفل لهم حياة لائقة محترمة . وكان من الجائز أن دفع ضريبة سنوية سوف يخلص الشعب من جزية أشد ظلما تفرضها العقيدة على معتنقيها . فلما رادت نفقات الكنيسة تبعا لازدهارها وانتعاشها ، ظلت القرابين التى يقدمها المؤمنين تعبدا وطواعية ، تمنى رجال الدين على مفاسهم وتزيد من ثرائهم . وبعد ثمانى سنين من مرسوم ميلان منح قسطنطين رعاياه ترخيصا حرا شاملا فى التوصية بكل ثرواتهم للكنيسة الكاثوليكية المقدسة ، وربما كانت أيديهم فى حياتهم مغلولة بحكم القرف أو الجشع ولكنها فاضت فى سخاء وورع ساعة حضرهم الموت . وكان لأغنياء المسيحيين فى مليكهم أسوة حسنة مشجعة . وربما أصبح الملك المستبد المطلق الثرى الذى لم يرث الثراء ، متصدقا محسنا دون أن يكون له فضل فى ذلك . وما أيسر ما آمن قسطنطين بأنه قد يشتري رضاء السماء اذا عال الكسالى الخاملين على حساب العاملين الجادين ، فوزع

(١) ستون شيخا أو قسيسا ، مائة شماس ، أربعون شماسا ، تسعون وكيل شماس ، مائة وعشرة قراء ، خمسة وعشرون منشد ، ومائة بواب ، والمجموع خمسمائة وخمسة وعشرون . وحدد الامبراطور هذا العدد المتواضع لتفريق كروب الكنيسة التى تراكمت عليها الديون والربا ، نتيجة نفقات هذا العدد الضخم من التعيينات .

على القديسين أمثال الدولة . ولا ضير في أن يعهد الى الرسول الذي حمل الى افريقية رأس مكسنتيوس ، بحمل رسالة الى خاشليان أسقف قرطاجة ، يبلغه فيها أنه ، أي الامبراطور ، أصدر تعليماته الى خزائن الولاية ليسلموه ما قيمته ثمانية عشر ألف جنيه استرليني^(١) ، وأن يمثلوا لمطالبه فيما بعد ، لاعانة كنائس افريقية ونوفيجيا وموريتانيا . وتزايد سخاء قسطنطين بقدر ازدياد ايمانه وثقافته وذائله . وفرض على كل مدينة أن تقدم كمية ثابتة من الغلال لتموين صندوق صدقات الكنيسة . وأصبح الرهبان والزاهبات اقرب المقربين ذوي الخطوة لدى مليكهم . وتجلنى في المعابد المسيحية في أنطاكية والاسكندرية واورشليم مظاهر التقوى التي تفاخر بها أمير طمع في شيخوخته ، في أن يتساوى مع الأقدمين في اعمالهم العظيمة الفائقة . وتجلت البساطة في هذه الأبنية الدينية ، وكانت على شكل مستطيل ، ولو أنها اتخذت احيانا شكل القباب ، أو تفرعت على هيئة صليب . وكانت معظم الأخشاب من أرز لبنان ، وغطى السقف بهريعات ربما كانت من النحاس المذهب ، أما الجدران والأعمدة والأرضية فقد كسيت بالرخام الملون . وخصصت في اسراف بالغ اثمن الحلى والزخارف من الذهب والفضة والحرير والجواهر لخدمة المذابح ، واحتفظ بأدوات هذه الأبهة الخداعة على أنها ملك ثابت دائم . وفي مدى قرنين من الزمان — من عهد قسطنطين الى عهد جستنيان — اثرت كنائس الامبراطورية البالغ عددها الفسا وثمانمائة ، بفضل الهدايا والهبات الكثيرة غير القابلة للانقضاء التي اغدقها عليها الأمير والشعب . وخصص للأساقفة دخل سنوى معقول قدره نحو ستمائة جنيه استرليني^(٢) ، مما وضعهم في منزلة وسط بين الثراء والفاقة ، ولكن ارتفع مستوى ثرائهم ، بشكل غير ملحوظ ، تبعاً لمكانة المدن التي يعملون فيها ودرجة غناها . وفي سجل للإيجارات^(٣) اصيل ولكنه ناقص ، حددت بعض الدور والحوانيت والحدائق والمزارع التي كانت تابعة لكنائس روما الثلاث — القديس بطرس والقديس بولس ، والقديس جون لاتيرون — في الولايات الثلاث : إيطاليا ، افريقية ، الشرق . فهي تدر — بالإضافة الى عائد محقق من الزيت والكتان والورق ، والعمود وغيرها ، دخلاً سنوياً صافياً قدره اثنتان وعشرون ألف قطعة من الذهب ، أو اثنا عشر ألف جنيه استرليني . ولم يعد للأساقفة في عهد قسطنطين وجستنيان يتمتعون ، وربما لم

(١) قد يشتبه بحق في أي سجل يصدر عن الفاتيكان . ولكن سجلات الإيجارات هذه تحمل طابع القدم والصدق . وأنه من الواضح على الأقل أنها اذا كانت زورت ، فإنها زورت في الوقت الذي انصبت فيه مطامع البابوية على المزارع ، لا على الممالك .

يهودوا جديرين بثقة اكليروسهم وشعبهم ، ثقة لا يتطرق اليها أى شك . وكانت الإيرادات الكنسية فى كل اسقفية تقسم الى أربعة أقسام ، للأغراض التالية : قسم للأسقف نفسه ، قسم لرجال الدين الذين هم اقل منه مرتبة ، وآخر للفقراء ، وقسم للعبادة العامة ، وكم من مرة منع بشدة سوء استغلال هذه الأمانة المقدسة . وكان ميراث الكنيسة لا يزال خاضعا لكل ما تفرضه الدولة عامة ، وربما التمس رجال الدين فى روما بعض الاعفاءات الجزئية وحصلوا عليها ولكن ابن قسطنطين نصدى بنجاح للمحاولة السابقة لأوانها التى بذلها مجمع ريميني (مدينة على الاдриاتيک فى شمال شرقى ايطاليا) ، والتى كان يطمح من ورائها فى الحرية الشاملة فى التصرف .

٤ - قبل رجال الدين اللاتين الذين أسسوا قضاءهم على أنقاض القانون المدنى العام ، قبلوا فى تواضع ، بمثابة منحة من قسطنطين (١) ان يكونوا مستقلين باختصاصهم ، الذى كان ثمرة الزمن والأحداث وثمره جهدهم الخاص ، ولكن كرم الاباطرة المسيحيين أغدق عليهم بالفعل بعض الامتيازات القانونية التى كفلت ورُفعت من شأن شخصيتهم الكهنوتية (٢) .

(١) ظفر الاساقفة وحدهم ، فى ظل الحكومة الاستبدادية مميزة لا تقدر ، واكدها ، تلك هى أنه لا يتولى محاكمتهم الا نظراؤهم فقط ، وأنه حتى فى حالة اتهامهم باحدى الكبائر يتولى الحكم بادانتهم

(١) استنادا الى يوسويوس وسوزومين . نستطيع ان نتأكد من ان قسطنطين وضع الاختصاص الاسقفى وشبهه . ولكن جودفرى أبرز مع أعظم الارتياح مرسوما مختلفا مزورا ، لم يرد ذكره بحق فى مجموعة قوانين تيودوسيوس . ومن الغريب ان يدعى مونتيكيو . المحامى الفيلسوف صودر هذا المرسوم عن قسطنطين دون أن يساوره أى شك فيه .

(٢) احيط موضوع الاختصاص الكنسى بسحب من الهوى والتميز والمصلحة . وقد وقع فى يدى كتابان من أحسن الكتب . أولهما « قواعد القانون الدينى » تأليف رئيس الدير فليرى « Institutes of Canon Law » by The Abbé de Fleury ، والثانى « التاريخ المدنى لنابولى » تأليف جيبانون « The Civil History of Naples » by Giannone . ويرجع اعتدالهما الى مركز كل منهما وطبعه . وكان فليرى من رجال الكنيسة الممسيحية ، وكان يحترم سلطة البرلانات . أما جيبانون فكان محاميا ايطاليا يخشى سلطة الكنيسة . وارجو ان أشير هنا الى أنه لما كانت القضايا التى أعالجها حصيله كثير من الجوانب الفريية المسورة ، فليس أمامى الا أن أحيل القارئ الى هذين المؤلفين الحديثين الذين عالجا الموضوع فى جلاء ووضوح ، أو أن التوسع فى هذه الملاحظات الى حد غير لائق .

أو تبرئتهم مجلس (Synod) من أقرانهم فحسب . وإذا لم تستفز مثل هذه المحكة الكراهية الشخصية أو الشقاق الديني ، فربما كانت موافقة بل متحيزة للنظام الكهنوتي . ولكن قسطنطين كان مقتنعا بأن الاعفاء الخفي من العقوبة أقل وبالا من الفضيحة العلنية ، وقد تعلم جميع نيقيا أن يقتدى بإعلانه العام (قسطنطين) أنه إذا حاجأ أسقفا متلبسا بجريمة الزنا فإنه لا بد أن يسدل عباة الامبراطورية على الأسقف الأثم المذنب .

(ب) كان الاختصاص القضائي للأسقف امتيازاً وقيداً في وقتهما على طائفة الكهنة ، فقد رأى من الأليق سحب قضايها المدنية من اختصاص القضاة الأهلين . ولم تتعرض مخالفتهم البسيطة لمصار المحاكمة أو العقوبة العلنية . وكان الأساقفة يوقعون في قسوة معتدلة « العقوبة الخفيفة التي يحتلها الشباب الغض من الوالدين أو المعلمين . ولكن إذا أدين القسيس في جريمة لا يكفى للتكفير عنها طرده من عمله المشرف الذي در عليه خيراً ، جرد الحاكم الروماني عليه سيف العدالة دون اعتبار لأية حصانات كنسية .

(ج) وأقر تحكيم الأساقفة بمقتضى قانون قاطع . وصدرت التعليمات إلى القضاة بأن ينفذوا دون استئناف أو إبطاء الأوامر الأسقفية التي كانت صلاحيتها أو قوتها تعتمد حتى هذا التاريخ على رضا الطرفين . وربما أزال تحول الحكام أنفسهم وتحول الامبراطورية بأسرها إلى المسيحية ، مخاوف المسيحيين وشكوكهم يوماً بعد يوم . ولكنهم ظلوا يلجأون إلى محكمة الأساقفة الذين اعتزوا بمواهبهم ومزاهتهم . وطاب لأوستن الموقر Austin وهو ناعم البال « الشكوى من أن مهامه الروحية كان يعطلها ويقطعها عليه دائماً عمل يثير الحقد والبغضاء ، ألا وهو الفصل في المطالبة بالفضة والذهب أو الأرض والماشية أو تملك هذه أو تلك .

(د) انتقل ما كان للمذابح القديمة من حق اللجوء إليها إلى المعابد المسيحية ، وامتد بفضل ورع تيودوسيوس الأصغر إلى الأراضي المقدسة المجاورة لها . ورخص للمتوسلين من الهاربين أو حتى الجرمين الأذلاء في التماس عدالة الإله وقساوسته ورحمتهم . وكما حال تدخل الكنيسة الرقيق دون تعسف الاستبداد والمستبدين ، وأبقت شفاعمة الأسقف على حياة أبرز الرعايا وعلى ثرواتهم .

هـ - كان الأسقف رقيبا دائما على أخلاق شعبه . وأسيع نظام العقوبات الدينية (التوبة ، الكفارة) على انه قانون كنسى ، حدد بدقة واجب الاعتراف الخاص أو العلنى ، كما حدد قواعد الأدلة ودرجات الخطيئة ومقاييس العقوبة . وكان من المتعذر على الحبر المسيحى الذى يعاقب على خطايا الجمهور الخفية ، تنفيذ هذه الجزاءات الروحية اذا هو أقر رذائل الحاكم الفاضحة أو جرائمه المخزية . ولكن كان يستحيل ان يسائل الحاكم عن سلوكه دون رقابة أو اشراف على ادارة الحكومة المدنية . وعصمت بعض اعتبارات الدين أو الولاء أو الخوف اشخاص الأباطرة المقدسة من غير الاساقفة أو سخطهم . ولكنهم كانوا يوبخون الطغاة الذين لم يحظوا بجلال الحلة الامبراطورية ويحرمونهم من الكنيسة . فقد حرم القديس اثناسيوس يوما أحد وزراء مصر . وبلغ هذا الحرمان الصارم بصورة رسمية الى كنائس كبادوكيا . وفى مصر تيودوسيوس الأصغر تولى سينسيوس المهذب الفصيح *Synesius* - وهو من نسل هركيليز - الكرسي الاسقفى فى بيللومايس *Ptolemais* (بالقرب من املال مدينة برقة القديمة) ، وقد عزر هذا الأسقف الفيلسوف مكانة المنصب الذى شغله كارهيا (١) ، بان ازاح طاغية ليبيا الجبار ، الرئيس اندرونيكوس *Andronicus* الذى أساء استغلال وظيفته عرضة للرشوة والفساد ، وابتدع الوانا جديدة من السلب والتمذيب ، وزاد الطلح بلسة فانضاف تدنيس الاماكن المقدسة الى جريمة الظلم والجور ، وبعد محاولة عقيمة للإصلاح من شان الحاكم المتعجرف وتهذيبه فى رفق ولين . عمد سينسيوس الى انزال اقصى عقوبة فى جعبة العدالة الكنسية ، عقوبة تدنيس اندرونيكوس وشركاءه واسراتهم بفضيب الارض والسما . وهكذا حرم من شرف الاسم المسيحى أو امتيازاته ، ومن الاسرار المقدسة ، والعشاء الربانى ، ومن الأمل فى الجنة - حرم من هذا كله أعتى المجرمين الذين هم اشد قسوة من فالاريس أو سفحريب ، واشد فتكا من الحرب أو الوباء أو اسراب الجراد . وحرش الأسقف رجال الدين والحكام والشعب ليظهروا المجتمع بأسره على أعداء المسيح ، ويقصوهم عن دورهم وعن موائدهم ، ويأبوا عليهم كل وثائف الحياة وشعائر الدفن المتواضعة . وتوجه كنيسة بيللومايس ، وهى المتواضعة

(١) كان سينسيوس قد أظهر من قبل عدم اهليته ، فقد أولم بالدراسات والهويات المحددة . ولم يبق على احتمال حياة العزوبة ، ولم يؤمن بالبعث . وذهب الى ان بعض الناس بالتقصص الخرافى . الا اذا أتبع له ان يشتغل بالفلسفة . فى داره . وقال هذا الشرط . فأناس عاقلان حبر المشركين قد قدروا (سينسيوس) .

المعمورة ، هذا الاعلان الى كل الكنائس الشيعية في العالم ، على ان يدخ الكفار الأرجاس الذين يرفضون هذه الأوامر بجريمة أندرونيكوس وأتباعه الملحدين وينالوا عقابهم . وكان في تطبيق هذا الأَرهاب الرُّوحى على البلاط البيزنطى تدعيم للأرهاب نفسه . وتضرع الرئيس الذى يرتجف نزعا الى رحمة الكنيسة ، وطابت نفس سليل هركيليز وقرت عيناه حين رفع عن الأرض طاغية خر راكعا على قدميه . ومهدت مثل هذه المبادئ طرق النجاح للأخبار الرومان الذين داسوا بأقدامهم أعناق الملوك .

٦ - لقد خبرت كل حكومة شعبية نتائج الخطب البليغة المليئة بالحماس المفتعل ، حيث ينفذ ما يثيره من أحاسيس بسرعة الى الصدور، فيهيح أكثر الطبائع جهودا ، ويثير أعظم العقول رزاة وثباتا ، ويتأثر كل مستمع بانفعالاته هو نفسه وبانفعالات جمهور المحيطين به . وكان انهيار الحرية المدنية قد أخرج السنة المهرجين السياسيين الشيعيين فى أثينا والتريبونكات فى روما . ولم يكن القاء الواعظ الذى تشكل - فيما يبدو - ركنا هاما فى العبادة المسيحية ، معروفا فى معابث الأتقيين ، ولم يكن صوت الخطابة الشعبية الخشن يترق أذان الملوك قط ، حتى جاء الوقت الذى امتلأت فيه منابر الإمبراطورية بالخطيباء الدينيين الذين تحلوا بمزايا لم تكن معروفة لدى أسلافهم الوثنيين . وتصدى لحجج التريبيون وبلاغته بنفس أسلحته على الفور خصوم مهرة صامدون ، وربما استمدت قضية الحق والمنطق دعما طيارا من تصارع الأهواء المتنافرة ، وقام الأسقف . أو أى شيخ بارز وكل اليه فى حذر مهمة الوعظ ، مألفى ، دون أن يخشى خطر المقاطعة أو الرد ، خطبة فى الجموع الممتلئة الذين كانت الطقوس الدينية الرهيبة قد هيات عقولهم وأخضعتها . وبلغ من أمر التبعية الصارمة فى الكنيسة الكاثوليكية ، أن الأصوات المنسجمة كانت تنبعث فى وقت معا من مائة منبر فى إيطاليا ومصر ، اذا تولت ضبطها (١) يد عليا : يد مطران روما أو مطران الاسكندرية . وفكرة هذا النظام حسنة حميدة ، ولكن نتائجها لم تكن دوما محمودة طيبة . فقد أوصى الوعاظ بممارسة الواجبات الاجتماعية ، ولكنهم أطنبوا فى تمجيد فضيلة الانصراف التام الى الرهبنة الاليمية بالنسبة للفرد ، العقيدة غير المجدية للانسانية جمعاء . وغضحت

(١) استخدمت الملكة اليزابيث نفس هذا التعبير ، واستخدمت نفس هذا الأسلوب اذا رغبت فى الاستحواذ على عقول الشعب من أجل أى إجراء شاذ من إجراءات الحكومة . وكان خلفها يتوهم خيفة من هذه « الموميتى » وكان أبته يهض بها احساسا عميقا . « عندما تضج المناير وتقرع الطبول فى الكنيسة » .

تحريضاتهم التي تتنسم بطابع البر والخير ، رغبة خفية في أن يباح لرجال الدين أن يتولوا إدارة أموال المؤمنين لمصلحة الفقراء . ولوثت أسمى معاني الصفات والقوانين الالهية بمزيج عقيم من أخباث الميتافيزيقا ، والشعائر الصبائية السخيفة والمعجزات الزائفة المصطنعة . واطنّب كل أولئك — في حماس بالغ — في ذكر الجزاء الذي يدخره الدين لمن يتصدى للمعارضين ، ويدين بالطاعة لسدنة الكنيسة . واذا كدرت الهرطقة والمروق صفو الهدوء ، دق الخلباء المقدسون دبلول الشقاق وربما أعلنوا العصيان ، وحير الغموض أقهام مجامعهم ، والهب القذع والسباب مشاعرهم ، هاندفعوا من المعابد المسيحية في انحلالية والاسكندرية . وضربوا في الأرض ، موطنين النفس على ملاقة المكاره أو على الاستشهاد . ان غساد الذوق واللغة ملحوظ بونسوح في خطابات الأساقفة اللاتين العنيفة ، ولكن خطب جريجورى وكريستسثوم قسورنت بأروع أساليب أثينا ، أو على الأقل بأساليب البلاغة الآسيوية (١) .

٧ — كان مظهر الدولة المسيحية يجتسمون بانتخام في الربيع والخريف من كل عام ، وقد اشاعت هذه الاجتماعات روح النظم والتشريع الكنسيين في ولايات العالم الروماني البالغ عددها مائة وعشرين ولاية . وخولت القوانين رئيس الأساقفة أو المبران سلسلة استدعاء الأساقفة المعاوين في الولاية ومراجعة تصرفاتهم وتأيد حقوقهم وإعلان إخلاصهم ، الى جانب سلطته في إحداث اهلية المرشحين الذين انتخبهم رجال الدين والشعب لملء الشواغر في المناصب الأسقفية . وعقد أخبار روما والاسكندرية وانطليكية وقرطاجية ، ثم القسطنطينية فيما بعد ، الذين كان لهم اختلاس أوسع ، الاجتماعات الكبيرة التي كان يشهدها الأساقفة التابعون لهم . أما الدعوة الى عقد المجالس الضخمة أو غير العادية فكانت من حق الامبراطور وحده . فإذا اقتضت الظروف الطارئة في الكنيسة مثل هذا الاجراء الحاسم ، أصدر أمرا لا راد له بدعوة الأساقفة أو ممثلي الولايات « مع الترخيص لهم باستعمال خيل البريد » وصرف مبلغ كاف لتفلية نفقات رحلتهم . وفي فترة مبكرة حين كان قسطنطين حامى الكنيسة « أكثر منه مهتديا الى المسيحية » أحال منازعات الكنيسة الأمريكية الى مجلس آرل الذي كان يشهده أساقفة يورك وتريف وميلان وقرطاجية و... ففهم أصدقاء واخوة ، ليناقشوا بلغتهم الوطنية ، المصلحة المشتركة للكنيسة

(١) يقر هؤلاء الخطباء المتراضون بأنهم طاموا حرموا به المعجزات . فقد سموا الى الأخذ بنصيب من فنون البلاغة .

اللاتينية أو الغربية . وبعد ذلك بإحدى عشرة سنة انعقد مجمع أكثر عدداً وشهرة في نيقيا بولاية بيشينيا ، ليخضعوا يحكمهم النهائي ذلك النزاع الحاد الذي نشأ في مصر حول موضوع التثليث . واستجلب ثلاثمائة وثمانية عشر أسقفاً لدموة مليكهم المتسامح . وقدر عدد رجال الكنيسة من كل مرتبة وشيعة وملة بنحو ألفين وثمانمائة وأربعين شخصاً ، وحضر اليونان بأشخاصهم ، أما اللاتين فحشد عبر عنهم مندوبو الحبر الروماني . وكثيراً ما شرقت الدورة التي استمرت نحو شهرين بحضور الإمبراطور نفسه ، وكان يترك حراسه لدى الباب ، ويجلس على كرسي تصير (باذن من المجلس) وسط القاعة . وأنصت قسطنطين تون ملل ، وتحدث في تواضع ورقية ، على حين أثر الإمبراطور على مجرى المناقشة ، نراه يعلن في ختامه وخضوع أنه سادن ، وليس حكماً بين خلفاء الرسل الذين اتبعوا يسوع وأهله في الأرض . ومثل هذا التبجيل العميق الذي يبدية حكم مطلق نحو جماعة ضعيفة عزلاء من رعاياه لا يمكن أن يقارن إلا بالاحترام الذي كان يبدية نحو السناتو أولئك الأمراء الرومان الذين بنوا سياسة أوغسطس . وربما من المفيلسوف الذي يرقب تقلب أحوال الإنسان على مدى تلك الخمسين عاماً - أن يسمي الفكر في تاسيتس وهو في السناتو في روما . وقسطنطين وهو في مجمع نيقية . لقد تحلل آباء الكابيتول وآباء الكنيسة ، بقدر سواء ، من فضائل المؤسسين الأولين . ولكن لما كان أثر الأساقفة أعمق جذوراً في الرأي العام ، فقد احتفظوا بمكانتهم في زهو أكثر احتشاماً ، وقاوموا أحياناً رغبات مليكهم بروح كلها رجولة . ومما تقدم الزمن والمقيدة ذكريات الضعف والهوى والجهل التي وصفت هذه المجالس الكنسية Synods . وخضع العالم الكاثوليكي بالاجماع للأوامر « المعصومة » التي تصدر عن المجالس العامة .

الفصل الحادى والعشرون

مذهب آريوس - مجمع نيقيا والطبقة الواحدة

الباطرة والجدل حول مذهب آريوس • اخلاق الناستيوس ومغامراته
مجمع أول • ومجمع ميلان • الطابع العام للطوائف المسيحية

واجه قسطنطين في مستهل هذه مشكلة الهرطقة المسيحية ، ففي
أفريقية بدأ الباع دوناتوس Donatus ، وهو أسقف قرطاجة المنافس ،
انشالاً دام في تلك الولاية ثلاثمائة عام - وهو عمر المسيحية نفسها في
أفريقية - غير أن أكثر نزاعات ذلك العصر انتشاراً وأعماقها جذوراً هو
الذى يتعلق بالتثليث ، وهو مذهب يمكن تتبعه ، على أقل تقدير ، إلى نظرية
أفلاطون عن الكون . ففي القرن الأول بعد الميلاد انارت مسألة طبيعة
(« ابن الله ») الهرطقة الأبيونية (١) والهرطقة الفنوصية المعارضتين .
وفي نهاية القرن دحضت هاتان الهرطقتان على يدى الحوارى الرابع ،
وهو القديس يوحنا الذى فسر نظرية الكون الأفلاطونية تفسيراً مسيحياً ،
وأظهر أن يسوع المسيح هو الكيان الذى تجسد فيه « الكلمة » أو العقل
Logos الذى تحدث عنه أفلاطون ، والذى كان مع الله منذ البدء ،
وهذه العلاقة الأزلية بين « كلمة الله Logos » وبين « الآب » هى التى
اعترض عليها آريوس ، ولقد أصبح مذهب آريوس ، الذى دام حتى عصر
ثيودوريك وكلويس مذهباً معارضاً كبيراً فى العالم المسيحى .

بعاً : أعاد مرسوم التسامح الأمن والراحة للمسيحيين ثار الجدل
من جديد حول نظرية التثليث فى الوطن القديم للأفلاطونية ، إلا وهو
مدينة الاسكندرية التى ضجت بالصخب والبذخ ، وازدهرت بالمعلم ،

(١) الأبوليو طائفة من غدامى المسيحيين يتسكون بشريعة موسى ويلتكون معجزة
مولد المسيح - (المترجم) .

وسرعان ما امتد لهيب النزاع الدينى من المدارس الى رجال الدين والشعب ، والى الولاية والشرق . وأثيرت مسألة أبدية « اللوجوس » (الكلمة) ، وهى مسألة تدق عن الفهم ، فى المؤتمرات الكنسية والمواظد التى تلقى على الشعب . وسرعان ما أصبحت الآراء المعارضة التى نادى بها آريوس آراء غفلة بفضل حماسه وحماس خصومه . ولقد اعترف أشد خصومه عنادا بعلم شيخ الكنيسة الرفيع المقام الذى لم تشب حياته شائبة والذى أعرض فى انتخاب سابق ، بل وأعرض فى جراءة ، عن حقه فى كرسى الأسقفية ، ووقف منه منافسه الاسكندر موقفه قاضيه . ثم نهشت القضية الهامة أمامه ، وإذا كان قد بدا مترددا فى أول الأمر فإنه نطق أخيرا بحكمه النهائى الذى يقضى بالايمان المطلق . أما شيخ الكنيسة آريوس الذى لم تهن عزيمته والذى صمم على مقاومة سلطة أسقفه الفاضل ، فقد حرم من عضوية الكنيسة . غير أن كبرياء آريوس لتقت تأييدا واستحسانا من فئة كبيرة من الناس ، وكان من بين أتباعه المقرئين أسقفان من مصر ، وسبعة شيوخ ، من شيوخ الكنائس ، واثنان عشر شماسا وسبعمئة عذاراء (وهو شئ لا يكاد يصدق) . ويبدو أن أغلبية كبيرة من أساقفة آسيا كانت تؤيد أو تحبذ قضيته . ومن وراء هؤلاء كان يقف يوسوبوس كبير قساوسة قيصرية وأعلم القساوسة المسيحيين ، ويوسوبوس كبير قساوسة نيقوميديا الذى اكتسب شهرة الرجل السياسى دون أن يفقد شهرته ككديس . أما مجالس الكنيسة فى فلسطين وبشنياسا ، فقد كانت معارضة لمجالس الكنيسة فى مصر . ولقد أثار هذا النزاع اللاهوتى اهتمام الأمير والشعب ، وأحيل الفصل فيه ، بعد ست سنوات الى السلطة العليا للمجلس العام فى نيقيا .

وعندما تعرضت أسرار العقيدة المسيحية تعرضا خطيرا للنقاش العام ، استقطاع الإدراك البشرى أن يكون ثلاثة اتجاهات واضحة ، ولو أنها غير كاملة ، فيما يختص بطبيعة الثالوث الالهى . وقيل إن أيا من هذه الاتجاهات لم يكن خلوا من الهرطقة والخطأ . بالمعنى الخالص المطلق .

١ - وبمقتضى الفرض الأول ، ومن ورائه آريوس وتلاميذه ، فإن اللوجوس (كلمة الله) كان خلقا مجتهدا على غيره ، خلقتة إرادة الأب من العدم . وهذا الإلبن ، الذى صمغ كل شئ (١) ، قد ولد قبل كل

(١) هنا دخلت نظرية الخلق المطلق من العدم بين المسيحيين بصورة تدريجية . كانت ترتفع كرامة العامل بشكل طبيعى مع ارتفاع قيمة العمل .

العوالم ، وإن أطول الأزمنة الفلكية لا تعدو أن تكون لحظة عابرة إذا قورنت بمدى وجوده . غير أن هذا الوجود لم يكن أزليا ، بل لقد كان هناك زمن سابق لخلق اللوجوس ، وهو خلق لا يمكن وصفه أو التعبير عنه . ولقد نفخ الأب سبحانه في ابنه الوحيد من روحه ، وغمره في فيض من نور مجده وعظمته . ولقد رأى هذا الابن ، وهو صورة منظورة لكمال غير منظور ، على مسافة غير محدودة القياس تحت قدميه ، عروش المجمع رؤساء الملائكة . غير أن الضوء الذي كان يشعه كان منعكسا عليه ، وكان يحكم العوالم خضوعا لأرادة أبيه ومليكه ، شأنه في ذلك شأن أبناء أباطرة الرومان الذين كانوا يمنحون لقب قيصر ولقب أوغسطس .

٢ - أما الفرض الثاني فإنه يقرر أن اللوجوس يملك كل الكمال الكامن الذي لا يمكن أن ينتقل إلى غيره ، والذي تنسبه الديانة والفلسفة إلى الله جل جلاله ، وأن الجوهر الالهي يتألف من ثلاثة عقول أو ثلاث مواد مميزة ولا نهاية لها ، وهي كائنات تشترك في أنها متساوية وأبدية . وأنه لن التناقض أن يقال أن أيا منها لم يكن له وجود ، أو أن وجودها سوف ينتهي يوما . ولقد حاول انصار هذا الفرض ، الذي يبدو أنه يشكل ثلاثة آلهة مستقلة ، أن يبقوا على وحدة « خالق الكل » الذي يبرز دوره الهام في شكل الدنيا ونظامها بقولهم أن هذه الآلهة الثلاثة متفقة اتفاقا دائما في عملها وفي التطابق الجوهرى لمشيئتها . وفي مقدورنا أن نلاحظ شيئا ضعيفا لوحد العمل هذه في مجتمعات الانسان ، بل وفي مجتمعات الحيوان . فالأسباب التي تفسد ما بين الناس من اتساق إنما تنشأ مما تتسم به صفاتهم من نقص ومما بينها من اللامساواة . غير أن القدرة على كل شيء التي تسترشد بالحكمة اللانهائية والصلاح اللانهائي لا يمكن أن تعجز عن اختيار الوسائل لتحقيق الاهداف الواحدة .

٣ - أما الفرض الثالث فإنه يقرر وجود ثلاثة كائنات تملك بحكم الضرورة المستمدة من ذواتها كل الصفات الالهية في أسنى درجاتها ، وهذه الكائنات الثلاثة أبدية في زمانها ، لا نهائية في مكانها ، وثيقة الوجود بعضها مع بعض ، وفي الكون كله . ومن ثم فهي تعرف نفسها على العقل الحائر باعتبارها كائنا وحيدا ، يستطيع في نطاق الخيالات وفي نظام الطبيعة أن يتجلى في أشكال مختلفة ، ويمكن أن ينظر إليه من جوانب مختلفة . وبمقتضى هذا الفرض يسمو التثليث المادى الحقيقي ويصبح تثليثا من حيث الأسماء ومن حيث الصفات المجردة التي

لا تبقى الا في العقل الذي يفهمها . وهكذا لا يعود اللوجوس شخصاً بل صفة . أما صفة « الابن » فلا تنطبق الا مجازاً على العقل الأزلي الذي كان مع الله منذ البدء ، ذلك العقل الذي صنع كل شيء . ويغدو تجسيد اللوجوس مجرد وحى من الحكمة الالهية هبط على الانسان « يسوع » فملاً جرائب نفسه وهدى كل أعماله . وهكذا ترانا ندور في الدائرة اللاهوتية ، ويدهشنا ان السابلي (١) The Sabellian . ينتهى حيث بدأ الابيوني من قبله ، وأن السر الغامض الذي يدق عن الفهم والذي يثير اعجابنا ، يستعصى على بحثنا

مجمع نيقيا والطبيعة الواحدة

إذا سمح لأساقفة مجمع نيقيا أن يتبعوا في غير تحيز ما تمليه عليهم ضمائرهم فما كان لأريوس وزملائه أن يعللوا انفسهم بأمال الحصول على أكثرية من الأصوات في جانب فرض يتعارض تعارضاً مباشراً مع الرايين اللذين يتمتعان بأكثر شعبية في العالم الكاثوليكي . وسرعان ما أدرك هؤلاء خطورة موقفهم ، وأظهروا في كثير من الحكمة تلك الفضائل المتواضعة ، التي قلما يمارسها ، بل وقلما يتمتعها الا الجانب الأصعب ، اذا ما احتدمت نزعات أهلية أو دينية . فأوصوا بممارسة ما تنص عليه المسيحية من محبة واعتدال ، وأكدوا أن الجدل القائم لا تفهم طبيعته ، ورفضوا الاعتراف باستعمال أية ألفاظ أو تعريفات ليس لها وجود في الكتاب المقدس ، وأبدوا استعدادهم في كثير من السخاء لارضاء خصومهم دون أن ينكروا نزاهة مبادئهم الخاصة . غير أن الحزب المنتصر تلقى كل عروضهم ومقترحاتهم بشك ممزوج بروح التعالي . وسعى سعياً حثيثاً الى ايجاد نقط خلاف لا تقبل الاتفاق والتراكي ، بحيث يؤدي رفض فريق آريوس لها الى ايقاعهم في اثم الهرطقة وما يترتب عليها ، فقرأ على الملأ خطاب من يوسوبوس النيقوميدى ، ثم مزق تمزيقاً مشيناً ، وفي هذا الخطاب اعترف رئيسهم هذا اعترافاً صريحاً بأن قبول فكرة الطبيعة الواحدة ، وهى فكرة مألوفة لدى الأفلاطونيين ، هو شيء يتنافى مع مبادئ نظامهم اللاهوتى . وتعلق الأساقفة في لهفة بهذه الفرصة المواتية ، وهم المتحكمون في قرارات المجلس ، وعلى حد التعبير القوي الذى قاله « امبروز » فقد

(١) نسبة الى Sabellius (القرن الثالث) الذى كان يعلم أن الاب والابن والروح القدس هم شخص واحد في ثلاثة أقانيم .

استخدموا السيف الذى سلته الهرطقة نفسها من غمده لقطع راس الوحش المقوت ، وأقر مجمع نيقيا مبدا أن الآب والابن من جوهر واحد أو من مادة واحدة **Consubstantialism** وافقت عليه منذ ذلك الوقت بالاجماع الكنائس اليونانية واللاتينية والكنائس الشرقية وكنائس البروتستانت ، كمادة أساسية فى الايمان المسيحى . وما كان لهذه العبارة (الجوهر الواحد) أن تلائم تلك الأكثرية التى أدخلتها فى العقيدة الصحيحة إذا لم تكن قد دمغت الهرطقة وجبعت كلمة الكاثوليك ، وكانت هذه الأكثرية تتألف من فريقين يتسمان بنزعة مضادة لأنصائس أصحاب مذهب الآلهة الثلاثة **The Tritheists** ، وأصحاب مذهب الآله الواحد فى ثلاثة أقانيم وهم السابليون **Sabellians** . ولما بدا أن هذين المذهبين المتعارضين من شأنهما أن يقوضا أسس الديانة الطبيعية أو الموحى بها ، فقد اتفق أصحابهما على تخفيف صلابة مبادئهم ، وتجاهل النتائج التى قد يفرضها خصومهم ، وهى نتائج عادلة ولكنها تثير الحقد والفرقة . ودفعتهم مصلحة القضية المشتركة الى ضم صفوفهم وأخفاء ما بينهم من خلافات ، وخفف النصيح بالتسامح من العداوة القائمة بينهم . وتوقفت نزعاتهم باستخدام التعبير الغامض - الطبيعية الواحدة **Homocousion** الذى أصبح كل فريق حرا فى تفسيره ونق ارائه الخاصة . أما المعنى الذى قصده السابليون ، وهو الذى أرغم مجلس انطاكية قبل ذلك بخمسين عاما على تحريم هذا اللفظ الشهير ، فقد حبيب فيه أولئك اللاهوتيين الذين كانوا يميلون ميلا سريا وأن يكن جزئيا الى الأخذ بمبدا التثليث الاسمى . غير أن قديسى عصر آريوس الاكثروا اتخذوا بالجديد مثل أثناسيوس الجريء وجريجورى نازيانزى العالم وغيرهم من عمد الكنيسة الذين كانوا يؤيدون عقيدة « نيقيا » . فقد بدا أنهم يعتبرون كلمة « المادة » على أنها مرادف لكلمة « الطبيعة » ، وكان لديهم من الجراءة ما يدفعهم الى توضيح المعنى الذى يقصدونه بتأكيدهم أن ثلاثة رجال ينتمون الى جنس واحد مشترك هم فى واقع الأمر من مادة واحدة أو من طبيعة واحدة . ومما يؤدى . من ناحية ، الى اتساق هذا التساوى الخالص توحيده لا يقبل الانفصال ويقودى اليه ، ومن الناحية الأخرى ، سمو الآب الذى كان مسلما به ما دام متمشيا مع استقلال الابن . وفى داخل هذه الحدود فإن العقيدة الصحيحة المتأرجحة التى لا يكاد يغلظ اليها أحد استطاعت أن تتخذبذب فى أمان . وعلى جانبى هذا المجال الذى كان موضع نقديس من الجميع ، وبمناى عنه ، كمن الهرطقة من ناحية . وأشباه القديسين من ناحية أخرى للانقضاض على الضال العس والتهامة . ولما كان مبلغ الكراهية اللاهوتية إنما يتوقف على روح

القتال لا على أهبية الخصومة، فان الهراطقة الذين انحط مركزهم عوملوا
معاملة أشد وأقسى من معاملة أولئك الذين حطموا شخص الابن . ولقد
استنفدت حياة أثناسيوس في مقاومة لا تلين ولا تهدأ شئها على الجنون
الضال الذي اتصف به اتباع آريوس ، ولكنه دافع أكثر من عشرين عاما
عن مذهب «النسابلية» الذي نادى به «ماركلوس» الأنسيرى Marcellus
of Ancyra . وعندما أرغم في نهاية الأمر على الانسحاب من عضوية
الكنيسة ، ظل يذكر في ابتهامة غامضة الأخطاء العريضة التي ارتكبها
صديقه البجل .

ولقد نشأت سلطة المجلس العام، الذي اضطر اتباع آريوس أنفسهم
الى الخضوع اليه ، على ألية الفريق الأورثوذكسى (صاحب العقيدة
الصحيحة) تلك الحروف الغامضة لكلمة « الطبيعة الواحدة » التي
أسهمت أساسا ، ورغم بعض الخلافات الغامضة ، في المحافظة على
وحدة الايمان ، او على الأقل وحدة التعبير ، وفي دوام هذه الوحدة
ومن ثم فان اتباع هذا الفريق الذي نادى بمذهب « الطبيعة الواحدة »
او « المادة الواحدة » ، والذي اكسبه نجاحه الحصول على اسم
« الكاثوليك » ، أخذوا يفخرون ببساطة وثبات عقيدتهم « ويسبيون
تقلب خصومهم الذين كانوا يفتخرون الى أى مبدأ معين من مبادئ
الايمان . أما رؤساء آريوس ، فان اخلاصهم أو دهاءهم وخونهم من
القوانين أو من الناس ، وتقديسهم للمسيح ، وكرامتهم لأثناسيوس ،
وجميع الأسباب الإلهية والبشرية ، مما يؤثر في آراء أى حزب لاهوتى
ويزعجها ، كل أولئك بعث في أبناء هذه الطائفة روح التناحر والتخلخل
التي خلقت في مدى سنوات قلائل ثمانية عشر نموذجا دينيا ، وانتقلت
للجرح الذى أصاب كرامة الكنيسة . وانك لترى الرجل المتحمس
« هيلارى » Hilary الذى دفعته المحن الخاصة التي أحاطت بمركزه
الى التخفيف من أخطاء رجال الدين الشرقيين لا الى تضخيمها ، ترى
هذا الرجل يعلن أنه فى المدى الفسيح للولايات العشر الآسيوية التى
نفى اليها لا تستطيع أن تجد الا قلة قليلة من كبار رجال الدين احتفظت
بمعرفة الإله الصحيح . ولقد أدى الظلم الذى شعر به والفوضى التى
شاهدها وكان فريسة لها ، الى تهدئة مشاعر الغضب التى احتدمت
فى نفسه ، فى فترة وجيزة . وفى القطعة التالية التى سوف انقل منها
سطورا قليلة ينحرف أسقف بواتييه دون حذر الى أسلوب فيلسوف
مسيحى ، فيقول : « انه لمن المؤسف والخطير على السواء أن هناك من
العقائد بين الناس بقدر ما يعتقدون من آراء ، ومن المذاهب بقدر ما لهم من
اتجاهات وميول ، وأن هناك من نواحي الكفر بقدر ما ترتكب من

أخطاء ، وذلك لأننا نصنع العقائد على هوانا ونفسرها بالطريقة عينها .
فالمجامع المتعاقبة تنبذ مذهب الطبيعة الواحدة ، ثم تقلبها ثم تهون من
شأنها . وقد أصبح التشابه الجزئى أو الكلى بين الآب والابن موضع
جدل ونقاش فى هذه الأيام التعسة . وفى كل سنة ، بل وفى كل شهر ،
نصنع عقائد جديدة لنفسر بها غوامض خفيفة . ونندم على ما فعلنا ،
وندافع عن الناسمين . ثم نصب اللعنة على أولئك الذين دافعنا عنهم .
وندين مذهب الآخرين ، ويمزق بعضنا بعضا ، ومن ثم فقد كان كل منا
سببا فى هلاك الآخرين » .

ولا ينتظر أحد منى ، بل وربما لا يطيق ، أن أضخم هذا البحث
اللاهوتى الخارج عن الموضوع بتحصيل دقيق للعقائد الثمانى عشرة التى
نبذ واضعوها فى أكثر الأحيان ذلك الاسم المكروه ، اسم أبيهم أريوس .
وأنه ليلد للدارس المجد أن يرسم شكلا لنبات غريب ويتتبع نموه ، غير
أن التفاصيل المجهود التى تتناول وجود أوراق دون أزهار ، وغصون دون
ثمار ، من شأنها أن تؤدى الى نفاد صبره ومضايقة حبه للاستطلاع .
ومع ذلك فهناك مسألة اثبتت تدريجيا من الجدل الدائر حول مذهب
أريوس ، ويجدر بنا ملاحظتها لأنها خلقت وميزت الطوائف الثلاث التى
لم يوحد صفوفها الا كراهيتها المشتركة لمذهب الطبيعة الواحدة الذى
أقره مجمع نيقيا . ١ - فإذا ما سئلوا عما إذا كان الابن هو شبه الآب
اجاب الهرطقة المتسكون بمبادئ أريوس ، أو قل بمبادئ الفلسفة ،
اجابة قاطعة بأن الأمر ليس كذلك . لأن تلك المبادئ تقضى بوجود
فرق لا نهائى بين الخالق وبين اسمى مخلوقاته . وقد اخذ بهذه النتيجة
البينة شخص اسمه ايتيوس Aetius أطلق عليه خصومه المتحمسون
اسم « الملد » . وهذا الرجل دفعته روحه القلقة المتطلعة الى مزاولة
كل مهنة من مهن الحياة الانسانية تقريبا . فقد كان على التوالى رقيقا ،
أو على الأقل فلاحا ، ثم مصليا جوالا للأواني . ثم صائغا ، ثم ديبيا ،
ثم معلما ، ثم لاهوتيا ، وأخيرا أصبح رسولا لكنيسة جديدة لقيت
رواجا بفضل قدرات تلميذه يونوميوس Eunomius ولقد كان ايتيوس
مسلحا بنصوص من الانجيل وبأقيسة منطقية مستمدة من منطق أرسطو ،
ومن ثم فإن هذا الرجل الماكر اكتسب شهرة المجادل الذى لا يقهر ، والذى
لا يستطيع اسكاته أو اقناعه . ولقد مكنته هذه المواهب من كسب صداقة
أساقفة مذهب أريوس . الى أن اضطروا الى نبذ ، بل ومجافاة ، حليف
خطير اثار رأى الشعب ضد قضيتهم بدقة محاجته ، واساء الى التقوى
الذى كان يتصف بها أتباعهم المخلصون أكبر الاخلاص لمذهبهم . ٢ - أن

القدرة على كل شيء التى يتصف بها الخالق أوجت بحمل مقبول لمشكلة التشابه بين الآب والابن ، وفى مقدور الايمان أن يقبل ما لا يجزئ العقل على انكاره ، وهو أن الله العظيم يمكنه أن ينقل صفات كماله اللانهائى الى من يشاء ويخلق مخلوقا لا يماثل احدا الا هو . وكان السند القوى لأتباع آريوس ما هنالك من وزن وقدرات لزعمائهم الذين تولوا رعاية قضية يوسويوس وجلسوا على العرش الرئيسى فى الشرق . ولقد كرموا ، وربما فى شيء من التظاهر ، ذلك الضلال الذى اتصف به ايتيوس ، وقروا أنهم يعتقدون ، اما دون تحفظ أو بناء على ما ورد فى الانجيل ، ان الابن يختلف عن كل المخلوقات الأخرى ، ولا يشبه أحد الا الآب . ولكنهم أنكروا أن الابن من مادة الآب نفسها أو من مادة شبيهة وفى بعض الأحيان كانوا يبررون فى جراءة هذا الخروج ، وفى أحيان أخرى كانوا يعترضون على استخدام كلمة « المادة » التى يبدو أنها تعطى فكرة مناسبة ، أو على الأقل فكرة مميزة ، عن طبيعة الاله الأعظم .

٣ - أما الطائفة التى كانت تقول بمذهب المادة الشبيهة فقد كانت أكثر الطوائف عدداً، على الأثر فى ولايات آسيا. وعندما اجتمع زعماء الطائفتين فى مجمع سلوقيا Seleucia ، تغلب رأى هذه الطائفة بأكثرية مائة أسقف وخمسة ضد ثلاثة وأربعين أسقفاً . أما الكلمة اليونانية التى وقع عليها الاختيار للتعبير عن هذا التشابه الغامض بين الآب والابن ، فانها وثيقة الشبه بالكلمة التى كان يستخدمها أصحاب المذهب الصحيح (الأورثوذكس) الى درجة أن غير العالمين بالدين فى كل عصر كانوا يسخرون من الشهادات العنيفة التى احتدمت من جراء وجود اختلاف فى مقطع صوتى واحد بين كلمتى Homoiousians و Homoiousians وكثيرا ما يحدث أن الأصوات والحروف التى تشبه بعضها بعضا أشد الشبه تمثل بمحض الصدفة أفكارا أكثر ما يكون تعارضا ، ومن ثم فان هذه الملاحظة تصبح مضحكة فى حد ذاتها ، لو أنه كان ممكنا أن نتيقن أى فرق حقيقى معقول بين مذهب أولئك الذين أطلق عليهم دون وجه حق اسم أشنباة أتباع مذهب آريوس وبين مذهب الكاثوليك أنفسهم . أما أسقف بواتييه الذى كان يهدف فى كثير من الحكمة وهو فى منفاه فى ولاية « غرجيا » الى تحقيق ائتلاف بين الأحزاب ، فقد حاول أن يثبت أن التشابه بين الآب والابن Homoiousion ، يمكن أن يعنى أنهما من جوهر واحد اذا توخينا الاخلاص والتقوى فى التفسير . غير أنه يعترف بأن هذه الكلمة لها جانب غامض يثير الشبهة . ولما كان الغموض شبيهاً يتناسب مع النزاعات اللاهوتية ، فان أشنباة أتباع آريوس الذين تقدموا نحو أبواب الكنيسة أخذوا يهاجمونها بأقصى ما يكون من الغضب .

الأياطرة والجدل حول مذهب أريوس

كانت ولايات مصر واسيا التي احتضنت لغة اليونان وعاداتهم قد تناولت جرعات كبيرة من سموم الجدل الذي قام حول مذهب أريوس . وزودت الدراسة غير المألوفة لمذهب أفلاطون بما فيها من ميل عقيم للنقاش وتوفر المصطلحات المرنة المطاطة ، كل أولئك زود الشعب ورجال الدين في الشرق بمعين لا ينضب من الالفاظ والتمييزات . وفي خضم نزاعاتهم الحادة ، نسوا في سهولة ذلك التشكك الذي تجذبه الفلسفة ، وذلك الخضوع الذي يحتمه الدين . أما أهل الغرب فقد كانوا أقل فضولا ، ولم تكن الأشياء غير المرئية لتثير عواطفهم بمثل تلك القوة . كما أن عقولهم كانت أقل مرانا على عادات النقاش والجدل . وكانت الكنيسة الغالية The Gallican Church على قدر من نعيم الجهل ، الى حد أن هيلاري نفسه بعد أكثر من ثلاثين عاما من المجلس العام الأول ، كان لا يزال غريبا على عقيدة نيقيا . وكانت أشعة المعرفة بالأمور اللاهوتية قد نفذت الى اللاتين عن طريق الترجمة . وهو طريق غامض محفوف بالشك . فان لغتهم الوطنية الفقيرة الجامدة لم تستطع دائما أن تسعفهم بمصطلحات مناسبة تقابل المصطلحات اليونانية ، والكلمات الفنية الواردة في الفلسفة الأفلاطونية . وهي مصطلحات وكلمات كانت موضع تقديس من الانجيل أو من الكنيسة ، بحيث تمكنهم من التعبير عن أسرار الايمان المسيحي . ولا شك في أن العجز عن التعبير قد أدخل في علم اللاهوت اللاتيني سلسلة من الخطأ والالتباس غير أن سكان الولايات الغربية كانوا ، لحسن حظهم ، قد استقروا دينهم من مصدر صحيح ، ومن ثم حافظوا في ثبات على المذهب الذي قبلوه في لين وبيسر . وعندما اقترب وباء مذهب اريوس من حدودهم كان لديهم في الوقت المناسب ما يقيهم من شره وهو ايمانهم بالطبيعة الواحدة تحت الرعاية الأبوية التي أغلهم بها بابا روما . ولقد ظهرت احساسهم وخلقهم في المجمع الشهير الذي انعقد في ريميني Rimini ، وكان أكثر عددا من مجلس نيقيا لأنه كان مكونا من أكثر من أربعمائة أسقف ينتمون الى ايطاليا وأفريقيا واسبانيا والغال وبريطانيا واليريكوم Illyricum . وبدا من المناقشات الأولى أن ثمانين أسقفا فقط كانوا يؤيدون فريق اريوس . رغم أن « هؤلاء » تطاهروا بانهم يلعنون اسم اريوس وذكراه . غير أن هذه القلة العددية عرضتها مزايا المهارة والتجربة والنظام ، وكان على رأس هذه الفئة القليلة أسقفان من اليريكوم هما فالنز Valens وأوراسكيوس Ursacius اللذان قضيا حياتهما في دسائس البلاط والمجالس ، وتدربا

تحت امرة يوسوبوس فى صراعات الشرق الدينية . ومن ثم فقد استطاعتا
 بمحاجتهم وجدلهم أن يحرجا أساقفة اللاتين الأماناء البسطاء ، وتمكنا
 فى نهاية الأمر من التمويه عليهم وخداعهم . وقد شق على هؤلاء أن
 تنتزع من أيديهم مقاليد الايمان بالانصاح والخداع لا بالعنف السافر .
 ولم يسمح لمجلس ريمى بأن ينفرد عقده حتى التزم الأعضاء دون تعقل
 أو روية بعقيدة متشككة أدخل فيها من التعبيرات التى تنم عن معنى
 الهرطقة ما يمس مذهب الطبيعة الواحدة . ولشد ما أدهش العالم فى
 تلك المناسبة أن يجد نفسه وقد أصبح يدين بمذهب آريوس ، على حد
 تعبير جيروم . ولكن ما أن وصل أساقفة اللاتين الى استقفياتهم حتى
 اكتشفوا خطاهم وندموا على ضعفهم . وقوبل هذا التسليم للشائن المهيمن
 بالرفض المشوب بالازدراء والكراهية . أما مذهب الطبيعة الواحدة ،
 الذى اهتز ولكنه لم يخلب على أمره ، فقد غرس من جديد فى كل كنائس
 الغرب بصورة أكثر صعوبة وقوة .

هكذا نشأت وتطورت تلك النزاعات اللاهوتية التى أزعجت سلام
 المسيحية فى عهود قسطنطين وأينائه من بعده . وهكذا كان شأن الثورات
 الطبيعة التى اعتورتها . ولما عمد هؤلاء الأمراء الى مد سلطانهم المطلق
 على الدين ، كما مدره على حياة ومصائر رعاياهم ، فان ثقل تأييدهم
 كان فى بعض الأحيان يرجح كفة الكنيسة ، وأصبح الملك الدنيوى هو
 الذى يقرر حقوق ملك السماء أو يغيرها أو يعدلها .

ولا شك فى أن روح التيافر التحسة التى سادت ولايات الشرق عاقت
 فوز قسطنطين ، غير أن الامبراطور ظل فترة من الزمن ينظر الى موضوع
 النزاع فى قنور وبدون اهتمام أو مبالاة . وبما أنه كان لا يزال يجهل
 الصعوبة القائمة فى طريق تهدئة الخلافات ، فقد أرسل الى الطرفين
 المتنازعين : الاسكندر وآريوس ، رسالة تدعو الى الاعتدال (١) ، ويمكن
 أن يفتبر ما جاء بها صادرا من وحي جندى وسياسى فج غرير أكثر من أن
 يكون مستمدا من فن مستشاريه الدينيين ، وهو فى هذه الرسالة يعزو
 أصل الخصومة كلها الى سؤال تافه غامض يتعلق بتقطة فى القانون
 لا يستطيع فهمها ، سؤال سأل الأسقف فى غيباء وأجاب عنه القس فى
 حمق . وهو يرى فيها لحال الشعب المسيحى الذى يعبد الها واحدا

(١) أساءت مبادئ التسامح واللينبالة الدينية التى تتضمنها هذه الرسالة الى
 يارونيوس وتلمونت Baronius - Tillemont اللذين يمتدنان أن الامبراطور كان لديه
 مستشار شرير . هو الشيطان يوسوبوس .

ويدين بدين واحد ويمارس عبادة واحدة ، ومع ذلك يسمح لفروق تافهة أن تؤدي به إلى الانقسام . وبعد ذلك يوصى رجال الدين في الاسكندرية بأن يحذروا حذو فلاسفة اليونان الذين كان في مقدورهم أن يقرعوا الحجة بالحجة دون أن يطير صوابهم أو يفقدوا أعصابهم ، وأن يؤكدوا حريتهم دون تحطيم صداقتهم . وربما كان من الممكن لمسك قسطنطين الذي اقسام بالاحتقار واللامبالاة أن يكون له أعظم الفعالية في فض النزاع لو أن التيار الشعبي كان أقل اندفاعا وعنفا ، أو لو أن قسطنطين نفسه استطاع في خضم التعصب والتحزب أن يحتفظ بهدوء عقله ورباطة جأشيه . غير أن وزراء من رجال الدين سرعان ما استطاعوا أن يشنوا الحاكم عن موقفه غير المتحيز وأن يوقظوا حماس المرتدين . ولقد أثارت الإهانات التي وجهت إلى تماثيله ، وأزعجه المدى الكبير الذي وصل إليه الشر المستطير فعلا وتخيلًا . ومنذ اللحظة التي جمع فيها ثلاثمائة أسقف داخل جدران قصر واحد قضى على كل أمل في السلام والتسامح . وكان حضور الملك لهذا الاجتماع ايذاً باهمية النقاش كما أن شدة اهتمامه زادت من كثرة الحجج . ولقد ابرز شخصيته بشجاعة ثابتة راسخة أشعلت حماس المتصارعين وزادت قوتهم . ورغم ما قوبلت به فصاحة قسطنطين وحكمته من استحسان وتأيد ، فإنه في موقفه هذا لم يعد أن يكون قائدا رومانيسا لا تزال عقيدته موضع شك ، ولا يزال ذهنه بعيدا عن الاستنارة بشيء من الدرس أو الإلهام ، تصدى تصديا مستهترا ليناقتس باللبغة اليونانية مسألة ميتافيزيقية أو مبحثا من مباحث الدين . وربما كانت مكانة صديقه الحميم اوزيس Osiris ... الذي يبدو أنه كان يرأس مجمع نيقيا - كفيلا بأن تكسب الامبراطور إلى جانب المذهب المسيحي . ثم أنه وقر في ذهنه في الوقت المناسب ان يوسوبوس Iulianus النيقوميدي نفسه ، الذي كان يحمي الآن الهراطقة ، كان منذ عهد قريب عوناً للطاغية ، الأمر الذي قد يثير سخطة على أعدائهم . ولقد اقر قسطنطين عقيدة نيقيا ، وأعلن في عزم واحرار أن أولئك الذين يقاومون الحكم الإلهي الذي أصدره المجمع يجب أن يعدوا أنفسهم للنفي من البلاد قورا . وكان من شأن اعلانه هذا أنه قضى على ما كان هنالك من أصوات ضعيفة معارضة ، فانخفض عدد الأساقفة المعارضين على النحو من سبعة عشر أسقفا إلى اثنين ، وأرغم يوسوبوس اسقف قيصرية مكرها على تأييد مذهب الطبيعة الواحدة في عبارات ملتبسة ، كما أن مسلك التردد الذي سلكه يوسوبوس النيقوميدي أم بترنب عليه الا تأخير نفيه والحاق العار به فترة ثلاثة شهور . أما آريوس الضليل فقد نفى في إحدى مقاطعات الليريكوم النائية كما سما ودام شخصيه وتلاميذه بحكم القانون بذلك الاسم الممقوت « البرفيريون »

Porphyrans ، (أتباع الأفلاطونية الجديدة) ، وكذلك أحرقت كتاباته وقررت عقوبة الخيانة العظمى على كل من توجد معه تلك الكتابات وهكذا سرت في الامبراطور روح الخصومة وصيغت مراسيمه بأسلوب ساخر قصد به أن يوضح صدور رعاياه بتلك الكراهية التي اضمحلت لأعداء المسيح .

غير أنه يبدو أن الامبراطور كان في مسلكه هذا مدفوعا بنزعات الهوى بدلا من المبادئ ، ومن ثم فلم تكد تنقضي ثلاث سنوات على مجلس نيقيا حتى استشعر بوانس الرحمة بل والتسامح نحو الطائفة المضطهدة التي كانت أخته الحبيبة ترعاها وتحبها في غير علانية فاستدعى المنفيون من مناهم ، واسترجع يوسوبوس نفوذه وتأثيره على عقل قسطنطين ، ثم أعيد إلى كرسى الأسقفية الذي كان قد عزل منه بصورة مهينة ثائرة . أما آريوس نفسه فقد عومل في البلاط الامبراطوري كله بالاحترام الذي يستحقه رجل برى وقع تحت نير الظلم . ثم وافق مجلس أورشليم على مذهبه ، وبدا أن الامبراطور كان يتعجل رفع الظلم الذي أوقعه به ، فأصدر أمرا قاطعا بأن يسمح له بتناول الأسرار المقدسة في كاتدرائية القسطنطينية ، غير أن القضاء المحتوم وافى آريوس في نفس اليوم الذي حدد لرد اعتباره ، وثمة ظروف غريبة مزعجة مات فيها هذا الرجل ، وربما أثارت تلك الظروف شكوكا وريباً في أن قديس المذهب الصحيح لم يكتفوا بالصلاة لانقاذ الكنيسة من ألد أعدائها ، بل حققوا ذلك بوسائل أشد فعالية (١) . ولقد وجهت اتهامات كثيرة إلى الزعماء الثلاثة الكبار للكاثوليك ، اثناسيوس أسقف الاسكندرية ، ويوستاثيوس أسقف انطاكية ، وبولس أسقف القسطنطينية ، فحكمت مجالس كثيرة عليهم بالعزل ، ثم صدر الأمر بنفيهم إلى ولايات نائية . وكان الذي أصدر الأمر هو امبراطور مسيحي ، وهو الذي تلقى في اللحظات الأخيرة من حياته ، شمعائر المعمودية على يد أسقف نيقوميديا التابع لمذهب آريوس ، وليس في مقدورنا أن نخلى حكومة قسطنطين الدينية من أنها كانت ضعيفة طائشة غير أن ذلك الجاكم كان يصدق كل ما يقال له ، ولم يكن بارعا في مناورات الصراع اللاهوتي ، ومن ثم

(١) نستمع القصة الأصلية من اثناسيوس الذي يتورع بعض الشيء عن الاساءة إلى ذكرى الليث . وقد يكون حبالفا ، غير أن الاتصال الدائم بين الاسكندرية والقسطنطينية كان كفيلا بأن يجعل اختراع هذه القصة أمرا خطيرا . وأولئك الذين يؤكدون القصة الحرفية لمت آريوس (وهي أن أمعاء انفجرت فجأة في بيب الخلا) يجب أن يختاروا أمرا من اثنين - السم أو المعجزة .

فقد خدعه الهرطقة بأقوالهم النواضعة المنمقة ، ولم يستطع مطلقا أن يفهم أحاسيسهم فهما كاملا . ومع أنه كان يظل آريوس بصمايته ويضطهد أثناسيوس ، إلا أنه كان ولا يزال يعتبر مجلس نيقيا حصنا للديانة المسيحية ومفخرة اختص بها عهده .

ولابد أن أبناء قسطنطين كانوا قد قبلوا منذ طفولتهم بين صفوف من يؤهلون للتعميد . غير أنهم حذوا حذو آبائهم في تأخير تعميدهم . وكانوا مثل آبائهم في الجراة على اصدار حكمهم في أسرار وغوامض لم يدرىوا على فهمها بصورة منتظمة ، وأصبح مصير النزاع حول مذهب التثليث متوقفا الى حد كبير على مشاعر قسطنطينيوس Constantius الذى ورث ولايات الشرق وامتلك الامبراطورية كلها . أما الأسقف الأريوسى (التابع لمذهب اريوس) الذى كان قد أخفى وصية الامبراطور الراحل ليستغلها لمصلحته فقد أحسن الافادة من الفرصة المواتية التى اتاحت له أن يعطى بالفة أمير كان ذرو الحظوة لديه والمقربون اليه يتغلبون دائما على مستشاريه الرسميين . ولقد نفت العبيد والخصيان سموم الأفكار الروحانية فى أرجاء القصر . وانتقلت العدوى الخطيرة من الوصيفات الى الحراس ، ومن الامبراطورة الى زوجها الغر الغافل . وكان قسطنطين يمر دائما عن محاباته لحزب يوسوبوس ، ونجحت براعة زعماء هذا الحزب فى تقوية هذه المحابة بصورة غير محسوسة ، كما أن فوزه على الطاغية ماجننتيوس Magmentius زاد من ميله ، كما زاد من قدرته ، على استخدام أساليب القوة لنصرة مذهب آريوس . وبينما كان الجيشان يتقاتلان فى سهول مورسا Murra ، ومصير القناصلين معلقا على نتيجة الحرب كان ابن قسطنطين يقضى تلك اللحظات الحرجة فى كنيسة الشهداء تحت أسوار المدينة . ولقد عمد نديمه الروحى ، فالنز Valens ، الأسقف التابع لمذهب آريوس ، الى استخدام احتياطات أشد ما يكون دهاء للحصول على أنباء مبكرة عن المعركة بحيث يكتسب لديه حظوة اذا انتصر أو ييسر له النجاة اذا خسر . ومن ثم فإنه استعان سرا بعدد من الرسل الذين تتوفر فيهم السرعة ، والثقة ، فكانوا يخبرونه بتقلبات سير المعركة . وبينما كان رجال البلاط يرتعدون حول سيدهم الذى تولاه الخوف والهلع ، اذا بالأسقف فالنز يؤكد له أن الجيوش

(١) لاحظ المؤرخ أن الخدم سبوا من الإغريق الطبيعيون « لابن الله » هادن مؤلف الدكتور « جورتن » . Remarks on Ecclesiastical History المجلد الرابع الانساب الذى ورد فى كتاب Candido (الفصل ١١) الذى ينتهى بواحد من أول رفاق ترويضه كولي .

الغالية قد اندحرت « وأشار ، في شيء من حضور الذهن ، الى أن هذا الحدث الجيد قد كشفه له أحد الملائكة . فاستشعر الامبراطور عرفانا بالجميل ونسب فوزه هذا الى تأييد أسقف مورسا وما يتصنف به من فضائل ، والى ايمانه الذى استجاب له السماء بصورة علنية ترقى الى درجة الاعجاز . أما أتباع أريوس الذين اعتبروا انتصار قسطنطين كأنه انتصار لهم ، فقد فضلوا مجده على مجد أبيه ، وسرعان ما قام كيرلس (١) أسقف أورشليم (بيت المقدس) بوصف صليب سماوى يحف به قوس قزح رائع ، وهو الصليب الذى كان قد ظهر فوق جبل الزيتون فى الساعة الثالثة من يوم عيد العنصرة Pentecost لتثبيت ايمان الحجاج وأهل المدينة المقدسة . وجاء فى هذا الوصف أن ذلك الشهاب السماوى قد ازداد حجما بصورة تدريجية ، وأكد المؤرخ الأريوسى فى جراءة أن الصليب كان واضحا أما الجيشين المتقاتلين فى سهول بانونيا Pannonia وأن الطاغية ماجنتيوس الذى مثله المؤرخ عمدا بأحد عباد الأصنام قد لاذ بالفرار أمام صليب المسيحية الصحيحة الذى كان ظهوره بشيرا بالفوز والانتصار .

وما لا شك فيه أن الاحاسيس التى يشعر بها رجل سليم الحكم تناول دون تحيز تطورات النزاع الاهلى والكنسى ، دون أن يكون طرفا فيه ، لهى أحاسيس يحق لنا دائما أن ندخلها فى اعتبارنا . وانى لأسوق هنا قطعة قصيرة قد يكون كتبها اميانوس Ammianus ، الذى خدم فى جيوش قسطنطين ودرس أخلاقه ، وهى قطعة قد يكون لها من القيمة أكثر من صفحات مليئة بالطمعون اللاهوتية : يقول : ذلك المؤرخ المعتدل : «أن الديانة المسيحية فى حد ذاتها واضحة بسيطة ، غير أن قسطنطين جعلها مهوشة معقدة بسخف خرافاته ، وبدلا من أن يستخدم ثقل سلطانه فى التوفيق بين الأحزاب ، فقد شجع ونشر الخلافات التى أثارها فضوله الأجوف والتى اذكت نارها النزاعات والمهاترات الكلامية . فامتلات الطرق بجماعات من الأساقفة يهرعون من كل فج الى الاجتماعات التى يسبونها مجالس كنسية ، ويعملون جاهدين على اخضاع الطائفة كلها الى أرائهم

(١) يقول كيرلس فى صراحة أن الصليب فى عهد قسطنطين قد وجد مدفونا فى باطن الأرض ، ولكنه امتلى قبة السماء فى عهد قسطنطين . وهذا التناقض يوضح فى جلاء أنه كان يجهل كل شيء عن المعجزة المذهلة التى ينسب اليها تحول قسطنطين الى المسيحية . ويبدو هذا الجهل أكثر مدعاة الى العجب لأن أسقف قيصرية الذى جاء بعد يوسريوس مباشرة ، منح كيرلس لقب أسقف أورشليم بعد فترة لا تزيد على اثني عشر عاما من وفاته .

الخاصة ، ومن ثم فقد كاد الخراب أن يحل بكنائسهم العامة نتيجة لتكرار رحلاتهم الطائشة » . وأن ما نعرفه معرفة وثيقة عن مجريات الأحداث الكنسية في عهد قسطنطينوس ، لهو خير تعليق على هذه القلعة ، وهذا الذى نعرفه يبرر المخاوف المعقولة التى كان يخشاها اثناسيوس من أن النشاط الدائب من ناحية رجال الدين الذين كانوا يجوبون أرجاء الامبراطورية بحثا عن العقيدة الصحيحة سوف يثير احتقار العالم غير المؤمن ويصبح مدعاة لسخريته ، وما أن استراح الامبراطور من غلظائع الحرب الأهلية حتى كرس وقت فراغه الذى كان يقضيه فى أرل وميلان وسرميوم ، والقسطنطينية لمسررات الخصومة الدينية أو متاعبها : ومن ثم فقد شهر سيف الحاكم ، أو قل سيف البلاغية لتنفيذ مبادئ رجال اللاهوت ، وبما أنه كان معارضا للعقيدة الصحيحة التى اقربها مجمع نيقيا ، فلا بد من الاعتراف بأن عجزه وجهله كانا مساويين لغروره وأدعائه . وكان عقله الضعيف المغرور واقعا تحت تأثير الخصيان والنساء والأساقفة ، وهؤلاء جميعا أوحوا اليه بكرائية طاغية لمذهب الطبيعة الواحدة . غير أن ظلال اتيوس Aetius - كان يزعم خصمه الرجل الهيب ، وقد تضخم جرم هذا الملحد لأنه كان موضع محاباة مريبة من جانب الشقى المنكود جبالوس Galla - بل أن « قتل وزراء الامبراطور الذين ذهبوا فى انطاكية إنما يعزى الى احياء ذلك السفسطائى الخطير » وكان تفكير قسطنطين من النوع الذى لا يلينه التعقل ولا يثبتة الايمان ، ومن ثم فقد كان يندفع اندفاعا أعمى الى هذا الجانب من الزاوية المظلمة الخاوية أو ذاك خوفا وفزعا من الجانب المتطرف الآخر ، وكان مرة يرضى عن احاسيس أحزاب اريوس واشباهها ، ثم يدينها مرة أخرى ، وطورا ينفى زعماء تلك الأحزاب ، ثم يعثر عنهم ويستدعيهم ، وفى موسم العمل العام أو موسم الاحتفالات كان يقضى أياما بأعمالها ، بل وليالى كاملة فى انتقاء اللفاظ ووزن المقاليم التى تتألف منها عقائده المتذبذبة . وكان موضوع تفكيره يلاحقه فى نومه ويشتغل باله . وكانت الأحلام المفككة التى يحلم بها الامبراطور تعتبر كأنها رؤى سماوية . ولقد تقبل فى رضا وسرور لقب أسقف الأساقفة ، خلعه عليه رجال الكنيسة الذين نسوا مصلحة الطبقة التى ينتمون اليها أرضا ، لشهواتهم وأهوائهم . أما فكرة تحقيق وحدة مذهبية التى دفعته الى عقد مجالس دينية كثيرة فى النغال وإيماليا والليريكوم وآسبا ، فقد أخفقت المرة بعد الأخرى ، وكان السبب فى ذلك طيشه وانقسام أتباع اريوس ومقاومة الكاثوليك ، ومن ثم فقد عقد المزم ، كمحاولة أخيرة حاسمة ، علم إصدار مراسيم امبراطورية بعقد مجلس عام . نجر أن الزلزال المدمر الذى

أصاب نيقوميديا ، وصعوبة العثور على مكان ملائم ، وربما أضيفت إلى ذلك دوافع سياسية ، كل أولئك أحدث تغييرا في مرسوم دعوة المجلس إلى الانعقاد ، فصدر الأمر إلى أساقفة الشرق بالاجتماع في سلوقيسا في ايزوريا Isauria ، بينما عقد أساقفة الغرب اجتماعهم في ريمني على شاطئ البحر الأدرياتي ، وبدلا من إيفاد مندوبين أو ثلاثة من كل ولاية صدر الأمر بذهاب هيئة الأساقفة بأجمعها ، وبعد أن استنفد المجلس الشرقي أربعة أيام في مناقشة حامية غير مجدية انفرط عقده دون الوصول إلى أية نتيجة حاسمة ، أما المجلس الغربي فقد امتد انعقاده سبعة شهور ، وصدرت التعليمات إلى والي البريتوري طوروس Taurus بالآلا يسمح للأساقفة بالانصراف حتى تتفق كلمتهم جميعا على رأي واحد ، وتأييدا لجهوده في هذه المهمة منح من السلطة ما مكنه من نفى خمسة عشر أسقفا كانوا أشد الأساقفة عنادا وجموحا ، ووعد بأن يرقى إلى منصب القنصلية إذا حقق تلك المهمة العسيرة ، وفي نهاية الأمر تضافرت توصلات والي وتهديداته ، وسلطة الحاكم ، وسفسة الأسقف فالنر وزميله أوراسكيوس ومحنة البرد والجوع ، والتفكير المحزن في نفى لا يتسرب إليه أمل ، كل أولئك أرغم أساقفة ريمني على الاتفاق والقبول ، وتوجه مندوبو الشرق والغرب إلى حضرة الامبراطور في قصر القسطنطينية ، وهناك كان من دواعي سرور الامبراطور ومعتبه أنه فرض على العالم عقيدة التشابه بين الآب والابن دون اشارة إلى انهما من مادة واحدة - غير أن هذا الفوز الذي أحرزه مذهب آريوس كان قد سبقه إبعاد رجال الدين المنتمين إلى المذهب الصحيح الأرثوذكسي الذي استحال على الامبراطور إرهابهم أو إفسادهم ، وكان تعذيب اثناسيوس العظيم تعذيبا ظالما عقيما ، وصمة عار لبطخت عهد قسطنطين .

أخلاق اثناسيوس ومغامراته

فلما نتاح لنا الفرصة ، في الحياة العلمية أو في حياة التأمل ، أن نلاحظ الأثر الذي تحدثه قوة عقل واحد ، أو العقبات التي يتغلب عليها هذا العقل ، إذا ما انصرف في عزم لا ينثنى ولا يلين إلى السعى وراء تحقيق هدف واحد ، وإن اسم اثناسيوس الخالد لا يمكن أن ينفصل أبدا عن مذهب التثليث الكاثوليكي الذي كرس لادفاع عنه كل لحظة من حياته وكل قدرة عقلية في كيانه . وبما أنه تعلم وتربى في أسرة الاسكندر فقد عارض في عنف وقوة سير هرطقة آريوس في أوائل عهدهما ، وكان يشغل وظيفة أمين سر المطران العجوز ، ويمارس أعباءها الهامة ، وكان

حزبه ، ان يظهر طابع المرونة والتسامح الذى يتصف به زعيم عاقل
حصيف . ولم ينج انتخاب اثناسيوس من اللوم على انه كان انتخابا
شابه التهور وعدم التزام القواعد ، غير أن مسلكه الرقيق المذهب اكسبه
محبة الشعب ورجال الدين سواء بسواء ، وكان اهل الاسكندرية يتلففون
على امتشاق الحسام دفاعا عن راعيهم فصيح اللسان كريم الخلق .
وكان فى محنته يجد سندا ، او على الأقل عزاء ، فى ولاء رجال الدين
التابعين لأسقفيته . ومن ثم فقد تمسك اساقفة مصر المائة فى حماس
لا يفتر ولا يهتز بقضية اثناسيوس . وكثيرا ما كان يقوم بزيارة الاقاليم
التابعة له فى حاشية متواضعة توحى بالأنفة والكياسة معا ، يجوب بها
البلاد من مصب النيل الى حدود اثيوبيا ، ويتحدث فى ألفة مع أدنى
طبقات الشعب ، ويلقى السلام فى تواضع ودعة على نساك الصحراء
وقديسيها ولم يتجل سمو عبقرية اثناسيوس فى الاجتماعات الكنسية
فحسب ، ولا بين اترابه معن يشبهونه علما وخلقا فحسب ، بل انه كان
يبدى فى مجالس الأمراء حزنا مقرونا باللين والاحترام . وفى مختلف
تقلبات حظه ، يسرا أو عسرا ، لم يفقد لحظة واحدة ثقة اصدقائه او حسن
تقدير أعدائه .

ولقد قاوم هذا الاسقف ابان شبابه الامبراطور العظيم قسطنطين
الذى طالما عبر عن رغبته فى أن يعاد آريوس الى حظيرة الكاثوليكية .
واحترم الامبراطور هذا العزم الذى لا يلين من جانب اثناسيوس ، وربما
تجاوز عنه ، أما أعضاء الفريق الذى كان يعتبر اثناسيوس الد أعدائه
فقد اضطروا الى كتمان كراهيتهم وصمموا على اعداد هجوم غير
مباشر . ومن ثم فقد روجوا حوله الاشاعات ونثروا الشكوك . ومسوره
ملاغية ظالما عاتيا متكبرا ، واتهموه فى جراته بأنه خرق الاتفاق الذى
عقده مجمع نيقيا مع المنشقين من اتباع ميلتيوس Miletius ، وكان
اثناسيوس قد اعترض فى صراحة على ذلك الصالح الشبان ، واعتقد
الامبراطور أن اثناسيوس قد أساء استغلال سلطته الكنسية والمدنية
لكى يضطهد أبناء تلك الطوائف المكروهة ، وأنه تد حدام كاس القربان
المقدس فى إحدى كنائسهم بمريوط ، وبذلك انتهك قدسية تلك الكنيسة .
وأنه جلد أو سجن ستة من أساقفتهم ، وأنه قتل أو عاقب الأقل شوه
اسقفا سايما اسمه أرسينيوس Arsenius دون رحمة أو شفاعة .
وأحال قسطنطين هذه الاتهامات التى لطخت بأرف اثناسيوس ، وأثرت
فى حياته الى أخيه دلمانيوس الذى كان رقيقا يقبم فى انماينة ، ثم انعقدت
مجالس الكنائس فى قيصرية وصور ، وصدرت التعليمات الى اساقفة

الشرق بأن ينظروا قضية اثناسيوس قبل تدشين كنيسة القيامة الجديدة في اورشليم . وكان الأسقف اثناسيوس يدرك أنه برىء ولكنه كان يحس أيضا أن روح الحق التي أملت الاتهام هي نفسها التي سوف توجه المحاكمة وتنطق بالحكم عليه . ومن ثم فقد أوجت حكمته أن ينبذ محكمة تتألف من خصومه وتجاهل أمر الحضور الذي أصدره إليه مجمع قيصرية . وبعد مماطلة مأكرة طويلة خضع للأوامر القاطعة التي أصدرها الامبراطور وهدد فيها بأن يعاقبه على عصيانه الاجرامى اذا رفض الحضور امام مجلس صور . وقبل أن يرسل اثناسيوس من الاسكندرية على رأس خمسين أسقفا مصريا ، كان قد توصل في حرص الى ضمان تحالف اتباع ميليتيوس ، وأخفى بين حاشيته الأسقف ارسينيوس ، ضحيته الموهومة وصديقه السرى . ولقد ادار يوسويوس اسقف قيصرية مناقشات مجلس صور في كثير من الانفصال وقليل من الدهاء مما لم يكن متوقعا من علمه وخبرته . وكرر أعضاء حزبه اتهامات لاثناسيوس بالقتل والطغيان ، وشجعهم على الضجيج والصراخ ما كان يبدو على وجه اثناسيوس من علائم الضبر . على حين أنه كان ينتظر اللحظة الحاسمة ليظهر ارسينيوس حيا لم يمسه سوء ، في وسط الاجتماع . اما الاتهامات الأخرى فلم تكن في طبيعتها من النوع الذي يقبل مثل هذه الردود الواضحة المتنعة ، ومع ذلك فقد استطاع كبير الأساقفة أن يثبت أن القرية التي اتهم بأنه حطم فيها كأس القريان المقدس كانت خلوا من أية كنيسة أو مذبح أو أية كأس للقريان . اما اتباع آريوس الذين كانوا فيما بينهم قد قرروا ادانة عدوهم وحددوا الحكم عليه ، فقد حاولوا رغم كل هذا اخفاء ظلمهم باصطفاء شكلية قانونية : فعين المجلس لجنة أسقفية مؤلفة من ستة مندوبين لجمع الأدلة من موطن الجريمة نفسه . وهذا الاجراء الذي عارضه ستة من الأساقفة المصريين معارضة قوية كان فاتحة لمشاهد جديدة من العنف الزور والبهتان .

وبعد عودة المندوبين من الاسكندرية أصدرت اغلبية المجلس حكما على أسقف مصر بالتجريد والنفي . ثم أرسل القرار الى الامبراطور والكنيسة الكاثوليكية بعد أن صيغ في لغة تنم عن القسوة والحق ودور الانتقام ، وفور ذلك عاود الأساقفة مظهر البعة والتقى الذي يتناسب مع حجم القدس الى ضريح السيد المسيح .

غير أن هذا الظلم الذي أوقعه القضاة الدينيون باثناسيوس لم يلق منه استكانة وخضوعا ، بل انه لم يبق في المدينة كلها انتظارا لمسيره .

أبناء الكنيسة في مجمع نيقيا يرفبون في دهشة واجلال ما كان يتحلى به
الشماس الشاب من فضائل نامية . ويحدث أحيانا ، اذا ما لاح خطر
عام ، أن يتجاوز عن شرط السن أو سمو الرتبة ، ولهذا فانه لم تنصرم
فترة خمسة شهور على رجوع الشماس اثناسيوس من نيقيا حتى منح كرسي
كبير اساقفة مصر . وقد شغل ذلك المنصب الرفيع اكثر من ستة واربعين
عاما ، وقضى فترة ادارته الطويلة هذه في صراع دائم ضد مذهب اريوس .
ولقد طرد اثناسيوس من هذا المنصب خمس مرات . وقضى عشرين عاما
منفيا أو هاريا لاجئا . ولقد شهدت كل ولاية تقريبا من ولايات الامبراطورية
الرومانية ، واحدة بعد الأخرى ، بما كان يتحلى به من فضائل وبما كان
يعانيه من الآم في سبيل قضية «الطبيعة الواحدة» التي كان يعتبرها شغله
الشاغل ولذته الوحيدة ، ويرى فيها واجبا لا بد من ادائه ومجدا يتوج
به حياته . ووسط عواصف الاضطهاد التي تعرض لها اسقف الاسكندرية
كان دائما وصيورا على العمل والجهاد ، زاهدا في الشهرة ، مستهينا
بأمنه وسلامته ، ورغم أن تفكيره كان مشوبا بالتمصب إلا أنه أظهر سموا
في الأخلاق والقدرات كان كفيلا بأن يؤوله لحكم مملكة عظيمة ، أكثر
بكثير من أبناء قسطنطين ذوى الأخلاق المنحلة . وكان عليه اقل عبقا واتساعا
من علم يوسوبوس اسقف قيصرية ، أما فصاحته الفجة فلا يمكن مقارنتها
بالخطابة المصقولة التي اشتهر بها جريجورى اسقف بازل Gregory
of Basil . ولكن كلما كان يطلب من اسقف مصر هذا أن يبرر آراءه
أو سلوكه ، فقد كان أسلوبه المرتجل ، سواء في الحديث أو في الكتابة ،
أسلوبا واضحا قويا مقنعا ، وكان في المدرسة الارثوذكسية موضع اجلال
دائم كأستاذ اللاهوت المسيحي ، وكان القول عنه أنه يتقن علمين دينيين
اقل تلاؤما مع الطابع الاسقفى - الفقه القانوني وعلم الغيب - وثمة
تكهنات صادقة عن أحداث المستقبل ، كان ينسبها العقلاء غير المتحيزين
الى خبرة اثناسيوس وسلامة حكمه على الأمور ، على حين كان اصدقائه
ينسبونها الى الإلهام السماوى ، ويعزوها أعاذها الى الحس
الجهنمى .

ولما كان اثناسيوس منشغلا بصورة مستمرة بتحيزات واهواء كل
طائفة من طوائف الناس ، من الراهب الى الامبراطور ، فان معرفته
الطبيعية البشرية كانت أول دراساته وأهمها . وكان في مقدوره أيضا ان
يدرك الى أى مدى يستطيع أن يصدر أمرا جريئا ، ومتى يتحتم عليه أن
الجب الى لياقة الإحساء ، وإلى أى حد يستطيع مجابهة القوة ، ومتى
ينبغى عليه أن ينسحب من الكفاح . وبينما كان يواجه تحذيرات
الكنيسة وتهديداتها ضد الهرطقة والتمرد ، كان في مقدوره ، وهو وسبط

فقد عقد العزم على القيام بتجربة جريئة خطيرة لكي يرى ما اذا كان صوت الحق لا يستطيع طرق اذان العرش الامبراطوري . وقبل ان يصدر الحكم النهائي في صور اعتلى الاسقف الجسور ظهر سفينة كانت على أهبة الانبحار الى المدينة الامبراطورية . ولم يحاول اثناسيون أن يلتبس مقابلة الامبراطور مقابلة رسمية خروفا من أن يقابل التماسه بالرفض أو المراوغة ، ولكنه أخفى نبأ وصوله ، وراقب لحظة عودة الامبراطور من قرية مجاورة ، وتقدم في جرة نحو مليكه الغاضب حين كان يمر على ظهر جواد في الشارع الرئيسى لمدينة القسطنطينية . وقد اثار ظهوره المفاجيء هذا دهشة الامبراطور وسخطه . وصدر الأمر الى الحراس بابعاد ذلك الرجل اللجوج الملح فى طلبه ، الا أن جلالة اراديا لمصاحب الحاجة هذا تطلب على سخط الامبراطور واستيائه ، وأخذ الامبراطور المتشامخ الفطريس بشجاعة وفصاحة الاسقف الذى جاء يلتبس عدالته ويوقظ ضميره . واصفى قسطنطين الى شكوى اثناسيوس بانتباه مشيع بروح الانصاف بل وبروح الرحمة ، ثم استدعى أعضاء مجلس صور لكي يبرروا ما قاموا به من اجراءات . ولولا أن فريق يوسويوس ضخم الذنب الذى اقترفه الاسقف بتوجيه اتهام مكرر اليه بأنه ارتكب جرما لا يمكن العفو عنه - وهو أنه وضع خطة لاعتراض وتعريق أسطول القمح السكندري الذى يمد العاصمة الجديدة بالغذاء ، لولا أنه فعل ذلك لانكشف خيئه وارتبكت خطئه الماكرة (١) . وقد اقتنع الامبراطور بأنه اذا أبعد عن الديار المصرية زعيمها الشعبى ضمن بذلك أمنها وسلمها ، ولكنه رفض أن يشغل كرسي الاسقفية برجل آخر ، وبعد تردد طويل أصدر اثناسيوس حكما يقسم بالفيرة ، وهو الابعاد ، وأبى له النفى المشين . ورحل اثناسيوس الى ولاية الغال حيث قضى ما يقرب من ثمانية وعشرين شهرا ضيفا كريما فى معية والى تريف Treves . ثم مات الامبراطور وتغيرت بذلك صورة الشؤون العامة ، وفى خضم التساهل الذى اقترن بجيء العهد الجديد أعيد الاسقف الى بلاده بمرسوم كريم أصدره قسطنطين الأصغر الذى عبر عن شعوره ببراءة ضيقه المبجل وفضله .

(١) يسوق يونانيوس Eunapius مثلا عجيبا يدل على قسوة قسطنطين وسرعة تصديقه لما يقال ، فى مناسبة مماثلة . ذلك أن الفيلسوف السورى سوباتر Sopater كان يحظى بصداقة الامبراطور ، واثار بذلك سخط أبلايوس ، والوالى البريتورى . وحدث أن أسطول القمح تأخر فى طريقه لعدم هبوب الرياح الجنوبية ، فاستاء لذلك أهل القسطنطينية ، وأمر الامبراطور بقطع رأس سوباتر بتهمة أنه قيد الرياح بقوة سحره . ويشيف سويدان Suidas أن قسطنطين أراد أن يثبت بهذا الحكم أنه نذ خرافة الكفار نبذا مطلقا . . .

غير أن موت ذلك الأمير عرض أثناسيوس للاضطهاد مرة ثانية ، وسرعان ما أنجم قيسطنطين ، حاكم الشرق ، إلى حزب يوسويوس وتواطأ معه سرا . ثم اجتمع في أنطاكية تسعون أسقفا من ألبانقية تلك الطائفة أو ذلك الحزب تحت ستار الإدعاء يتدشين الكاتدرائية . وهناك صاغوا عقيدة مبهمّة تصطبغ بصبغة خفيفة بلون مذهب أشباه الإريوسيين Semi-Arianism ، ووضعوا خمسا وعشرين قاعدة دينية ما تزال تفسر عليها عقيدة اليونان الأرثوذكس . وتقرر ، في شيء من مظهر العدالة ، أن الأسقف الذى يصدر مجلس كنسى أمرا يفصله ، يجب ألا يباشر مهامه الأسقفية مرة ثانية إلا إذا إراه حكم صادر من مجلس كنسى آخر . وطبق القانون فى الحال على قضية أثناسيوس ، وحكم مجلس أنطاكية ، أو قل أكد الحكم بتجريده من رتبته الدينية : ثم عين أسقفا غريبا اسمه جريجورى على كرسى الأسقفية . وصدر الأمر إلى فيلاجريوس وإلى مصر بأن يؤيد الأسقف الجديد بما للولاية من سلطات مدنية وعسكرية . وعندها شمر أثناسيوس بالظلم الذى حاق به من جراء مؤامرة الأساقفة الآسيويين ، رحل عن الاسكندرية وقضى ثلاث سنوات منفيا يعيش فى كنف أعتاب الفاتيكان المقدسة . وهناك ثابر على دراسة اللغة اللاتينية ، واستطاع بذلك أن يفاوض رجال الدين الغربيين ، كما تمكن بشيء من الاطراء والملق المذهب من أن يؤثر فى الحبر الأعظم المتشامخ « يوليوس » ويوجه تفكيره . ثم استماله إلى وضع ظلامته موضع اهتمام خاص من الكرسى البابوى وانتهى الأمر إلى أن مجلسا يتألف من خمسين أسقفا من أساقفة ايطاليا أعلن على الملأ براءته بالاجماع . وبعد ثلاث سنوات استدعى الامبراطور قونستانز Constans الأسقف أثناسيوس للتوجه إلى بلاط ميلان . ورغم أنغماش الامبراطور فى ملذاته غير المشروعة فإنه كان لا يزال يجهر باحترامه للعقيدة الأرثوذكسية الصحيحة . واستخدم تأثير المال لتأييد قضية الحق والعدالة ، ونصح وزراء قونستانز مليكهم بأن يعقد جمعية كنسية تمثل الكنيسة الكاثوليكية . وبناء على ذلك تقابل أربعة وتسعون أسقفا من الغرب وستمئة وسبعون من الشرق فى مدينة سريديكا (صوفيا) الواقعة على حدود الامبراطوريتين والداخلية فى أراضي الامبراطور حامي أثناسيوس . وسرعان ما انحطت مناقشاتهم إلى مستوى المهارات العدوانية ، هانسحب الآسيويون ، خوفا على سلامة أشخاصهم ، إلى مدينة فيليبو فى تراقيا . وصبت الجامع الدينية المتنافسة غضبها الروحاني بعضها على البعض الآخر ، ورعى كل فريق منها الفريق الآخر ، بدافع من الورع والتقوى . بأنه عدو الرب الصحيح . ثم أعلنوا قراراتهم ،

بعد التصديق عليها ، كل مجمع في ولايته ، أما اثناسيوس الذي كان
يمتدح في الغرب في مصاف القديسين وكان موضع التبجيل والاحترام ،
فقد أصبح موضع كراهية الشرق ، وشهر به كرجل مجرم وقد أظهر مجلس
سبرديكا (صوفيا) أول أعراض القنار والانشقاق بين الكنائس اليونانية
والكنائس اللاتينية التي كان عامل الانفصال بينها خلافا عرضيا من حيث
المذهب ، وفارقا دائيا من حيث اللغة .

وخلال فترة نفى اثناسيوس الثانية في الغرب كثيرا ما كان يسمع
له بالثول أمام حضرة الامبراطور ، في كابوا ولويدى وميلان وفيرونا
وبادوا واكويلا وتريف ، وجمت العبادة أن يحضر هذه الميابلات اسقف
البرشية كما أن رئيس الديوان كان يقف أمام سائر الغرفة المقدسة ،
ومن ثم كان في مقدور هذين الشاهدين الجليلين أن يشهدا باعتدال
اثناسيوس اعتدالا ثبت عليه ولم يجد عنه ؛ ومما لا شك فيه أن الحكمة
كانت تقتضى أن يتوخى اثناسيوس لهجة الاعتدال والإجلال التي تلائم
مركزه كاسقف وكواحد من الرعية . وفي هذه الاجتماعات التي كان
يعقدها عامل الغرب وكانت تسودها اللفة ، كان اثناسيوس يأسف لخطأ
قسطنطيوس ، ولكنه كان يهاجم في جرأة كل ما اقترفه خصيانه
واساقفته الأريوسيون ، ويرثى محنة الكنيسة الكاثوليكية والخطر
وعظمته . ولقد أعلن الامبراطور عزمه على استخدام جيش أوربا
المحدث بها ، ويحفظ قونستانتز على أن يمدد حذو أبيه في حماسه
وإيمائها لنصرة القضية الأرثوذكسية الصحيحة ، وأرسل إلى أخيه
قسطنطيوس رسالة وجيزة حاسمة ذكر له فيها أنه إذا لم يوافق على
إعادة اثناسيوس ، فإنه هو نفسه ستوف يحضر على رأس جيش واسيطول
ليجلس رئيس الأساقفة على كرسي الاسكندرية . وقد بادر قسطنطيوس
إلى قبول طلب أخيه ، وتفضل امبراطور الشرق بتحقيق الصلح مع جرد من
رعيته كان قد ألحق به الأذى ، وبذلك حال دون اشتعال حرب دينية
بين شقيقتين ، كان نشوبها أمرا عظيما يخاف الطبيعة ، وأنظر
اثناسيوس في عزة نفس كريمة حتى تصلم من الامبراطور ثلاث رسائل
مقوالية تفيض بالقوى التأكيدات بأنه سوف يكون في حماه وموضع
رعايته وتقديره . ودعا الامبراطور في هذه الرسائل إلى الرجوع إلى
كرسي أسقفية ، وأضاف إلى تلك الدعوة احتياطا مدلا بأنه كلف وزراء
بضمان صدق نواياه . وقد دلل الامبراطور على حسن نواياه هذه
بصورة أكثر علانية بأن أصدر أوامره إلى مصر بأن تستدعي كل أنصار
اثناسيوس ، وتعيد لهم حقوقهم وأمتيازاتهم ، وتعلن براعتهم ، وتحو
من السجلات العامة تلك الاجراءات غير المشروعة التي دونت فيها حين

كان حزب يوسوبوس هو سيد الموقف . بعد أن منح الأسقف اثناسيوس كل أنواع الترضية والضمان التي تتطلبها العدالة ، بل وتقتضيها الكياسة ، بدأ رحلاته البطيئة الى مصر مارا بتراقيا وآسيا وسوريا . وقد تميزت رحلاته هذه بما أبداه أساقفة الشرق من خضوع مهين آثار احتقاره لهم دون أن يخدع بصيرته النافذة . وفي مدينة أنطاكية قابل الامبراطور قسطنطين ، وتقبل في حزم متواضع مجاملات مولاه واعتراضاته . وتهرب من اقتراح الامبراطور الذي طلب فيه بأن يسمح لاتباع آريوس بكنيسة واحدة في الاسكندرية بأن طلب أن يسمح لاتباعه هو في مدائن الامبراطورية الأخرى بالمعاملة نفسها ، وهو مطلب بدا عادلا ومعتمدا من رئيس أساقفة مستقل الرأي لا يحايى ولا ينحاز . ودخل اثناسيوس عاصمته في موكب المنتصرين ، وسط مظاهر ترحيب أهل الاسكندرية الذين ازدادوا تعلقا به بعد غيبته واضطهاده ، ثم مارس سلطته بقوة وصلابة غازدادت رسوخا وثباتا . وذاعت شهرته من اثيوبيا الى بربانت في طول العالم المسيحي وعرضه .

غير أن التابع الذي أجبر مليكه على المראה والتظاهر لا يمكن أن يتوقع منه تسامحا مخلصا دائما ، وسرعان ما حل المصير المحزن بالامبراطور قونستانز ، محرم اثناسيوس بذلك من ظهور قوى كريم . ثم نشبت بين قائل قونستانز وبين شقيق الامبراطور الوحيد الذي بقى على قيد الحياة حرب أهلية كانت بلاء شغل الامبراطورية أكثر من ثلاث سنوات . ولكنها اتاحت للكنيسة الكاثوليكية فترة راحة وأصبح الفريقان المتنازعان راغبين في كسب صداقة الأسقف اثناسيوس الذي يستطيع بقوة سلطانه الشخصى أن يقرر القرارات المثقلة التي تصدرها ولاية لها أهميتها ، واستقبل اثناسيوس سفراء الملوك التي قتل قونستانز ، واتهم من جراء ذلك فيما بعد بأنه كان على اتصال سرى به . غير أن الامبراطور قسطنطيوس أكد مرارا لأبيه الروحي اثناسيوس ، أجل الآباء وأقربهم الى قلبه ، بأنه رغم الاشاعات الخبيثة الحقودة التي كان يروجها أعداؤهما المشتركون ، فإنه قد ورث عن أخيه الراحل عواطفه نحو اثناسيوس كما ورث عرشه . وكان حريا بعرفان الجميل والعاطفة الانسانية أن يدفع أسقف مصر الى الرثاء للمصير المحزن الذي حل بالامبراطور قونستانز قبل أوانه وأن يستفزع جرم قاتله ماجنتيوس Magnentius غير أنه كان يدرك في جلاء أن مخاوف قسطنطيوس هي ضمانه الوحيد ، ومن ثم فقد رأى أن يخفف من حرارة صلواته من أجل نجاح القضية العادلة . ولم تعد محاولة القضاء على اثناسيوس وقفا على فئة قليلة من الأساقفة الغاضبين المتعصبين

الذين يضررون له الحقد والكراهية، بل ان الملك قسطنطينوس نفسه اعتزم امرا طالما كفته واخفاه وهو الانتقام لما لحق بشخصه من اذى . وفى اول شتاء قضاه فى مدينة اربل بعد انتصاره ، اخذ يستغل الوقت فى مفاضة عدو يضر له فى نفسه كراهية تشد واقسى من تلك التى كان يضرها لطاغية اقليم الغال الذى تهره .

مجالس اربل وميلان

لو ان الامبراطور كان قد اوحى له مزاجه وهواه ان يقرر قتل اعظم مواطنى الجمهورية مقاما وانبلهم خلقا ، لما تردد وزرائه من انصار العنف السافر أو الظلم المستتر فى تنفيذ هذا القرار المتسم بالقسوة . غير ان الصعوبة التى لقيها الامبراطور فى اداة وعقاب الاسقف المحبوب ، بالاضافة الى ما توخاه من حرص وتأخير فى هذا الشأن ، كل اولئك اظهر للمالام ان حقوق الكنيسة قد احييت فى الحكومة الرومانية شعورا بالنظام والحرية . ولم يكن قد صدر صراحة ما يلغى الحكم الذى اصدره مجمع صور وايدته اغلبية كبيرة من الاساقفة الشرقيين ، وبما ان اثناسيوس ، بمقتضى ذلك الحكم الصادر من اخوته الاساقفة ، كان قد انزل من مقامه الاسقفى ، فان اى اجراء تال لذلك الحكم كان يمكن اعتباره اجراء شاذا . بل واجراميا . غير ان ذكرى التأييد القوى الفعالم الذى لقيه اسقف مصر من اتصاله بالكنيسة الغربية اجبرت قسطنطينوس على ايقاف تنفيذ الحكم حتى يحصل على موافقة الاساقفة اللاتين . وانصرم عامان فى مفاوضات كنسية ، ونوقشت القضية الهامة القائمة بين الامبراطور واحد افراد رعيته مناقشة جدية فى مجمع اربل اولاً ، ثم فى مجمع ميلان الكبير الذى انتظم ثلاثمائة من الاساقفة . وتداعت نزاهة هؤلاء الاساقفة شيئا فشيئا امام حجج انصار اريوس ، ومهارة الخصيان ، ووسائل الاغراء والضغط التى مارسها الامبراطور الذى روى ظمأ انتقامه على حساب كرامته ، وافصح عن اهوائه الشخصية بالطريقة التى اتبعها فى التأثير على احساس رجال الدين . ولجأ كذلك ، وبصورة ناجحة ، الى اسلوب الافساد ، وهو اشد اعراض الحرية الدستورية فعالية ، فعرض الهدايا والحصانات وصنوف التكريم ثمنا للحصول على اصوات الاساقفة (*) ، وصايف هذا العرض قبولاً من

(*) ورد ذكر الهدايا والولائم واساليب التكريم التى اغرت كثيرا من الاساقفة ، فى اقوال اولئك الاساقفة الذين ابى عليهم كبرياؤهم او نقاؤهم ان يقبلوها ، وكانت كلها موضع سخطهم وازدراؤهم - يقول هيلارى اسقف بواتيه : « اننا نقاتل قسطنطين عدو المسيح ، الذى يداعب البطون بدلا من ان يلهب الظهور بالسياط ، »

الأساقفة ، وصورت ادانة أسقف الاسكندرية بطريقة مأكرة على أنها
الأجراء الوحيد الذى يمكنه ان يرد الى الكنيسة الكاثوليكية سلامها
ووجدتها . غير ان اثناسيوس لم يعدم الاصدقاء الذين كانوا على استعداد
للموتوف الى جانبه والى جانب قضيتهم ، فثبتوا فى المناقشات العامة
وفى أحاديثهم الخاصة مع الامبراطور على الالتزام الأبدى بالدين والعدالة
تحفزهم على ذلك روح الرجولة والشهامة التى قلل من خطورتها ما كانوا
ينصفون به من طابع القدسية . وأعلنوا أنه لا الأمل فى حظوة الامبراطور
ولا الخوف من غضبه يمكن ان يرغمهم على الاشتراك فى ادانة أخ
غائب برىء له احترامه . واكدوا على أساس ظاهري الحق ان القرارات
العقيمة غير المشروعة التى أصدرها مجلس صور قد أصبحت فى حكم
اللفافة ضمنا بفعل المراسيم الامبراطورية ، وبحكم اعادة كبير الأساقفة
الى كرسي الاسكندرية بصورة مشرفة ، وبسكوت أكثر أعدائه صخبنا
او بانكارهم اثوالهم السابقة عنه . وقالوا ان أساقفة مصر جميعا قد
شهدوا ببراعته ، كما أثرتها مجالس روميا وسريديكا (صوفيا)
بمقتضى حكم الكنيسة اللاتينية غير المتحيزة . ثم أيدوا أسفهم لدقة
موقف اثناسيوس الذى يطلب اليه الآن أن يدحض اشنع الاتهامات التى
لا أساس لها بعد أن تمتع سنوات عدة بمركزه ويسمعه وبما كان يبدية
ملكه من ثقة فيه . ولقد كانت لغتهم منمقة مهذبة ، ومسلكهم شريفا ،
غير ان الصراع كان طويلا عنيدا ، وكان من شأنه ان تركزت ابصار
الامبراطورية كلها على أسقف واحد . ومن ثم فان مختلف الأحزاب
الكنسية كانت على استعداد للتضحية بالحق والعدالة فى سبيل هدف
أكثر أهمية لهم . وهو الدفاع عن ذلك النصير الجريء لعقيدة نيقيا
بالنسبة لبعض الأحزاب او التخلص منه بالنسبة للبعض الآخر . ولقد
راى أتباع آريوس انه من الحكمة أن يخفوا أحاسيسهم وخطابهم الحقيقية
فى لغة ملتبسة ، غير ان أساقفة المذنب الصحيح الأرثوذكسى ، المزودين
بحظوة الشعب وبقراءات صادرة من مجلس عام ، أصرروا فى كل مناسبة ،
وخاصة فى ميلان ، على أن خصومهم يجب عليهم أن يظهروا أنفسهم
من شبهة الهرطقة قبل أن يجرؤوا على اتهام مسلك اثناسيوس العظيم .

غير أن سموت الحق (اذا كان الحق فى جانب اثناسيوس فعلا)
أسكنته أصوات صاخبة رفعتها أكثرية مغرضة او أكثرية باعت ضمائرها .
ولم تنفض مجالس اربيل وميلان حتى صدر حكم الكنيسة الغربية
الكنيسة الشرقية على السواء بادانة أسقف الاسكندرية وعزله من
مناصبه . والدب الى الأساقفة الذين كانوا فى صفوف المعارضة أن يقرروا

الصكوك ، وأن يتحدوا في مشاركة دينية مع زعماء الفريق المضاد الذين كانوا موضع شبهتهم . أما الأساقفة الذين لم يحضروا الاجتماع فقد حمل اليهم رسل الدولة اقرارات للتوقيع عليها بالموافقة ، أما الأساقفة الذين رفضوا التنازل عن آرائهم الخاصة والخضوع للقرارات الحكيمة المهمة التي اعلقتها مجالس آرل وميلان ، فقد أصدر الامبراطور أمرا بنفيهم مباشرة ، متظاهراً في ذلك بأنه إنما ينفذ قرارات الكنيسة الكاثوليكية . وفحص بالذكر ، من بين أولئك الأساقفة الذين تزعموا الفريق الشريف التمسك بعقيدته ، والذين صدر الأمر بنفيهم ، ليبريوس أسقف روما ، أوزيوس أسقف قرطبة ، بولينوس أسقف تريفة ، ديونيسيوس أسقف ميلان ، يوزيبليوس أسقف فرسيفيل ، لوستيفر أسقف كاليستاري وميلاري أسقف بواتييه . وكان الأسقف ليبريوس يتمتع بمكانة رفيعة ويتحكم في عاصمة الامبراطورية . كما أن الأسقف الميجل أوريوس كان يتصف بميزات شخصية وخبرة طويلة ، وأصبح موضع الاحترام والتبجيل بفضل ما كان له من حظوة لدى قسطنطين العظيم . ويحكم كونه واضح عقيدة نيقيا وراعيها . كل تلك الصفات وضعت هذين الأسقفين على رأس الكنيسة اللاتينية ، ومن ثم فقد كان من المحتمل أن يسير جمهور الأساقفة وراءهما اذا استسلما أو اذا قاوما . غير أن المحاولات المتكررة التي بذلها الامبراطور لاغراء أو ارهاب أسقف روما وأسقف قرطبة ظلت عديمة الجدوى فترة من الوقت . فأعلن الأسقف الأسباني أنه على استعداد لتحمل اللام تحت حكم قسطنطيوس كما تحملها منذ ستين عاماً تحت حكم جده ماكسيميان . أما أسقف روما فقد أكد في حضرة مليكه براءة اثناسيوس وأصر على أنه من ناحية الشخصية حر فيما يرى ويعتقد . وعندما نفى الى مدينة بريا Beraea في تراقيا ، أعاد الى الامبراطور مبلغا كبيرا من المال كان قد منحه آياه لتيسير رخلته ، وطفن بلاط ميلان بملاحظة ابداءها ثائلا ان الامبراطور وخصيانه قد يكونون في حاجة الى ذلك الذهب للانفاق على جنودهم واساقفتهم . غير أن محسن الأسر والنفي التي قاساها ليبريوس وأوزيوس أرغمتها في نهاية الأمر على التخلي عن عزمها وتصميمها . فاشترى أسقف روما عودته بشتى صنوف الامتثال المشين ، ثم كفر عن ذنبه بعد ذلك بما يناسب الذنب من ندم وتوبة . أما أسقف قرطبة ، وهو الشيخ المتداعى ، فقد استخدم معه الامبراطور وسائل الاغراء والعنف حتى أكرهه على التوقيع بالموافقة ، وكان قد وهن الغظم منه وانتاب العجز قدراته ومواهبه تحت وطأة مائة من سنوات العمر . وكان هذا الفوز الدنيء الذي ناله أتباع أريوس حافزا لبعض أبناء

المذهب الصحيح على أن يعاملوا شخص هذا الرجل اليائس الهرم ، أو قل ما كان له من ذكرى ، معاملة قاسية وحشية ، رغم أن المسيحية نفسها كانت مدينة لخدماته الجليلة السابقة أثقل الدين .

ولقد أضفى استسلام ليبريوس وأوزيوس بريقا أكثر توهجا على صمود أولئك الأساقفة الذين ظلوا متمسكين في ولاء لا يلين ولا يتزعزع بقضية أثناسيوس وبالحقيقة الدينية . وكان الحقد الخبيث الذى ملا صدور أعدائهم قد أوحى اليهم أن يحرموهم من تبادل النصح والسلوى ، فباعدوا بين هؤلاء الأساقفة اللامعين بنفيهم إلى ولايات نائية ، وحرصوا على أن ينتقوا لهم أكثر بقاع الامبراطورية وحشة وأقلها ترحيبا بالموافدين (*) . غير أن الأساقفة سرعان ما وجدوا أن صحراوات ليبيا وأشد بقاع كبادوكيا وحشة كانت أكثر حديا عليهم من المقام فى تلك المدن التى يستطيع أن يشيع فيها أسقف من أتباع أريوس ، دون قيد أو حد ، ذلك الحقد المحموم الذى تنفثه الكراهية الدينية . وكان يشد من عزائمهم شعورهم بصواب مسلكهم وباستقلالهم فى الرأى . وتأييد وزيرات أنصارهم ، وما كان يبعثه اليهم هؤلاء الأنصار من خطابات وصداقات سخية . وكذلك كانوا يستمدون العزاء من تلك الراحة التى سرعان ما أحسوا بها عندما وضحت لهم الانقسامات الداخلية القائمة بين أعداء عقيدة نيقيا . ولقد كان الامبراطور قسطنطين حاد المزاج شديد القلب ، وسرعان ما كان يستشيط غضبا إذا لمس اتفه انحراف عن مبدأ العقيدة المسيحية المرسوم فى خياله ، وقد دفعه هذا الخلق إلى صب نقمته ، وبالحماس نفسه ، على القائلين بأن الآب والابن من مادة واحدة ، وعلى المؤيدين لفكرة أنهما من مادة مماثلة . وعلى أولئك الذين ينكرون التشابه بينهما . وكان يحدث أن يجتمع فى منفى واحد ثلاثة أساقفة جردوا من رتبهم وأبعدوا إلى المنفى لاعتناقهم هذه الآراء المتضادة . فكان الواحد منهم ، حسبما توليه عليه طابعه وخلقه ، يرثى لما يتحصف به خصومه من حماس أعمى ، أو يندد بذلك الحماس الذى سبب لهم جميعا من الآلام أنذاك ما لا يمكن أن تعوضهم عنها أية سمادة مستقبلية .

(*) نفس قساوسة الغرب قباعا لم صحراوات بلاد العرب أو ليبيا ، والى البقاع الوحشة بجبال طوروس ، وإلى قفار القليم فريجيا التى كانت فى بد الزلزلة « المتناون » (أنصار مونتالوس) . وعندما عرهل أيتيوس Anitus الخارج على الدين معاملة طيبة أكثر مما ينبغي فى مويسوسيتيا فى قيليقيا ، أصبح أكاسيوس بتغيير مقله إلى أنالدا . وهو القليم يقطنه المتوحشون والسوداء الأوبئة والحروب .

وكان القصد من نفي الأساقفة أصحاب المذهب الصحيح والحق العار بهم أن يكون هذا كله خطوات تمهيدية للقضاء على أثناسيوس نفسه . وكانت قد انقضت ستة وعشرون شهرا جاهد فيها البلاط سراً وبأخيت أنواع الحيل لخلعه من الاسكندرية وحرمانه من المنحة التي كان ينفق منها يسقاء على الشعب . وعندما تخلت الكنيسة اللاتينية عن أسقف مصر ووافقت على ابتعاده ، وأصبح من جراء ذلك محروما من أى سند أجنبي أرسل قسطنطين اثنين من أبناء بصره بتكليف شديداً أن يعلنوا الأمر بنفيه ويقوما بتنفيذه . ولما كان فريق الأساقفة كله قد أقر علانية عدالة الحكم على أثناسيوس فإن الدافع الوحيد الذى منع قسطنطيوس من اعطاء رسلة تفويضا كتابيا بتنفيذ الحكم هو شكه فيما سوف يحدث وشعوره بالخطر الذى قد تتعرض له المدينة الثانية فى الامبراطورية وأكثر ولاياتها خصبا اذا ما أصر الشعب على الدفاع بقوة السلاح عن براءة أبيهم الرومى . وهذا الحصر الزائد من جانب الامبراطور أتاح لأثناسيوس فرصة الادعاء بأنه فى كثير من الاحترام يشك فى صحة هذا الأمر الصادر بنفيه والذى يتنافى مع عدالة ملكه الكريم ومع تصريحاته السابقة . أما السلطات المدنية فى مصر فقد وجدت نفسها عاجزة من القيام بمهمة حث أو ارغام الأسقف على التخلي عن كرسي الأسقفية ، واضطرت الى عقد معاهدة مع زعماء شعب الاسكندرية اتفق فيها على إيقاف كل الاجراءات والأعمال العدوانية حتى تتأكد لهم مشيئة الامبراطور فى وضوح أكثر . وقد انخدع الكاثوليك بهذا الاعتدال الظاهري وأحصوا بأمان لم يكن الا أمانا زائفا معينا ، على حين كانت جيوش مصر العليا وليبيا قد صدرت اليها الأوامر سرا بالتقدم على عجل لمعاينة أو قل لمباغنة عاصمة درجت على التعمرد والعصيان واشتعلت بالحماس الدينى . وكان موقع الاسكندرية ، بين البحر وبحيرة مريوط ، عاملا سهلا على الجيوش ان تقترب منها وتدخل قلب المدينة قبل ان تتخذ أية خطوات لغلاق الأبواب أو احتلال مراكز الدفاع الهامة . وفى منتصف اليوم الثالث والعشرين بعد توقيع المعاهدة شن سيريانوس أمير مصر ، على رأس خمسة الاف من الجنود المسلحين المتأهبين للقتال ، هجوما فجائيا على كنيسة سانت ثيوداس حيث كان الأسقف مع فريق من القساوسة والشعب يؤدون صلواتهم الليلية . وقد أذاعت أبواب المعبد المقدس تحت وطأة الهجوم الذى اقترن بكل فظائع الشعب واراقة الدماء . وبقيت جثث القتلى وبقايا الأسلحة الحربية الى اليوم التالى دليلا قاطعا فى حوزة الكاثوليك ، ومن ثم فان مغامرة سيريانوس يمكن أن تعتبر غارة ناجحة أكثر منها غزوة كاملة . وقد

انتهكت حرمة الكنائس الأخرى في المدينة باعتداءات مماثلة ، وتعرضت مدينة الاسكندرية خلال أربعة شهور على الأقل الى اهانات جيش اياحي خليف يلقى تشجيعا من رجال الدين المنتمين الى حزب معساد . وقتل في هذه الاحداث كثير من المؤمنين الذين يمكن ان يكونوا اهلا لاسم الشهداء على فرض ان موتهم لم يحدث نتيجة اثاره ولم ينتقم له . وعومل الاساقفة والقساوسة بقسوة مهيئة ، ومجردت العذارى الاطهار من ملابسهن ، ثم ضربن بالمسياط واعتدى عليهن ، وكذلك نهبت منازل المواطنين الاثرياء . وتحت ستار من الحماس الدينى ، اشبع الجنون شهواتهم واطماعهم وكراهيتهم الشخصية دون ان ينالوا عقابا ، بل قل ان فعالهم هذه كانت موضع الاستحسان . اما وثنيو الاسكندرية ، الذين كانوا ان ذاك يكونون فريقا كبيرا متذمرا ، فقد امكن اغراؤهم في سهولة التخلي عن اسقف كانوا يخشونه ويقدرونه ، وكان أمل الحصول على بعض المزايا الخاصة ، والخوف من ان تنالهم العقوبات العامة المفروضة على الثوار ، من العوامل التي دفعتهم الى الوعد بتأييد خليفة اثناسيوس المنتظر المشهور ، جورج من اهل كبادوكيا .

وبعد ان رسم الغتصب بمعرفة مجلس ديني من اتباع اريوس ، اقامه على كرسي الاسقفية الوالى سيباستيان الذي كان قد عين اميرا على مصر لتنفيذ تلك الخطة الهامة . وفي استحواد هذا الطاغية جورج على السلطة ، وفي استخدامه اياها ، لم يابه بقوانين الدين ومبادئ العدالة والانسانية ، فتكررت في اكثر من تسعين مدينة اسقفية من مدائن مصر نفس مناظر الفضائح واعمال العنف التي شهدتها العاصمة . ولقد شجع النجاح قسطنطينوس على تحبيذ مسلك وزرائه والموافقة عليه ففي رسالة علنية عاطفية بعث تهنئته على انقاذ الاسكندرية من طاغية شعبي كان يخدع ناخبه العميان بسحر فصاحته ، وأطلب في مدح ما يتحلى به الأب الاقدس والاسقف المنتخب جورج من فضائل وتقوى ، وأجرب عن امله ، بوصف كونه راعى المدينة وسيدها ، في ان يبرز شهرة الاسكندر نفسه ، وأعلن في حزم وجدية عن عزمه الاكيد على ان يتتبع بالسيف والشار أولئك المتمردين من انصار اثناسيوس الذي يعتبر تملصه من العدالة اعترافا منه بذنبه ، وهربا من الموت المشين الذي كان يستحقه .

وفي الحق ان اثناسيوس نجا من اشد الاخطار احداقابه ، ولا شك في ان مغامراته تسترعى انتباهنا وتستحق اهتمامنا . ففي تلك الليلة المشهودة التي هاجمت فيها قوات سيرانيوس كنيسة سانت ثيونس .

كان رئيس الأساقفة جالسا على عرشه ينتظر مجيء الموت في وقار هادئ جرىء . وعندما قطعت صبيحات الغضب وصرخات الفرع حبل الصلاة العامة ، وارتفعت فرائض المصلين ، طلب منهم أن يعبروا عن ثباتهم الديني بانشاد أحد مزامير داود الذي يذكر فيه انتصار رب اسرائيل على طاغية مصر الضال المتشامخ . وأخيرا حطم العدو الأبواب وأطلق سيلاً من السهام على الناس ، واندفع الجنود بسيفهم المسلولة نحو الهيكل المقدس ، وكانت المصابيح المقدسة المشتعلة حول المذبح تعكس بريق دروعهم الخفيف . وظل أثناسيوس يرفض لجساجة الرهبان والقساوسة المحيطين به الذين الحوا عليه في ورع وتقوى أن يفادر المكان ، وأبى عليه نبلة أن يترك مكانه الأسقى حتي يخرج آخر فرد من المصلين . ثم وأتته فرصة الظلام والجلية ومكنته من الانسحاب . ومع أن الجمهور المرتبك المضطرب كاد يدهمه ويطنخى عليه ، ورغم أنه وقع على الأرض وفقد الحس والحركة ، إلا أنه استرد شجاعته التي لا تقهر وتسلل من الجنود الذين كانوا يجدون في البحث عنه ، والذين كان أتباع آريوس قد أوحوا اليهم بأن راسي أثناسيوس سوف تكون أهب هدية الى الامبراطور . ومنذ تلك اللحظة غاب أسقف مصر عن عيون أعدائه ، وظل أكثر من ست سنوات يحف به ظلام دامس لا تنفذ اليه الأبصار .

ولقد كان عدو أثناسيوس الحقود الذي لا يرحم يتمتع بسُلطان ملا ربوع العالم الروماني كله ، وحاول الملك الحائق الغاضب في رسالة عاجلة ملتحة يعث بها الى أمراء أثيوبيا المسيحيين ، أن يطردوا أثناسيوس من أكثر بقاع الأرض بعدا وعزلة ، واستخدم الأمراء والولاة والقريبونات جيوشا بأكملها لمطاردة الأسقف الهارب . ولقد أثارت المراسيم الامبراطورية يقظة السلطات المدنية والعسكرية ، كما خصصت مكافآت سخية وعد بها أي رجل يجيء بالأسقف حيا أو ميتا ، وأتذر كل من يجرؤ على حماية هذا العدو العام بأشد العقوبات . غير أن صخراوات طيبة كانت إذ ذاك موطننا لقوم من المتغصبين يعيشون على الفطرة ولكنهم يتصنقون بسهولة الانتقاد ، وهؤلاء كانوا يفضلون أوامر الراهب أثناسيوس على قسوانين منيكم . واستقبل العديدون من أتباع أنطون وباخوم ذلك الأسقف الهارب كأبيهم الروحي وأعجبهم فيه تمسكة بأشد نظمهم ضرامة في صبر وتواضع ، وتلقفوا كل كلمة نطق بها كأنها حكمة ملهمة أصيلة تنسكب من فمه ، واقنعوا أنفسهم بأن صناعاتهم وصومهم وسهرهم كانت كلها أقل شأنا من الحماس الذي اظهروه والأخطار التي واجهوها في الدفاع عن الحق

والبراءة - وكانت الأديرة المصرية قائمة فى أماكن موحشة مقفرة ، على رؤوس الجبال أو فى جزد نهر النيل ، وكان البوق المقدس فى تابن Tabenne هو الإشارة المعروفة لجمع عدة آلاف من الرهبان الأقوياء ذوى العزم ، الذين كان أكثرهم من فلاحى الريف المجاور . وعندما كانت الأماكن النائية التى يلجئون إليها تتعرض لغزو قوة عسكرية يستحيل مقاومتها ، كانوا يقدمون رقابهم فى سكون وصمت الى الجلاء ، مظهرين بذلك طابعهم القومى وهو أن التعذيب لا يستطيع أن ينتزع من مصرى أى اعتراف بسر عقد العزم على عدم افشائه . ولقد كرسوا حياتهم فى غيرة وحماس لسلامة اسقف الاسكندرية الذى غاب عن الأنظار وسط جمهور منظم متحد ، وعندما كان يقترب الخطر ، كانت أيديهم الرحيمة تبادر الى إبعاده من مخبأ الى مخبأ حتى وصل الى الصحراوات النائية التى انتشر حولها من الخرافات المخيفة ما ادخل فى روع الناس أنها موطن للشياطين والوحوش الكاسرة . وظل أثناسيوس فى عزلته هذه حتى انتهت حياة قسطنطيوس ، ولقد قضى أغلب هذه الفترة فى صحبة الرهبان الذين خدموه باخلاص كحراس ورسول وأمناء سر . ولكنه كان تواقا الى توطيد صلة وثيقة بالفريق الكاثوليكي ، وقد أغراه هذا ، كلما كانت تخف حدة المطاردة ونشاطها ، على الخروج من الصحراء والذهاب الى الاسكندرية حيث كان يلجأ الى فطنة أصدقائه وأنصاره ويأتمنهم على شخصه . وأن مغامراته المختلفة لتكون فى مجموعها موضوعا لقصة رومانسية شائقة ، فقد حدث له ذات مرة أن اختبأ فى خزان ماء جاف ، وما كاد يغادره حتى وشت به امرأة من العبيد ، وفى مرة أخرى اختبأ فى ماوى أكثر غرابية ، وكان ذلك الماوى منزل عذراء لم تتجاوز العشرين من عمرها ، وتشتهر فى المدينة كلها بجعلها الرائع الفتان . ولقد قصت هذه الفتاة قصتها بعد سنوات من حدوثها ، فقالت انها قوجئت عند منتصف الليل بظهور الأسقف فى رداء عادى فضفاض ، ثم تقدم نحوها فى خطوات سريعة ، متوسلا إليها أن تأويه تحت سقف دارها المضياف . وقال لها انه جاء يفشد حمايتها بناء على رؤيا سماوية تجلت له وقبلت العذراء النقية أن تحافظ على الرهبنة المقدسة التى عهد الى حكمتها وشجاعته برعايتها وحمايتها . ولم تبح بهذا السر لاحد ثم قادت أثناسيوس على الفور الى حرم مخدعها الأمين وتولت السهر على سلامته بحذب الصديق الوفى ومثابرة الخادم الأمين . وطالما كان الخطر قائما كانت تزوده بالكتب والمؤن ، وتغسل قدميه ، وتدبر رسائله ، وحرصت فى براعة ومهارة على أن تخفى عن عيون الشبهات تلك الصلة الأليفة المنعزلة القائمة

بين قديس تتطلب أخلاقه أظهر عفة وانقاها ، وبين فتاة قد تثير مفاتها
أخطر العواطف (*) . وخلال السنوات الست التي قضاها اثناسيوس في
الاضطهاد والثقى ، لم ينقطع عن زيارته لرفيقته الحسناء المخلصة .
وبناء على ما أعلنه رسميا من أنه شاهد اجتماعى ريمنى وسلوقيا ، لا بد
لنا من أن نعتقد أنه كان موجودا بطريقة سرية في مكان انعقادهما وزمانه .
كما أن المزايا التي كان يحصل عليها من التفاوض الشخصى مع أصدقائه ،
ومن مراقبة وتشجيع الانقسامات القائمة بين أعدائه ، كل أولئك كان يبرر
في نظر رجل سياسى حصيف كذلك الأسقف مثل تلك المعارضة الجريئة
الخطيرة . هذا بالإضافة إلى أن الاسكندرية كانت تتصل ملاحيا وتجاريا
مع كل ميناء من موانئ البحر الأبيض . ولقد شن الأسقف الجريء من
أعماق مضبته المنيع حربا هجومية مستمرة ضد الإمبراطور حامي
الأريوسيين . وكان يتحين الأوقات المناسبة فيكتب آراء يوجهها في
مهارة ويطلبها الناس في شغف ، وأسهمت كتاباته هذه في توحيد
الفريق الأرثوذكسى وتقويته . وكان في اعتذاراته العلنية التي يوجهها إلى
الإمبراطور يصطنع بين الحين والحين مديحا لروح الاعتدال ، بينما
كان في الوقت عينه يوجه إليه سرا عبارات القذح الريبة ويرميه بأنه
حاكم خبيث ضعيف ، وبأنه جلد أسرته ، وطاغية الجمهورية وعدو
الكنيسة المسيحية . أما الملك المنتصر ، الذى عاقب جالوس Gallus
على تهوره ، وقمع ثورة سلفانوس ، وانتزع التاج من رأس فترانيو ،
وقهر في ميدان القتال جحافل ماجننتيوس ، هذا الملك بعينه تلقى من يد
خفية ، هى يد الأسقف اثناسيوس ، جرحا بليفا لم يستطع البرء منه
أو الانتقام له . وكان ابن قسطنطين هذا أول ملك مسيحى يحس بقوة
لك المبادئ التي استطاعت ، في سبيل القضية الدينية ، أن تقاوم أشد
واقسى أعمال السلطة المدنية .

الطابع العام للطوائف المسيحية

إن القصة البسيطة التي تلخص أنباء تلك الانقسامات الداخلية التي
أزعجت سلام الكنيسة والحقت العار بانتصارها ، إنما تؤكد وجهة نظر
مؤرخ وثقى ، وتبرر شكوى أسقف مسيحى ميجل . فقد اقتنع أميانوس

(*) تحدث بالاديوس . المؤلف الأصيل لهذه الرواية ، مع تلك الفتاة بعد أن
تقدم بها العمر . وكانت لا تزال تذكر في غبطة وسرور تلك العلاقة الصالحة الشريفة .
وليس في مقدورى أن أجيز كياسة بارونيوس وغالييميوس وتلمونث وغيرهم ممن لا يؤمنون
بصحة هذه الرواية التي يرون أنها لا تتناسب مع جدية التاريخ الكنسى .

Ammianus ، نتيجة تجربته الخاصة ، بأن العداوة القائمة بين المسيحيين كانت أشد من هياج الوحوش الكاسرة ضد الانسان : أما جريجورى نازيانز فانه يرثى فى أشد ما يكون من الحزن لما آلت اليه حل المملكة المسيحية ، ملكة الله ، التى مزقتها الخلافات وحولتها الى الى صورة للفوضى ، ولعاصفة تهب فى الظلام ، بل وجعلتها صورة من الجحيم نفسه . أما كتاب ذلك العصر الذين اتصفوا بالقسوة والتجيز ، فقد كان كل فريق منهم ينسب الفضائل كلها الى نفسه ، ويلقى الذنب كله على اكتاف خصومه ، ومن ثم فقد صوروا الوضع على انه معركة بين الملائكة من جانب والشياطين من الجانب الآخر . غير اننا اذا توخينا التفكير الهادئ السليم ، فلا بد لنا من أن نأبى مثل هذا التصوير الذى يمثل غريفا بأنه الرذيلة الكاملة الخالصة ، ويمثل الفريق الآخر بأنه القدسية البحتة التى لا تشوبها شائبة ، وأن ننسب الى كل من الطائفتين المتخاصمتين قسما متساويا ، أو على الأقل قسما غير متميز ، من الخير والشر معا . هاتان الطائفتان هما اللتان اتخذت واجيدة منهما لنفسها اسم الأرثوذكس « اصحاب المذهب الصحيح » ، وأطلقت على الاخرى اسم الهرطقة . ولقد تعلمت الطائفتان ديانة واجدة ونشأتا فى مجتمع مدنى واحد ، وكانت آمالهما ومخاوفهما فى حاضر الزمان ، أو فى حياة مستقبلية ، متوازنة بنسبة واحدة . وقد يكون الخطأ فى هذا الجانب أو ذاك خطأ يريثا ، والايمان مخلصا صائبا ، أما التصريف فقد يكون فاسدا أو صائبا . وكانت عواطفهما تندفع نحو اهداف متعاقبة ، كما ان كلا منهما كانت تسعى لاستغلال حظوة تنالها لدى الإمبراطور أو لدى الشعب . ولم تستطع الآراء الميتافيزيقية التى كان يعتقها أنباع أثناسيوس واتباع آريوس أن تؤثر فى طائفتهم الخلقى ، وكانوا جميعا وعلى السواء مدفوعين بروح عدم التسامح التى استخلصوها تعنتا من تفسيرهم للمبادئ النقية البسيطة الواردة فى الانجيل المقدس .

وثبة كاتب حديث ، رأى فى ثقة صائبة أن يصف التاريخ الذى كتبه هو بصفتين كريمتين هما أنه تاريخ سياسى وفلسفى ، هذا الكاتب يهتم الفيلسوف مونتسكيو Montesquieu بالحرص والتهيب لأنه لم يضم الى أسباب اضمحلال الامبراطورية قانونا أصدره قسطنطين والغى بمقتضاه الغاء تاما ممارسة العادة الوثنية ، وترتب على ذلك أن أصبح جزء كبير من رعاياه مسروما من الكهنة والمعابد ومن أية ديانة علنية . ومن الواضح أن حماس هذا المؤرخ الفيلسوف لحقوق الانسان قد أغراه على قبول الأقوال البهيمية التى قالها بعض رجال الكنيسة ونسبوا فيها الى بطلمح المحبوب قسطنطين أنه شن حملة اضطهاد عامة ، معتبرين

ذلك ميزة فيه . ونحن لا نريد أن نؤكد هذا القانون المزعوم الذي ، لو أنه صدر فعلا ، لتألق واحتل مكان الصدارة بين القوانين الامبراطورية فلا تخطئه الأبصار . وبدلا من ذلك ففي مقدورنا دون خوف من الزلل أن نرجع الى الرسالة الأصلية التي وجهها قسطنطين الى أتباع الديانة القديمة في وقت لم يعد يخفى فيه تحوله هو الى الديانة المسيحية الجديدة أو يخشى من كانوا ينافسونه على المرش ، وهو في هذه الرسالة يحث رعايا الامبراطور ويحضهم بالقوى العبارات على اعتداء مثل ملكهم ، ولكنه يعلن أن أولئك الذين لا يزالون يرفضون فتح ابصارهم لأضواء السماء في مقدورهم أن يتمتعوا بمعابدهم وبآلهتهم الموهومة . ومما ينقض القول بأن الاحتفالات الوثنية قد أوقفت أن الامبراطور نفسه كان من الحكمة بحيث يقرر أن مبدأ تسامحه واعتداله انما يقوم على اساس انه يأخذ في اعتباره قوة العادة التي لا يمكن التغلب عليها ، وقوة التحيز وقوة الخرافات . ولم ينقض الامبراطور البارع قدسية وعده ، ولم يثر مضاروف الوثنيين ، ولكنه اتخذ خطوات بطيئة حريصة لتقويض صرح تعدد الآلهة الذي كان صرحا مزعزا متداعيا . أما القليل من أعمال العنف التي كان يلجأ اليها بين الحسين والآخر ، فمع أن الباحث الخفى عليها كان حماسه المسيحي ، الا أنه كان يصطنع لها أرق الألوان ، ويدعى أنه مدفوع في ذلك بدافع العدالة والصلح العام . وفي الوقت الذي كان قسطنطين يعمل فيه على تقويض أسس الديانة القديمة ، كان يتظاهر بأنه يهذب من مساوئها . ولقد سار على نهج أقل أجداده وأكثرهم حكمة فادان أساليب الكهانة السرية الخيالة ، وتوعد أصحابها بأشد العقوبات وأقساها لأنها أساليب كانت تثير في الساجدين على أجوالهم الخيالة أملا كاذبة ، وتغريهم في بعض الأحيان على ارتكاب الجرائم والموبقات . ثم أخرس أصوات الكهان وفرض عليهم صمتا مشينا واتهمهم علانية بالغش والزيف ، وكذلك ألغى وجود الكهنة المخبئين الذين كانوا يقيمون في وادي النيل وأخذ على عاتقه القيام بأعمال رقيق روماني . فأجدر أمره بهدم عبدة معابد فينيقية كانت تمارس فيها كل ضروب الدجاجة في وضج النهار تكريما لربة العشق والجمال ، فينوس . وفي الحق أن المدينة الامبراطورية القسطنطينية - قايمة الى جبر كبير على حساب المعابد الفخمة التي كانت قائمة في بلاد اليونان وفي آسيا ، وزينت بما أخذ منها من أسلاب . . . وقد صودرت الممتلكات المقدسة ، ونقلت تماثيل الآلهة والأبطال دون احترام أو تجميل ، على مرأى من شعب كان لا يعتبرها موضع عبادة واجلال بل موضع طرفة واستطلاع . وأعيد الذهب والفضة الى التداول ، واستقبل الحكام والأساقفة والخصيان

هذه الفرصة السعيدة المواتية في ارضاء حماسهم وطمعهم واستيائهم .
غير أن عمليات النهب هذه اقتصر على جزء صغير من العالم الروماني
وخرجت الولايات زماما طويلا منذ ذلك الوقت على تحمل مثل هذا السلب
وتدنيس الأماكن المقدسة من جانب حكام الرومان وولاتهم الذين كانوا
بمعينين عن شبهة القيام بأى عمل لتقويض الديانة القائمة .

وجرى أبناء قسطنطين على منوال والدهم بمزيد من الحماس وفى
حرص أقل ، فازدادت (*) أعمال النهب والظلم دون أن يستشعر مرتكبوها
خجلا ولقى مسلك المسيحيين غير المشروع كل تفاض وتسامح بينما كان
كل شك في مسلك الوثنيين يفسر ضد مصلحتهم ، وأصبح هدم المعابد
من الأحداث السعيدة التى يحتفل بها فى عهد كونستانتز وقسطنطيوس .
وقد صدر قانون باسم قسطنطيوس لم يجعل هناك حاجة لاصدار أى حظر
جديد فى المستقبل . يقول القانون :

« فلنكن مشيئتنا أن تغلق المعابد على الفور فى كل الأماكن وفى
جميع المدن ، وتوضع تحت حراسة مشددة . حتى لا يستطيع أحد أن
يرتكب أية إساءة . ولنكن مشيئتنا أيضا أن يتمتع كل رعايانا عن تقديم
الذبائح ، وإذا اقترف أى انسان مثل هذا الذنب ضربنا رقبته بسيف
نقمقتنا ، وصودرت أملاكه بعد قتله لصالح المنفعة العامة . وإذا أهمل
حكام الولايات معاقبة المجرمين حل بهم القصاص نفسه » .

غير أن هناك من أقوى الأسباب ما يجعلنا نعتقد أن هذا المرسوم
الرهيب كتب دون أن ينشر، أو نشر دون أن ينفذ. فلدليل الحقائق، والآثار
الرخامية والنحاسية التى ما تزال قائمة انما تثبت أن الوثنيين ظلوا
يعارسون عباداتهم طوال عهد أبناء قسطنطين . وفى الشرق وفى الغرب
على السواء ، وفى المدن كما فى الريف ظل عدد كبير من المعابد موضع
الاحترام ، أو ترك كما هو على الأقل دون أن يمسه سوء . واستمرت
الجماهير المتعبدة تتمتع بتقديم الذبائح ، وبالاحتفالات والمواكب
بانن من الحكومة المدنية ، أو بالتفاضى من جانبها . وبعد انقضاء أربع
سنوات على هذا المرسوم الدموى المزعوم قام قسطنطيوس بزيارة معابد

(*) يتحدث اميانوس عن أن بعض خصيان البلاط كانوا ينهبون خبز المعابد ،
ويقول ليبانيوس أن الامبراطور كان يتخلص من المعبد كما لو كان كلبا أو حصانا أو
عبدا أو كاسا ذهبية . غير أن الفيلسوف التقي يحرص على القول بأن هؤلاء الاخضاع
الأرجاس قلما كان النجاح والتوفيق نصيبهم .

روما ، وكان مسلكه الرقيق المهذب موضع اطراء وثناء في خطاب القساوسة
وثنى ووصفه بأنه مثل جدير بأن يحتذىه الملوك من بعده - يقول سيمachus
Symmachus : « لقد اقر ذلك الامبراطور بحق العذارى العفيفات في
البقاء مكرمات مصونات ، وأنعم على فيلاء روما بالقاب التكريم الكهنوتية ،
ومنح المال المعتاد منحة للوفاء بنفقات الشعائر والذبائح العامة ، ورغم
أنه قد اعتنق ديننا مختلفا ، إلا أنه لم يحاول أبدا أن يهرم الامبراطورية
من العبادة القديمة المقدسة » - وظل السناتو يقدس ، بقرارات مهيبه
ما كان الملوك البلاد من ذكرى « آلهة » بل أن قسطنطين نفسه أدرك
اسمه بعد وفاته مع أولئك الآلهة الذين كان أضاء حياته يتبرأ منهم ويحقر
من شأنهم - ولقد قبل سبعة من الأباطرة المسيحيين دون تردد لقب
« الحبر الأعظم » وأعلامه وامتيازاته ، وهو لقب كان قد منحه الامبراطور
« نوما » Numa ، واتخذة لنفسه الامبراطور ارنستوس ، وأصبح
الأياطرة يمارسون سلطة مطلقة على الديانة التي تخلوا عنها حقوق سلطتهم
على الديانة التي اعتنقوها .

وأوقفت انقسامات المسيحية هلاك الوثنية (*) وسارها ، وهون

(*) نظرا لأنى استخدمت كلمتي « الوثنية » ، « الوثنيون » في كثير من المواضع ،
فسوف أتتبع الآن تطورات هاتين الكلمتين :

- ١ - كلمة Ilayn في اللهجة النورية المألوفة لدى الإيطاليين ، تعني « نافورة » ، ويسمى
الريفيون الذين يترددون على النافورة نفسها باسم Pagus Pazans .
- ٢ - وبانتشار استخدام كلمة Pagan (وثنى) أصبحت في وكلمة « ريفي »
مترادفتين ، واكتسب القرويون البسطاء هذا الاسم الذي أصبح يعنى « فلاحين » في
اللغات الأوروبية الحديثة .
- ٣ - وبزيادة عدد رجال الحرب زيادة منمعة ظهرت ضرورة استخدام كلمة تتصل بهذا
الموضوع فدمغ كل الناس غير العاملين في خدمة الحاكم بصلة حقيرة هي صفة
تعنيها كلمة Pagans .
- ٤ - كان المسيحيون جنود المسيح ، أما خصومهم الذين رفضوا تناول قريانه المقدس ،
أو قسم التجنيد بالمعمودية ، فإنهم يستحقون الاسم المجازى Pagaas وقد أدخل
هذا الاسم الذي يحمل معنى اللوم والتقريع منذ عهد فالنتينيان Valentinian
(٣٦٥ بعد الميلاد) في القوانين الامبراطورية والكتابات اللاهوتية .
- ٥ - ثم ملأت المسيحية مدائن الامبراطورية ، وانكشفت الديانة القسبية ابان عهد
برودنتيوس في القرى المجهولة ، ورجعت كلمة Pagaus (وثنيين) بمعناها
الجديد الى أصلها البدائي .
- ٦ - ومنذ أن انتهت عبادة جوبيتر Jupiter وأسرته ، أصبح لقب « الوثنيون » يطلق
تباعا على عبدة الأصنام والآلهة المتعددة في العالم القديم والعالم الجديد .
- ٧ - أطلق المسيحيون اللاتين هذه الكلمة ، دون اعتبار ، على أعدائهم المسلمين ، ودملوا
أنقى الموحدين بالله بهذا التقريع الظالم الذي تحمله كلمة الوثنية .

الحكام والأساقفة من جريهم المقدسة ضد الكفسار لأن خطر الثورة الداخلية وما كان يقترب فيها كان خطرا مباشرا أكثر تهديدا وازعاجا لهم . ولقد كان من الممكن تبرير القضاء على العبادة الوثنية بمقتضى مبادئ التعصب القائمة ، غير أن الطوائف المتنازعة التى تبادلت السيطرة على البلاط الامبراطورى كانت تخشى إبعاد أو اغضاب حزب قوى وإن كان حزيا متهاويا . وكانت الدوافع كلها تقف الى جانب المسيحية فى كفاحها ضد الوثنية - دوافع السلطة والمصلحة والتعقل ، ودوافع الاتجاهات الحديثة . غير أن جيلين أو ثلاثة أجيال انقضت قبل أن تنتصر تلك الدوافع ويشعر بتأثيرها العالم أجمع . ولقد ظل أناس كثيرون يجلبون تلك الديانة التى استقرت تلك المدة الطويلة وإلى زمن متأخر فى الامبراطورية الرومانية ، رغم أنهم كانوا يتعلقون بالعرف القديم أكثر من تعبلتهم بالتفكير النظم . وكانت امتيازات الدولة والجيش تمنح لكل رعايا قسطنطين وقد غلطيوس سواء بسواء ، كما أن قدرا كبيرا من العلم والثروة والبأس ظل يستخدم فى خدمة الوثنية . وكان شيوخ السناتو والفلاحون والشعراء والفلاسفة يستمدون خرافاتهم من مصادر مختلفة ، غير أنهم كانوا يلتقون جميعا فى معابد الآلهة مدفوعين بالولاء نفسه . وكان انتصارهم الممتزج بالازدراء والاحتقار مع أنهم طائفة مبعدة مضطهدة ، شيئا يثير حماسهم دون وعى منهم ، كما أن آمالهم قد انتعشت بفضل ثقتهم الأكيدة فى أن ولى عهد الامبراطورية وحاكمها المرتقب ، وهو بطل شاب شجاع أنقذ بلاد الغال من أيدي البرابرة قد اعطى سرا ديانة أجداده .

انتهى الجزء الأول وبليه

الجزء الثانى

اقرأ في هذه السلسلة

احلام الاعلام وقصص اخرى	برتداند رسل
الالكترونيات والحياة الحديثة	ي . رادونسكايا
نقطة مقابل نقطة	الدس مكسلى
الجغرافيا في مائة عام	ت . و . فريمان
الثقافة والمجتمع	رايموند وليامز
تاريخ العلم والتكنولوجيا (٢ ج)	ر . ج . فوربس
الأرض الغامضة	ليسترديل راى
الرواية الانجليزية	والتر الن
المشهد الى فن المسرح	لويس فارجاس
آلهة مصر	فرائسوا دumas
الانسان المصرى على الشاشة	د . قدرى حفى وآخرون
القاهرة مدينة ألف ليلة وليلة	اولج فولكف
الهوية القومية فى السينما العربية	هاشم النصاس
مجموعات النقود	ديفيد وليام ماكدرال
الموسيقى - تعبير تغمى - ومنطق	عزيز الشوان
عصر الرواية - مقال فى النوع الأدبى	د . محسن جاسم الموسوي
ديلان توماس	اشراف س . بى . كوكس
الانسان ذلك الكائن الفريد	جون لويس
الرواية الحديثة	جول ويست
المسرح المصرى المعاصر	د . عبد المعطى شعراوى
على محمود طه	أنور المعداوى
القوة النفسية للأهرام	يل شول وأدبنيث
فن الترجمة	د . صفاء خلوصى
تواستوى	الف تى ماتلو
ستندال	فيكتور برومبير

- رسائل واحاديث من الملقى
الجزء والكل محاورات فى مضممار
الفيزياء الذرية)
القرآن القامض ماركس والماركسيون
فن الادب الروائى عند تولستوى
ادب الاطفال
احمد حسن الزيات
اعلام العرب فى الكيمياء
فكرة المسرح
التجسيم
صنع القرار السياسى
التطور الحضارى للانسان
هل نستطيع تعليم الاخلاق للأطفال
تربية الدواجن
الموتى وعالمهم فى مصر القديمة
التحصيل والطب
سبع معارك فاصلة فى العصور الوسطى
سياسة الولايات المتحدة الامريكية ازاء
مصر ١٩٠ - ١٩١٤
كيف تعيش ٣٦٥ يوما فى السنة
الصحافة
اثر الكوميديا الالهية لدانتى فى الفن
التشكيلى
الادب الروسى قبل الثورة البلشفية
وبعدها
حركة عدم الانحياز فى عالم متغير
الفكر الاوروبى الحديث (٤ ج)
الفن التشكيلى المعاصر فى الوطن
العربى ١٨٨٥ - ١٩٨٥
- فيكتور هوجو
فيرنز هيزنبرج
سندى هوك
ف . ح . انيسكوف
هادى نعمان الهيتى
هادى نعمة رحيم العزاوى
د . فاضل احمد الطائي
جلال العشرى
هنرى باربوس
السيد عليوة
جاكوب برونوفسكى
د . روجر ستروجان
كاتى ثير
ا . سبنسر
د . ناعوم بيتروفيتش
جوزيف داهموس
د . لينوار تشامبرز رايت
د . جيون شندلر
بيير البير
د . غريال وهبة
د . رمسيس عوض
د . محمد نعمان جلال
فرانكلين ل . باومر
شوكت الربيعى

رؤى روبرتسون .	الهيستوريين والايديز
هاشم النحاس	تجيب محفوفة على الشاشة
دوركاس ماكلينتوك	صور افريقية
بيتر لسورى	المخدرات حقائق اجتماعية ونفسية
بوريس فيدروفيتش سيرجيف	وظائف الاعضاء من الالف الى الياء
ويليام بينز	الهندسة الوراثية
ديفيد الدرتون	تربية اسماء الزينة
جمعها : جون ر . بورد	الفلسفة وقضايا العصر (٣ ج)
وميلتون جولد پنجر	
أرنولد توينبى	الفكر التاريخى عند الاغريق
د . صالح رضا	قضايا وملاحق الفن التشكيلى
م . ه . كننج وآخرون	التغذية فى البلدان النامية
جورج جاموف	بداية بلا نهاية
د . السيد طه أبو سديرة	الحرف والصناعات فى مصر الاسلامية
	حوار حول النظامين الرئيسيين
جاليليو جاليليه	للكون
اريك موريس وآلان هو	الارهاب
سيريل الدريد	اختلافات
آرثر كيسلتلر	القبيلة الثالثة عشرة
توماس ا . هاريس	التوافق النفسى
مجموعة من الباحثين	الدليل البيليوجرافى
رؤى أرمز	لغة الصورة
ناجى متشيو	الثورة الاصلاحية فى اليابان
بول هاريسون	العالم الثالث غدا
ميخائيل البى ، جيمس لفلا	الاتقراض الكبير
فيكتور مورجان	تاريخ النقود
اعداد محمد كمال اسماعيل	التحليل والتوزيع الاوركسترالى
بيرتون بورتز	الحياة الكريمة (٢ ج)

الفرردوسى الطوسى	الشهامة (٢ ج)
محمد فؤاد كوبريلى	قيام الدولة العثمانية
ادوارد ميسرى	عن النقد السينمائى الأمريكى
اختيار / د. فيليب عطية	قرائيم زرادشت
اعداد / موني براخ وآخرون	السينما العربية
نادين جورديمر وآخرون	دليل تنظيم المتاحف
آدامز فيليب	سقوط المطر وقصص اخرى
زيجمونت هينر	جماليات فن الاخراج
ستيفن اوزمنت	التاريخ من شتى جوانبه (٣ ج)
جوناثان ريلى سميت	الحملة الصليبية الاولى
شونى بار	التمثيل للسينما والتليفزيون
بول كولنسر	العثمانيون فى اوربا
موريس بير براير	صناع الخلود
الفريد ج. بتلر	الكنائس القبطية القديمة فى مصر (٢ ج)
رودريجو فارتيماس	رحلات فارتيماس
فانس بكارد	الهم يصنعون البشر (٢ ج)
اختيار / د. رفيق الصبان	فى النقد السينمائى الفرنسى
بيتر نيكوللز	السينما الخيالية
برتراند راسل	السلطة والفرد
بينسارد دودج	الأزهر فى الف عام
ريتشارد شاخت	رواد الفلسفة الحديثة
ناصر خسرو علوى	سفرنامه
نفتالى لويس	مصر الرومانية
جاك كرابس جوتيبور	كتابة التاريخ فى مصر القرن التاسع عشر
سيريت شيلر	الاتصال والهيمنة الثقافية
اختيار / صبرى الفضل	مختارات من الاداب الاسيوية
احمد محمد الشنوانى	كتب غيرت الفكر الانسانى (٥ ج)
اسحق عظيموف	الشموس المتفجرة
لوريتو تور	مدخل الى علم اللغة

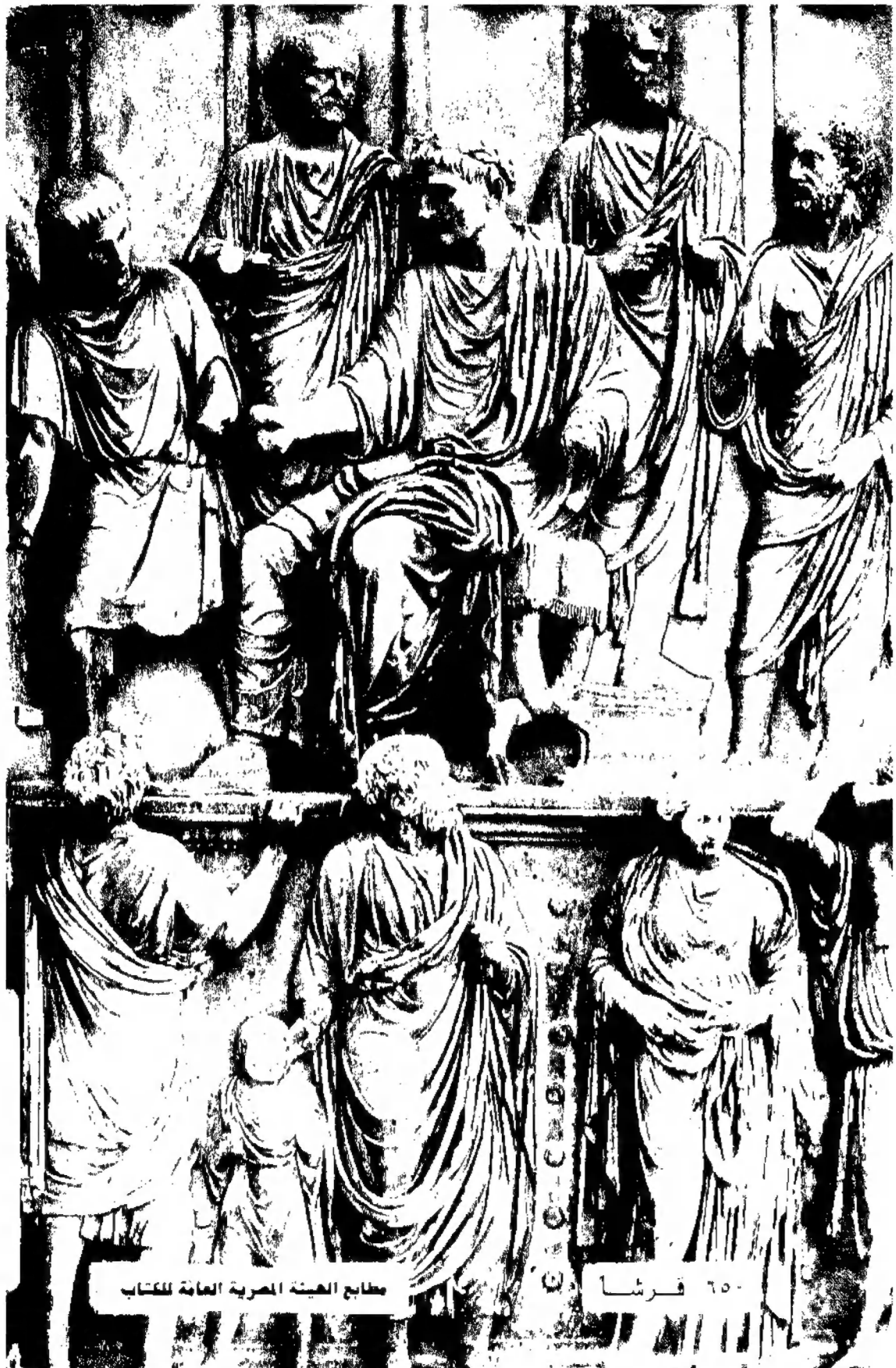
اعداد / سوريال عبد الملك	حديث النهر
د . ابرار كريم الله	من هم القطار
اعداد / جابر محمد الجزار	ماستريخت
ه . ج . و . ل . ز	معالم تاريخ الانسانية (٤ ج)
ستيفن رانسيمان	الحملة الصليبية
جوستاف جرونيساوم	حضارة الاسلام
ريتشارد بيرتون	رحلة بيرتون (٣ ج)
أدمز متمر	الطفيل (٢ ج)
ارنولد جنزل	الحضارة الاسلامية
يادي اونيمود	افريقيا الطريق الآخر
فيليب عطية	السحر والعلم والدين
جلال عبد الفتاح	الكون ذلك المجهول
محمد زينهم	تكنولوجيا فن الزجاج
مارتن فان كريفلد	حرب المستقبل
سبونداري	الفلسفة الجوهرية
فرانسيس ج . برجين	الاعلام التطبيقي
ج . كارفيل	تبسيط المفاهيم الهندسية
توماس ليههارت	فن الماييم والباتوميم
الفين توفلر	تحول السلطة (٢ ج)
ادوارد وبونو	التفكير المتجدد
كريمستان سالين	السيناريو في السينما الفرنسية
جوزيف . م . بوجز	فن الفرقة على الافلام
يسول وارد	خفايا نظام النجم الأمريكي
جورج ستايز	بين تولستوي ودستوفسكي (٢ ج)
ويليام ه . ماثيوز	ما هي الجيولوجيا
جاري . ناش	الصحراء والبيضاء والسمود
ستالين جين سولومون	انواع الفيلم الاميركي
عبد الرحمن الشيخ	رحلة الامير رودلف (٢ ج)
جوزيف نيدهام	تاريخ العلم والحضارة في الصين

المراة الفرعوثية	كريستيان دديروش
نظرية التصوير	ليوناردو دافنشى
القربية عن طريق الفن	ميرت ريد
معجم التكنولوجيا الحيوية	وليم بينز
البرمجة بلغة السي	روبرت لافسو
الكيمياء فى خدمة الانسان	رولاند جاكسون
مجملى تاريخ الادب المعاصر	ايفور ايفانس
نظرية الادب المعاصر	ديفيد بوشبندر
مشكلات القرن الحادى والعشرين	يوسف شرارة
كنوز الفراعة	ت . ج . ه . جيميز
البرنامج النووى الاسرائيلى	د . ممدوح حامد عطية
بحثا عن عالم افضل	كارل بوبر
العلم واثاق المستقبل	اسحق عظيموف
كوتنا المتعدد	ايفرى شاتزمان
الاقتصاد السياسى للعلم والتكنولوجيا	نورمان كلارك

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

رقم الايداع بدار الكتب ١٤٤٢٤/١٩٩٦

ISBN — 977 — 01 — 5058 — 4



مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

٦٥٠ قرشاً